Příloha oddílu B č. 2

Podrobnější vyhodnocení problematiky ploch těžby NT1 a NT3 z hlediska biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců

Úvodem

S ohledem na připomínky ministerstva životního prostředí k hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, které bylo předloženo jako část B Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Zásad územního rozvoje JMK na udržitelný rozvoj území (dále jen naturové hodnocení), týkajících se vyhodnocení vlivů na biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (dále BVS), je dále předkládán doplňující rozbor této problematiky (kapitola B.4.8 naturového hodnocení) ve vztahu k lokalitám těžby nerostných surovin NT1 a NT3. Připomínky k této problematice tvořily stěžejní část přípisu MŽP ze dne 19.3.2026, č. j. MZP/2026/910/523, pokládá zpracovatel části B Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje za potřebné podrobněji rozpracovat uvedenou problematiku.

V této souvislosti byla provedena mailová a telefonická konzultace s ústředím AOPK ČR, panem RNDr. Martinem Strnadem z hlediska ovlivnění biotopu ZCHD VS (jádrové území BVS 1 Drahanská vrchovina-CHKO Moravský kras-VVP Březina, kritické místo BVS 3 Vyškov) v období 17.6. až 25.6.2026 na základě zaslaných podrobnějších podkladů polohy obou těžebních ploch vzhledem k poloze BVS 1 a BVS 3. Výstupem konzultací bylo sdělení ze dne 25.6. t.r. ve smyslu, že vnitřní kategorizace jádrových území BVS 1 je zpracována jen uvnitř CHKO, oba lomy leží mimo CHKO, zde kategorizace jádrového území není řešena. U lomu Opatovice (plocha NT1) by neměl být problém, je to poloha na okraji BVS. Lom Luleč ale dle sdělení leží na okraji již současného kritického místa biotopu, kde je zhoršená průchodnost pro živočichy. Je to zásadní větev koridoru, která spojuje Beskydy; na dálnici poblíž byl sražený rys. AOPK se v tomto kritickém místě dlouhodobě snaží prosadit výstavbu ekoduktu na dálnici. Je dále uvedeno, že pokud by se lom Luleč měl rozšiřovat, tak jedině do západního směru s tím, že jako podmínku rozšíření by AOPK ČR požadovala „kompenzační opatření“ v podobě dosadby naváděcí liniové zeleně (křoviny, bobulonosné dřeviny, ovocné stromy) v prostoru kritického místa východně a jižně od tohoto lomu.

Uvedené aspekty jsou z pohledu zpracovatele naturového hodnocení dále diskutovány.

Stručná analýza ploch těžby nerostných surovin vzhledem k vymezení biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců

Zapracování ploch pro těžbu nerostných surovin do Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje vyplynul z pokynů pořizovatele na obsah zpracování této ÚPD. Jde tak o nové plochy, které jednak zahrnují aktivní části stávajících lomů (na základě platných správních aktů týkajících se vymezení území) a jednak korespondují s návrhy na jejich případné rozšíření. Nejde tak o nové plochy, které by deklarovaly jen nový územní zájem. Celkem jsou navrhovány tři plochy těžby:

NT1 – Opatovice I
NT2 – Olbramovice
NT3 – Luleč

Žádná z těchto ploch není v územním překryvu ani v kontaktu s žádnou z lokalit soustavy Natura 2000 na území Jihomoravského kraje. Vymezení biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců se týkají z výše uvedených ploch těžby dle Změny č. 5 ZÚR JMK pouze dvě plochy:

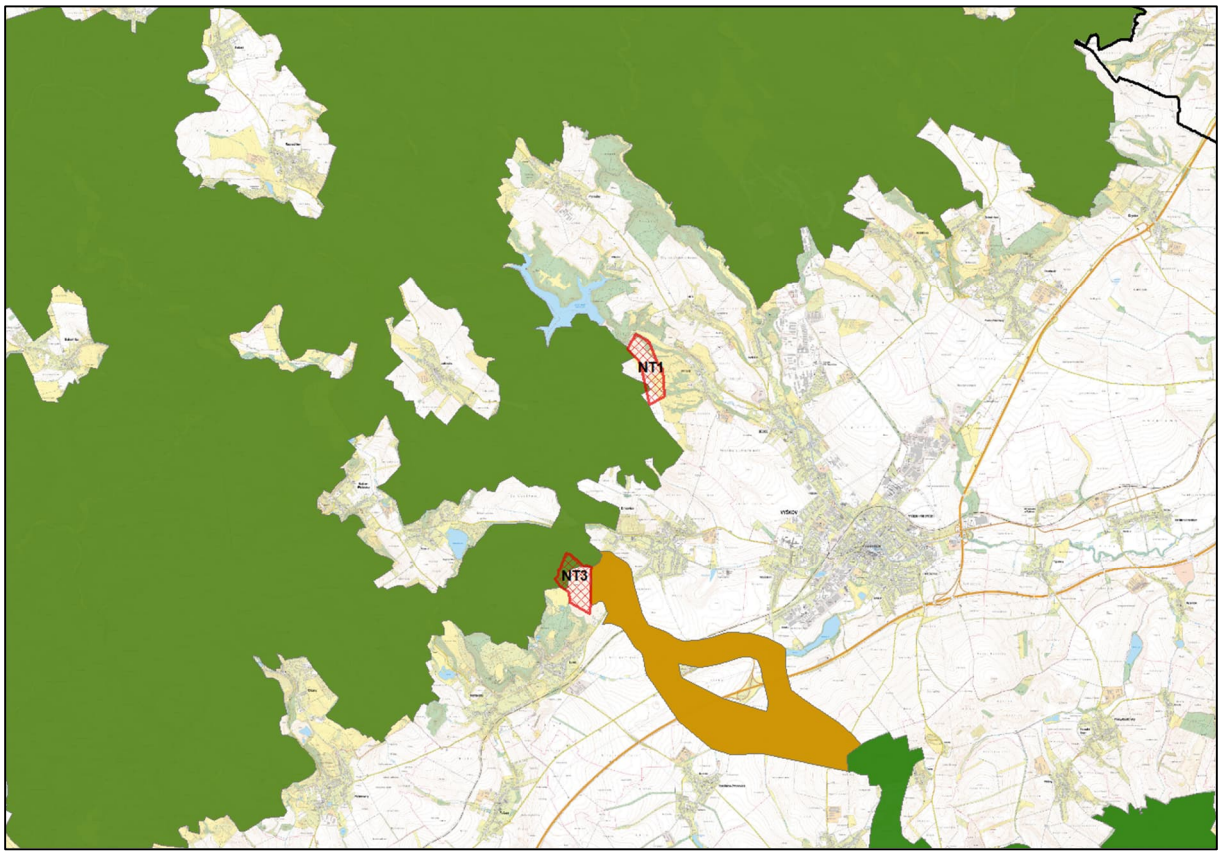
Plocha	Celková výměra	Specifikace	Nadregionální využití
Opatovice I NT1	35,89 ha	Certifikované železniční kamenivo	železniční koridory včetně vysokorychlostních tratí
Luleč NT3	40,06 ha	Kamenivo do betonu, asfaltu se specifikací širšího sortimentu vč. praných frakcí s rozšířenými možnostmi výrobních kapacit	Dostavba dálnice D1, dostavba dálnice Zlín Otrokovice a směr Slovensko (Trenčín)

Vymezení ploch pro těžbu nerostů v lokalitě Opatovice je odůvodněno existencí stávajícího dobývacího prostoru Opatovice 20 a potřebou vytvořit územní předpoklady pro jeho budoucí rozšíření v rámci ochrany a využití výhradního ložiska stavebního kamene Opatovice-20, které je vedeno v bilanci zásob nerostných surovin a bylo nařízením vlády č. 435/2025 Sb. určeno jako ložisko strategického významu podle § 6a horního zákona.
Vymezení plochy pro těžbu nerostů v dobývacím prostoru Luleč je odůvodněno existencí platně stanoveného dobývacího prostoru a pravomocného územního rozhodnutí o změně využití území, které vymezují dané území pro těžbu stavebního kamene.

Za účelem podrobnější analýzy byl o spolupráci požádán zpracovatelský tým vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na životní prostředí (dále SEA vyhodnocení), tedy části A Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Zásad územního rozvoje JMK na udržitelný rozvoj území). Ze SEA vyhodnocení (Dušková P. a kol., 11/2025) vyplývají následující vstupní údaje pro vyhodnocení vlivů:

Plocha	*Celková výměra (ha)*	*Zásah do BVS 1 jádrové území (ha)*	*Podíl na výměře plochy (%)*	*Zásah do BVS 3 kritické místo (ha)*	*Podíl na výměře plochy (%)*
NT1 Opatovice I	35,89	0,6648	1,85	/	/
NT3 Luleč	40,06	12,3917	30,93	0,2994	0,75

Zpracovatelský tým SEA vyhodnocení poskytl ve věci následující mapový podklad:

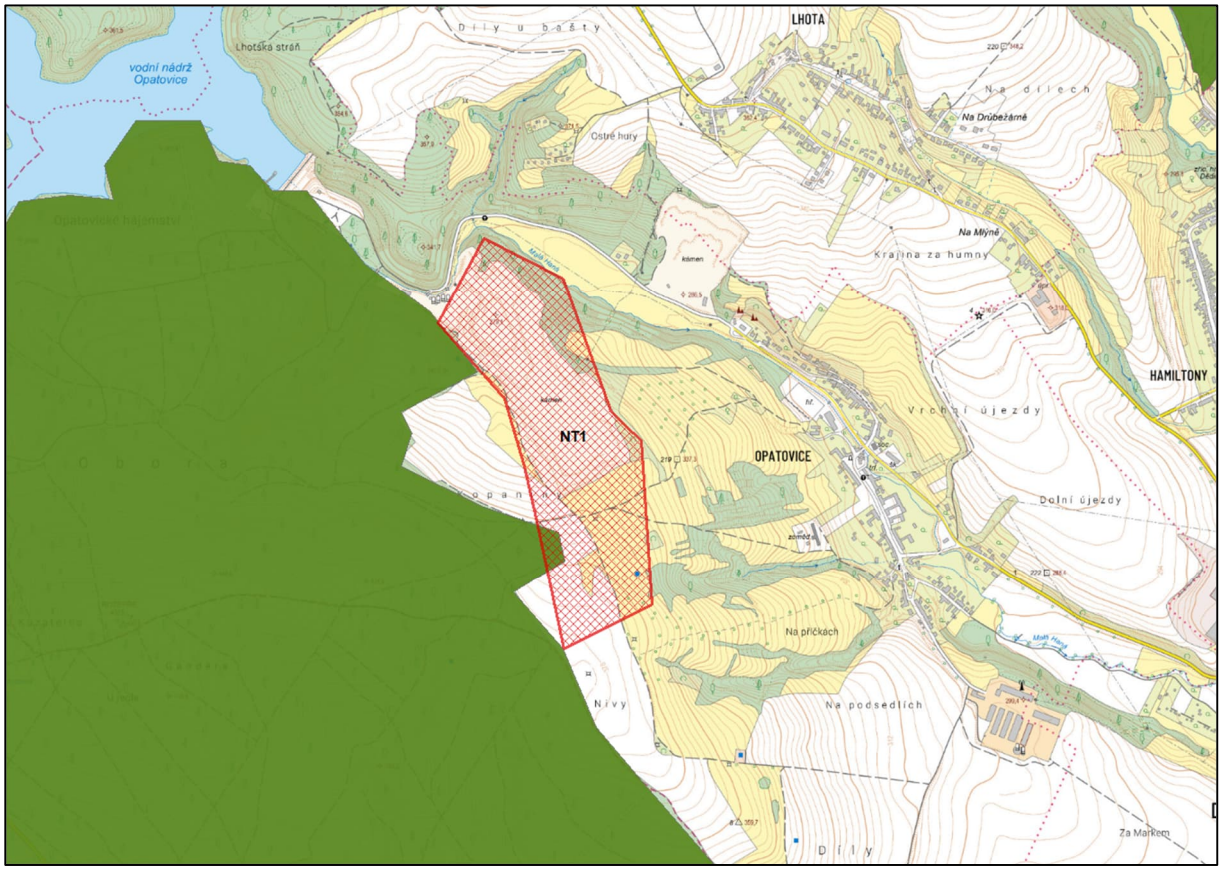


Zeleně jádrové území BVS 1, oranžově kritické místo BVS 3, červená šrafura – plochy NT1 (severní) a NT3 (jižní)

Dále byly poskytnuty podrobnější zákresy dokladující charakter územního překryvu navrhovaných ploch pro těžbu s vymezením biotopu ZCHD VS.

Plocha NT1 Opatovice I

Je vymezena západně od Opatovic a zahrnuje stávající činný lom a zahrnuje návrhové rozšíření k jihu. Stávající lom nezasahuje do vymezení BVS 1 jádrového území. Rozšíření v rámci navrhované plochy NT1 okrajově zasahuje do vymezení BVS 1 v rozsahu 0,2994 ha, což představuje 0,75 % celkové výměry této plochy. Polohu opět dokládá grafický výstup zpracovatelského týmu SEA vyhodnocení, poskytnutý v červnu t.r:



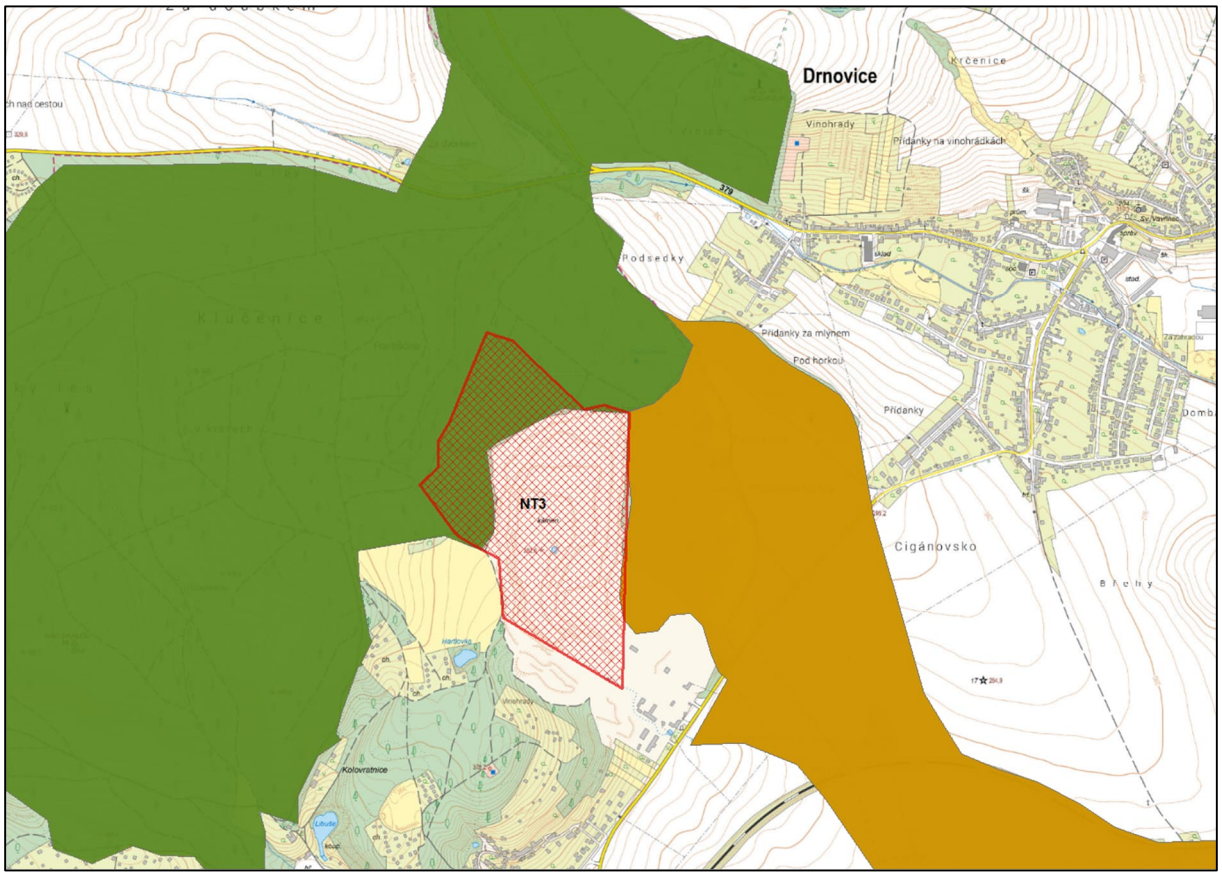
Z mapového podkladu vyplývá, že je návrhem této plochy pouze zcela okrajově zasažen malý výběžek BVS 1 JJZ od polohy stávajícího činného lomu; tato plocha nemůže generovat prakticky žádné dopady na funkčnost BVS 1.

Plocha NT3 – Luleč

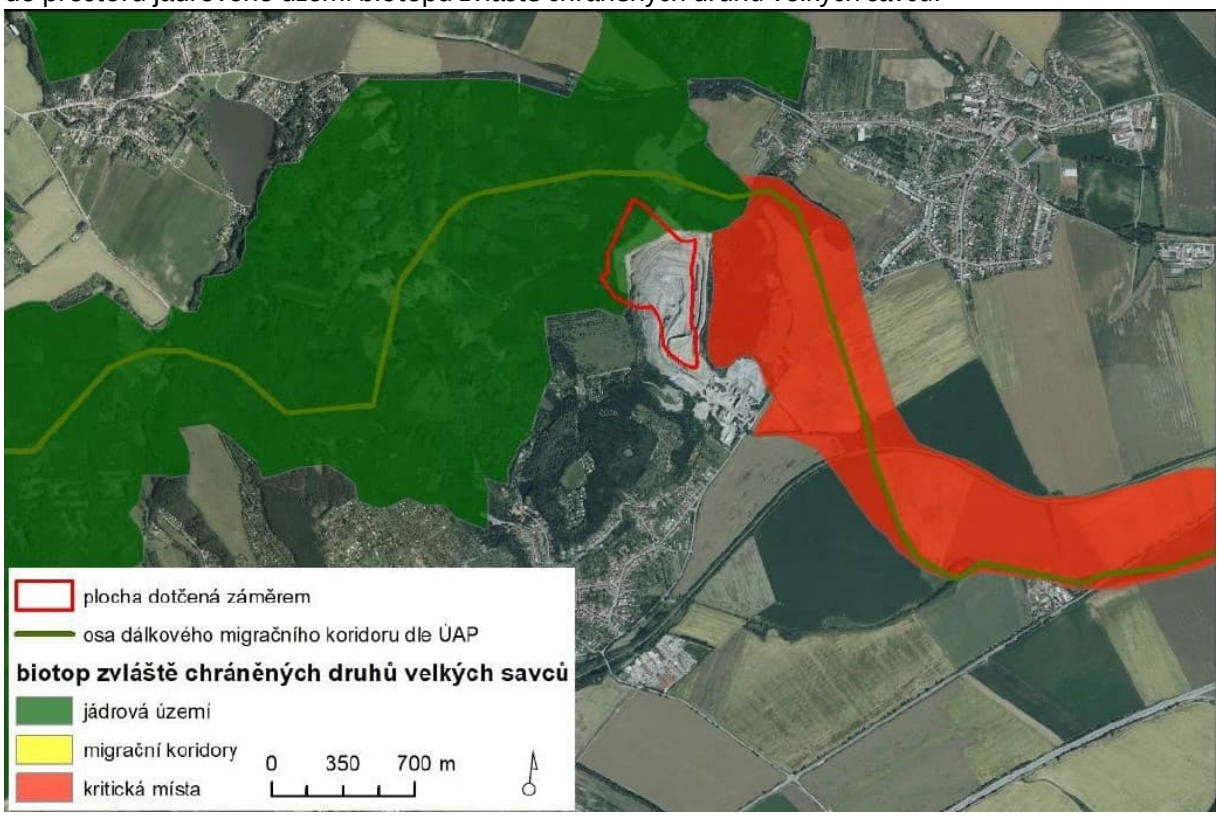
Poloha plochy JZ od obce Drnovice a severně od obce Luleč, severozápadně od polohy provozního zázemí lomu, které není součástí vymezené navrhované plochy těžby nerostných surovin. Poloha plochy zasahující do vymezení BVS 1 koresponduje s hranicí nevýhradní části ložiska Luleč a v zásadě odpovídá vymezení budoucí plochy lomu dle Oznámení záměru na pokračování těžby v lomu Luleč. Zjišťovací řízení bylo v květnu 2022 ukončeno rozhodnutím ve smyslu, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Výměra 40,06 ha. Do jádrového území BVS 1 zasahuje výměrou 12,3917 ha, tedy v podílu 30,93% výměry deklarované plochy NT1 v SZ části jejího vymezení. Do kritického území BVS 3 na východě zasahuje výměrou 0,2994 ha, tedy v podílu 0,75% výměry deklarované plochy NT3.

Zásadní okolností je, že současná plocha lomu a jeho aktuálního předpolí již do vymezení BVS 1 zasahuje (podrobnosti dále). Polohu plochy NT 3 opět dokládá grafický výstup zpracovatelského týmu SEA vyhodnocení, poskytnutý v červnu t.r:

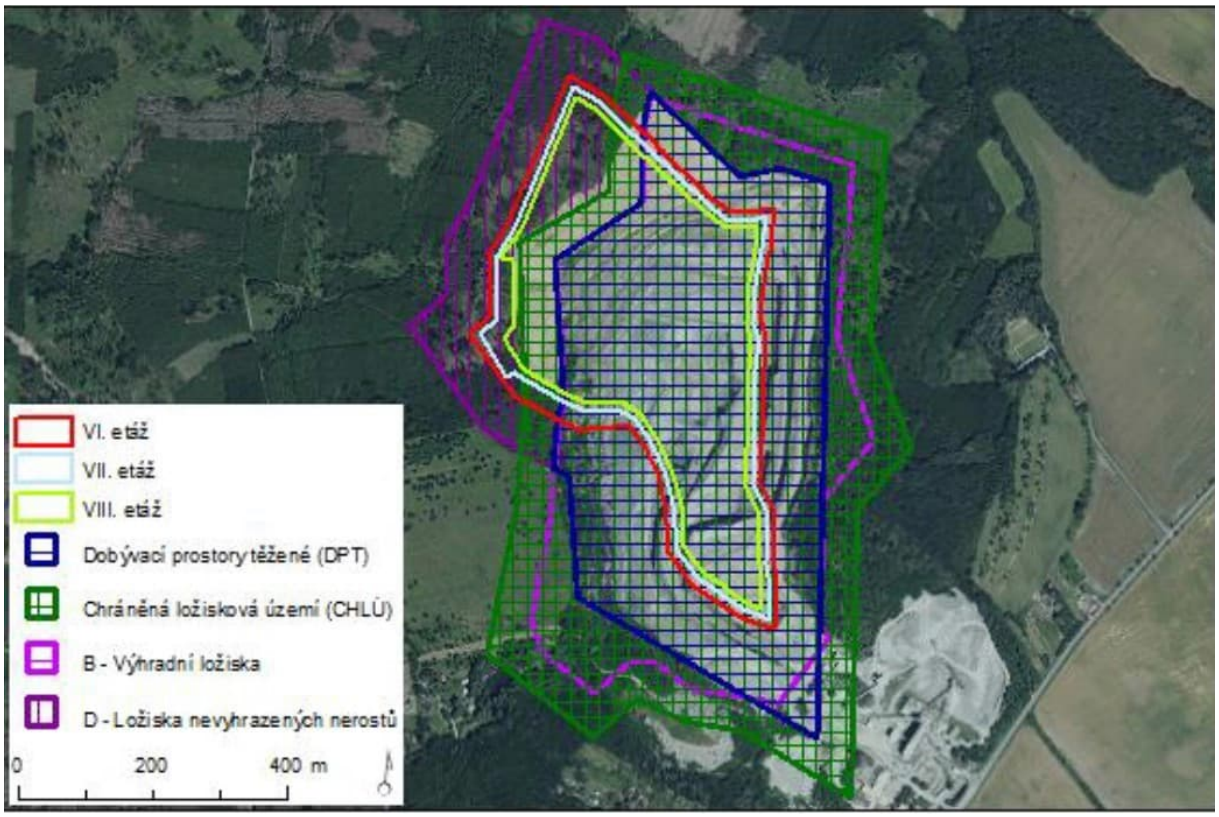


Banaš a kol..(2021) dále dokládá, že navržené zahloubení stávajícího kamenolomu okrajově zasáhne do prostoru jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců:



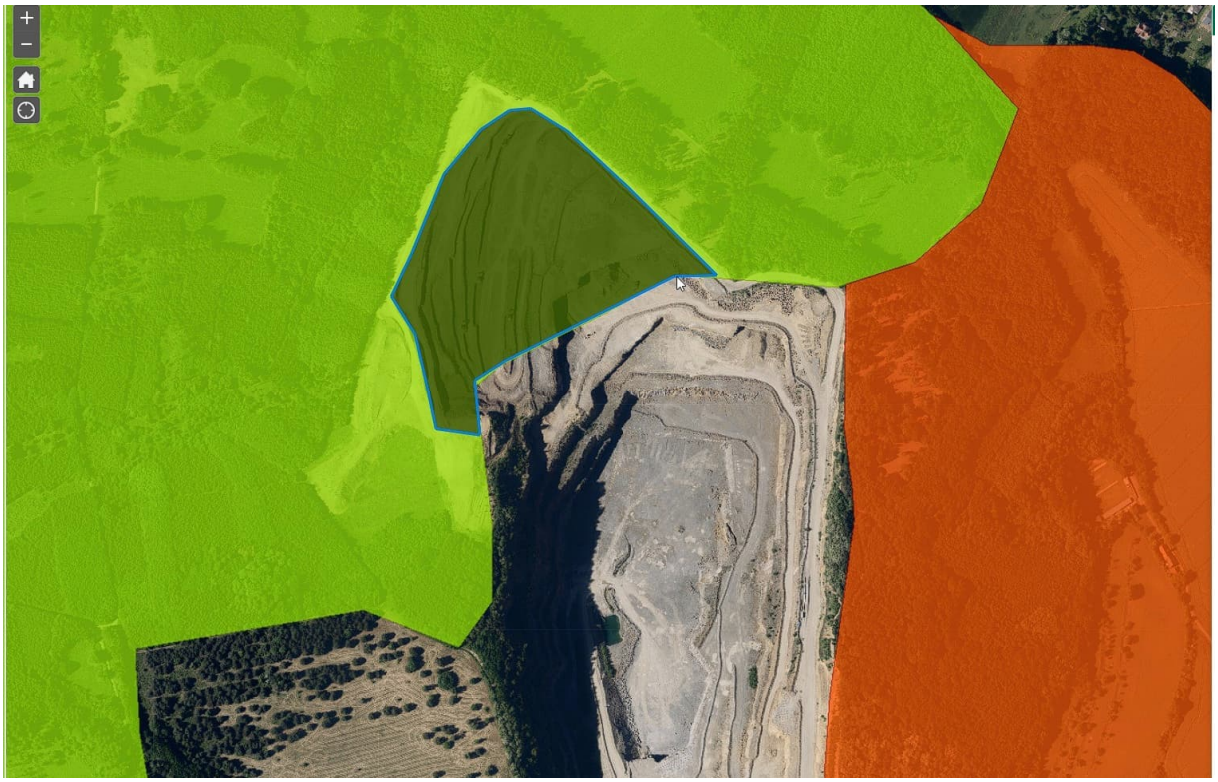
Podle autora toto jádrové území je v lokalitě vymezeno v návaznosti na lesní porosty Drahanské vrchoviny, která se v místě záměru zvedá z Vyškovské brány. Dotčené jádrové území je částečně fragmentováno existujícím zastavěným územím obcí Drahanské vrchoviny. Východně od stávajícího kamenolomu se nachází kritické místo biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, kterým je mimo jiné vedena osa dálkového migračního koridoru dle ÚAP. Zamýšlený záměr do tohoto kritického místa ani do osy DMK prostorově nezasáhne. Realizací zahloubení kamenolomu nelze předpokládat významné zhoršení migrační prostupnosti území pro velké savce. Migrační pohyb bude nadále zachován na okrajích lomu a v navazujících zapojených lesních porostech v okolí stávajícího kamenolomu.

Banaš a kol. (2021) a Žídková a kol. (2022) dále dokládají, že záměr pokračování těžby v lomu Luleč zahrnuje výhradní část ložiska na většině CHLÚ a dále přesahuje do nevýhradní části ložiska k SZ s přesahem do BVS 1:

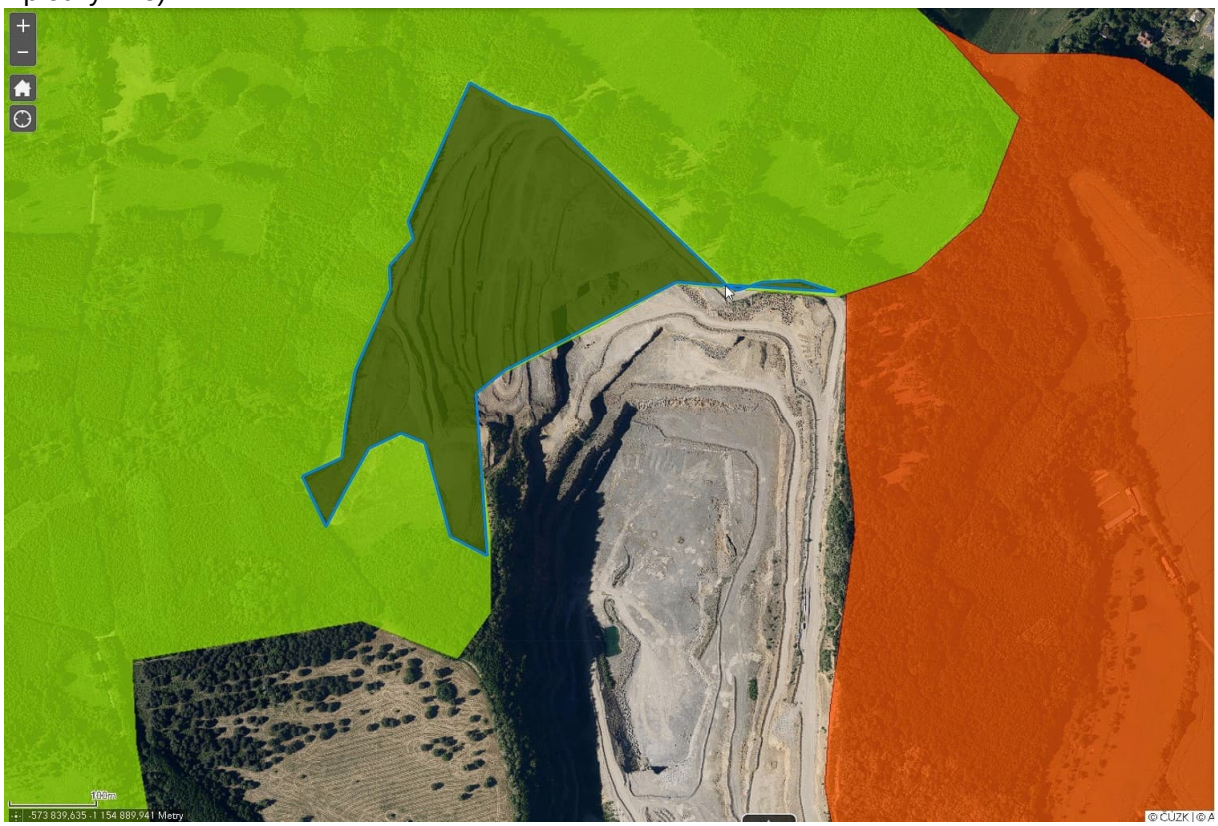


Na základě výše uvedených skutečností bylo zpracovatelem naturového hodnocení provedeno podrobnější vyhodnocení aktuální situace na ploše NT3 nad průmětem BVS 1 a BVS 3 proměřením na ortofotomapě v mapovém portálu AOPK ČR týkající se vrstvy ÚAP (3x pro každé měření, stanovena průměrná hodnota. Z tohoto porovnání vyplývají především následující výstupy:

1. Stávající činná plocha lomu (tedy po korunu horní etáže) zasahuje do vymezení BVS 1 v rozsahu cca 6,61 ha (odpovídá 16.50% podílu plochy NT3):



2. Stávající plocha dotčení území BVS 1 činným lomem (předchozí bod) dále zasahuje do vymezení BVS 1 nad rámec činného lomu aktuálním předpolím (plochami skrývek/odlesněním) v SZ předpolí lomu. Po sečtení s plochou aktivního činného lomu je území aktuálně aktivitami souvisejícími s hornickou činností (výhradní část ložiska) a s činností prováděnou hornickým způsobem (nevýhradní část ložiska, ta převážně zasahuje do vymezení BVS 1) vzrůstá rozsah plochy aktuálně dotčené na území BVS 1 na hodnotu cca 10,62 ha (odpovídá 26,51% podílu plochy NT3).



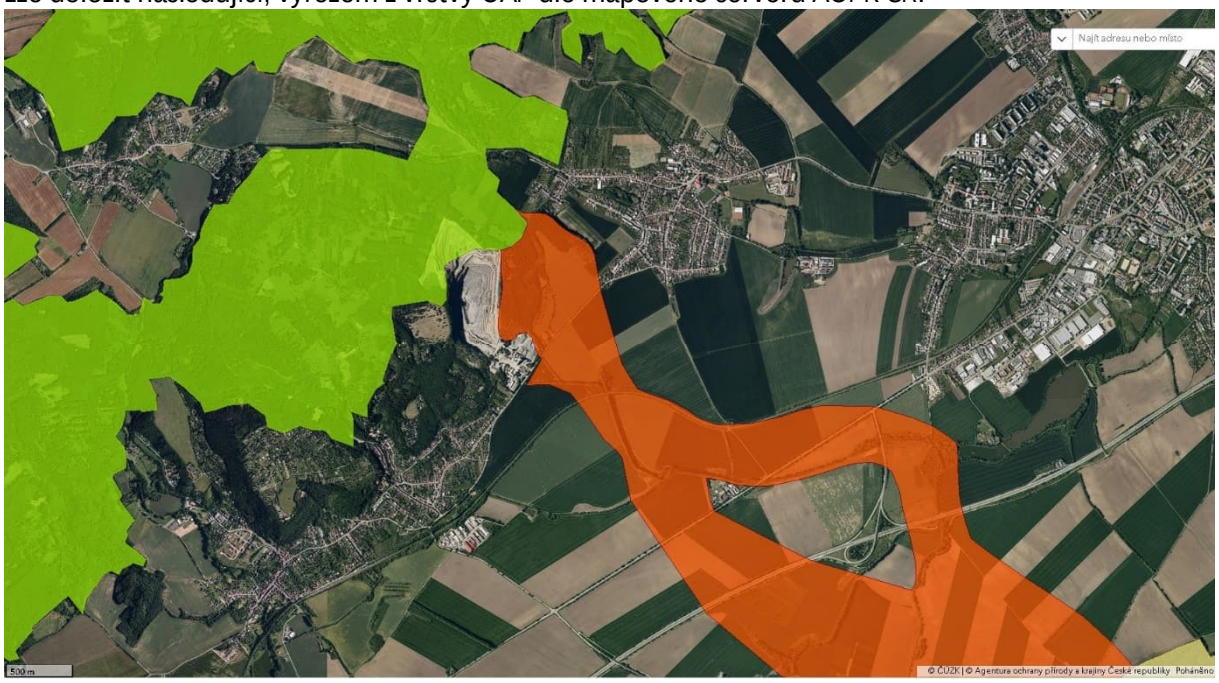
3. Plocha NT3 okrajově zasahuje východně do vymezení kritického místa BVS 3 výměrou 0,2994 ha, tedy v podílu 0,75% výměry deklarované plochy NT3. Tento rozsah je možno pokládat za zanedbatelný ve vztahu k tomu, že by poloha plochy NT3 měla zhoršovat stav kritického místa. Z obou výše prezentovaných obrázků (na podkladu ortofotomapy) v této souvislosti vyplývá, že stávajícího vymezení BVS 3 navazující z východu na činný lom, je z podstatné části porostlé kompaktními porosty dřevin a plochami mozaiky bylinotravních lad a křovin, umožňující migraci i podél východní strany lomu.
4. Zbývající část plochy NT3, navrhovaná dle Změny č. 5 ZÚR JMK pro těžbu nerostných surovin zahrnuje nad rámec aktuálně dotčené částí BVS 1 činným lomem a jeho aktuálním předpolím zbytkovou výměrou 1,7717 ha do celkového rozsahu dotčení BVS 1 plochou NT3 v rozsahu 12,3917 ha. Tato výměra zbytkové části plochy NT3 představuje 4,42% výměry plochy NT3 jakožto potenciální výhledový rozsah nového zásahu budoucí těžební činností za předpokladu, že by budoucí horní hrana činného lomu (realizace povolené činnosti hornickým způsobem na nevýhradní části ložiska) korespondovala s hranicí navrhovaného vymezení plochy NT3.

Z výše uvedeného vyplývá, že plocha NT3 tak zahrnuje – nevýhradní ložisko (územní rozhodnutí, přesahuje hranici stávajícího předpolí směrem k SZ do vymezení BVS 1 dle bodu 2 výše) + část výhradního ložiska (území dobývacího prostoru - DP uvnitř chráněného ložiskového území – CHLÚ).

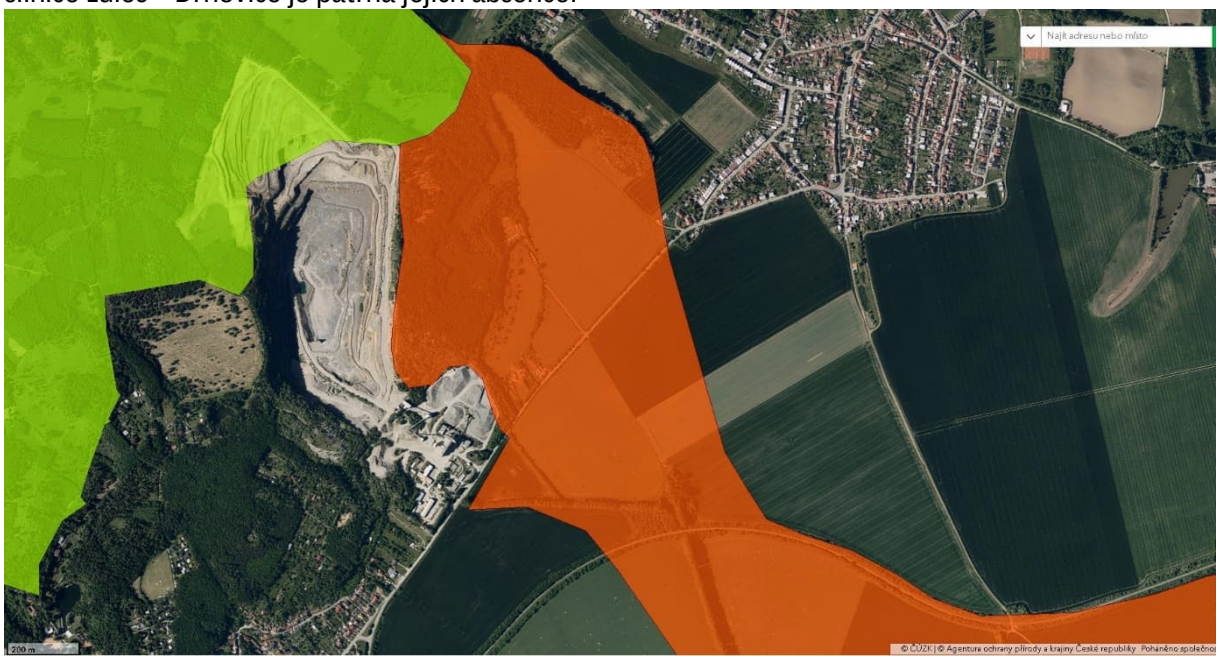
Na základě výše prezentované analýzy územních poměrů plochy NT3 je zřejmé, že z celkové plochy překryvu s vymezením BVS 1 v rozsahu 12,3917 ha (odpovídá 30,93% podílu plochy NT3) pouze 1,7177 ha (4,42% výměry plochy) představuje potenciálně nový těžební zásah do vymezení BVS 1 nad rámec území, které je již aktivní těžbou a stávajícím předpolím aktuálně činného lomu v současné době dotčeno.

Kontext kritického místa BVS 3

Kritické místo BVS 3 navazuje z východu bezprostředně na prostor činného lomu Luleč a vymezení plochy NT3 a následně přechází k jihovýchodu k železniční tratu do Vyškova. Tato trať přechází středovou část BVS 3 po mírném náspu s klenbovým mostním objektem v prostoru, kde se k trati přibližuje pás dřevin a remíz podél bezejmenné vodoteče, vytékající od polohy stávajícího provozního zázemí stávajícího lomu; v této části jde prakticky o jediný strukturní prvek krajiny ve zorněném území jihovýchodně od lomu. Stěžejní problém BVS 3 ale představuje silně zorněný krajinný prostor jižně od trati, který je křížen silnicí II/430 a dále pak dálnicí D1, s relativním minimem strukturních prvků krajiny. Lze doložit následující, výřezem z vrstvy ÚAP dle mapového serveru AOPK ČR:



K poloze plochy NT3 přiléhá SZ část vymezení BVS 3, v rámci které se nachází východně od lomu celá řada strukturních prvků krajiny, přispívající k možnostem migrace touto částí BVS, zatímco jižně od silnice Luleč – Drnovice je patrná jejich absence:



Na základě výše uvedených souvislostí zpracovatel naturového hodnocení pokládá za účelné, aby případná podpora naváděcích prvků v podobě dosadby naváděcí liniové zeleně (křoviny, bobulonosné dřeviny, ovocné stromy) dle požadavku AOPK ze dne 25.6.t.r. byla orientována do prostoru jižně od silnice Drnovice – Luleč k železniční trati s využitím stávající cestní sítě v zemědělské trati Cikánka, kde prakticky strukturní prvky krajiny prakticky absentují. Lze tak z koncepčního hlediska uvažovat pouze s požadavkem vytvoření územních podmínek pro možnost zajištění podpůrných prvků krajiny v tomto prostoru. Nemůže ale jít o žádnou formu kompenzačního opatření ve smyslu zákona a metodiky, poněvadž plochy NT1 a NT3 s ohledem na výše uvedené nemohou generovat negativní vlivy na BVS 1 na úrovni významného vlivu.
Naproti tomu v bezprostředním okolí lomu východně, kde lze dokladovat vhodnou mozaiku plošných, pásových a skupinových porostů dřevin s mozaikou luk a lad, je další podpora naváděcích prvků kontraproduktivní.

Závěry a výstupy:

Z výše uvedeného rozboru vyplývají následující skutečnosti:

1. Poloha obou ploch těžby nerostných surovin se nachází mimo oblasti jádrového území BVS 1, ve kterých je uplatňována vnitřní kategorizace jádrových území BVS 1 (ta je zpracována jen uvnitř CHKO, oba lomy leží mimo CHKO Moravský kras), v dotčeném prostoru BVS 1 kategorizace jádrového území není řešena.
2. Plocha NT1 zasahuje do vymezení BVS 1 jen zcela okrajově a prakticky nemůže žádným způsobem ovlivnit migrační prostupnost.
3. Plocha NT3 zasahuje do vymezení BVS 3 jen zcela okrajově (průmět činí 0,2994 ha, tj. 0,75% celkové výměry plochy NT3), bez potenciálu zhoršit stav BVS 3.
4. Z celkového rozsahu průmětu plochy NT3 do vymezení BVS 1 v SZ části plochy (12,3917 ha, tj. 30,93% podílu plochy NT3) cca 10,62 ha je již dotčeno polohou činného lomu a jeho předpolí (odpovídá 26,51% podílu plochy NT3). Rozsah průmětu činného lomu a jeho předpolí činí cca 85,70% průmětu plochy NT3 do vymezení BVS 1. Zbytkový podíl do vymezení navrhované plochy NT3 do BVS 1 v rozsahu 1,7177 ha tak představuje jen málo významnou územní změnu v prostoru BVS 1, která nemůže generovat významně negativní vliv na funkčnost BVS 1. V této souvislosti je

zcela zřejmé, že na funkčnosti jádrového území BVS 1 se projevuje již stávající aktivní těžba a její předpolí a případné pokračování těžby až po hranici plochy NT3 již nemůže výrazně zhoršit stav a funkčnost jádrového území BVS 1 v okolí lomu Luleč. Případné další požadavky na rozšíření lomu mimo vymezení plochy NT3 je ale nutno separátně podrobně posoudit.

Navrhované plochy těžby NT1 a NT3 nemají potenciál generování významného vlivu na biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Uvedený rozsah obou ploch ani kumulativně tak nemůže generovat významný vliv na jádrové území biotopu ZCHD VS, poněvadž jsou zachovány možnosti migrace po obvodu plochy a z větší části (u plochy NT3) tak nejde o nový zásah do jádrového území, ale o lokální rozšíření již stávajícího zásahu, lokalizovaného v průmětu plochy NT3 do BVS 1.

Lze pouze doporučit, aby případná podpora naváděcích prvků v podobě dosadby naváděcí liniové zeleně (křoviny, bobulonosné dřeviny, ovocné stromy) dle požadavku AOPK ze dne 25.6.t.r. byla orientována do prostoru kritického místa jižně od silnice Drnovice – Luleč k železniční trati s využitím stávající cestní sítě v zemědělské trati Cikánka, ve smyslu úvahy vytvoření územních podmínek pro možnost zajištění podpůrných prvků krajiny v tomto prostoru.

Podklady a zdroje informací

1. Stanovisko MŽP k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a vyjádření MŽP k vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území. Ministerstvo životního prostředí ze dne 19.3.2026, vydané pod č. j. MZP/2026/910/523.
2. Závěr zjišťovacího řízení k Záměru „Pokračování těžby v lokalitě Luleč, k.ú. Luleč". Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. JMK 70238, sp. zn. S – JMK 30286/2022 OŽP/Rich ze dne 10.5.2022. *Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru JHM 1637*
3. Banaš M. a kol. (2021): Biologický průzkum území a jeho posouzení ve vztahu k navrženému zahloubení těžby v lomu Luleč z hlediska ochrany přírody a krajiny. RNDr. Marek Banaš a kol., Dolany, září 2921. Příloha č. 5 Oznámení záměru, uvedeného pod bodem 5. *Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru JHM 1637*
4. Dušková P. a kol. (2025): Vyhodnocení vlivů změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území, část A Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 na životní prostředí. Pracovní verze. Mgr. Pavla Dušková a kol., EIA SERVIS s.r.o., České Budějovice, listopad 2025
5. Žídková P. a kol. (2022): Pokračování těžby v lokalitě Luleč. Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., zpracované v rozsahu přílohy č. 3 zákona. Ing. Pavla Žídková, Mokré Lazce, únor 2022. *Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru JH7M 1637*

Internetové zdroje:

www.aopk.gov.cz;

www.cenia.cz;

www.kr-jihomoravsky.cz