Příloha oddílu B č. 1

Kopie stanovisek orgánů ochrany přírody

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

KUJMXOQ8BWOP

Váš dopis zn.:
Ze dne: 17.02.2025
Č. j.: JMK 25183/2025
Sp. zn.: S-JMK 25182/2025 OŽP/Kol
Vyřizuje: Bc. Koláček, Ing. Vávrová
Telefon: 541 651 418/1546
Počet listů: 2
Datum: Dle data podpisu

Dle rozdělovníku

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu návrhu koncepce „Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020–06/2024" na lokality soustavy NATURA 2000

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK") vyhodnotil na základě žádosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování ze dne 12.02.2025 možnosti vlivu návrhu koncepce „Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020–06/2024" na lokality soustavy NATURA 2000 a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že pro hodnocenou koncepci

n e l z e v y l o u č i t v ý z n a m n ý v l i v

na evropsky významné lokality (dále jen „EVL) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO") soustavy NATURA 2000 nacházející se v územní působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce má na základě obsahu požadavků na Aktualizaci č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, vysoký potenciál způsobit přímé i nepřímé vlivy na EVL nebo PO soustavy NATURA 2000, tedy na příznivý stav předmětů ochrany vyskytujících se v těchto lokalitách, jakožto i na jejich celistvost. Vzhledem k výše uvedenému závěru musí být hodnocená koncepce předmětem posouzení svých důsledků na území soustavy Natura 2000 podle ustanovení § 45h a 45i ZOPK, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice o stanovištích Rady 92/43/EHS.

Krajský úřad k návrhu koncepce "Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020–06/2024" stanovisko dle § 45i ZOPK vydal již dříve, a to dne 12.07.2024 pod č. j. JMK 102055/2024, ve kterém vyloučil významné negativní vlivy na soustavu NATURA 2000. Z následného projednání návrhu této koncepce pak vyplynula potřeba vydání nového předmětného

IČ	DIČ	Telefon	DS	E-mail	Internet
70888337	CZ70888337	541 651 418	x2pbqzq	kolacek.vaclav@kr-jihomoravsky.cz	www.jmk.cz

stanoviska vzhledem k tomu, že návrh této koncepce byl v únoru roku 2025 aktualizován a doplněn o další požadavky na Aktualizaci č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „A5 ZÚR JMK").

Krajský úřad předložený návrh koncepce obsahující aktualizované požadavky na A5 ZÚR JMK pečlivě vyhodnotil a dospěl k závěru, že s novými požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu, mohou být spojeny potenciální vlivy na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, které se nacházejí v územní působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Ve vztahu k dopravní infrastruktuře a požadavkům týkajícím se silniční, kombinované a cyklistické dopravy uvádíme, že vzhledem k jejich neurčitosti a absenci grafického znázornění nelze jednoznačně uvést potenciálně dotčené lokality soustavy NATURA 2000. V případě dopravy silniční a železniční a požadavku na prověření případného vymezení plochy pro záměr „nové nákladiště SŽ" a související obslužné komunikace a dále „obchvatu města Vyškova" na území města Vyškov je vhodné upozornit na případnou kolizi s polohou EVL Letiště Marchanice s označením CZ0623370. Dále uvádíme, že ve vztahu k vodní dopravě a požadavku na prověření vymezení vodní cesty – říční úsek řeky Moravy v úseku PK Vnorovy a Veselí nad Moravou se jeví, že tato se bude nacházet na území PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví s označením CZ0621025.

Ve vztahu k technické infrastruktuře a požadavkům na vymezení koridoru pro produktovod na přepravu oxidu uhličitého lze upozornit na potenciální dotčení EVL Sivický les s označením CZ0620037, EVL Zřídla u Nesvačilky s označením CZ0620076, EVL Přední kout s označením CZ0624114, EVL Kamenný vrch u Kurdějova s označením CZ0624115 a EVL Přední kopaniny s označením CZ0620014.

Výše uvedený závěr krajského úřadu vychází ze skutečnosti, že návrh předkládané koncepce stanovuje požadavky na A5 ZÚR JMK natolik obecně bez konkrétního vymezení, že z nich není zcela jednoznačně seznatelné konkrétní dotčení EVL a PO soustavy NATURA 2000 a lze jej uvést pouze příkladmo. Krajský úřad tedy uvádí, že se v daném případě jedná o návrh koncepce, jenž má potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 nacházející se v územní působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle čtvrté části zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Stanovisko nahrazuje dříve vydané stanovisko ze dne 12.07.2024, č. j. JMK 102055/2024. Tento správní akt však nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Elektronický podpis: 21.2.2025
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Ing. Mojmír Pehal
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 17.4.2025 08:46 +02:00

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru životního prostředí

Rozdělovník:
Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Na vědomí:
Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10, 100 10
Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Odd. posuzování vlivů na životní prostředí

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 BRNO

KUJMXOQ4I8D9

Váš dopis zn.:	S-JMK 88602/2024
Ze dne:	24.06.2024
Č. j.:	JMK 102055/2024
Sp. zn.:	S-JMK 102052/2024 OŽP/Kno
Vyřizuje:	J. Knotek
Telefon:	541 651 558
Počet listů:	1
Počet příloh/listů:	0
Datum:	dle data podpisu

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor územního plánování
Žerotínovo nám 3
601 82 BRNO

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu koncepce „Návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020 – 06/2024"

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyhodnotil na základě žádosti, kterou podal Krajský úřad Jihomoravského kraje, možnosti vlivu koncepce „Návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020 – 06/2024" a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce

n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v

na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000 nacházející se v územní působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Závěr orgánu ochrany přírody vychází ze skutečnosti, že s ohledem na věcnou povahu předkládané koncepce se nejedná o koncepci, která by měla potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 nacházející se v územní působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Předložená koncepce obsahuje požadavky na zpracování návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, které orgán ochrany přírody pečlivě vyhodnotil. Po jejich vyhodnocení pak dospěl k závěru, že se jedná o požadavky, se kterými z hlediska jejich obsahu, jakož i formální a věcné stránky, nemohou být spojeny potenciální vlivy na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 nacházející se v územní působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

IČ	DIČ	Telefon	DS	E-mail	Internet
708 88 337	CZ70888337	541 651 111	x2pbqzq	knotek.jaroslav@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Elektronický podpis: 12.7.2024

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Mgr. Petr Mach

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

Platnost do: 3.1.2025 09:04 +01:00

Mgr. Petr Mach
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY
Správa CHKO Moravský kras
Svitavská 29
678 01 Blansko
tel.: 951 425 036
ID DS: ngbdyqr
e-mail: jana.dvorakova.mk@nature.cz
www.nature.cz

REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ
JIŽNÍ MORAVA

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor územního plánování
Žerotínovo náměstí 3
601 82 Brno

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0091/JM/2025 - 4 **VYŘIZUJE:** Dvořáková, Sajfrt, Staš **DATUM:** 10. března 2025

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Moravský kras (dále jen „Agentura"), jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon"), po posouzení koncepce „Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje" vydává v souladu s § 45i odst. 1 ZOPK toto:

S T A N O V I S K O

nelze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje" může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

O D Ů V O D N Ě N Í:

Agentuře byla dne 10. 2. 2025 doručena žádost Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odbor územního plánování, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno, o vydání stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020 – 06/2024 (dále jen „Zpráva") k možným významným vlivům Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK") na předměty ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpráva, která byla projednána v roce 2024, ve svém obsahu stanovuje požadavky na Aktualizaci č. 5 ZÚR JMK. Z projednání návrhu Zprávy vyplynuly požadavky na doplnění priorit Jihomoravského kraje, prověření návrhových ploch a koridorů pro záměry silniční dopravy a prověření územních rezerv pro záměry silniční dopravy (vymezení záměru DS 30 II/385 Hradčany – Čebín, obchvat a záměru DS26 II/374 Rájec-Jestřebí – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina, přeložka, upravit a již zrealizované úseky vypustit; prověřit převedení územní rezervy RDS02 D55 MÚK Hodonín, východ do návrhových ploch; prověřit a případně vymezit koridor pro záměr „nová obslužná komunikace nákladiště SŽ" na území města Vyškov; prověření vymezení koridoru pro záměr „nový obchvat města Vyškov"; u záměru DS42 D1 Slatina-Holubice, zkapacitnění včetně MÚK prověřit doplnění úkolů pro územní plánování), prověření aktuálnosti územních rezerv pro záměry železniční dopravy (záměr DS10 Trať č. 340 Brno–Šlapanice–Veselí nad Moravou–hranice kraje, optimalizace a elektrizace prověřit doplnění úkolů pro územní plánování; realizovaný záměr DZ06 vypustit; prověřit vymezení záměru DZ03 Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna–hranice kraje, optimalizace; prověřit vymezení plochy pro záměr „nové nákladiště SŽ" na území města Vyškov; prověřit úpravy koridoru DZ12); prověření vymezení vodní cesty –

říční úsek řeky Moravy v úseku PK Vnorovy a Veselí nad Moravou; prověření územní rezervy letecké dopravy – úprava ochranných pásem letišť; vypuštění realizovaného záměru - terminál IDS Hrušovany nad Jevišovkou; zapracování výstupů Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji do roku 2023; požadavky na prověření záměrů elektroenergetiky (záměr TEE23 TS 110/22 kV Kuchařovice vypustit ze ZÚR JMK; vymezit koridor pro zdvojení venkovního vedení VVN 110 kV V525 Blansko-Boskovice ve stávající trase; vymezit koridor pro nové vedení VVN 110 kV Sokolnice – Modřice; vymezit koridor pro produktovod na přepravu oxidu uhličitého od zdroje zachyceného odpadního oxidu uhličitého Mokrá Horákov-Kurdějov; pověřit úpravu koridoru horkovodu TET01; při prověření vhodných ploch pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie zohlednit aktuální limity a zájmová území MO) a požadavky pro plochy pro těžbu nerostů (upřesnit a aktualizovat podporu pro využívání a ochranu surovinových zdrojů, prověřit zobrazení relevantních limitů nerostného bohatství v grafické části ZÚR JMK – plochy Opatovice I., Olbramovice, Luleč, vymezení dobývacího prostoru lomu Opatovice).

Po posouzení předložené koncepce dospěla Agentura k závěru, že potenciál ovlivnit některou s lokalit soustavy Natura 2000 mají následující záměry:
Do koncepce byla zařazena priorita prioritu "Vytvářet podmínky pro těžbu nerostných surovin pro naplnění celorepublikových cílů surovinové a energetické bezpečnosti". Priorita je řešena velmi obecně, není konkrétně specifikováno, kterých lokalit se bude týkat a z toho důvodu nemůže Agentura vyloučit její případný vliv na lokality Natura 2000 na území CHKO Pálava vliv na PO Pálava, EVL Děvín, EVL Tabulová, EVL Turold a EVL Svatý kopeček, na území CHKO Moravský kras vliv na EVL Moravský kras, příp. na další lokality.

V rámci koncepce mají být prověřeny možnosti vymezení ploch pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů. Také tento požadavek je opět formulován obecně a nelze tedy vyloučit vliv na lokality Natura 2000.

Záměr silniční dopravy DS26 II/374 Rájec-Jestřebí – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina, přeložka má být upraven. V úseku Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina záměr kříží migrační koridor zvláště chráněných druhů velkých savců. Také vymezení koridoru pro nový obchvat města Vyškov může v místě napojení na stávající silnici II/430 (ze směru od Brna) kolidovat s kritickým místem na migračním koridoru zvláště chráněných druhů velkých savců.
Co se týče ploch pro těžbu nerostů, konkrétně jsou uvedeny záměry Opatovice I., Olbramovice a Luleč pro prověření vymezení ploch pro těžbu nerostů. Plocha lomu Luleč již v současné době zasahuje do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů savců. Při změně ve vymezení plochy by mohlo dojít k další kolizi s tímto biotopem i s kritickým místem jejich migračního koridoru.

Z výše uvedených důvodů Agentura nemůže významný vliv koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí vyloučit.

POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU:

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dominik Franc, v.r.
VEDOUCÍ SPRÁVY CHKO MORAVSKÝ KRAS

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | | morkras@nature.cz | T 516 428 880

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ JIŽNÍ MORAVA

Oddělení Správa CHKO Pálava
Náměstí 32
692 01 Mikulov
tel.: 951425018
ID DS: ngbdyqr
e-mail: palava@nature.cz
www.nature.cz

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor územního plánování

Žerotínovo náměstí 3
601 82 Brno

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0281/JM/2024-2 **VYŘIZUJE:** Dedek **DATUM:** 8. 8. 2024

Stanovisko k návrhu „Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020 – 06/2024"

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava a regionální pracoviště Bílé Karpaty (dále jen „Agentura"), jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 78 odst. 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, po posouzení návrhu „Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020 – 06/2024", zaslané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem územního plánování, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno, IČO 70888337,

vydává ve smyslu § 45i odst. 1 zákona

stanovisko,

že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Agentura obdržela dne 24. 6. 2024 od Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno, IČO 70888337 žádost o stanovisko dle § 45i ZOPK k předmětné koncepci.
Návrh „Zprávy O uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020 – 06/2024" je rozdělen do sedmi částí (A – G), přičemž část F – Požadavky na zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje a na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, je-li vyžadováno, nebo požadavky na zpracování nových zásad územního rozvoje a na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, je z hlediska celého dokumentu stěžejní.
Agentura vyhodnotila možné dopady koncepce na lokality soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality, ptačí oblasti), u kterých je příslušným orgánem ochrany přírody.
Vzhledem k tomu, že materiál, zaslaný Krajským úřadem Jihomoravského Kraje, neobsahuje konkrétní záměry, rozpracované do detailu nutného pro posouzení jejich vlivu na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, neboť jde ve většině případů o aktivity typu „prověřit aktuálnost územních rezerv", „prověření návrhových ploch a koridorů" apod., nelze v této fázi identifikovat žádný, ani potenciální, významný vliv na předměty ochrany ani celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Samotné aktuální Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje již procesem posouzení dle § 45i zákona prošly a Agentura stanoviskem významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000 vyloučila.

Na základě výše uvedeného Agentura vyloučila významný vliv na ptačí oblasti a evropsky významné lokality na území Jihomoravského kraje, u kterých je kompetentním orgánem ochrany přírody.

Agentura se zabývala i otázkou zda je splněna podmínka pro vydání kladného stanoviska ve smyslu § 45g zákona. Na základě výše uvedeného Agentura dospěla k závěru, že kladné stanovisko lze udělit, neboť je vyloučeno závažné nebo nevratné poškozování přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast určena a nemůže dojít k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena.

Stanovisko se nevydává ve smyslu § 90 odst. 1 zákona v režimu, na který se vztahují obecné předpisy o správním řízení. Opravu nebo zrušení tohoto stanoviska lze provést dle ustanovení § 156 zákona č. 500/2004 Sb, správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Stanislav Koukal
ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVIŠTĚ

podepsáno elektronicky

Újezdní úřad Březina
Víta Nejedlého 692, 682 01 Vyškov, ID – 7q2b3ka

Čj.: MO 134344/2025-1493 Ve Vyškově 11. února 2025

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor územního plánování
Žerotínovo nám. 3
601 82 BRNO

Stanovisko dle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k návrhu „Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020-06/2024"

Újezdní úřad Březina, jako orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný podle ustanovení § 78a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů byl požádán o vydání stanoviska k **„návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020-06/2024"** ve vztahu k požadavkům na Aktualizaci č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje dle ust. §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Žádost podal Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno.

Vzhledem k tomu, že na území vojenského újezdu Březina **nebyla vyhlášena žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast,** lze současně **vyloučit vliv** obsahu a zaměření výše uvedeného materiálu na území správního obvodu vojenského újezdu Březina podle ustanovení §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska vlivu výše uvedeného návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020-06/2024 ve vztahu k požadavkům na Aktualizaci č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, je nezbytné brát v úvahu charakter a určení území vojenského újezdu Březina, které je územím se zvláštním režimem, což vyplývá ze zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Z tohoto důvodu je nutné každý konkrétní záměr v zájmovém území Ministerstva obrany (tj. 1 km od hranice vojenského újezdu Březina) předložit k vyjádření Újezdnímu úřadu Březina a příslušné složce Ministerstva obrany (Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, oddělení ochrany územních zájmů, Brno). V novém územním plánu vojenského újezdu Březina jsou záměry podléhající vyjádření taxativně vyjmenované.

otisk úředního razítka

podplukovník Ing. Roman SMOLKA
přednosta ÚÚř Březina
v zastoupení
Mgr. Emília Šebestová
podepsáno elektronicky

Vyřizuje: Bc. Ondřej Hála, DiS., tel. 973 451 843, e-mail:ekolog@vojujezd-brezina.cz

Elektronický podpis: 17.2.2025
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Mgr. Emília Šebestová
Vydal: NCA SubCA ERDEA 05/2022
Platnost do: 28.6.2026 08:34 +02:00

Újezdní úřad Březina
Víta Nejedlého 692, 682 01 Vyškov, ID – 7q2b3ka

Čj.: MO 641009/2024-1493 Ve Vyškově 12. srpna 2024

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor územního plánování
Žerotínovo nám. 3
601 82 BRNO

Stanovisko dle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k Aktualizaci č. 1 „návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020-06/2024"

Újezdní úřad Březina, jako orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný podle ustanovení § 78a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů byl požádán o vydání stanoviska k **„návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020-06/2024"** dle ust. §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Žádost podal Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno.

Vzhledem k tomu, že na území vojenského újezdu Březina **nebyla vyhlášena žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast,** lze současně **vyloučit vliv** obsahu a zaměření výše uvedeného materiálu na území správního obvodu vojenského újezdu Březina podle ustanovení §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska vlivu výše uvedeného návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020-06/2024, je nezbytné brát v úvahu charakter a určení území vojenského újezdu Březina, které je územím se zvláštním režimem, což vyplývá ze zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Z tohoto důvodu je nutné každý konkrétní záměr v zájmovém území Ministerstva obrany (tj. 1 km od hranice vojenského újezdu Březina) předložit k vyjádření Újezdnímu úřadu Březina a příslušné složce Ministerstva obrany (Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, oddělení ochrany územních zájmů, Brno). V novém územním plánu vojenského újezdu Březina jsou záměry podléhající vyjádření taxativně vyjmenované.

otisk úředního razítka

podplukovník Ing. Roman SMOLKA
přednosta ÚÚř Březina
v zastoupení
Mgr. Emilia Šebestová
podepsáno elektronicky

Vyřizuje: Bc. Ondřej Hála, DiS., tel. 973 451 843, e-mail: ekolog@vojujezd-brezina.cz

Elektronický podpis: 13.8.2024
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Mgr. Emilia Šebestová
Vydal: NCA SubCA 12/2020
Platnost do: 28.6.2026 08:34 +02:00

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 19. března 2025
Č. j.: MZP/2025/710/762
Vyřizuje: Mgr. Pellegrini
Tel.: 267 122 664
E-mail: Martina.Pellegrini@mzp.cz

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žerotínovo náměstí 3
601 82 Brno

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí a vyjádření MŽP k upravovanému a projednanému návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020 – 06/2024

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ"), jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") ve spojení s ustanovením § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon") informoval dopisem ze dne 10. 2. 2025 pod č. j.: JMK 11775/2025, který Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP") obdrželo dne 25. února 2025, o projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020 – 06/2024 (dále jen „Zpráva") v souladu s § 42 odst. 1 stavebního zákona. Tato Zpráva ve svém obsahu stanovila požadavky na Aktualizaci č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „A5ZÚR JMK" nebo „aktualizace"), přičemž v souladu s 42 odst. 3 stavebního zákona KÚ upravil návrh Zprávy dle výsledků projednání a na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona vyzval MŽP k uplatnění vyjádření k upravené Zprávě a rovněž k uplatnění stanoviska, zda má být návrh A5ZÚR JMK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko k potřebě posouzení").

Rovněž lze uvést, že KÚ dříve svým dopisem ze dne 24. června 2024 pod č. j.: JMK 88602/2024 informoval o tom, že přistoupil k pořízení návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020 – 06/2024 (dále jen „Zpráva"). Zpráva ve svém obsahu stanovila požadavky na A5ZÚR JMK, a proto KÚ na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona vyzval MŽP k uplatnění vyjádření s požadavky na obsah Zprávy a rovněž k uplatnění stanoviska, zda má být návrh A5ZÚR JMK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, resp. stanoviska k potřebě posouzení. MŽP na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona a postupem podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí") vydalo dne 20. 8. 2024 pod č. j.: MZP/2024/710/3273 stanovisko, ve kterém požadovalo posouzení návrhu A5ZÚR JMK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
19.03.2025 07:44

zdraví (dále také „vyhodnocení SEA") a zároveň stanovilo podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. S ohledem na obdržená stanoviska orgánů ochrany přírody, která vyloučila významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL") nebo ptačích oblastí (dále jen „PO"), MŽP nepožadovalo zpracování posouzení podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „naturové posouzení").

MŽP rovněž uplatnilo dle § 42 odst. 1 stavebního zákona vyjádření k obsahu Zprávy z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon") a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích"), zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší") a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve kterém požadovalo její dopracování či zohlednění aktuálních informací, např. vydání Národního programu snižování emisí, jehož aktualizace byla přijata usnesením vlády č. 987 ze dne 20. prosince 2023, či vydaných aktualizačních dodatků k Programům zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno a zóny Jihovýchod v roce 2020, resp. 2021.

KÚ nově sdělil, že na základě projednaného návrhu Zprávy byly mj. do tzv. zadání aktualizace doplněny i požadavky na prověření dalších záměrů nebo převedení územních rezerv do návrhu, požadavky na vypuštění apod. Jedná se např. o požadavky:

- *„Vymezení záměru DS 30 II/385 Hradčany – Čebín, obchvat a záměru DS26 II/374 Rájec-Jestřebí – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina, přeložka upravit a již zrealizované úseky obchvat II/385 Čebín a průtah II/374 Rájec vypustit.*
- *Prověření převedení územní rezervy RDS02 D55 MÚK Hodonín, výhod do návrhových ploch.*
- *Prověřit případné vymezení koridoru pro záměr „nová obslužná komunikace nákladiště SŽ" na území města Vyškov.*
- *Prověřit vymezení koridoru pro záměr „nový obchvat města Vyškov".*
- *U záměru DS42 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK vymezeného v ZÚR JMK prověřit doplnění úkolů pro územní plánování: Zajistit územní podmínky pro potřebu vytvoření územních podmínek pro realizaci protipovodňových opatření na vodním toku Říčka – Zlatý potok.*
- *U záměru DS10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace vymezeného v ZÚR JMK prověřit doplnění úkolů pro územní plánování: Zajistit územní podmínky pro případnou realizaci záchytných parkovišť typu P+R a B+R u železničních stanic a zastávek a jejich optimálního napojení na sídla silniční a cyklistickou dopravou.*

- *Realizovaný záměru DZ06 Trať č. 254 Šakvice – Hustopeče u Brna, optimalizace a elektrizace vypustit.*
- *Prověřit vymezení záměru DZ03 Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje, optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním – v úseku Brno – Střelice, Střelice – Zastávka je záměr již zrealizován.*
- *Prověřit případné vymezení plochy pro záměr „nové nákladiště SŽ" na území města Vyškov.*
- *Prověřit úpravu koridoru DZ12. Zadání projektu Přestavby ŽUB (ZP) se zabývá i řešením železniční stanice Brno-Židenice (nově uvažovaný podsmyk tratí) a z tohoto důvodu je žádoucí, aby vymezený koridor DZ12 byl v této stanici ukončen a nepokračoval k dnešní stanici Brno hl. n.*
- *Prověřit vymezení vodní cesty – říční úsek řeky Moravy v úseku PK Vnorovy a Veselí nad Moravou."* atd.

Dle ustanovení § 42 odst. 1 věta třetí stavebního zákona *„příslušný orgán ochrany přírody doručí stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů krajskému úřadu a Ministerstvu životního prostředí nejpozději 7 dní před uplynutím lhůty pro uplatnění vyjádření, připomínek a stanoviska."* MŽP však ve výše stanovené lhůtě neobdrželo všechna uvedená stanoviska, která jsou zároveň neopominutelným podkladem pro vydání stanoviska k potřebě posouzení, a proto bylo s KÚ dohodnuto prodloužení termínu pro vydání tohoto stanoviska do doby, až je bude mít MŽP k dispozici. Dne 11. března a 18. března 2025 obdrželo MŽP stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Jižní Morava, Správa CHKO Moravský kras (dále jen „AOPK"), Újezdního úřadu Březina a Správy Národního parku Podyjí.

Pro vydání stanoviska k potřebě posouzení a vyjádření k upravenému obsahu Zprávy MŽP obdrželo následující podklady:

- upravený návrh Zprávy na základě projednání,
- stanoviska orgánů ochrany přírody (Správy Národního parku Podyjí pod č. j.: NPP 0234/2025 ze dne 28. února 2025 a Újezdního úřadu Březina pod č. j.: MO 134344/2025-1493 ze dne 11. února 2025) dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny") se závěrem, že návrh aktualizace nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO,

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaa4
www.mzp.cz

- stanoviska orgánů ochrany přírody (Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí pod č. j.: JMK 25183/2025 ze dne 17. února 2025 a AOPK pod č. j.: SR/0091/JM/2025-4 ze dne 10. března 2025) dle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že návrh aktualizace může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO.

MŽP na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona a postupem podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí") vydává následující stanovisko:

I. Na základě obdržených podkladů od pořizovatele, resp. upravené Zprávě po projednání a zejména zohlednění faktu existence stanoviska k potřebě posouzení aktualizace, které již požadovalo zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, resp. vyhodnocení SEA dospělo MŽP k závěru, že požaduje posouzení návrhu A5ZÚR JMK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí včetně naturového posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Návrh aktualizace může mít významný vliv na životní prostředí, resp. na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy č. 4, část II. k novému stavebnímu zákonu, resp. vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále jen „vyhláška").

Zároveň upozorňujeme, že stanovisko k potřebě posouzení A5ZÚR JMK vydané MŽP dne 20. 8. 2024 pod č. j.: MZP/2024/710/3273 zůstává nadále v platnosti, včetně odůvodnění požadování zpracování vyhodnocení SEA dle kritérií pro zjišťovací řízení, resp. přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a v něm uvedených podrobnějších požadavků na obsah a rozsah vyhodnocení SEA, které je nezbytné náležitě zohlednit v rámci této aktualizace, včetně stanovení adekvátních tzv. minimalizačních opatření na ošetření zjištěných potenciálních negativních vlivů, které budou explicitně zapracovány do výrokové části A5ZÚR JMK.

Ve vazbě na upravovaný návrh Zprávy AOPK a Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, a proto je nezbytné zpracovat naturové posouzení dle vyhlášky, jak již bylo sděleno výše. Uvedená skutečnost je dalším z kritérií pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě které MŽP sděluje, že návrh aktualizace může mít významný vliv na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000.

mm

mm

MŽP tedy stanovuje další požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení SEA a naturového posouzení:

1) Vyhodnotit potenciální negativní vlivy požadavků, tzn. vymezení návrhových ploch a koridorů (např. vymezení koridorů pro záměry silniční dopravy) na zvláště chráněná území, respektive zda realizací A5ZÚR JMK nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy zvláště chráněných území (včetně např. CHKO Soutok). S ohledem na výše uvedené požadujeme ve vyhodnocení navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení negativních vlivů vymezení výše uvedených návrhových ploch a koridorů na zvláště chráněná území, pokud se v zájmovém území nacházejí.
2) V naturovém posouzení, zpracovaném autorizovanou osobou podle § 45j odst. 1 ZOPK, je třeba se zaměřit zejména na přímé a sekundární vlivy, které mohou generovat nově vymezované plochy a koridory v předkládaném návrhu aktualizace, a to i s ohledem na jejich případné kumulativní a synergické vlivy.

II.

1. MŽP sděluje, že na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona k upravenému obsahu Zprávy neuplatňuje další vyjádření a souhlasí se zapracováním původních připomínek a požadavků z hlediska horního zákona a zákona o geologických prací, zákona o ochraně ovzduší.

2. Z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k upravenému návrhu Zprávy nemáme připomínky.

Avšak do návrhu Zprávy pro další období v kapitole *D Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývající z uplatňování zásad územního rozvoje z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci* považujeme za žádoucí uvést i dostatečné úvahy pořizovatele, jelikož má být uveden popis postupu provedeného hodnocení uplatňování ZÚR JMK, tzn. má být i popsáno, jak docházelo k samotnému vyhodnocování monitorovacích ukazatelů na životní prostředí, aby mohlo být následně ve Zprávě konstatováno, zda byly nebo nebyly zjištěny nepředpokládané významné negativní dopady na životní prostředí, potažmo na udržitelný rozvoj území. Nyní jsou zde např. uváděny určité hodnoty vztažené k určitým rokům a následně pouze sděleno např. *„V aglomeraci Brno došlo k nárůstu hlukové zátěže."* Ve vazbě na propracovanější komentáře bude posléze více zřejmé, a tedy skutečně přezkoumatelné, proč se pořizovatel domnívá, že *„Výše uvedené hodnocení neindikuje nepředvídatelné významné negativní dopady na složky životního prostředí. Není potřeba stanovovat opatření ke zmírnění nepředpokládaných vlivů. Zjištěné negativní trendy budou sledovány v rámci vyhodnocení aktualizací ZÚR JMK z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území."*.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Zároveň následně nedoporučujeme vyjmutí monitorovacích indikátorů, které dle KÚ spíše prezentují sociální pilíř, jelikož zmíněná kapitola D má vyhodnotit vlivy na udržitelný rozvoj území, nikoliv pouze pilíř životního prostředí.

Též při pořizování A5ZÚR JMK je nezbytné projednat s autorizovanou osobou navrhované monitorovací indikátory, resp. ukazatele pro sledování vlivu posuzované územně plánovací dokumentace na životní prostředí, aby nebylo následně zjištěno, že stanovené indikátory nemají vhodný či dostatečný zdroj dat apod., jak bylo nyní pořizovatelem zjištěno.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, odbor adaptace na změnu klimatu
- MŽP, odbor geologie
- MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
- MŽP, odbor ochrany ovzduší

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaa24
www.mzp.cz

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 20. srpna 2024
Č. j.: MZP/2024/710/3273
Vyřizuje: Mgr. Pellegrini
Tel.: 267 122 664
E-mail: Martina.Pellegrini@mzp.cz

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žerotínovo náměstí 3
601 82 Brno

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí a vyjádření MŽP k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020 – 06/2024

I.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ"), jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") ve spojení s ustanovením § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon"), informoval Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP") dopisem ze dne 24. června 2024 pod č. j.: JMK 88602/2024 o tom, že přistoupil dle ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona k pořízení návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020 – 06/2024 (dále jen „Zpráva"). Zpráva ve svém obsahu stanoví požadavky na Aktualizaci č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „A5ZÚR JMK" nebo „aktualizace"). KÚ na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona vyzval MŽP k uplatnění vyjádření s požadavky na obsah Zprávy a rovněž k uplatnění stanoviska, zda má být návrh A5ZÚR JMK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko k potřebě posouzení"). Dle ustanovení § 42 odst. 1 věta třetí stavebního zákona *„příslušný orgán ochrany přírody doručí stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů krajskému úřadu a Ministerstvu životního prostředí nejpozději 7 dní před uplynutím lhůty pro uplatnění vyjádření, připomínek a stanoviska.* MŽP však ve výše stanovené lhůtě neobdrželo všechna uvedená stanoviska, která jsou zároveň neopominutelným podkladem pro vydání stanoviska k potřebě posouzení, a proto bylo s KÚ dohodnuto prodloužení termínu pro vydání tohoto stanoviska do doby, až je bude mít MŽP k dispozici. Dne 8. srpna 2024 MŽP obdrželo stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Jižní Morava (dále jen „AOPK") a dne 14. srpna 2024 poslední stanovisko Újezdního úřadu Březina.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
20.08.2024 15:50

A5ZÚR JMK bude aktualizovat koncepci mj. ve smyslu:

- *upravit vymezení koridoru DS07 pro homogenizaci sil. I/38 s obchvaty sídel v úseku Znojmo – hr. JMK / Kraj Vysočina dle podkladu Homogenizace sil. I/38 Znojmo – hranice JMK (koncept 10/2021, PK Ossendorf s.r.o.);*
- *vymezit koridor pro novou silnici I/50 Holubice – Slavkov – Bučovice dle podkladu I/50 Holubice – Slavkov – Bučovice, přeložka (11/2022, PK Ossendorf s.r.o.);*
- *vymezit koridor pro silnici I/50 Bučovice – Střílky, homogenizace včetně přeložky silnice v úseku Brankovice – Kožušice dle podkladu I/50 Bučovice – Střílky, přeložka (koncept 03/2024, Dopravoprojekt Ostrava);*
- *prověřit koridor pro přeložku silnice II/374 Rájec-Jestřebí – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina označený DS26 v úseku mezi městem Rájec-Jestřebí a obcí Doubravice nad Svitavou; při prověření vycházet ze Studie II/347 Doubravice nad Svitavou – Rájec, přeložka (2021, Linioplan s.r.o.);*
- *prověřit vymezení koridoru územního systému ekologické stability* (dále jen „ÚSES") *pro nadregionální biokoridor K 134MH na území obce Hlubočany;*
- *prověřit vymezení územní rezervy RDS19 I/55 Vnorovy – Veselí nad Moravou, přeložka s obchvaty sídel, zejména její vymezení v katastrálním území* (dále jen „k. ú.") *Veselí nad Moravou a návaznost na koridor PK09 vymezený v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje;*
- *prověřit aktuálnost územních rezerv pro koridory silniční dopravy na dálnicích a silnicích I. třídy, tj. RDS02 D55 MÚK Hodonín, východ, RDS06 D2 MÚK Velké Němčice, RDS07 D2 MÚK Lanžhot, RDS10 I/40 Sedlec, obchvat (ve variantách RDS10-A Varianta severní a RDS10-B Varianta jižní), RDS14 I/50 Brankovice – Kožušice, obchvat (ve variantách RDS14-A Varianta střed a RDS14-B Varianta jižní), RDS16 I/54 Kyjov, obchvat, RDS17 I/54 Bzenec – Vracov – Vlkoš, přeložka, RDS18 I/55 Petrov, obchvat (ve variantách RDS18-A Varianta jižně Petrova a RDS18-B Varianta severně Petrova) a RDS37 I/55 Strážnice – Vnorovy, přeložka s obchvatem Strážnice, včetně uvedení důvodů proč mají být územní rezervy změněny na návrhové plochy či koridory, případně proč i nadále mají zůstat vymezeny jako územní rezervy;*
- *prověřit aktuálnost územních rezerv pro koridory silniční dopravy na silnicích II. a III. třídy, tj. RDS27 II/416 Křenovice – Slavkov u Brna, přeložka, RDS28 II/419 Terezín – Násedlovice, přeložka, RDS29 II/419 Násedlovice – Uhřice, přeložka, RDS30 II/422 (II/431) Svatobořice-Mistřín, přeložka, RDS32 Tuřany – Kobylnice, prodloužení II/152 a RDS35 III/4171 Šlapanice, obchvat, včetně uvedení důvodů proč mají být územní rezervy změněny na návrhové plochy či koridory, případně proč i nadále mají zůstat vymezeny jako územní rezervy;*
- *prověřit aktuálnost územní rezervy RDZ02 pro terminál VRT Brno – Vídeňská dle Územní studie umístění dopravního terminálu VRT Brno – Vídeňská (02/2024, knesl kynčl architekti*

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

s.r.o.) včetně uvedení důvodů, proč mají být územní rezervy změněny na návrhové plochy či koridory, případně proč i nadále mají zůstat vymezeny jako územní rezervy;

- *prověřit aktuálnost územní rezervy RDL01 Mezinárodní letiště Brno-Tuřany, rozvoj včetně uvedení důvodů, proč mají být územní rezervy změněny na návrhové plochy či koridory, případně proč i nadále mají zůstat vymezeny jako územní rezervy;*
- *prověřit aktuálnost územní rezervy RTEP01 Rozšíření uskladňovací kapacity podzemního zásobníku plynu Podivín – Prušánky včetně uvedení důvodů, proč mají být územní rezervy změněny na návrhové plochy či koridory, případně proč i nadále mají zůstat vymezeny jako územní rezervy;*
- *prověřit aktuálnost územních rezerv pro plochy v oblasti vodohospodářské pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod* (dále jen „LAPV"), *tj. RLAPV01 lokalita Čučice, RLAPV02 lokalita Vysočany, RLAPV03 lokalita Kuřimské Jestřabí, RLAPV04 lokalita Otaslavice, RLAPV05 lokalita Plaveč, RLAPV06 lokalita Rychtářov, RLAPV07 lokalita Terezín, RLAPV08 lokalita Úsobrno, RLAPV09 lokalita Horní Kounice a RLAPV10 lokalita Želešice, včetně uvedení důvodů proč mají být územní rezervy změněny na návrhové plochy či koridory, případně proč i nadále mají zůstat vymezeny jako územní rezervy;*
- *prověřit vymezení přírodě blízkého protipovodňového opatření POP10 na hlavních brněnský tocích v k. ú. Kníničky a v k. ú. Bystrc; při prověření vycházet z rozsudku Krajského soudu Brno č. 63 A 6/2021-159 ze dne 5. dubna 2022;*
- *prověřit možnost vymezení vhodných ploch pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie* (dále jen „OZE") *na základě výsledků jednání státu zastoupeného MŽP/Ministerstvem pro místní rozvoj/Ministerstvem obchodu a průmyslu o implementaci evropské směrnice REDIII a způsobu začlenění OZE do územně plánovacích dokumentací.*

MŽP obdrželo následující podklady:

- návrh Zprávy,
- stanoviska orgánů ochrany přírody (Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí pod č. j.: JMK 102055/2024 ze dne 24. června 2024, Správy Národního parku Podyjí pod č. j.: NPP 0939/2024 ze dne 1. července 2024, AOPK pod č. j.: SR/0281/JM/2024-2 ze dne 8. srpna 2024 a Újezdního úřadu Březina pod č. j.: MO 641009/2024-1493 ze dne 12. srpna 2024) dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny") se závěrem, že návrh aktualizace nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL") nebo ptačích oblastí (dále jen „PO"),

MŽP na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona a postupem podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí") vydává následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí MŽP požaduje posouzení návrhu A5ZÚR JMK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA") a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Jelikož návrh A5ZÚR JMK může mít významný vliv na životní prostředí, je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy č. 4 k novému stavebnímu zákonu. S ohledem na výše zmíněná stanoviska orgánů ochrany přírody MŽP nepožaduje zpracování posouzení podle ustanovení § 45i odst. 2 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové posouzení").

Odůvodnění:

Se zřetelem na obecnost poskytnutého návrhu Zprávy bylo přistoupeno k souhrnnému porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

Obsah koncepce, charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000, přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti, vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy:

Předmětem zamýšlené aktualizace je mj. požadavek na úpravu stávajícího koridoru *D507 pro homogenizaci sil. I/38 s obchvaty sídel v úseku Znojmo – hr. JMK / Kraj Vysočina* a vymezení nových koridorů pro silnici I/50, a to v úsecích *I/50 Holubice – Slavkov – Bučovice dle podkladu I/50 Holubice – Slavkov – Bučovice, přeložka* a *I/50 Bučovice – Střílky, homogenizace včetně přeložky silnice v úseku Brankovice – Kožušice dle podkladu I/50 Bučovice – Střílky, přeložka.* Návrh A5ZÚR JMK dále obsahuje také požadavky na prověření územních rezerv pro koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury uvedených výše, zda budou vymezeny jako návrhové koridory, či ponechány jako územní rezervy. Tyto územní rezervy zahrnují mj. dopravní koridory (např. *koridor RDZ02 pro terminál VRT Brno – Vídeňská, koridor DS26 pro přeložku silnice II/374 Rájec-Jestřebí – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina*, další koridory pro silnice I., II. i III. třídy, *plochu RDL01 Mezinárodní letiště Brno-Tuřany, rozvoj* atd.), plochy pro rozšíření podzemního zásobníku plynu *RTEP01 Rozšíření uskladňovací kapacity podzemního zásobníku plynu Podivín – Prušánky* ad. Vymezením těchto ploch a koridorů v A5ZÚR JMK bude stanoven rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí ve vazbě na ustanovení § 10a odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zpráva, která je návrhem pro A5ZÚR JMK, obsahuje varianty vedení některých dopravních koridorů v podobě územních rezerv (např. *RDS10 I/40 Sedlec, obchvat, RDS14 I/50*

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaaxt
www.mzp.cz

Brankovice – Kožušice, obchvat a RDS18 I/55 Petrov, obchvat), které mají být prověřeny, a také požadavek na vyhodnocení potřeby zpracování variantních řešení.

Aktualizace bude mít vztah zejména k dopravním koncepcím, Politice územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 3. 2024; dále jen „PÚR") a dále také k jednotlivým územním plánům dotčených obcí. A5ZÚR JMK může mít vliv mimo jiné na zlepšení dopravní obslužnosti Jihomoravského kraje prostřednictvím realizace prověřovaných koridorů a ploch dopravní infrastruktury či na snížení nepříznivých účinků povodní a sucha realizací prověřovaných ploch pro LAPV. Na úrovni podrobnosti zásad územního rozvoje nejsou známy takové problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které by byly závažné pro danou změnu koncepce.

Za předpokladu, že ve Zprávě uvedené požadavky na prověření návrhů nových či aktualizovaných ploch a koridorů budou v aktualizaci skutečně navrhovány, pak se lze domnívat, že s těmito návrhy budou spjaty vlivy trvalé a nevratné, a to např. z hlediska zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF") či pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL"). Ve spojení s realizací silničních koridorů a možností zásahu do zastavěného nebo zastavitelného území může dojít k ovlivnění ovzduší a lidského zdraví. Proto bude nutné vyhodnotit skutečnou míru možných vlivů konkrétního návrhu A5ZÚR JMK.

Zároveň platí, že na základě charakteru návrhu A5ZÚR JMK a dotčeného území, nebude možné vyloučit potenciální kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry. Poté bude nezbytné vyhodnotit potenciální kumulativní a synergické vlivy a stanovit případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení zjištěných kumulativních či synergických vlivů a stanovit případný monitoring. Nelze prozatím vyloučit ani možné vlivy přesahující hranice Jihomoravského kraje, např. s ohledem na předpokládanou úpravu vymezení koridoru DS07 pro homogenizaci sil. I/38 s obchvaty sídel v úseku Znojmo – hr. JMK / Kraj Vysočina. V tomto smyslu tedy bude třeba posoudit míru a závažnost i přeshraničních vlivů. Vlivy přesahující hranice České republiky nejsou prozatím ve vazbě na obecnost návrhu Zprávy, resp. na nejasnost, co bude nakonec v A5ZÚR JMK navrhováno, předpokládány. Výše uvedenými stanovisky orgánů ochrany přírody byly vyloučeny významné vlivy na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Nelze však vyloučit dotčení zájmů zvláštní územní ochrany přírody, a proto je nutné náležitě vyhodnotit i potenciální vlivy na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ").

V rámci provádění koncepce se neočekávají větší rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví při přírodních katastrofách.

Přínos posouzení návrhu A5ZÚR JMK je považován za významný především z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence významných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví v dotčeném území, a proto je MŽP vyžadováno.

Z hlediska vztahu aktualizace k jiným koncepcím je třeba upozornit na skutečnost, že dne 29. června 2023 vydalo MŽP na žádost KÚ stanovisko k potřebě posouzení návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (pod č. j.: MZP/2023/710/2075), jejímž předmětem měla být úprava Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „ZÚR

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

JMK") v částech souvisejících s plochou přírodě blízkého protipovodňového opatření POP10 v k. ú. Kníničky a v k. ú. Bystrc v úseku od hráze Brněnské přehrady po ústí Mnišího potoka (dále také „AZÚR JMK – POP10"). Tato aktualizace tak měla reagovat na rozhodnutí Krajského soudu v Brně ve věci Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, jež byla rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 5. dubna 2022, č. j.: 63 A6/2021-159 zrušena právě v části plochy protipovodňového opatření POP10 v k. ú. Kníničky a v k. ú Bystrc. MŽP ve svém stanovisku nepožadovalo podrobit tento návrh AZÚR JMK – POP10 posuzování vlivů na životní prostředí, jelikož tento návrh samostatně nemůže mít významný vliv na životní prostředí. AZÚR JMK – POP10 však nebyla pořízena a nyní je její obsah součástí návrhu A5ZÚR JMK ve znění tohoto požadavku:

- *prověřit vymezení přírodě blízkého protipovodňového opatření POP10 na hlavních brněnských tocích v k. ú. Kníničky a v k. ú. Bystrc. Při prověření vycházet z rozsudku Krajského soudu Brno č. 63 A6/2021-159 ze dne 5. 4. 2022.*

MŽP v této souvislosti upřesňuje, že nyní vydávané stanovisko k potřebě posouzení A5ZÚR JMK překonává výše zmíněné stanovisko k potřebě posouzení AZÚR JMK – POP10, jelikož je její obsah součástí A5ZÚR JMK, která musí být posouzena jako celek a musí být posouzeny i její jednotlivé části, resp. i výše zmíněný požadavek.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy č. 4 ke stavebnímu zákonu, v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování návrhu zásad územního rozvoje.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu A5ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví je důvodné vycházet z *Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí* zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2). Rovněž je nezbytné, aby vyhodnocení SEA bylo zpracováno dle jednotlivých bodů přílohy č. 4 ke stavebnímu zákonu, bylo přezkoumatelné, logicky srozumitelné, konzistentní apod.

Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Tato autorizovaná osoba je rovněž povinna veškeré identifikované potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a navržená minimalizační opatření ve vazbě na tyto zjištěné vlivy s pořizovatelem či zpracovatelem změny územně plánovací dokumentace konzultovat, aby mohl návrh A5ZÚR JMK pružně reagovat na výsledky tzv. procesu SEA.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1. Při popisu současného stavu životního prostředí, resp. stávajícího stavu jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území je nutné vycházet z nejaktuálnějších dostupných dat.
2. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh A5ZÚR JMK naplňuje cíle koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny, např. Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, dále v oblasti ochrany ovzduší jako Programů zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno (2020) a zóny Jihovýchod (2021) včetně jejich aktualizačních dodatků (2024) a Aktualizace Národního programu snižování emisí (2023) či PÚR ČR.
3. U všech navržených ploch a koridorů požadujeme jednotlivě vyhodnotit vliv na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo (včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty). Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, ÚSES), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
4. Vyhodnotit potenciální vlivy návrhu A5ZÚR JMK ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména možné vlivy na ÚSES a VKP, dále ovlivnění krajinného rázu a migrační prostupnosti krajiny.
5. Vyhodnotit vliv návrhu A5ZÚR JMK na ZCHÚ včetně těch připravovaných k vyhlášení (např. Chráněná krajinná oblast Soutok), respektive zda realizací aktualizace nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ v rámci dotčeného území, a navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení negativních vlivů vymezení ploch a koridorů a případné doprovodné infrastruktury na zvláště chráněná území (včetně nově vyhlašovaných), pokud se v zájmovém území nacházejí.
6. Vyhodnotit potenciální vlivy na EVL, PO, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu či další chráněné složky životního prostředí a zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých disturbancí, v případě identifikace možných negativních vlivů navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační prostupnost území pro živočichy.
7. Posoudit možné vlivy navrhovaných ploch a koridorů na biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců a ploch s výskytem národně významných druhů a jejich územní nároky zohlednit v návrhu pořizované A5ZÚR JMK.
8. Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu A5ZÚR JMK na PUPFL a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa. Zároveň vyžadujeme navrhnout ve vyhodnocení SEA případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení případných negativních vlivů.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

9. Vyhodnotit vliv návrhu A5ZÚR JMK na ZPF především z hlediska chrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy a navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
10. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, zaměřit se na ovlivnění zdrojů podzemních vod včetně zabezpečení jakosti povrchových a podzemních vod v dotčené oblasti, vodní režim a zadržování vody v krajině a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
11. V rámci vyhodnocení SEA požadujeme vyhodnotit vliv návrhu A5ZÚR JMK na kvalitu ovzduší, přičemž je nutno vycházet z aktuálních dat o úrovních znečištění ovzduší. A zároveň požadujeme navrhnout taková opatření v podrobnosti zásad územního rozvoje, která zajistí, že nedojde ke zhoršení imisní zátěže oproti stávajícímu stavu.
12. Požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. V této souvislosti poukazujeme např. na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních navržených ploch a koridorů, tak i s ohledem na širší vztahy a vazby v souvislosti se stavem v území a se záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů.
13. Při vymezování ploch a koridorů ve variantách náležitě vyhodnotit a porovnat všechny varianty obsažené v návrhu A5ZÚR JMK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) v souvislosti se zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případné opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala potenciální negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vyhodnocených vlivů.
14. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu A5ZÚR JMK na složky životního prostředí nebo na veřejné zdraví navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů. Tato minimalizační opatření musí být primárně navrhována pro strategickou úroveň (snaha stanovit taková opatření koncepčního, prostorového atp. charakteru, aby byly již na této úrovni ošetřeny možné zjištěné či předpokládané vlivy negativního charakteru na životní prostředí a veřejné zdraví), následně až pro úroveň projektovou. Navrhované minimalizační opatření by měla rovněž směřovat i do kritérií pro rozhodovací činnost v území, aby byla zajištěna náležitá provazba s navazujícími řízeními, jelikož samotná projektová opatření nelze zapracovat do výrokové části návrhu A5ZÚR JMK. Spolupracovat při návrhu těchto minimalizačních opatření s projektantem a pořizovatelem tak, aby návrh aktualizace, resp. jeho výroková část byla průběžně dle výsledků vyhodnocení SEA upravována.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

15. Požadujeme, aby autorizovaná osoba v rámci vyhodnocení SEA vypracovala závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu A5ZÚR JMK s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s A5ZÚR JMK jako celkem, tak s jednotlivými opatřeními souhlasit, souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit. Závěr musí obsahovat i konstatování nejpřijatelnější varianty z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

16. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.

II.

MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona následující vyjádření k obsahu Zprávy.

1. *Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon") a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích") na základě ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona a ustanovení § 13 odst. 1 a 2 zákona o geologických pracích uplatňujeme mj. následující:*

   Zpráva, která slouží jako podklad pro A5ZÚR JMK, ve svém obsahu nespecifikuje, jak konkrétně podporovat ochranu a zejména využívání ložisek nerostných surovin, především ložisek strategického významu. Zásadní nedostatky spatřujeme v tom, že nejsou navržena žádná řešení, která by byla z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nejvýhodnější. MŽP proto ve svém vyjádření, které je přílohou a součástí tohoto stanoviska, uplatňuje požadavek na konkrétní úpravy, které by měly být provedeny ve Zprávě a potažmo promítnuty do návrhu A5ZÚR JMK.

2. *Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme následující:*

   Upozorňujeme, že v části kapitoly A.2 *Vyhodnocení nových zákonných předpisů a koncepčních materiálů ve vztahu k ZÚR JMK* by měl být zohledněn rovněž Národní program snižování emisí, jehož aktualizace byla přijata usnesením vlády č. 987 ze dne 20. prosince 2023. Dále upozorňujeme, že ve Věstníku MŽP ze dne 31. května 2024 byly vydány aktualizační dodatky k Programům zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno a zóny Jihovýchod vydaným v roce 2020, resp. 2021. I tyto dodatky je nutné zohlednit.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

3. *Z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí uplatňujeme následující:*

   a) Ve Zprávě, konkrétně v kapitole D *Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývající z uplatňování zásad územního rozvoje z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci* je pouhé konstatování: *„ZÚR JMK a její aktualizace č. 1, 3a a 3b byly vyhodnoceny z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území. Předmětem řešení bylo komplexní vyhodnocení koncepce, tedy posouzení vlivů řešení na jednotlivé pilíře, tj. na příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. V podrobnosti rozboru udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje, nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Pokud při zpracovávání Aktualizace, VVURÚ včetně vyhodnocení SEA či NATURA vyvstanou nové skutečnosti, budou návrhy na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území řešeny"*. Tento text nelze považovat za řádné naplnění příslušné kapitoly. Vyhodnocení vlivů předchozích aktualizací ZÚR JMK nemůže nahradit monitoring uplatňování ZÚR JMK, jehož popis má být obsahem této kapitoly. Jedná se o rozdílné procesy odlišného zaměření. Navíc je text příliš obecný a zcela nepřezkoumatelný. Musí zde být uveden popis postupu provedeného hodnocení uplatňování ZÚR JMK (tedy realizace jejích ustanovení), informace o tom, které monitorovací indikátory životního prostředí byly pro vlastní vyhodnocení uplatňování ZÚR JMK použity a jakým způsobem byly pro provedení tzv. monitoringu využity, jak docházelo k samotnému vyhodnocování těchto ukazatelů, aby mohlo být následně ve Zprávě konstatováno, zda byly nebo nebyly zjištěny nepředpokládané negativní dopady na životní prostředí, potažmo na udržitelný rozvoj území. Kapitolu je třeba náležitě přepracovat.

   Stavební zákon ve spojení se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí (konkrétně ustanovení § 10h citovaného zákona) ukládá pořizovateli sledovat vlivy vydaných zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR") na životní prostředí a veřejné zdraví, které by teoreticky mohlo uplatňování ZÚR přinést, a pokud by se skutečně vyskytly nepředvídané významné negativní vlivy, tak zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, případně rozhodnout o změně koncepce. Tento monitoring se provádí pro sociální a ekonomickou oblast udržitelného rozvoje tak, aby mohla být stanovena případná potřeba pořízení změny ZÚR a zpracovány příslušné pokyny pro její zpracování, a rovněž i v oblasti životního prostředí v rozsahu povinnosti vyhodnotit možné nepředvídané dopady na životní prostředí nebo veřejné zdraví, případně též na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, pokud připadají do úvahy, a zajistit přijetí opatření k jejich odvrácení nebo zmírnění. Základem je sledování možných vlivů pomocí ukazatelů (indikátorů), které byly stanoveny ve vyhodnocení vlivů původní ZÚR, k nimž se zpracovává zpráva o uplatňování, a z postupu, který na základě návrhu autorizované osoby stanovil pořizovatel

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

v prohlášení podle § 10g odst. 5 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, jež je součástí odůvodnění ZÚR. V rámci monitoringu se sledují pomocí stanovených indikátorů složky životního prostředí, které by mohly být uplatňováním ZÚR negativně ovlivněny. Cílem je tedy identifikovat, zda v průběhu uplatňování ZÚR nastaly nepředvídané významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví. K informování o tomto monitoringu a jeho výstupech slouží právě kapitola D Zprávy, která musí prováděný monitoring náležitě popsat a průkazně reflektovat analyzovaná data, na základě čehož určí, zda došlo k nepředvídaným významným negativním vlivům ZÚR, zda je nutné navrhnout jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci či zda je nezbytné navrhnout změnu ZÚR, jak již bylo uvedeno výše.

b) Zprávě je třeba rovněž vytknout její „obecnost" v přístupu k územním rezervám, kdy je zpracovatelem Zprávy odkazováno na prověřování a případné změny ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, ploch v oblasti vodohospodářské a plynárenské atd., kde proběhne nejprve prověření a až na základě tohoto šetření případné vymezení v A5ZÚR JMK. Není tedy jasné, zda bude A5ZÚR JMK obsahovat vymezení předmětných ploch a koridorů, či nikoli. Obecně platí, že na základě takto zpracované Zprávy o uplatňování ZÚR nemá orgán SEA a ani orgán ochrany přírody dostatek informací pro následné validní rozhodnutí, zda je nezbytné zajistit tzv. proces SEA včetně případného naturového posouzení. Takový postup se však nejeví jako optimální a proces SEA je v takovém případě většinou formalizován bez jakékoliv přidané hodnoty. Z tohoto důvodu není žádoucí, aby Zpráva o uplatňování ZÚR byla toliko obecná, mj. převážně odkazovala na prověření různých aktivit, které se však mohou, ale nemusí do návrhu ZÚR vůbec dostat. Lze se vystavit situaci, že může být např. vydáno stanovisko orgánu ochrany přírody s nevyloučeným významným vlivem na EVL či PO ve vazbě na prověřovanou územní rezervu pro koridor či plochu, která se však do návrhu koncepce nakonec nedostane, nicméně pořizovatel by měl i tak nechat zpracovat tzv. naturové posouzení, resp. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území právě ve vazbě na aktivitu, která není skutečně navrhována, což je mj. v rozporu se zásadou hospodárnosti (§ 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů). Ačkoli tento uvedený případ momentálně neodpovídá návrhu A5ZÚR JMK, je zde naší snahou uvést takovou situaci, která může být zapříčiněna obecností, resp. nejasností návrhu změn zásad územního rozvoje, a tedy je naší snahou předcházet těmto situacím včetně formalizování procesů SEA.

c) Zpráva obsahuje několik protichůdných ustanovení, zejména mezi *„Problémy k řešení v aktualizaci"* uvedenými v podkapitolách kapitoly A.1 *Vyhodnocení uplatňování zásad územního rozvoje* a *„Požadavky na A5ZÚR JMK"* uvedenými v kapitole F.1 *Požadavky pro zpracování návrhu AZÚR JMK*. Kapitola A.1 sděluje: *„Z vyhodnocení uplatňování ZÚR JMK vyplývá požadavek na prověření aktuálnosti územní rezervy pro záměr letecké dopravy v A5ZÚR JMK včetně uvedení důvodů, proč má být územní rezerva změněna na návrhovou plochu či koridor, případně proč*

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

i nadále má zůstat vymezena jako územní rezerva. Konkrétní požadavky a podmínky jsou uvedeny v kapitole F." Kdežto kapitola F.1 uvádí: *„...z vyhodnocení Zprávy nevyplývá žádný požadavek na prověření návrhové plochy pro záměr a územních rezerv letecké dopravy...*". Či naopak kapitola A.1 uvádí, že z vyhodnocení Zprávy nevyplývá požadavek na upravení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření (dále jen „VPS a VPO") v A5ZÚR JMK. Kapitola F.1 však stanovuje požadavek na aktualizace vymezení VPS a VPO a stejně tak i na vyhodnocení potřeby aktualizovat požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovacích dokumentacích obcí, ačkoli o řádek výše a také v kapitole A.1 uvádí, že tento požadavek z vyhodnocení Zprávy nevyplývá.

Kapitola B *Problémy k řešení v ZÚR JMK vyplývající z územně analytických podkladů*, především tedy tabulka *Identifikované závady/problémy a požadavky na jejich odstranění* nebo omezení obsahuje nepřesnosti a neaktuální informace. Např. u závady týkající se fotovoltaických elektráren situovaných na území přírodních parků je uveden požadavek na odstranění nebo omezení dopravních závad a problémů. Dále u závady *„Nevyhovující dopravní propojení Brna severním směrem*" je uveden požadavek *„rozhodnout o výběru varianty dopravního propojení severním směrem*". Z popisu charakteru závady však vyplývá, že již bylo o výběru varianty rozhodnuto. Je rovněž třeba zaktualizovat veškeré informace týkající se průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe, zde tedy závady *„Průplavní spojení D-O-L*", neboť již bylo v této věci rozhodnuto o vypuštění souvisejícího úkolu z PÚR v rámci Aktualizace č. 7 PÚR závazné od 1. března 2024.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Příloha

- vyjádření MŽP, odboru geologie

Na vědomí

- MŽP, odbor geologie
- MŽP, odbor odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
- MŽP, odbor ochrany ovzduší
- MŽP, odbor výkonu státní správy IV

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU PODYJÍ

NATIONALPARKVERWALTUNG PODYJÍ
PODYJÍ NATIONALPARK ADMINISTRATION
Na Vyhlídce 1581 / 5, 669 02 Znojmo

Spisová značka: SZ NPP 0234/2025/2
Číslo jednací: NPP 0234/2025
Oprávněná úřední osoba: Zdeněk Mačát

Datum: 28. 2. 2025
Telefon: 515 282 257
E-mail: zdenek.macat@nppodyji.cz

Stanovisko dle § 45i

Správa Národního parku Podyjí (dále jen „Správa NP Podyjí"), jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. f) a § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb."), na základě předložené žádosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. toto stanovisko k Návrhu zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v uplynulém období 10/2024–06/2024.

Záměr nemůže mít významný vliv na Ptačí oblast Podyjí a evropsky významné lokality v kompetenci Správy Národního parku Podyjí.

Odůvodnění:

Dne 10. 2. 2025 obdržela Správa NP žádost čj. JMK 11775/2025 o stanovisko k Návrhu zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v uplynulém období 10/2020–06/2024.

K výše uvedenému závěru dospěl příslušný orgán ochrany přírody na základě prostudování a projednání předloženého dokumentu. Z dokumentu v předložené podrobnosti vyplývá, že předkládaný dokument se věnuje zhodnocení naplňování Zásad a drobnému doplnění požadavků, které vyplynuly jednak z vyhodnocení uplatňování Zásad a jednak z projednání návrhu Zprávy. Z dostupných informací o aplikovaných ZÚR a plánovaných změnách či úpravách ZÚR JMK je možné vyloučit významný vliv Zprávy na předměty ochrany ptačí oblasti a evropsky významných lokalit v kompetenci Správy NP. Konkrétní záměry, které ze Zprávy vyplývají budou podléhat samostatnému posouzení správním orgánem.

I při respektování zásad formulovaných předloženými dokumenty může být navržen k realizaci záměr, u nějž nelze případný významný vliv na ptačí oblast ani evropsky významné lokality v kompetenci Správy NP vyloučit. Proto navazující záměry, projekty a činnosti mohou podléhat dalšímu posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Ve smyslu § 90 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. se toto stanovisko nevydává v režimu, na který se vztahují obecné předpisy o správním řízení. Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Ing. Pavel Müller
ředitel

Rozdělovník:
Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno (DS)

Na vědomí:
Česká společnost ornitologická – Jihomoravská pobočka, pobočný spolek, Lidická 971/25, 602 00 Brno (DS)
Česká společnost ornitologická, Na Bělidle 252/34, 150 00 Praha 5 – Smíchov (DS)

SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU PODYJÍ
NATIONALPARKVERWALTUNG PODYJÍ
PODYJÍ NATIONALPARK ADMINISTRATION
Na Vyhlídce 1581 / 5, 669 02 Znojmo

Spisová značka: SZ NPP 0939/2024/2
Číslo jednací: NPP 0939/2024
Oprávněná úřední osoba: Zdeněk Mačát

Datum: 1. 7. 2024
Telefon: 515 282 257
E-mail: zdenek.macat@nppodyji.cz

Stanovisko dle § 45i

Správa Národního parku Podyjí (dále jen „Správa NP Podyjí"), jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. f) a § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb."), na základě předložené žádosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. toto stanovisko k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020 – 06/2024.

Záměr nemůže mít významný vliv na Ptačí oblast Podyjí a evropsky významné lokality v kompetenci Správy Národního parku Podyjí.

Odůvodnění:

Dne 24. 6. 2024 obdržela Správa NP žádost čj. JMK 88602/2024 o stanovisko k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020–06/2024.

K výše uvedenému závěru dospěl příslušný orgán ochrany přírody na základě prostudování a projednání předloženého dokumentu. Z dokumentu v předložené podrobnosti vyplývá, že předkládaný dokument se věnuje vyhodnocení uplatňování ZÚR JMK z hlediska její aplikace, přináší a reflektuje nové koncepční materiály a zákonné předpisy pro další změny ZÚR JMK. Z dostupných informací o aplikovaných ZÚR a plánovaných změnách či úpravách ZÚR JMK je možné vyloučit významný vliv Zprávy na předměty ochrany ptačí oblasti a evropsky významných lokalit v kompetenci Správy NP. Konkrétní záměry, které ze Zprávy vyplývají budou podléhat samostatnému posouzení správním orgánem.

I při respektování zásad formulovaných předloženými dokumenty může být navržen k realizaci záměr, u nějž nelze případný významný vliv na ptačí oblast ani evropsky významné lokality v kompetenci Správy NP vyloučit. Proto navazující záměry, projekty a činnosti mohou podléhat dalšímu posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Ve smyslu § 90 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. se toto stanovisko nevydává v režimu, na který se vztahují obecné předpisy o správním řízení. Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Ing. Tomáš Rothröckl
ředitel