doc. Ing. arch.
Jakub
Kynčl, Ph.D.

Digitální podpis:
02.10.2026 13:45

Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

II. Odůvodnění

jihomoravský kraj

2026

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Opatření obecné povahy vydalo:	Zastupitelstvo Jihomoravského kraje
Datum nabytí účinnosti:	
Pořizovatel:	Krajský úřad Jihomoravského kraje
Oprávněná úřední osoba:	Ing. arch. Jana Janíková
Funkce:	vedoucí odboru územního plánování
Razítko a podpis:	

POŘIZOVATEL: **Krajský úřad Jihomoravského kraje**
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

ZPRACOVATEL: **knesl kynčl architekti s.r.o**
Šumavská 416/15, 602 00 Brno

zodpovědný projektant: doc. Ing. arch. Jakub Kynčl. Ph.D.
– autorizovaný architekt ČKA, č. autorizace: 02 672

zpracovatelský tým: doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.
– vedoucí týmu, specialista na urbanismus a udržitelný rozvoj území

Ing. arch. Jiří Knesl
– specialista na urbanismus a udržitelný rozvoj území

Ing. arch. Bohuš Zoubek
– specialista na urbanismus a udržitelný rozvoj území

Ing. arch. Jan Špirit
– specialista na GIS, spoluřešitel v oblasti urbanismu a udržitelného rozvoje území

Mgr. Ondřej Hrejsemnou
– spoluřešitel v oblasti GIS, spoluřešitel v oblasti urbanismu a udržitelného rozvoje území

Mgr. Ondřej Mulíček, Ph.D.
– specialista na sociální geografii a ekonomiku

Obsah

Textová část odůvodnění:

A. Postup pořízení 1

A.1. Východiska 3

A.2. Pořízení Změny č. 5 ZÚR JMK 4

B. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona 7

B.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování 9

B.2. Soulad s požadavky stavebního zákona 14

C. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů 15

D. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem 51

D.1. Soulad s politikou územního rozvoje 53

D.2. Soulad s územním rozvojovým plánem 60

E. Vyhodnocení souladu se zprávou o uplatňování 61

F. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti 73

F.1. Informace o výsledcích vyhodnocení SEA 75

F.2. Informace o výsledcích posouzení NATURA 2000 75

F.3. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území 76

G. Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území 77

H. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno 81

H.1. Stanovisko SEA 83

H.2. Sdělení, jak bylo stanovisko SEA zohledněno 100

I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení 103

I.1. Koncepce rozvoje území kraje a rozvoje a ochrany jeho hodnot včetně, koncepce sídelní struktury 106

I.2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os.....108

I.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení specifických oblastí nadmístního významu.....111

I.4. Přebíraná věcná řešení územního rozvojového plánu, zejména zastavitelné plochy, transformační plochy a koridory a akcelerační oblasti 112

I.5. Vymezení zastavitelných ploch, transformačních ploch a koridorů nadmístního významu, včetně stanovení jejich účelu a požadavků na jejich využití 113

I.6. Vymezení akceleračních oblastí nadmístního významu, včetně určení druhu primární energie zdrojů, pro něž se oblast vymezuje.....132

I.7. Vymezení ploch a koridorů regionálního územního systému ekologické stability a zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadregionálního územního systému ekologické stability 133

I.8. Vymezení ploch pro těžbu nerostů.....140

I.9. Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení 143

I.10. Přebírané vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace z územního rozvojového plánu.....144

I.11. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci 145

I.12. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí s přihlédnutím ke stanovené sídlení struktuře 146

I.13. Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny 147

I.14. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv.....148

I.15. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií 156

I.16. Stanovení pořadí provádění změn v území 157

I.17. Seznam použitých zkratek a pojmů.....158

I.18. Úprava obsahu a struktury ZÚR JMK z hlediska souladu se stavebním zákonem a vyhláškou ve znění pozdějších předpisů 159

I.19. Odstranění tiskových chyb 160

I.20. Přehled použitých podkladů 161

J. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje nebo územním rozvojovém plánu, s odůvodněním potřeby jejich vymezení 163

K. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro navrhované plochy 167

K.1. Výchozí podmínky a metodika vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL 169

K.2. Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu 170

K.3. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa 172

K.4. Souhrnný odhad záborů půdního fondu 173

K.5. Vztah k dosavadnímu řešení ZÚR JMK 175

L. Vyhodnocení připomínek 179

L.1. Vyhodnocení připomínek obcí 182

L.2. Vyhodnocení připomínek sousedních krajů 208

L.3. Vyhodnocení připomínek oprávněných investorů 210

L.4. Vyhodnocení připomínek veřejnosti 218

M. Posouzení souladu zásad územního rozvoje s jednotným standardem 243

N. Seznam použitých zkratek 247

Příloha odůvodnění Z5 ZÚR JMK:

TEXTOVÁ ČÁST ZÚR JMK S VYZNAČENÍM ZMĚN

Grafická část odůvodnění Z5 ZÚR JMK:

Z5/II.1. Koordinační výkres ..... M 1 : 100 000

Z5/II.2. Výkres širších vztahů ..... M 1 : 500 000

Z5/II.3. Schéma dopravní infrastruktury ..... M 1 : 200 000

Z5/II.4. Schéma technické infrastruktury ..... M 1 : 200 000

Z5/II.5. Schéma ÚSES ..... M 1 : 200 000

Kapitola A

Postup pořízení

A. Postup pořízení

A.1. Východiska

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje pořizoval v letech 2012–2016 pro Jihomoravský kraj Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „ZÚR JMK“) podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“). ZÚR JMK byly následně vydány dne 5. 10. 2016 na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje (dále také „ZJMK“), formou opatření obecné povahy, číslo usnesení 2891/16/Z29 a nabyly účinnosti dne 3. 11. 2016.

Dne 28. 3. 2019 byl usnesením ZJMK č. 1802/19/Z20 schválen **návrh Zprávy o uplatňování ZÚR JMK** v období 10/2016–12/2018, která formulovala obsah zadání pro zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR JMK.

Aktualizace č. 1 ZÚR JMK řešila všechny požadavky na aktualizaci celých ZÚR JMK (tj. včetně dopravních záměrů nadřazené dálniční a silniční sítě prověřených „Územní studií nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“) vyplývající ze Zprávy o uplatňování ZÚR JMK za období 2016–2018. Proces pořízení je popsán v kapitole A Odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR JMK.

Aktualizace č. 1 ZÚR JMK byla vydána dne 17. 9. 2020 na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, formou opatření obecné povahy, číslo usnesení 2835/20/Z33 a nabyla účinnosti dne 31. 10. 2020.

Pořízení **Aktualizace č. 2 ZÚR JMK** bylo vyvoláno potřebou společnosti NET4GAS, s.r.o., která v lednu 2020 podala návrh na pořízení aktualizace ZÚR JMK zkráceným postupem ve věci úpravy koridoru pro záměr TEP03 – plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná. Proces pořízení je popsán v kapitole A Odůvodnění Aktualizace č. 2 ZÚR JMK.

Aktualizace č. 2 ZÚR JMK byla vydána dne 17. 9. 2020 na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, formou opatření obecné povahy, číslo usnesení 2836/20/Z33 a nabyla účinnosti dne 31. 10. 2020.

Pořízení **Aktualizace č. 3 ZÚR JMK** bylo vyvoláno potřebou státní organizace Správa železnic (oprávněného investora), která v listopadu 2022 podala návrh na pořízení aktualizace ZÚR JMK zkráceným postupem ve věci vymezení koridoru pro vysokorychlostní trať (VRT) v úseku hranice kraje – Brno a v úseku Šakvice – Rakvice a úpravy koridoru územní rezervy RDZ05 VRT Šakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (- Wien).

Aktualizace č. 3 byla následně rozdělena:

- **Aktualizace č. 3a ZÚR JMK** obsahuje záměry: DZ11 prodlužující návrhový koridor pro VRT Brno – Šakvice o úsek Šakvice – Rakvice a RDZ05 VRT Rakvice – Břeclav – hranice kraje/Rakousko (- Wien) zužující vymezení územní rezervy v úseku u města Břeclav.
- **Aktualizace č. 3b ZÚR JMK** obsahuje záměr DZ13 VRT hranice kraje – Brno.

Proces pořízení je popsán v kapitole A Odůvodnění Aktualizace č. 3a a 3b ZÚR JMK.

Aktualizace č. 3a ZÚR JMK byla vydána dne 25. 4. 2024 na 24. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, formou opatření obecné povahy, číslo usnesení 2623/24/Z24 a nabyla účinnosti dne 15. 6. 2024.

Aktualizace č. 3b ZÚR JMK byla vydána dne 5. 9. 2024 na 27. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, formou opatření obecné povahy, číslo usnesení 2840/24/Z27 a nabyla účinnosti dne 26. 10. 2024.

Odbor územního plánování Krajského úřadu, jako pořizovatel ZÚR JMK, předložil z vlastního podnětu návrh na pořízení **Aktualizace č. 4 ZÚR JMK** zkráceným postupem ve věci uvedení ZÚR JMK do souladu s aktualizacemi Politiky územního rozvoje České republiky v souladu s ustanovením § 42 odst. 6 stavebního zákona. Proces pořízení je popsán v kapitole A Odůvodnění Aktualizace č. 4 ZÚR JMK.

Aktualizace č. 4 ZÚR JMK byla vydána dne 24. 2. 2025 na 3. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje formou opatření obecné povahy, číslo usnesení 205/25/Z3 a nabyla účinnosti dne 18. 4. 2025.

A.2. Pořízení Změny č. 5 ZÚR JMK

Odbor územního plánování Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „KrÚ JMK“), jako pořizovatel ZÚR JMK, předložil z vlastního podnětu návrh na pořízení Změny č. 5 ZÚR JMK, a to na základě projednané a schválené Zprávy o uplatňování ZÚR JMK v období 10/2020–06/2024 (dále také „návrh Zprávy“). V návrhu Zprávy pořizovatel vyhodnotil uplatňování ZÚR JMK za období od jejich schválení a požadavky a podmínky pro zpracování návrhu změny zásad územního rozvoje, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. **Zpráva byla projednána 28. 4. 2025 a ten den schválena usnesením ZJMK č. 319/25/Z4**. Zpráva o uplatňování ZÚR JMK v období 10/2020 06/2024 formulovala obsah zadání pro zpracování Změny č. 5 ZÚR JMK (dále také jen „Z5 ZÚR JMK“). Předmětem Z5 ZÚR JMK jsou věcné změny ZÚR JMK, uvedení ZÚR JMK do souladu s aktualizacemi Politiky územního rozvoje České republiky a převedení ZÚR JMK do jednotného standardu podle § 59 stavebního zákona a § 11 a příloh č. 7 a 9 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Ze stanoviska Ministerstva životního prostředí ke Zprávě, č.j. MZP/2024/710/3273 ze dne 20. 8. 2024, vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů návrhu Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území. S ohledem na stanoviska orgánů ochrany přírody k návrhu Zprávy MŽP nepožadovalo zpracování posouzení podle ustanovení § 45i odst. 2 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny (naturové posouzení). Krajský úřad upravil návrh Zprávy podle výsledků projednání. Do návrhu Zprávy byly doplněny mimo jiné i požadavky na prověření dalších záměrů nebo převedení územních rezerv do návrhu. Proto krajský úřad opětovně požádal příslušné orgány ochrany přírody o stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. MŽP vydalo stanovisko č.j. MZP/2025/710/762 ze dne 19. 3. 2025, ve kterém požadovalo zpracování vyhodnocení vlivů návrhu Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území, resp. vyhodnocení SEA včetně naturového posouzení. Na základě těchto stanovisek bylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území.

V souladu se smlouvou o dílo byla dne 16. 5. 2025 Zpráva předána projektantovi, který zahájil práce na zpracování návrhu Z5 ZÚR JMK. V lednu 2026 pak odevzdal návrh Z5 a Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území pro projednání. Sloučené společné jednání a veřejné projednání návrhu Z5 ZÚR JMK a projednání vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo dne 4. 3. 2026. Dokumentace byla vystavena k veřejnému nahlédnutí v elektronické podobě na internetových stránkách Jihomoravského kraje a v listinné podobě v budově Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

KrÚ JMK obdržel celkem 31 podání, které podalo: 12 dotčených orgánů, 2 sousední kraje, 5 oprávněných investorů, 7 obcí a 5 veřejnost. Všechna podání byla písemnou formou vyhodnocena. Z vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek vyplynuly drobné úpravy návrhu Z5 ZÚR JMK. Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura)

a posouzení vlivů Z5 ZÚR JMK na životní prostředí (SEA) byly upraveny ve smyslu následných konzultací projektanta s MŽP. K vyhodnocení stanoviska MŽP byla sepsána dohoda ze dne 4. 8. 2026. Předmětné úpravy SEA a Natura vyvolaly potřebu návrh Z5 ZÚR JMK upravit. Ve smyslu § 103 odst. 1 stavebního zákona se nejednalo o podstatnou úpravu, která by vyvolala potřebu návrh Z5 ZÚR JMK znovu projednat.

Stanoviska dotčených orgánů a MMR k návrhu vyhodnocení připomínek

KrÚ JMK přípisem ze dne 14. 7. 2026 požádal dotčené orgány (DO) a MMR o stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek. DO a MMR s vyhodnocením připomínek souhlasili.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (stanovisko NOÚP)

KrÚ JMK přípisem ze dne 26. 8. 2026 požádal MMR o stanovisko NOÚP k návrhu Z5 ZÚR JMK, ke kterému přiložil v souladu s § 101 odst. 1 stavebního zákona podklady pro vydání stanoviska.

MMR vydalo k Z5 ZÚR JMK dne 14. 9. 2026 pod č.j. MMR-66559/2026-81 stanovisko podle § 101 odst. 2 stavebního zákona, ve kterém nemělo připomínky k návrhu Z5 ZÚR JMK a neuplatnilo požadavky vyžadující odstranění nedostatků podle § 101 odst. 4 stavebního zákona.

Stanovisko MŽP (stanovisko SEA)

KrÚ JMK přípisem ze dne 26. 8. 2026 požádal MŽP o stanovisko SEA k návrhu Z5 ZÚR JMK, ke kterému přiložil v souladu s § 100 odst. 1 stavebního zákona podklady pro vydání stanoviska.

MŽP vydalo k Z5 ZÚR JMK dne 18. 9. 2026 pod č.j. MZP/2026/910/3140 souhlasné stanovisko (tzv. stanovisko SEA). Kompletní znění stanoviska je uvedeno v kap. H.1. Odůvodnění Z5 ZÚR JMK. Sdělení, jak bylo stanovisko SEA zohledněno je uvedeno v kap. H.2. Odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

Vydání Z5 ZÚR JMK

Projektant upravil návrh Z5 ZÚR JMK podle výsledků projednání a pokynů pořizovatele a předal jej KrÚ JMK k vydání.

Rada Jihomoravského kraje projednala materiál na své …….. schůzi dne …….. 2026 a přijala usnesení č. ……../25/R…, kterým doporučila Zastupitelstvu JMK aktualizaci vydat.

KrÚ JMK podle § 104 odst. 1 stavebního zákona následně předložil Zastupitelstvu Jihomoravského kraje návrh na vydání Z5 ZÚR JMK. Před jejím vydáním ZJMK podle § 104 odst. 2 stavebního zákona ověřilo, že Z5 ZÚR JMK není v rozporu s politikou územního rozvoje, nadřazenou územně plánovací dokumentací a se stanovisky dotčených orgánů.

Změna č. 5 ZÚR JMK byla vydána dne …….. na ... zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, formou opatření obecné povahy, číslo usnesení ……./26/Z.... a nabyla účinnosti dne ……..

Kapitola B

Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona

B. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona

B.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Soulad s cíli a úkoly územního plánování dle § 38 a §39 stavebního zákona je vyhodnocen následovně:

B.1.1. Soulad s cíli územního plánování

(1) Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho funkčního a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení:

Jednou z rozhodujících vlastností zásad územního rozvoje je jejich strategický plánovací charakter. Ten se projevuje zpřesněním celostátních záměrů a zájmů stanovených v politice územního rozvoje ve specifických podmínkách a nadmístních souvislostech konkrétního kraje, a zvláště stanovením priorit územního plánování kraje a určením konkrétních požadavků na využití území kraje, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování v konkrétně vymezovaných oblastech, osách, plochách a koridorech kraje s mezinárodním, republikovým či nadmístním významem. Zásady územního rozvoje se tím zařazují mezi zásadní strategické dokumenty kraje, mezi důležité krajské politiky, jimiž je rozvoj kraje usměrňován v krátko, středně, i dlouhodobých horizontech. Z takto pojatého poslání a charakteru lze zásady územního rozvoje označit za přínosné k rozvoji území kraje.

Nejvýznamnějším přínosem Z5 ZÚR JMK je zajištění souladu a koordinace s řešením platné Politiky územního rozvoje České republiky a s dalšími požadavky ze zprávy o uplatňování, konkrétně:

- **Upřesnění priorit územního plánování.**
- **Upřesnění rozvojových oblastí a os republikového významu.**
- **Koordinace ve vymezení ploch a koridorů, včetně územních rezerv. Návazné úpravy vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby.**

Z5 ZÚR JMK prokazuje v návaznosti na platné ZÚR JMK z obecné povahy i z konkrétní náplně významné přínosy vytvářením vhodných územních podmínek pro předcházení zjištěných rizik ovlivňujících potřeby současné generace obyvatel Jihomoravského kraje i pro předcházení předpokládaných ohrožení podmínek života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.

Vyhodnocení:

Z5 ZÚR JMK vycházející ze zprávy o uplatňování navazuje na řešení ZÚR JMK, přičemž se částečně dotýká téměř všech dílčích části ZÚR JMK. Komplexnost řešení účelného využití a prostorového uspořádání území kraje je zajištěna návazností na politiku územního rozvoje a na územně analytické podklady Jihomoravského kraje. Zajištěním souladu a koordinací řešení s Politikou územního rozvoje přispívá Z5 ZÚR JMK k přehlednosti a jednoznačnosti územně plánovací dokumentace, vytváří

předpoklady pro účelné využití a prostorové uspořádání území Jihomoravského kraje a pro udržitelný rozvoj území při zachování vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

(3) Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.

Vyhodnocení:

Z5 ZÚR JMK spolu se ZÚR JMK přispívá k naplnění tohoto cíle tím, že stanovuje jasné zásady pro koordinaci územně plánovací činnosti obcí, upřesňuje a vymezuje plochy a koridory infrastruktury a územní rezervy tak, aby rozvoj sídel probíhal systematicky, s ohledem na funkční propojení jednotlivých částí území, prostupnost území a návaznost na nadřazenou síť, čímž podporuje vytváření harmonického prostředí pro každodenní život obyvatel.

(4) Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Vyhodnocení:

Z5 ZÚR JMK nemění principy ochrany a rozvoje hodnot, které jsou v dosud platných ZÚR JMK zajištěny definovanými prioritami územního plánování kraje a stanovenými podmínkami koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a dále vymezením cílových charakteristik krajiny. Úpravy navržené v Z5 ZÚR JMK vychází z požadavků zprávy o uplatňování, včetně požadavků politiky územního rozvoje.

(5) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.

Vyhodnocení:

Koordinace veřejných a soukromých zájmů v území je zabezpečena především stanovením úkolů pro územní plánování, stanovením požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí a dále vymezením veřejně prospěšných staveb.

B.1.2. Soulad s úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je ve veřejném zájmu zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Vyhodnocení:

Zjištění a posouzení stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je obsaženo v územně analytických podkladech Jihomoravského kraje, z jejichž analýz, doporučení a závěrů zásady územního rozvoje i jejich Změna č. 5 vychází.

b) stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území,

Z5 ZÚR JMK navazují na koncepci rozvoje území stanovenou v dosud platných ZÚR JMK a dále ji rozvíjí. Koncepce rozvoje území je stanovena v souladu s charakterem území kraje a strukturou jeho osídlení. Z5 ZÚR JMK doplňují a rozvíjí koncepci rozvoje území s cílem dosáhnout vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území Jihomoravského kraje.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území,

Vyhodnocení:

Z5 ZÚR JMK zahrnují záměry a záležitosti vyplývající z PÚR ČR a další záměry zejména dopravní a technické infrastruktury. Potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy a rizika byly prověřeny v rámci Změny č. 8 a 9 PÚR ČR, ze které Z5 ZÚR JMK vychází. Ostatní záměry byly prověřeny na základě relevantních podkladů s přihlédnutím k měřítku zásad územního rozvoje. Řešení Z5 ZÚR JMK je odůvodněno zejména v kap. I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

d) stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství,

Vyhodnocení:

Z5 ZÚR JMK mírně upravuje urbanistické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území stanovené v dosud platných ZÚR JMK v prioritách územního plánování, v koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a v cílových charakteristikách krajiny. Koridory nově vymezené v rámci Z5 ZÚR JMK mají stanoveny požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování.

e) vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch,

Vyhodnocení:

Z5 ZÚR JMK přispívá k naplnění tohoto úkolu tím, že upřesňuje a koordinuje vymezení ploch a koridorů v území tak, aby podporovala efektivní a hospodárné využívání již zastavěného území sídel a umožňovala cílenou revitalizaci znehodnocených či zanedbaných ploch.

f) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu,

Vyhodnocení:

Z5 ZÚR JMK přispívá k naplnění tohoto úkolu tím, že upřesňuje a aktualizuje vymezení ploch a koridorů v území (zejména v oblasti plynárenství a energetiky), koordinuje využití územních rezerv a infrastrukturních záměrů s ohledem na stávající zastavěné území, podporuje efektivní napojení

nových záměrů na již existující síť a tím vytváří předpoklady pro cílenou revitalizaci znehodnocených či zanedbaných ploch a hospodárné využívání území sídel.

g) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

Vyhodnocení:

Z5 ZÚR JMK navazuje na principy a zásady dosud platných ZÚR JMK týkající se podmínek pro rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.

h) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhovat a stanovovat podmínky pro jejich provedení,

Vyhodnocení:

Z5 ZÚR JMK navazuje na řešení dosud platných ZÚR JMK a dále ho rozvíjí, a to zejména prostřednictvím zpřesnění a doplnění požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování pro nové koridory dopravní a technické infrastruktury.

i) stanovovat pořadí provádění změn v území,

Vyhodnocení:

Z5 ZÚR JMK nemění podmínky stanovené pro pořadí provádění změn v území v dosud platných ZÚR JMK.

j) koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území,

Vyhodnocení:

Z5 ZÚR JMK navazuje na řešení dosud platných ZÚR JMK a dále ho rozvíjí. Změna č. 5 ZÚR JMK přispívá k naplnění tohoto úkolu tím, že aktualizuje a zpřesňuje vymezení ploch a koridorů, koordinuje územní rezervy, cyklistické trasy a infrastrukturní záměry s ohledem na zájmy jednotlivých obcí a dotčených subjektů, a zároveň zahrnuje nové požadavky, například koordinaci terminálu VRT Brno s veřejnou infrastrukturou, čímž zajišťuje efektivní sladění veřejných zájmů a podnětů při provádění změn v území.

k) vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření,

Vyhodnocení:

Z5 ZÚR JMK navazuje na řešení dosud platných ZÚR JMK a dále ho rozvíjí. Změna č. 5 ZÚR JMK přispívá k naplnění tohoto úkolu tím, že aktualizuje vymezení zejména koridorů a ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu, a tím jednoznačně stanovuje území určená pro veřejně prospěšné stavby a opatření a usnadňuje jejich začlenění do územně plánovací dokumentace obcí.

l) vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot,

Vyhodnocení:

Úkol snižování nebezpečí v území není předmětem přímého řešení Z5 ZÚR JMK; navržené řešení s tímto úkolem není v rozporu a vytváří rámec pro jeho případné zohlednění v navazujících stupních dokumentace.

m) uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu,

Vyhodnocení:

Z5 ZÚR JMK navazuje na řešení dosud platných ZÚR JMK a dále ho rozvíjí. Změna č. 5 ZÚR JMK přispívá k naplnění tohoto úkolu tím, že aktualizuje požadavky na územní vymezení a koordinaci ploch a koridorů s ohledem na ochranu přírodních hodnot, zajištění prostupnosti krajiny a odvodnění území, čímž podporuje adaptaci sídel a krajiny na dopady změny klimatu.

n) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Vyhodnocení:

Z5 ZÚR JMK vytváří územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, a to především racionálním vymezením koridorů technické infrastruktury a nastavením přehledných podmínek pro jejich využití.

o) vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany,

Vyhodnocení:

Z5 ZÚR JMK respektuje limity využití území uplatněné Ministerstvem obrany ČR do územně analytických podkladů kraje. Jedná se o zájmové území Ministerstva obrany ČR, vojenský újezd a objekty důležité pro obranu státu vč. ochranných pásem, letiště a letecké stavby vč. ochranných pásem, elektronická komunikační zařízení a komunikační vedení vč. ochranných pásem.

p) vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch,

Vyhodnocení:

ZÚR JMK jsou včetně své aktualizace zásadním strategickým dokumentem kraje, jímž je rozvoj kraje usměrňován v krátko, středně, i dlouhodobých horizontech.

q) určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území,

Vyhodnocení:

Z5 ZÚR JMK neobsahuje stejně jako dosud platné ZÚR JMK návrh asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů.

r) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití,

Vyhodnocení:

Z5 ZÚR JMK vymezuje plochy pro těžbu nerostných surovin a vytváří pro toto odvětví novou kapitolu. Regulování rozsahu ploch pro využívání přírodních zdrojů je dáno příslušnými zákony. Ochrana výhradních ložisek, chráněných ložiskových území, dobývacích prostorů a poddolovaných území je vymezena v grafické části odůvodnění Z5 ZÚR JMK (v Koordinačním výkrese).

s) vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis.

Vyhodnocení:

Z5 ZÚR JMK stanovují pro nové záměry požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování, které mají zajistit v navazujících krocích minimalizaci vlivů na okolní území.

B.2. Soulad s požadavky stavebního zákona

Z5 ZÚR JMK je zpracována v souladu s (novým) stavebním zákonem a v souladu s prováděcí vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů.

Kapitola C

Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

C. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Z5 ZÚR JMK je zpracována v souladu s požadavky jiných právních předpisů. Veřejné zájmy uvedené v těchto právních předpisech jsou hájeny tzv. „dotčenými orgány" ve stanoviscích podle § 54 stavebního zákona. Dotčené orgány uplatňují stanoviska, která nejsou rozhodnutím ve správním řízení a jejichž obsah je závazný pro pořizování územně plánovací dokumentace. Dojde-li k rozporu mezi pořizovatelem a dotčenými orgány, jakož i mezi dotčenými orgány navzájem, postupuje se podle správního řádu.

Přehled stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání a veřejného projednání k návrhu Změny č. 5 ZÚR JMK včetně jejich vyhodnocení:

Poř. číslo	**DO 02**	Datum	19.03.2026	Č.j.	**JMK 46064/2026**
Dotčený orgán	**Český báňský úřad (ČBÚ)**				
Adresa / sídlo	**Český báňský úřad** Odbor hornictví, 1. oddělení Kozí 748/4, P. O. BOX 140, 110 01 Praha 1 -Staré město				

Stanovisko

Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ"), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), obdržel dne 3. 2. 2026 oznámení o společném jednání a veřejném projednání návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR") Jihomoravského kraje a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v souladu s ust. § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") a vydává tímto:

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o
s p o d m í n k a m i
ke společnému jednání a veřejnému projednání
a
v y j á d ř e n í
k Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Podmínky:

1) **<u>Podmínka pro navrhovaný koridor dopravní stavby DS68</u> – Při zpracování dokumentace pro povolení záměru DS68 Vyškov, bude dopravní stavba (obchvat města) navrhován tak, aby v maximální možné míře kopírovala hranice ložiska nevyhrazených nerostů ID 3138300 Vyškov (J a JZ směrem), a tak minimalizovala svým záborem znemožnění nebo ztížení dobývání ložiska.**
2) **<u>Podmínka pro navrhovanou plochu územní rezervy pro koridor vysokorychlostní trati RDD62 VRT Břeclav – hranice ČR / SR (– Bratislava)</u> – zákaz změn v území podle § 56 odst. 5 stavebního zákona se nepoužije v plochách překryvů koridoru RDD62 VRT Břeclav – hranice ČR/SR s plochami vymezenými rozhodnutími o Chráněných územích pro zvláštní zásahy do zemské kůry pro podzemní zásobníky plynu Hrušky I a Tvrdonice, a to při rozhodování státní báňské správy a současně pro související a navazující záměry pro podzemní zásobníky plynu, o nichž rozhodují jiné správy orgány než státní báňská správa.**

O D Ů V O D N Ě N Í:

Předmětem Změny č. 5 ZÚR Jihomoravského kraje jsou věcné změny obsažené v zadání, které bylo součástí Zprávy o uplatňování ZÚR JMK v uplynulém období 10/2020–06/2024. Dále je předmětem uvedení do souladu s aktualizacemi Politiky územního rozvoje České republiky a převedení do jednotného standardu dle § 59 stavebního zákona a § 11 a příloh č. 7 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Věcné změny představuje zejména vymezení koridorů (veřejně prospěšné stavby)

- silnice I. třídy DS65 I/50 Bučovice – Kožušice;
- silnice I. třídy DS67 I/50 Holubice – Bučovice;
- silnice III. třídy DS68 Vyškov, obchvat;
- silnice III. třídy DS69 Vyškov, obsluha nákladového nádraží;
- silnice I. třídy DS21 Silnice I/53 Znojmo – Pohořelice;
- silnice III. třídy DS71 Bosonohy – Střelice.

Dále zpřesnění vymezení koridoru konvenční železniční dopravy ŽD24 Trať úsek Staré Město u Uherského Hradiště–Luhačovice/Bylnice/Veselí nad Moravou z politiky územního rozvoje vymezením koridoru celostátní železniční trati DD10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, modernizace a zpřesnění koridoru vodní dopravy VD4 v úseku Kroměříž – Hodonín, vymezený v politice územního rozvoje, vymezením koridoru DV2 Vodní cesta Vnorovy – Veselí nad Moravou. Zpřesnění vymezení koridoru TE31 (Slavětice –) hranice kraje – Veverské Knínice – hranice kraje (– Prosenice) - vedení 400 kV. Vymezení koridoru TE32 Zdvojení venkovního vedení VVN 110 kV Blansko – Boskovice ve stávající trase a vymezení nových koridorů TE33 Vedení VVN 110 kV Sokolnice – Modřice a TE31 Vedení ZVN 400 kV (Slavětice –) hranice kraje – Veverské Knínice – hranice kraje (–Prosenice). Zpřesnění koridoru vysokorychlostní dopravy ŽD3 RS2 úsek Brno – Šakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakousko, Slovensko (– Wien/Bratislava) z politiky územního rozvoje vymezením územní rezervy vysokorychlostní trati RDD62 VRT Břeclav – hranice ČR / SR (– Bratislava).

ČBÚ jako dotčený orgán vyhodnotil předložený návrh Změny č. 5 ZÚR Jihomoravského kraje ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Navrhované koridory, které jsou předmětem Změny č. 5 ZÚR Jihomoravského kraje, jsou umístěny

<u>do plochy chráněného ložiskového území:</u>

ID 13880102 Břeclav

ID 26760000 Břeclav VI.

ID 24190000 Lanžhot II.

ID 13530000 Neslovice

ID 40024000 Hrušky I. – PZP

ID 21467200 Hrušky - PZP

<u>do plochy chráněného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry:</u>

ID 4002400 Hrušky 1-PZP

ID 4001700 Tvrdonice-PZP

<u>do plochy výhradního ložiska</u>:

ID 3138801 Hodonín-Břeclav

ID 3214672 Hrušky (Tvrdonice)-PZP

ID 313530002 Neslovice

ID 313530003 Neslovice

ID 3267600 Břeclav-Ladná

do plochy ložiska nevyhrazeného nerostu:

ID 313830001 Vyškov

ID 313830002 Vyškov

Navrhované koridory jsou umístěny do blízkosti

chráněného ložiskového území:

ID 03620000 Želešice

ID 16910001 Kravsko

výhradního ložiska:

ID 3036200 Želešice

ID 3169100 Žerůtky-Kravsko

dobývacího prostoru:

ID 70445 Želešice

ložiska nevyhrazeného nerostu:

ID 3049800 Ivančice

K podmínce č. 1 uvádíme: navržený koridor pro dopravní stavbu DS68 Vyškov je navrhován v ploše ložiska. Vzhledem k měřítku, ve kterém má být změna územně plánovací dokumentace vydaná, je formulována podmínka č. 1 až pro zpracování dokumentace pro povolení stavby. Až tato úroveň dokumentace může zpřesnit umístění dopravní stavby v navrhovaném koridoru tak, aby byla zajištěna minimalizace ztížení či znemožnění vydobytí vlastního ložiska.

K podmínce č. 2 uvádíme: zpřesněný koridor vysokorychlostní dopravy ŽD3 RS2 úsek Brno – Šakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakousko, Slovensko (– Wien/Bratislava) z politiky územního rozvoje a jeho vymezení jako územní rezerva vysokorychlostní trati RDD62 VRT Břeclav – hranice ČR / SR (– Bratislava) je navrhován do ploch CHLÚ: ID 21467200 Hrušky – PZP a ID 40024000 Hrušky I. – PZP, ploch chráněného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry: ID 4002400 Hrušky 1-PZP a ID 4001700 Tvrdonice-PZP a plochy výhradního ložiska ID 3214672 Hrušky (Tvrdonice)-PZP. V plochách chráněného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry se jedná o podzemní zásobníky plynu. Dle § 56 odst. 5 stavebního zákona jsou v územní rezervě zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Vzhledem k tomu, že se jedná o vybudované a užívané podzemní zásobníky plynu požadujeme podmínku č. 2, aby v plochách překryvů koridoru RDD62 VRT Břeclav – hranice ČR/SR s plochami vymezenými rozhodnutími o Chráněných územích pro zvláštní zásahy do zemské kůry pro podzemní zásobníky plynu Hrušky I a Tvrdonice, se zákaz rozhodování o změnách nevztahoval na rozhodování státní báňské správy a na související a navazující záměry. Stavby obou podzemních zásobníků plynu a jejich vymezené chráněné územní pro zvláštní zásahy do zemské kůry jsou stavbami již existujícími a užívanými jak na povrchu, tak v podzemí. Navrženou podmínkou č. 2 bude zajištěno, že státní báňská správa bude moci i nadále o případných změnách těchto záměrů rozhodovat, a zajišťovat tak i nadále bezpečné užívání a nebude tak stanovenou plochou územních rezerv omezována. Omezovány nebudou ani případné změny souvisejících a podmiňujících staveb jako jsou např. produktovody, které podléhají rozhodování jiných správních orgánů, než jsou orgány státní báňské správy.

Zpřesněné vymezení koridoru TE31 (Slavětice –) hranice kraje – Veverské Knínice – hranice kraje (– Prosenice) - vedení 400 kV je navrhováno do ploch CHLÚ ID 13530000 Neslovice a výhradních ložisek ID 313530002 Neslovice a ID 313530003 Neslovice. Protože se jedná o technickou infrastrukturu

předpokládáme, že je její případná přeložka technicky proveditelná. Případné poměřování veřejných zájmů náleží orgánu, který bude o záměrech rozhodovat při jejich povolování.

Přehled stávajících dobývacích prostorů, chráněných ložiskových území a průzkumných území apod. na území ČR naleznete na https://mapy.geology.cz/suris/

Na základě výše uvedeného k předloženému návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje vydáváme ke společnému jednání a veřejnému projednání souhlasné stanovisko s podmínkami a vyjádření k Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení stanoviska

Ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona bylo k návrhu Z5 ZÚR JMK uplatněno souhlasné stanovisko s podmínkami a k VVURU bylo uplatněno souhlasné vyjádření.

Ad podmínka č. 1

Podmínka směřuje ke zpracování dokumentace pro povolení záměru DS68 obchvat Vyškova. Jak sám uvádí ČBÚ, až dokumentace pro povolení stavby může zpřesnit umístění dopravní stavby v navrhovaném koridoru tak, aby byla zajištěna minimalizace ztížení či znemožnění vydobytí vlastního ložiska.

U záměru DS68 v bodě (170) v *Úkolech pro územní plánování* bude doplněn požadavek:

e) minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (zejména chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin a dobývací prostory).

Z5 ZÚR JMK je v souladu se stavebním zákonem zpracována v měřítku 1 : 100 000. Územní plán, který se zpracovává nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1 : 5 000 přebírá věcná řešení zásad územního rozvoje, zejména plochy a koridory a, je-li to účelné, zpřesňuje je.

Obchvat Vyškova je po dohodě s dotčenými orgány upřesněn v nově připravovaném územním plánu v podrobnějším měřítku dle podmínek v území.

Z vyhodnocení stanoviska nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Ad podmínka č. 2

Pro RDD62 VRT Břeclav – hranice ČR/SR je v Z5 ZÚR JMK vymezena územní rezerva. Stavební zákon neumožňuje udělit výjimku pro rozhodování v koridoru vymezení územní rezervy, jak ČBÚ požaduje.

V příloze č. 3 dokumentace SEA *Informativní údaje k územním rezervám* je k územní rezervě RDD62 v závěru uvedeno: *Při dalším prověřování možnosti využití vymezeného koridoru pro územní rezervu je nutné věnovat pozornost následujícím environmentálním limitům, které mohou být významně ovlivněny:*

• *minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství*

U územní rezervy RDD62 bude v bodě (439) v *Úkolech pro územní plánování* doplněn požadavek:

c) minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (zejména chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin a dobývací prostory) a na plochy Chráněného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (podzemní zásobníky plynu Hrušky I a Tvrdonice) a to včetně minimalizace dopadů na plochy související s provozem stávajících podzemních zásobníků plynu.

Zásady územního rozvoje v souladu s § 56 stavebního zákona mohou vymezit územní rezervou, kterou se rozumí plocha nebo koridor, které jsou vymezené pro využití, jehož potřebu a plošné nároky je třeba následně prověřit. Při vymezení územní rezervy se v územně plánovací dokumentaci stanoví její uvažované budoucí využití, popřípadě podmínky pro jeho prověření. Změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití lze jen změnou územně plánovací dokumentace. V územní rezervě jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo

znemožnit.

V článku (439) textové části Z5 ZÚR JMK jsou uvedeny požadavky na uspořádání a využití území – *vytvořit územní podmínky pro prověření potřeb a plošných nároků VRT Břeclav – hranice ČR/SR (– Bratislava) včetně všech souvisejících staveb*. Z uvedeného vyplývá, že v návrhu ZÚR JMK není vymezován koridor pro realizaci záměru VRT (na základě kterého by mohlo dojít k realizaci stavby), ale je vymezena pouze územní rezerva jako ochrana území před tím, aby zde byly realizovány záměry znemožňující či ztěžující případné budoucí využití pro vysokorychlostní trať. Úkolem pro územní plánování na další období je pak podrobnější stanovení podmínek pro využití koridoru územní rezervy v územních plánech dotčených obcí. Tyto podmínky pro využití koridoru územní rezervy musí být dohodnuty s Ministerstvem dopravy, které stanoví přípustnost jednotlivých činností v koridoru, aby se předešlo „zablokování" veškerých činností v koridoru. Upřesnění územní rezervy na území obce tak, aby její dopad byl minimalizován, řeší základní koncepční dokument obce k usměrňování jejího územního rozvoje, kterým je územní plán. Pokud jde o další rozvoj území zahrnutého do územní rezervy, je na navazujícím stupni územně plánovací dokumentace (územním plánu), aby zpřesnil (zmenšil) územní rezervu v podrobnějším měřítku, než jsou ZÚR JMK způsobem, jímž dojde k vyvážení mezi konkrétními potřebami rozvoje a „vyblokováním" části území pro případnou realizaci VRT.

Z vyhodnocení stanoviska vyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**DO 03**	Datum	09.03.2026	Č.j.	**JMK 39654/2026**
Dotčený orgán	**Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (HZS JMK)**				
Adresa / sídlo	**Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje** Zubatého 685/1, 614 00 Brno				

Stanovisko

STANOVISKO DOTČENÉHO ORGÁNU STÁTNÍ SPRÁVY NA ÚSEKU OCHRANY OBYVATELSTVA

Název dokumentace: Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje-návrh Změny č. 5

Řešené území: JMK

Pořizovatel dokumentace: Krajský úřad Jihomoravského kraje

Předložený druh dokumentace: Sloučené společné jednání a veřejné projednání návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a projednání Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JHM") jako dotčený orgán podle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS") posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 03.02.2026, Č.j. JMK 13366/2026. Na základě posouzení této dokumentace vydává HZS JHM v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů,

SOUHLASNÉ STANOVISKO.

Odůvodnění

v návrhu předmětné změny ZÚR Jihomoravského kraje nedošlo k podstatným úpravám, které by vyžadovaly přehodnocení požadavků uvedených v ustanovení § 19 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Na základě této skutečnosti rozhodl HZS JHM tak, jak je ve výroku uvedeno.

Vyhodnocení stanoviska

Ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona bylo k návrhu Z5 ZÚR JMK uplatněno souhlasné stanovisko a k VVURU bylo uplatněno souhlasné vyjádření.

Z vyhodnocení stanoviska nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**DO 04**	Datum	11.03.2026	Č.j.	**JMK 40957/2026**
Dotčený orgán	**Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje (KHS JMK)**				
Adresa / sídlo	Krajská hygienická stanice se sídlem v Brně oddělení hygieny obecné a komunální Jeřábkova 1847/4, 602 00 Brno				

S t a n o v i s k o

k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

V y j á d ř e n í

k Vyhodnocení vlivů návrhu
Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

I.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 54 odst. 1 a § 94 odst. 3 ve spojení s § 111 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto

s t a n o v i s k o:

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně

s návrhem Změny č. 5 Zásad územního rozvoj Jihomoravského kraje

s o u h l a s í.

D O P O R U Č E N Í

Současně však KHS JmK pro jednoznačnost a návaznost na úplné znění Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje doporučuje u všech aktuálně vymezovaných ploch a koridorů, na nichž mohou být umístěny zdroje hluku, stanovit *Úkoly pro územní plánování* ve smyslu *„zajistit splnění hygienických limitů hluku“* a v kapitole *H. Vymezení ploch pro těžbu nerostů* textové části návrhu změny u úkolů pro územní plánování, dle nichž mají být při zpřesňování a při přípravě konkrétních

záměrů vyloučeny, případně minimalizovány, dopady na krajinný ráz a životní prostředí, doplnit i aspekt vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví.

II.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 54 odst. 2 a § 94 odst. 3 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu uplatňuje k Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území toto

v y j á d ř e n í:

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně

Vyhodnocení vlivů Změny č. 5

Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

n e m á p ř i p o m í n k y.

O D Ů V O D N Ě N Í

KHS JmK bylo dne 04.02.2026 jako dotčenému orgánu ochrany veřejného zdraví místně příslušnému dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a věcně příslušnému dle § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. Krajským úřadem Jihomoravského kraje, Odborem územního plánování, Žerotínovo náměstí 499/3, 602 00 Brno, IČO 70888337, podle § 93 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 4 a 5 stavebního zákona a § 334b stavebního zákona oznámeno konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „Z5 ZÚR JMK“) a Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území (dále také „VVURÚ“).

Návrh Z5 ZÚR JMK byl zpracován společností knesl kynčl architekti s.r.o., architektonický ateliér, Šumavská 416/15, 602 00 Brno, IČO 47912481 (dále také „zpracovatel“), v lednu 2026.

K návrhu Z5 ZÚR JMK bylo v souladu s ustanovením § 40 odst. 2 stavebního zákona zajištěno *„Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Zásad územního rozvoje JMK na udržitelný rozvoj území“* (dále také „VVURÚ“) zpracované v lednu 2026 zpracovatelem návrhu dle přílohy č. 4 část I. stavebního zákona.

V části 1. VVURÚ bylo v rozsahu dle části II. přílohy č. 4 stavebního zákona doloženo *Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na životní prostředí* (dále také „SEA“) zpracované Mgr. Pavlou Duškovou (EIA SERVIS s.r.o.).

Návrh Z5 ZÚR JMK včetně VVURÚ byl v elektronické podobě zveřejněn na webových stránkách https://www.jmk.cz/content/31439 a následně byl projednán na sloučeném společném jednání a veřejném projednání a projednání VVURÚ konaném dne 04.03.2026.

Návrh Z5 ZÚR JMK byl zpracován na základě projednané a schválené Zprávy o uplatňování ZÚR JMK v období 10/2020–06/2024 (dále také „Zpráva“), která formulovala obsah zadání pro zpracování Z5 ZÚR JMK.

Řešení Z5 ZÚR JMK je v souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6, 7 a změn č. 9 a 8 (dále také „PÚR ČR“).

Cílem Z5 ZÚR JMK byla mj. úprava priorit v koncepci ZÚR JMK na základě aktuální PÚR ČR, úprava návrhových koridorů dopravní a technické infrastruktury na základě aktuálních podkladů a prověření

aktuálnosti ploch a koridorů územních rezerv, úprava struktury textové části ZÚR JMK a standardizace ZÚR JMK na základě nového stavebního zákona.

ZÚR JMK nepřebírají věcná řešení územního rozvojového plánu, pouze zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje.

Vybrané změny řešené v Z5 ZÚR JMK

- rozšíření rozvojové oblast OB3 (Metropolitní rozvojová oblast Brno) východním, severním a západním směrem na základě aktuálního znění PÚR ČR; vymezení navazujících rozvojových os OS9 a OS10 se redukuje
- do kap. E vložena priorita koncepce dopravní infrastruktury „rozvoj záchytných parkovišť typu P+R a B+R u železničních stanic a zastávek“
- RDD62 VRT Břeclav – hranice ČR / SR (– Bratislava) – doplnění varianty
- RDD3 VRT Ponětovice – Vyškov – hranice kraje (Ostrava) – změna vymezení
- koridor DS40 I/73 Troubsko (D1) – Kuřim – zmenšení o větev vedoucí z Bosonoh do Troubska (dopravní spojení Bosonoh, Troubska, Ostopovic a Střelic řešeno vymezením samostatného koridoru DS71 pro silnici III. třídy)
- koridor DS06 D55 Rohatec – Hodonín – D2 – rozšíření o část pro MÚK Hodonín-východ (místo původní územní rezervy RDS02)
- koridor DS07 I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo – úprava vymezení návrhového koridoru silnice I/38 podle aktuálního podkladu: I/38 Jihlava – Znojmo, Hatě, HDM-4 (TES), (PK Ossendorf s.r.o., 11/2024)
- koridor DS42 Dálnice D1 Slatina – Holubice – doplnění úkolu pro územní plánování "Zajistit územní podmínky pro realizaci protipovodňových opatření na vodním toku Říčka (Zlatý potok)“
- koridor DS13 dálnice D46 Vyškov – hranice kraje – vypouštěn, stavba byla zrealizována
- koridor DS21 Silnice I/53 Znojmo – Pohořelice upraven tak, aby odpovídal skutečnému stavu přípravy a realizace a současně umožnil další rozvoj dopravních vazeb v území
- koridory DS65 a DS67 Silnice I/50 - vymezeny koridory DS65 (I/50 Bučovice – Kožušice) a DS67 I/50 Holubice – Bučovice) pro přestavbu silnice I/50
- koridor DS26 II/374 Rájec-Jestřebí – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina, přeložka; vypuštěna část koridoru DS26 (obchvat Rájce-Jestřebí je realizovaný); Z5 ZÚR JMK na základě prověření ponechala vedení koridoru DS26 v části obchvatu Doubravice nad Svitavou beze změny
- koridor DS30 silnice II/385 – vypouštěna část koridoru DS30 (obchvat Čebína realizovaný)
- koridor DS51 II/416 Telnice – Křenovice, přeložka – vymezen návrhový koridor pro silnici I/50 a prodloužení návrhového koridoru DS51 (na místě územní rezervy RDS27)
- koridor DS68 silnice III. třídy Vyškov, obchvat – vymezen návrhový koridor DS68 pro silnici III. třídy – obchvat Vyškova
- koridor DS69 silnice III. třídy Vyškov, obsluha nákladového nádraží – vymezen návrhový koridor DS69 pro silnici III. třídy – obsluha nákladového nádraží ve Vyškově
- koridor DS71 Bosonohy – Střelice, silnice III. třídy – vymezen návrhový koridor DS71 Bosonohy – Střelice, silnice III. třídy
- koridor DD13 VRT hranice kraje – Brno – na místě původní územní rezervy RDZ11 rozšířen koridor DD13 pro terminál VRT Brno a stanoveny požadavky na uspořádání a využití území
- koridor DD10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace – nově klasifikován koridor DD10 ne jako koridor nadmístního významu, ale jako koridor podle politiky územního rozvoje (vymezení beze změny)
- koridor DD3 Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje – vypuštěna část koridoru DD3 (úsek železniční tratě č. 240 Střelice – Brno)
- koridor DD6 (původně DZ06) Trať č. 254 Šakvice – Hustopeče u Brna – vypuštěn koridor DD3, původně označený DZ06 (trať č. 254 Šakvice – Hustopeče u Brna)

- koridor DV2 Vodní cesta Vnorovy – Veselí nad Moravou – vymezen nový koridor DV2 Vodní cesta Vnorovy – Veselí nad Moravou
- koridor TR1 (původně TET01) (JE Dukovany –) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany – prodloužení koridoru TR1 (původně TET01)
- vymezení ploch pro těžbu nerostů – plochy pro těžbu - Opatovice, Olbramovice a Luleč

Z5 ZÚR JMK prověřila a případně upravila vymezení ploch a koridorů územních rezerv.

Stanovení pořadí provádění změn v území

- plocha veřejného terminálu s vazbou na logistické centrum republikového významu DX101 (původní označení DG01) Veřejný terminál s vazbou na logistické centrum Brno
- stanovena podmínka přednostní realizace záměrů, a to
  - DS10 D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek; etapová priorita MÚK Černovická terasa na dálnici D1
  - DS29 II/380 Tuřany, obchvat

Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj

- Z5 ZÚR JMK podporuje příslušnými prostředky a nástroji územního plánování dosažení vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území Jihomoravského kraje
- strategicky plánovací charakter
  - zpřesnění celostátních záměrů a zájmů stanovených v PÚR ČR ve specifických podmínkách a nadmístních souvislostech kraje
  - stanovení priorit územního plánování kraje
  - určení konkrétních požadavků na využití území kraje, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování
- Z5 ZÚR JMK zapracováním změn vyplývajících ze Zprávy a aktualizované PÚR ČR vytváří dobré podmínky pro vyváženost udržitelného rozvoje území
- předmětem hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zejména optimalizace vedení koridorů dopravní a technické infrastruktury, úprav priorit územního plánování, stanovení koncepce těžby nerostných surovin a úpravy vedení ÚSES v CHKO
- Z5 ZÚR JMK zapracováním změn vyplývajících ze Zprávy i aktualizované PÚR ČR vytváří dobré podmínky pro vyváženost udržitelného rozvoje území
- celkový vliv Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území hodnocen pozitivně

Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na životní prostředí

- uplatněním Z5 ZÚR JMK budou částečně vytvořeny předpoklady k odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu sídel a snížení imisní a hlukové zátěže v dotčených sídlech a ke zvýšení dopravní bezpečnosti – záměry na silnicích I/38 (DS7), I/55 (DS6) a I/53 (DS21) mají potenciál snížit nehodovost na těchto silnicích
- změny koridorů *DS6 D55 Rohatec – Hodonín – D2, DS7 I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo, DS51 II/416 Telnice – Křenovice, přeložka, DD13 VRT hranice kraje – Brno, TR1 (JE Dukovany –) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany, VH10 Opatření na hlavních brněnských tocích* nevykazují nové negativní vlivy
- všechny zjištěné negativní vlivy jsou podchyceny v ZÚR JMK v platném znění
- u koridoru *DS21 Silnice I/53 Znojmo – Pohořelice, homogenizace včetně MÚK,* doporučeno do ZÚR JMK zařadit požadavek na ochranu lokality zvláště chráněného druhu s národním významem
- **u koridorů DS51, DD13 doporučeno v navazujících řízeních věnovat pozornost ochraně obyvatel při realizaci**

- záměry realizace VVN mají zanedbatelný vliv na obyvatele a lidské zdraví
- navržené plochy těžby vymezeny mimo obytnou zástavbu – vlivy na obyvatele vyhodnoceny jako zanedbatelné
- **identifikovány potenciální mírné negativní vlivy na povrchové a podzemní vody u všech záměru silniční dopravy a ploch těžby**
- **záměr realizace vodní cesty DV2 Vnorovy – nové zdvihadlo Veselí n. M. skoro celé umístěno do vodního toku - záměr rizikový jak z hlediska ovlivnění odtokových poměrů, tak z hlediska ovlivnění režimu podzemní vody a kvality povrchové a podzemní vody; vlivy vyhodnoceny jako mírně negativní (-1)**
- u záměru *DS6 MÚK Hodonín východ* nebyly identifikovány žádné potenciální mírné nebo významné negativní kumulativní a synergické vlivy
- u záměru *DS7 I/38 Blížkovice (hranice kraje) - Znojmo* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní vlivy na hlukovou situaci a lidské zdraví (-1) se záměrem *DD8 Trať č. 241 Znojmo – hranice kraje, optimalizace a elektrizace* ze ZÚR JMK a se stávající železniční tratí Okříšky – Znojmo
- u záměru *DS21 MÚK Bantice* na I/53 nebyly identifikovány žádné potenciální mírné nebo významné negativní kumulativní a synergické vlivy
- u záměru *DS51 II/416 Telnice-Křenovice, přeložka* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní a synergické vlivy na hlukovou situaci, ovzduší a lidské zdraví (-1) se záměrem *DS67 I/50 Holubice – Slavkov* z Z5 ZÚR JMK, potenciální mírné negativní kumulativní vlivy na hlukovou situaci a lidské zdraví (-1) se záměrem *DD10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace* ze ZÚR JMK a se stávající železniční tratí Brno – Bučovice
- u záměru *DS65 I/50 Bučovice – Kožušice* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní vlivy na hlukovou situaci a lidské zdraví (-1) se záměrem *DD10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace* ze ZÚR JMK a se stávající železniční tratí Brno – Kyjov
- u záměru *DS67 I/50 Holubice – Slavkov* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní a synergické vlivy na hlukovou situaci, ovzduší a lidské zdraví (-1) se záměrem *DS51 II/416 Telnice-Křenovice, přeložka* z Z5 ZÚR JMK, se záměrem *DS42 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK* ze ZÚR JMK a se stávajícími dálnicemi D1 a D46, potenciální mírné negativní kumulativní vlivy na hlukovou situaci a lidské zdraví (-1) se záměry *DD1 Trať č. 300 a 340 Brno – Vyškov – hranice kraje (Modernizace trati Brno – Přerov)* a *DD10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace* ze ZÚR JMK a se stávajícími železničními tratěmi Brno – Bučovice a Brno - Vyškov
- u záměru *DS68 Obchvat Vyškova* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní a synergické vlivy na hlukovou situaci, ovzduší a lidské zdraví (-1) se záměrem *DS69 Obsluha nákladiště Vyškov* z Z5 ZÚR JMK a se stávající silnicí I/54, potenciální mírné negativní kumulativní vlivy na hlukovou situaci a lidské zdraví (-1) se záměrem *DD1 Trať č. 300 a 340 Brno – Vyškov – hranice kraje (Modernizace trati Brno – Přerov)* ze ZÚR JMK a se stávající železniční tratí Brno – Přerov
- u záměru *DS69 Obsluha nákladiště Vyškov* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní a synergické vlivy na hlukovou situaci, ovzduší a lidské zdraví (-1) se záměrem *DS68 Obchvat Vyškova* z Z5 ZÚR JMK a se stávajícím letiště Vyškov, potenciální mírné negativní kumulativní vlivy na hlukovou situaci a lidské zdraví (-1) se záměrem *DD1 Trať č. 300 a 340 Brno – Vyškov – hranice kraje (Modernizace trati Brno – Přerov)* ze ZÚR JMK
- u záměru *DS71 Silnice III. třídy Bosonohy – Střelice* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní a synergické vlivy na hlukovou situaci, ovzduší a lidské zdraví (-1) se záměrem *DS10 D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek, DS36 II/602 Bosonohy, obchvat, DS40 I/73 Troubsko (D1) – Kuřim* ze ZÚR JMK a se

stávající dálnicí D1, potenciální mírné negativní kumulativní vlivy na hlukovou situaci a lidské zdraví (-1) se stávající železniční tratí Brno – Střelice

- u záměru *DD13 VRT hranice kraje – Brno* byly identifikovány potenciální významné negativní kumulativní vlivy na hlukovou situaci a lidské zdraví (-2) se záměrem *DS10 D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek* ze ZÚR JMK a se stávající dálnicí D1 a silnicí I/52, potenciální mírné negativní kumulativní vlivy na hlukovou situaci a lidské zdraví (-1) se stávající železniční tratí Brno – Střelice. Potenciální mírné negativní kumulativní vlivy na krajinný ráz (-1) byly identifikovány se záměrem *DS10 D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek* ze ZÚR JMK a se stávající dálnicí D1 a silnicí I/52

- závěry SEA
  - všechny navržené plochy a koridory vymezené v Z5 ZÚR JMK jsou akceptovatelné
  - potenciální mírné a potenciální významné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, které byly identifikovány v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů, lze minimalizovat nebo vyloučit opatřeními, která byla zahrnuta do Z5 ZÚR JMK nebo jsou již obsažena v aktuálně platné ZÚR nebo budou uplatněna v navazujících řízeních při povolování záměru
  - pro plánování a usměrňování územního rozvoje koridorů zpracovatel SEA doporučil ve spolupráci se zpracovatelem Z5 ZÚR JMK požadavky na rozhodování ve vymezených koridorech, které jsou sestaveny na základě výsledků vyhodnocení vlivů nových nebo měněných koridorů Z5 ZÚR JMK, na základě návrhu opatření uvedených v kapitole A.8. SEA a v příloze č. 2 části A VVURÚ - požadavky jsou zařazeny do výrokové části Z5 ZÚR JMK

Předmětný návrh Z5 ZÚR JMK a VVURÚ včetně SEA byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se primárně zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ZÚR JMK v podobě deklarované v projednávaném návrhu Z5 ZÚR JMK predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

Současně bylo ze strany KHS JmK s odkazem na ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. s přihlédnutím k ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb. posuzováno, zda je VVURÚ a SEA v předkládaném rozsahu a podobě dostatečným, a vzhledem k míře podrobnosti úplným a objektivním, podkladem pro posouzení návrhu a následné uplatnění stanoviska KHS JmK k návrhu Z5 ZÚR JMK a vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik, a to s respektem k principu předběžné opatrnosti a obezřetnosti.

Dále bylo posouzení návrhu Z5 ZÚR JMK ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda bude možno i nadále, tj. i po provedení Z5 ZÚR JMK dle výše uvedeného, požadavky na uspořádání a využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování stanovené v platných ZÚR JMK ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření směřující k řízení potenciálních zdravotních rizik ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

Z výše uvedeného je zřejmé, že se KHS JmK při posuzování návrhu Z5 ZÚR JMK zabývala identifikací potenciálních zdravotních rizik souvisejících s využíváním ploch a koridorů vymezených v návrhu Z5 ZÚR JMK.

Přitom KHS JmK dospěla k závěru, že úkoly pro územní plánování lze i po provedení Z5 ZÚR JMK na dané úrovni projednávané územně plánovací dokumentace, tj. na úrovni pouze vymezující, nikoliv umisťující, plochy a koridory, považovat za opatření směřující k řízení potenciálních zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. v navazujících procesech pořizování územně plánovacích dokumentací úrovně nižší s tím, že detailní posouzení vlivů konkrétních záměrů umisťovaných na plochy a do koridorů vymezených v územně plánovacích dokumentacích bude s odkazem na § 77 zákona č. 258/2000 Sb. předmětem navazujících řízení dle stavebního zákona.

Pro jednoznačnost a návaznost na úplné znění Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje však KHS JmK doporučila u všech aktuálně vymezovaných ploch a koridorů, na nichž mohou být umístěny zdroje hluku a vibrací, stanovit *Úkoly pro územní plánování* ve smyslu *„zajistit splnění hygienických limitů hluku“* a v kapitole *H. Vymezení ploch pro těžbu nerostů* textové části návrhu změny u úkolů pro územní plánování, dle nichž mají být při zpřesňování a při přípravě konkrétních záměrů vyloučeny, případně minimalizovány, dopady na krajinný ráz a životní prostředí, doplnit i aspekt vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví.

Po zvážení všech aspektů výše uvedených KHS JmK konstatuje, že návrh Z5 ZÚR JMK ve spojení se souvisejícími úkoly pro územní plánování stanovenými v návrhu Z5 ZÚR JMK a v platných ZÚR JMK v přiměřené míře, a to s odkazem na doporučení KHS JmK, respektuje nutnost eliminace, resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 77 odst. 1 a 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., nevymezuje plochy a koridory v dimenzích zcela zásadně vylučujících řešení případných střetů zájmů v navazujících řízeních, a současně je z návrhu ve spojení s § 77 zákona č. 258/2000 Sb. zřejmé, jakými opatřeními je, resp. bude ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. zajištěno řízení zdravotních rizik.

Závěrem tohoto odůvodnění KHS JmK odkazuje rovněž k aktuálně vymezenému (přečíslovanému) bodu 85 písm. g) části *E. Vymezení zastavitelných ploch, transformačních ploch a koridorů nadmístního významu, včetně stanovení jejich účelu a požadavků na jejich využití*, který doslovně uvádí:

> *V rámci přípravy konkrétních záměrů silničních a železničních staveb optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu. V místech přiblížení komunikace nebo trati k obytné zástavbě zohlednit potřebu ploch pro protihluková opatření (v rozsahu bezpečně zajišťujícím splnění hlukových limitů), snížení imisních příspěvků komunikace a zmírnění jejího pohledového působení (vegetační bariéry apod.). Uvažovat přitom nejen potřeby vyplývající z vlivu konkrétního záměru, ale též potřeby zohledňující případné kumulativní či synergické vlivy daného záměru s dalšími zdroji hluku a emisí do ovzduší v příslušné lokalitě.*

Odůvodnění tohoto stanoviska a vyjádření KHS JmK s odkazem na akceptovatelný závěr vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na životní prostředí, dle něhož jsou všechny navržené plochy a koridory vymezené v Z5 ZÚR JMK akceptovatelné s tím, že potenciální mírné a potenciální významné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, které byly identifikovány v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů, lze minimalizovat nebo vyloučit opatřeními, která byla zahrnuta do Z5 ZÚR JMK nebo jsou již obsažena v aktuálně platných ZÚR JMK nebo budou uplatněna v navazujících řízeních při povolování záměru, uzavírá tak, že jsou dány předpoklady pro zajištění řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. v navazující řízeních s předpokladem postupného zpřesňování ve smyslu ustanovení § 73 odst. 3 stavebního zákona, a to v rámci zpracování dalších stupňů územně plánovacích dokumentací a v rámci rozhodování v území.

Vyhodnocení stanoviska

Ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona bylo k návrhu Z5 ZÚR JMK uplatněno souhlasné stanovisko

a k VVURU bylo uplatněno souhlasné vyjádření.

Dle doporučení KHS v *Úkolech pro územní plánování* u záměrů DS68 Vyškov, obchvat, DS69 Vyškov, obsluha nákladového nádraží a DS 71 silnice III. tř. Bosonohy – Střelice doplnit *„zpřesnit a vymezit koridor s cílem zajistit splnění hlukových limitů“*. KrÚ ověřil, že požadavek na zajištění splnění hlukových limitů u ostatních aktuálně vymezovaných záměrů je již v ZÚR obsažen.

V kapitole *H. Vymezení ploch pro těžbu nerostů* v úkolech pro územní plánování, dle nichž mají být při zpřesňování a při přípravě konkrétních záměrů vyloučeny, případně minimalizovány, dopady na krajinný ráz a životní prostředí, doplnit i aspekt vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví.

Z vyhodnocení stanoviska vyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**DO 05**	Datum	23.02.2026 (OKPP) 17.03.2026 (OD) 12.03.2026 (OŽP)	Č.j.	č.j. JMK 44866/2026 č.j. JMK 44872/2026 interní sdělení bez č.j.
Dotčený orgán	**Krajský úřad Jihomoravského kraje (KrÚ JMK)**				
Adresa / sídlo	Krajský úřad Jihomoravského kraje odbor dopravy (OD), odbor kultury a památkové péče (OKPP) a odbor životního prostředí (OŽP) Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno				

Stanovisko OD:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v účinném znění (dále jen stavební zákon) a § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v účinném znění (dále jen zákona o PK), v pořizování podle § 93 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 4 a 5 stavebního zákona uplatňuje následující stanovisko k návrhu změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR) a

souhlasí

s řešením silnic II. a III. tř. v návrhu změny při splnění následujících podmínek:

1. Koridor *DS68 Vyškov, obchvat* nebude uváděn jako koridor silnice III. tř.

2. Koridor *DS69 Vyškov, obsluha nákladového nádraží* nebude uváděn jako koridor silnice III. tř.

3. Koridor *DS71 Bosonohy – Střelice, silnice III. třídy* bude přejmenován.

4. Bude opraveno odůvodnění (přejmenovaného) koridoru *DS71 Bosonohy – Střelice, silnice III. třídy*.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 54 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Podmínky výroku jsou odůvodněny jak následuje:

1) Vymezení koridoru jako silnice III. tř. není důvodné. Dále je v podbodech reagováno na *citace z odůvodnění, uváděné kurzívou*.

   a) *... je odůvodněn potřebou odlehčit průtahy stávajícími komunikacemi v intravilánu města, zlepšit plynulost tranzitní dopravy a zvýšit bezpečnost silničního provozu. Současná síť silnic, která prochází centrem Vyškova, je zatížena vysokými objemy tranzitní dopravy ... Vymezení*

koridoru DS68 je založeno na výsledcích územních studií „Vyškov – západní spojka" a „Severní spojka, sportovní areál" (Knesl Kynčl Architekti, 2024), kde bylo podrobněji prověřeno umístění nového komunikačního systému včetně západní a severní spojky. Tyto navazující komunikace mají za cíl odvedení tranzitní dopravy z centra Vyškova na jeho okraj. V dopravní modelu města (Novák, 2022), který byl zřejmě podkladem uvedených ÚS, není tranzitní doprava řešena a KrÚ JMK OD není znám jiný model ani dopravní průzkum, který by mohl být podkladem pro tvrzení o vysokých objemech tranzitní dopravy.

b) ... Spojky umožňují nezávislé převedení silniční dopravy mezi dálnicemi D1 a D46. Ani tímto jevem se uvedený model nezabývá. Obě dálnice jsou přímo propojeny v MÚK Vyškov východ a bez doložení průzkumem nelze předpokládat, že pro relaci mezi nimi sjíždějí vozidla do města.

c) ... Část tohoto systému byla již zahrnuta v dosud platném územním plánu Vyškova v podobě územní rezervy, přičemž celý je obsažen v právě projednávaném územním plánu ÚP Vyškov. V projednávaném ÚP je navržený systém uváděn jako místní komunikace s možným převodem do kategorie silnic. Jeho odůvodnění (víceméně shodné v obou ÚPD) KrÚ JMK ve svém stanovisku k návrhu ÚP rovněž připomínkoval.

d) Současná síť silnic, která prochází centrem Vyškova, je zatížena vysokými objemy tranzitní dopravy, což vede k dopravním kolizím, nadlimitnímu hluku a emisím a omezuje možnosti bezpečné obsluhy místních obytných a veřejných ploch. Projednávaný ÚP navrhuje "obchvat" oboustranně obestavět bydlením, čili znovu navozovat situaci obdobnou stávajícímu průtahu. Zároveň tím komunikaci určuje obslužnou funkci navržených ploch bydlení.

e) Zásadně zlepšují dopravní napojení vojenského areálu Armády ČR v Dědicích na nadřazenou silniční a dálniční síť ... O komunikaci lze uvažovat jako o součásti vojenské infrastruktury. Funkcí silnice III. tř. je (§ 5 odst.2 písm. c) zákona o PK) vzájemné "spojení obcí nebo jejich napojení na ostatní pozemní komunikace". Naopak napojení areálu Armády ČR na nadřazenou síť vyhovuje definici funkce místní komunikace II. nebo III. tř. (§3 vyhlášky č. 104/1997 Sb.). Odůvodnění nevysvětluje, co pro ÚPD znamená chápání komunikace jako součásti vojenské infrastruktury.

Souhrnně lze konstatovat, že Vyškov je významný jako zdroj/cíl dopravy, takže navržená komunikace bude po městě spíše distribuovat místní a zdroj/cílovou dopravu a hlavní zátěž tranzitní dopravy přenesou obě dálnice bez nutnosti jejich propojení přes město. Význam navržené komunikace tak nepřesáhne území města natolik, aby koridor musel být zakotven v ZÚR. A pokud ano, tak vzhledem k nejasnosti funkce pouze jako místní nebo nekategorizovaná komunikace. Teprve řádné prověření funkce a podílů jednotlivých druhů doprav na stávajících i navržených komunikacích města může být vodítkem pro kategorizaci komunikace v koridoru DS68.

2) Vymezení koridoru jako silnice III. tř. není důvodné. Dále je v podbodech reagováno na *citace z odůvodnění, uváděné kurzívou*.

a) Vymezení koridoru DS69 pro silnici III. třídy ve Vyškově, zajišťující obsluhu nákladového nádraží, je odůvodněno především potřebou zkvalitnit dopravní dostupnost a obsluhu území, zejména v souvislosti s přesunem nákladového nádraží. Opětovně lze konstatovat, že obsluha území není funkcí silnice III. tř., ale místní komunikace III. případě II. tř.

b) ... umožní, aby obsluha nákladového nádraží a vojenského areálu probíhala mimo obytnou zástavbu města, což snižuje dopady tranzitní dopravy na obyvatele ... propojení významně zlepší dopravní napojení vojenského areálu Armády ČR v Dědicích. Text odůvodnění ukazuje na nepochopení pojmu tranzitní doprava. Obsluha vojenského areálu je dopravou zdroj/cílovou, kterou nelze z města vyvést, lze ji jen v jeho rámci redistribuovat. To by ovšem měly zajišťovat místní komunikace, nikoliv zdvojování průtahů krajských silnic.

Význam navržené komunikace nepřesáhne území města, aby koridor musel být zakotven v ZÚR. A pokud ano, tak vzhledem k funkci pouze jako místní/účelová komunikace. Samotné nové nákladové

nádraží, jehož obsluze má komunikace v koridoru sloužit, není předmětem změny ZÚR. Zajišťovat místní obsluhu objektu dopravní infrastruktury na úrovni ZÚR, aniž je tento objekt sám předmětem ZÚR, je přístup poněkud nesystémový.

3) Záměr, pro nějž je koridor navrhován, je sledován pod názvem Bosonohy - Ostopovice (viz Generel krajských silnic JMK i další, byť pracovní, dokumenty) a na území Střelic nezasahuje.
4) Odůvodnění chybně uvádí, že vymezení koridoru vychází z předpokladu, že realizací MÚK Troubsko dojde ke zrušení stávajícího úseku silnice III/15274 mezi Bosonohami a Troubskem. Smyslem vymezení je směrování příměstské IAD (Moravské Bránice - Střelice) na páteřní radiálu II/602 mimo zastavěné území Ostopovic, Starého Lískovce a Bohunic s nekapacitními a parametricky nevyhovujícími průtahy silnic III/15270 a III/15272. Omezení stávající silnice III/15274 stavbami VRT, D1, obchvatem Bosonoh se nepředpokládá.

Vyjádření OKPP:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče k Vaši žádosti o vyjádření k oznámení o konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání **„Návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a projednání Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území“** sděluje, že v daném případě **neuplatňuje** stanovisko.

Odůvodnění

„Návrh Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a projednání Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území“ nepatří podle ustanovení §28 odst. 2) písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, do kompetence Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Příslušným správním orgánem na úseku státní památkové péče k uplatňování stanoviska k výše uvedenému typu územně plánovací dokumentace je dle ust. §26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo kultury ČR.

Stanovisko OŽP:

OŽP, jako věcně a místně příslušný úřad podle § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje následující stanoviska k návrhu Z5 ZÚR JMK a vyjádření k souvisejícímu VVURU:

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle § 77a odst. 4 písm. z) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území“ v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.

Součástí zpracovaného “Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území” je i “Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti“ (hlavní řešitel RNDr. Milan Macháček, držitel autorizace na základě rozhodnutí MŽP č. j. 2396/630/06 ze dne 30. 1. 2007, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2022/630/76 ze dne 11. 1. 2022). Z obsahu a následně formulovaného závěru tohoto vyhodnocení vlivů vyplývá, že předložená koncepce “Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje” nemá významný negativní vliv na stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí na území Jihomoravského kraje.

2. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k zásadám územního rozvoje MŽP.

3. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán státní správy lesů nemá připomínky k „Z5 ZÚR JMK“ a “VVURU“.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Bez připomínek.

5. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek. Krajský úřad není v tomto případě věcně příslušným orgánem posuzování vlivů na životní prostředí.

6. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území“ v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.

Program zlepšování kvality ovzduší zóna jihovýchod CZ06Z, resp. aglomerace Brno CZ06A obsahuje cíle v oblasti snižování znečištění ovzduší, které jsou v Z5 ZÚR JMK zohledněny.

7. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií):

OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií dle § 49 odst. 2 výše uvedeného zákona k předloženému dokumentu má připomínku ve smyslu **žádost**i o **respektování obsahu bezpečnostní dokumentace objektů** (sklady a provozovny) **zařazených do skupiny B** i do skupiny A z pohledu zákona o prevenci závažných havárií způsobených nebezpečnými chemickými látkami, které se na území Jihomoravského kraje nacházejí.

OŽP zejména upozorňuje na možnost **snížit změnou** územního plánu (inzerována změna č. 287) v obci **Střelice**, ORP Šlapanice, **rizikovost vedení horkovodu** z elektrárny Dukovany, a to **vedením trasy severně od areálu skladu PHM ČEPRO a.s.** po zemědělské ploše, a nikoli jižně od areálu, kde horkovod těsně míjí stáčiště PHM (velmi vysoké riziko iniciace závažné havárie), blíží se souvislé obytné zástavbě, a také kříží silnici.

Vyhodnocení stanoviska OD:

Ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona bylo k návrhu Z5 ZÚR JMK uplatněno souhlasné stanovisko.

K bodům 1. a 2. stanoviska:

Koridor *DS68 Vyškov, obchvat* a koridor *DS69 Vyškov, obsluha nákladového nádraží* zařadit jako nekategorizované komunikace. Odůvodnění k záměrům upravit dle připomínek odboru dopravy.

K bodům 3. a 4. stanoviska:

Uvést do souladu název záměru *DS71 Bosonohy – Střelice* s Generelem krajských silnic JMK. Záměr přejmenovat na *Bosonohy – Ostopovice.* Odůvodnění k záměru upravit dle připomínek odboru dopravy.

Z vyhodnocení stanoviska OD vyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Vyhodnocení vyjádření OKPP:

OKPP k návrhu Z5 ZÚR JMK a VVURU neuplatnil stanovisko.

Z vyhodnocení vyjádření OKPP nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Vyhodnocení stanoviska OŽP:

Ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona bylo k návrhu Z5 ZÚR JMK uplatněno souhlasné stanovisko a k VVURU bylo uplatněno souhlasné vyjádření.

K upozornění na možnost snížit změnou územního plánu v obci Střelice rizikovost vedení horkovodu z elektrárny Dukovany uvádíme, že v ZÚR JMK je vymezen koridor pro horkovod ozn. TR1.

Změna č. 5 ZÚR JMK je pořizována na základě projednané a schválené Zprávy o uplatňování ZÚR JMK v uplynulém období 10/2020–06/2024 (dále také „Zpráva"). Zpráva formulovala obsah zadání pro zpracování Změny č. 5 ZÚR JMK. Ze strany dotčeného orgánu ani oprávněného investora nebyl uplatněn požadavek na úpravu koridoru v oblasti obce Střelice v ZÚR JMK. Předmětná změna vymezení koridoru horkovodu tak není Změnou č. 5 ZÚR JMK řešena.

Z vyhodnocení stanoviska OŽP nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**DO 07**	Datum	18.03.2026	Č.j.	**JMK 44897/2026**
Dotčený orgán	**Ministerstvo kultury (MK)**				
Adresa / sídlo	**Ministerstvo kultury** odbor památkové péče Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1				

Stanovisko:

Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. JMK 13366/2026 ze dne 3. 2. 2026 o konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území.

Návrh Změna č. 5 ZÚR JMK:

Pořizovatel: Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Zpracovatel: knesl kynčl architekti s.r.o., Šumavská 416/15, 602 00 Brno

Datum: *leden 2026*

V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu Změny č. 5 ZÚR Jihomoravského kraje dostupná na webových stránkách Jihomoravského kraje: https://www.jmk.cz/content/31439

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:

Z hlediska památkové ochrany se v rámci řešeného území nachází:

• **MPR, MPZ, KPZ, NKP a KP** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

• Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 94 odst. 3 ve spojení s ust. § 111 odst. 5 stavebního zákona, na základě Vaší výzvy, sděluje k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje následující.

PŘIPOMÍNKY k návrhu Změny č. 5 ZÚR Jihomoravského kraje

Ad koridor DV2 vodní cesta PK Vnorovy – nové zdvihadlo Veselí n. M.

Ad kap. E.1.4. Vodní doprava, článek (203):

„Požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování:

a) Zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na zachování říčního kontinua, minimalizaci zásahů do lokality s výskytem zvláště chráněných druhů, minimalizaci vlivů na památkově chráněné hodnoty, minimalizaci zásahů do prvků ÚSES, minimalizovat zábor ZPF, minimalizovat vlivy na odtokové poměry, OP vodních zdrojů a čistotu povrchových vod.“

Výrok:

Podmínku s uvedením pojmu minimalizace stanovenou v článku (203) považujeme za nedostatečnou. MK požaduje upřesnění této formulace a slovo minimalizace nahradit slovem ***respektování kulturně historických hodnot, minimalizovat zásahy do archeologických terénů, především v ÚAN I.***.

Současně požadujeme buď přímo další doplnění a rozšíření textu o formulaci ***„včetně umisťování nových stavebních záměrů mimo území KP a NKP“*** nebo upřesnění koridoru v grafické části dokumentace tak, že koridor nebude zasahovat a umožňovat jakýkoliv stavební záměr do území kulturní památky Zámek s parkem a bažantnicí**.**

Odůvodnění:

ZÚR JMK zpřesňují koridor vodní dopravy VD4 v úseku Kroměříž – Hodonín, vymezený v politice územního rozvoje ((124b) - VD4) vymezením koridoru DV2 Vodní cesta Vnorovy – Veselí nad Moravou, a zároveň v ÚP Veselí nad Moravou účinném od 01/2025, kde je pro koridor vodní dopravy vymezena návrhová plocha DV – doprava vodní „Z.406“.

Koridor DV2 ve své severní části zasahuje do městské památkové zóny Veselí nad Moravou a taktéž do území nemovité kulturní památky Zámek s parkem a bažantnicí. Umístění nových staveb do MPZ je akceptovatelné za splnění podmínek zachování chráněných kulturně historických hodnot, avšak nový stavební vstup na území kulturní památky je z pohledu nastavené zákonné ochrany na území a objektech KP vyloučen. Je nezbytné respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče. Plánované vedení nové vodní trasy (propojka a rozšíření přístavu), pokud by mělo znamenat vložení charakteru území hmotově neodpovídající stavební vstupy, či technologické prvky, může být negativní ovlivnění kulturních hodnot již nevratné. Postrádáme doložení výsledků prověření a vnímáme v posuzované dokumentaci nedostatečné nastavení podmínek, které by do budoucna eliminovaly narušení hodnot území, pro které bylo

prohlášeno k památkové ochraně.

Ad koridor TE31 (Slavětice –) hranice kraje – Veverské Knínice – hranice kraje (–Prosenice)

Ad kap. E.2.1. Elektroenergetika článek (243):

cituji: *„Úkoly pro územní plánování*

e) Zpřesnit a vymezit koridor TE31 s ohledem na vyloučení případně minimalizaci vlivů na ZCHÚ, na zachování ... a minimalizaci kumulativních vlivů na krajinný ráz a krajinnou památkovou zónu.

f) Zpřesnit a vymezit koridor TE31 s ohledem na EVL Ve Žlebě, EVL Velký kopec, EVL Větrníky a EVL Volkramy ve stopě stávajícího ochranného pásma el. vedení. Zajistit územní podmínky pro zachování a využití stávajících stožárových míst.“

Výrok:

Podmínku s uvedením pojmu *minimalizaci kumulativních vlivů* stanovenou v článku (243) považujeme za nedostatečnou. MK požaduje upřesnění této formulace a slovo *kumulativních* **vypustit** a slovo *minimalizaci* nahradit slovem **respektování kulturně historických hodnot.**

Odůvodnění:

Koridor je navržen pro umístění veřejně prospěšné stavby - nadzemní vedení přenosové soustavy – VVN 110 kV, který je s KPZ Bojiště bitvy u Slavkova pouze v doteku, a to v místě napojení na rozvodnu Sokolnice. Kumulativní vlivy na památkovou zónu znamenají umožnit souhrnný efekt více samostatných jednotlivých zásahů, který může postupně změnit charakter historického území. Jednotlivý zásah může být z hlediska památkové ochrany přijatelný, avšak kumulace obdobných úprav může postupně vést ke ztrátě autentického charakteru památkové zóny.

Ad Koridor DS67 I/50 Holubice – Slavkov

Ad kap. E.1.4. doprava článek (157)

Výrok:

S předloženým návrhem a nastavenými podmínkami nesouhlasíme a požadujeme doplnění výrokové části. MK požaduje doplnění výrokové části s ohledem na navazující úkoly ÚP bodu výroku viz Výrok článek (157) v části *Úkoly pro územní plánování, odstavec* b) v tomto znění:

b) Zpřesnit a vymezit koridor silnice I/50 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na zastavěné území, zajistit splnění hlukových limitů, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, zachování prostupnosti krajiny, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz a ***respektovat kulturní hodnoty krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova, minimalizovat zásahy do archeologických terénů, především v ÚAN I,*** *minimalizovat vlivy na odtokové poměry a čistotu povrchových vod, minimalizovat vlivy na režim podzemních vod (DS67), minimalizace vlivů terénních nestabilit (DS67), minimalizace záboru vinic (DS67), minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (DS65).*

Odůvodnění:

Koridor je navržen pro veřejně prospěšnou stavbu - přestavbu silnice I. třídy I/50, v části severně od silnice II/416 mezi obcemi Křenovice a Slavkov u Brna po křížení silnic I/50 a 3836 (součást nově obchvatu Slavkova u Brna), a dále v trase stávající silnice I/50 k obci Holubice je navržen v KPZ Bojiště bitvy u Slavkova (ÚSKP 2112). Projekt obchvatu Slavkova u Brna směrem k Holubicím na silnici I/50 je strategickým záměrem pro odlehčení dopravy v regionu. Pod tímto bodem musí být zahrnut, kromě požadavků na minimalizaci dopadu na úseku ochrany životního prostředí a zdraví, také požadavek omezující negativní vliv na předmět ochrany památkové péče, v tomto případě KPZ Bojiště bitvy u Slavkova a archeologické hodnoty lokality. U všech typů ÚAN je povinnost zabezpečení záchranného

archeologického výzkumu ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

U typu ÚAN I – území s jednoznačně prokázaným výskytem archeologických nálezů – je ideální zajistit ochranu identifikovaných prvků archeologického dědictví, pokud možno na původním místě. Viz níže uvedené:

ID SAS 27025 Povětrníky

ID SAS 029 Za struhou

ID SAS 27045 Člupy – trať „Zámeček“

ID SAS 27019 Obchvat Slavkova

ID SAS 27024 Na Obůrkách

ID SAS 27027 Kruhová cihelna

Ad koridor RDD3

Výrok:

Požadujeme doplnění v odůvodnění ve znění: **minimalizovat možné negativní vlivy v rámci upřesňovaného vedení trati v koridoru a konkrétního řešení širšího krajinného prostředí památkových zón Lysovice, Roštěnice a Zvonovice.**

Odůvodnění:

Dochází k úpravě koridoru rezervy, koridor je vymezen mimo chráněná území, upozorňujeme však, že koridor územní rezervy vysokorychlostní trati RDD3 prochází širším krajinným prostředím památkových zón Lysovice, Roštěnice a Zvonovice. Jeho vedení může ovlivnit dálkové pohledy na panoramata obcí, které u plošně chráněných vesnických sídel představují významnou součást jejich urbanistických hodnot. Považujeme proto za důležité upozornit na možnost vizuálního ovlivnění dálkových pohledů, a proto požadujeme doplnění v odůvodnění ve znění: **minimalizovat možné negativní vlivy v rámci upřesňovaného vedení trati v koridoru a konkrétního řešení širšího krajinného prostředí památkových zón Lysovice, Roštěnice a Zvonovice.**

Ad GRAFICKÁ ČÁST

ad Z5/II.1 Koordinační výkres

Výrok:

1) MK požaduje do výkresu doplnit:

PR - soubor technických památek Stará Huť v Josefském údolí u Olomučan

MPZ Boskovice

MPZ Brno – městská památková zóna

MPZ Doubravník

MPZ Lomnice u Tišnova

MPZ Jevišovice

MPZ Královo Pole

MPZ Kyjov

MPZ Moravský Krumlov

MPZ Slavkov u Brna

MPZ Valtice

MPZ Veselí nad Moravou

MPZ Znojmo

VPZ Šatov

2) Dále požadujeme do výkresu opravit v LEGENDĚ pojem ***Památka UNESCO*** a nahradit pojmem ***SD UNESCO***,

3) požadujeme upřesnění hranice SD UNESCO – Lednicko-valtická kulturní krajina a KPZ Lednicko-valtický areál. Přinejmenším v rozsahu k.ú. Sedlec není hranice shodná s hranicí evidovanou v Geoportálu NPÚ.

Odůvodnění:

Zákonný limit využití území, viz jev 5 Přílohy č. 1 k vyhlášce č. 157/2024 Sb., doporučujeme pro prostorovou definici chráněných území a kulturních památek využít data geoportálu památkové péče. Viz. legislativní rámec, limity využití území, jevy č. 5 a 7.

Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.

Vyhodnocení stanoviska

MK uplatnilo k návrhu Z5 ZÚR JMK stanovisko ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona.

1) Ad koridor DV2 vodní cesta PK Vnorovy – nové zdvihadlo Veselí n. M.

V článku (203) v Úkolech pro územní plánování do bodu a) doplnit: …***respektování kulturních historických hodnot, respektování NKP Zámek s parkem a bažantnicí a minimalizaci zásahů do archeologických terénů, především v ÚAN I***..

Z vyhodnocení stanoviska vyplývá potřeba úpravy dokumentace.

2) **Ad koridor TE31 (Slavětice –) hranice kraje – Veverské Knínice – hranice kraje (–Prosenice**)

V článku (243) v Úkolech pro územní plánování v bodě e) upravit text: …**minimalizaci** ~~kumulativních~~ **vlivů na krajinný ráz a *respektování hodnot krajinné památkové zóny a kulturněhistorických hodnot***.

Z vyhodnocení stanoviska vyplývá potřeba úpravy dokumentace.

3) Ad Koridor DS67 I/50 Holubice – Slavkov

V článku (157) v Úkolech pro územní plánování do bodu b) doplnit: …respektovat ***kulturní hodnoty krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova, minimalizovat zásahy do archeologických terénů, především v ÚAN I***….

Z vyhodnocení stanoviska vyplývá potřeba úpravy dokumentace.

4) **Ad koridor RDD3**

Pro záměr RDD3 VRT Ponětovice – Vyškov – hranice kraje (– Ostrava) je v Z5 ZÚR JMK vymezena územní rezerva. V článku (433) výroku je v Úkolech pro územní plánování v bodě b) uvedeno: Minimalizovat vliv na památkovou ochranu území památkových zón KPZ Bojiště u Slavkova, **VPZ Lysovice, VPZ Zvonovice a VPZ Rostěnice**. Požadavek na minimalizaci vlivů je tak již v Z5 ZÚR JMK obsažen.

Z vyhodnocení stanoviska nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

5) **ad Z5/II.1 Koordinační výkres**

Do koordinačního výkresu doplnit:

PR - soubor technických památek Stará Huť v Josefském údolí u Olomučan

MPZ Boskovice

MPZ Brno – městská památková zóna

MPZ Doubravník

MPZ Lomnice u Tišnova

MPZ Jevišovice

MPZ Královo Pole

MPZ Kyjov

MPZ Moravský Krumlov

MPZ Slavkov u Brna

MPZ Valtice

MPZ Veselí nad Moravou

MPZ Znojmo

VPZ Šatov

V legendě pojem ***Památka UNESCO*** nahradit pojmem ***SD UNESCO*** a ve výkrese upřesnit hranici SD UNESCO – Lednicko-valtická kulturní krajina a KPZ Lednicko-valtický areál.

Z vyhodnocení stanoviska vyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**DO 08**	Datum	05.03.2026	Č.j.	**JMK 37986/2026**
Dotčený orgán	**Ministerstvo obrany (MO)**				
Adresa / sídlo	Ministerstvo obrany sekce majetková MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborového dozoru Tychonova 1, 160 01 Praha 6				

Stanovisko

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)

Návrh Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje – sloučené společné jednání a veřejné projednání

K Čj. JMK 13366/2026

Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, na základě vašeho oznámení Č.j. JMK 13366/2026, u Ministerstva obrany evidovaného pod Sp.zn. 213898/2026-1322/OÚZBR, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 písm. b) v kontinuitě na § 317 odst. 2 a § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) jako věcně a místně příslušné vydává podle § 94 odst. 3 stavebního zákona

souhlasné stanovisko dotčeného orgánu k předloženému návrhu Z5 ZÚR JMK.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 36 v kontinuitě na § 317 zákona č. 283/2021 Sb., provedlo po obdržení čj. JMK 13366/2026 a účasti na sloučeném společném jednání a veřejném projednání výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem Z5 ZÚR JMK a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Ministerstvo obrany s projednávaným návrhem souhlasí, neboť obsahem Z5 ZÚR JMK je uvedení ZÚR JMK do souladu s Politikou územního rozvoje v platném znění, standardizace ZÚR JMK na základě nového stavebního zákona a dále úprava návrhových koridorů dopravní a technické infrastruktury na základě aktuálních podkladů a prověření aktuálnosti ploch a koridorů územních rezerv. Výše uvedené formální a věcné změny nekolidují se zájmy MO, jsou řešeny v podrobnosti náležející ZÚR. V navazujících řízeních bude ochrana zájmů MO kontinuálně řešena v souladu s ustanovením § 36 stavebního zákona.

Vyhodnocení stanoviska

Ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona bylo k návrhu Z5 ZÚR JMK uplatněno souhlasné stanovisko a k VVURU bylo uplatněno souhlasné vyjádření.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**DO 09**	Datum	05.02.2026	Č.j.	**JMK 21420/2026**
Dotčený orgán	**Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV)**				
Adresa / sídlo	Ministerstvo práce a sociálních věcí odbor programového financování Na Poříčním právu 376/1, 128 00 Praha 2				

Stanovisko

Oznámení o konání společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 5 ZÚR Jihomoravského kraje a projednání Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území

Oznámením č.j. JMK 13366/2026 ze dne 03. 02. 2026 jste informovali v souladu s ust. § 94 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, o možnosti podat vyjádření k oznámení o konání společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 5 ZÚR JMK a projednání Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území.

Ministerstvo vydává dle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu se svojí působností následující vyjádření.

K tomuto oznámení nemáme připomínky.

Vyhodnocení stanoviska

Ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona bylo k návrhu Z5 ZÚR JMK uplatněno souhlasné stanovisko a k VVURU bylo uplatněno souhlasné vyjádření.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**DO 10**	Datum	20.03.2026	Č.j.	**JMK 46142/2026**
Dotčený orgán	**Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO)**				
Adresa / sídlo	**Ministerstvo průmyslu a obchodu** odbor hornictví a surovinové politiky Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1				

Stanovisko

Stanovisko k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje pro společné jednání

ZÁVAZNÁ ČÁST

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s ustanovením § 54 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 94 odst. 3 stavebního zákona, vydává k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje (ZÚR) Jihomoravského kraje následující stanovisko:

Oblast ochrany a využití nerostných surovin

S návrhem Změny č. 5 ZÚR Jihomoravského kraje souhlasíme bez připomínek

Oblast plynárenství a produktovodů

S návrhem Změny č. 5 ZÚR Jihomoravského kraje souhlasíme za podmínky doplnění kapitol E.2.3 a L.4 odůvodnění o obec Rohatec a doplnění zákresu koridoru TR2 do grafické části.

Oblast elektroenergetiky

S návrhem Změny č. 5 ZÚR Jihomoravského kraje souhlasíme za podmínky úpravy vedení koridoru TE31.

ODŮVODNĚNÍ

Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Předmětem Změny č. 5 ZÚR Jihomoravského kraje je vedle úpravy priorit v koncepci ZÚR, struktury textové části a převedení ZÚR do jednotného standardu územně plánovací dokumentace vymezení koridorů silnice I/50 (DS65, DS67), obchvatu Vyškova (DS68), III. třídy – obsluha nákladového nádraží (DS69) a Bosonohy-Střelice (DS71), optimalizace a elektrizace železniční trati č. 340 Brno-Šlapanice-Veselí nad Moravou-hranice kraje (DD10), vodní cesty Vnorovy-Veselí nad Moravou (DV2), zdvojení venkovního vedení VVN 110 kV Blansko-Boskovice (TE32) a vedení VVN 110 kV Sokolnice-Modřice (TE33). S těmito záměry souhlasíme, jelikož procházejí mimo dobývací prostory a výhradní ložiska. Dále vymezuje Změna č. 5 ZÚR plochy pro těžbu nerostů Opatovice I (NT1), Olbramovice (NT2) a Luleč (NT3).

Oblast plynárenství a produktovodů

Upozorňujeme, že v uvedené oblasti se nachází zařízení ve správě společnosti MERO ČR, a. a. (dálkový optický kabel, elektrické vedení KO, elektrická přípojka NN, ropovod IRČ DN 700, stanice KO, armaturní šachty s technologickým zařízením, ropovod DN 500 a územní rezerva pro přípolož ropovodu).

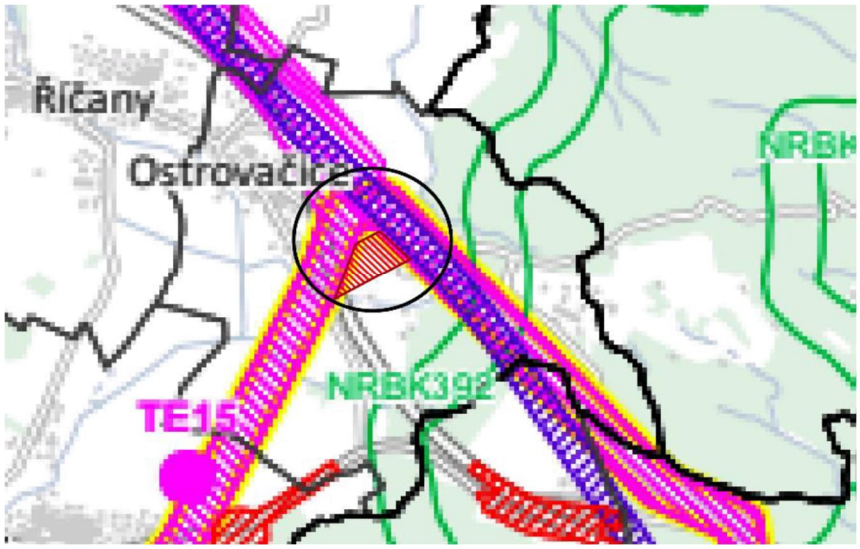
V odůvodnění, v kapitole E.2.3., požadujeme doplnit do tabulky územní identifikace SO ORP Hodonín obec Rohatec (v ostatních tabulkách obec Rohatec doplněná je) a v části L.4. (416), doplnit u SO ORP

Hodonín obec Rohatec, jelikož územní rezerva zasahuje i do katastru obce Rohatec.

V grafické části požadujeme doplnit do příslušných výkresů (koordinační výkres, schéma technické infrastruktury, výkres ploch a koridorů, výkres veřejně prospěšných staveb) koridor TR2 i v oblasti Hodonín, Rohatec.

Oblast elektroenergetiky

Požadujeme upravit vymezení koridoru „TE31 (Slavětice-) hranice kraje-Veverské Knínice-hranice kraje (-Prosenice)“ v lokalitě Ostrovačice dle následujícího obrázku.



Na základě předběžných výstupů ze zpracovávané studie k rozvojovému záměru nového vedení 400 kV Slavětice-Prosenice vyplynulo, že vlivem potřeby koordinace s ostatními rozvojovými záměry a stávající infrastrukturou v oblasti Ostrovačic není záměr v původně předpokládaném průběhu koridoru realizovatelný a je potřebná jeho lokální úprava.

Vyhodnocení stanoviska

MPO uplatnilo k návrhu Z5 ZÚR JMK stanovisko ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona.

Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Bez připomínek.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Oblast plynárenství a produktovodů

Změna č. 5 ZÚR JMK je pořizována na základě projednané a schválené Zprávy o uplatňování ZÚR JMK v uplynulém období 10/2020–06/204 (dále také „Zpráva“). Zpráva formulovala obsah zadání pro zpracování Změny č. 5 ZÚR JMK. Předmětem Z5 ZÚR JMK jsou věcné změny ZÚR JMK obsažené v zadání, uvedení ZÚR JMK do souladu s aktualizacemi Politiky územního rozvoje České republiky a převedení ZÚR JMK do jednotného standardu podle stavebního zákona. Záměr zdvojení ropovodu družba ozn. TR2 není předmětem řešení Z5 ZÚR JMK. V rámci Z5 ZÚR JMK při převedení ZÚR JMK do jednotného standardu došlo pouze ke změně kódu záměru z TED01 na TR2.

Návrh Zprávy byl projednán v červnu roku 2024. K návrhu Zprávy MPO jako dotčený orgán a společnost MERO, a.s. jako oprávněný investor neuplatnili žádné připomínky ke způsobu vymezení koridoru pro ropovod Družba v ZÚR JMK.

Pro informaci uvádíme, že na základě společného jednání ZÚR JMK v roce 2015 bylo upraveno vymezení koridoru TED01 (nyní TR2) Zdvojení ropovodu Družba – po dohodě s dotčeným orgánem, tj. MPO a společností MERO, a.s. Bylo upraveno vymezení – přerušení – koridoru na území Hodonína, požadavek na vymezení koridoru v prostoru navržené přeložky ropovodu na území města Hodonín je stanoven v kap. L.4. textové části ZÚR JMK – Požadavky na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí. Koridor pro zdvojení ropovodu Družba je v ÚP Hodonín vymezen.

Projektant provede revizi a uvede do souladu textovou a výkresovou část ZÚR JMK.

Z vyhodnocení vyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Oblast elektroenergetiky

Koridor TE31 (Slavětice-) hranice kraje-Veverské Knínice-hranice kraje (-Prosenice) byl v Z5 ZÚR JMK vymezen na základě podkladu společnosti Čeps, a. s. Změnou vymezení koridoru by došlo k dotčení práv vlastníků pozemků a staveb v předmětném území. Návrh Z5 ZÚR JMK byl již s veřejností projednán, a to dne 04.03.2026. Požadavku na úpravu koridoru po veřejném projednání nelze vyhovět.

Ze stanoviska vyplývá, že studie k rozvojovému záměru se zpracovává a jedná se o předběžné výstupy. Uplatnění případných úprav koridoru v ZÚR JMK je tak žádoucí až po dopracování studie.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**DO 13**	Datum	12.03.2026	Č.j.	**JMK 42045/2026**
Dotčený orgán	**Ministerstvo zemědělství (MZE)**				
Adresa / sídlo	**Ministerstvo zemědělství** odbor vodohospodářské politiky Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1				

Stanovisko

Ministerstvo zemědělství jako dotčený orgán podle § 108 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 49 odst. 3 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a dále v souladu s § 149 zákona č. 500/2001 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

sděluje,

že k návrhu **Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území** nemá zásadních připomínek.

Odůvodnění:

Dne 4. 2. 2026 obdrželo Ministerstvo zemědělství oznámení sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a projednání

Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území, pod č. j.: JMK 13366/2026 ze dne 3. 2. 2026. Návrh byl prostudován, posouzen a nejsou k němu uplatněny zásadní připomínky.
Vyhodnocení stanoviska Ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona bylo k návrhu Z5 ZÚR JMK uplatněno souhlasné stanovisko a k VVURU bylo uplatněno souhlasné vyjádření. **Z vyhodnocení stanoviska nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.**

Poř. číslo	**DO 14**	Datum	10.10.2023	Č.j.	**JMK 149590/2023**
Dotčený orgán	**Ministerstvo životního prostředí (MŽP)**				
Adresa / sídlo	**Ministerstvo životního prostředí** odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Vršovická 1442/65, 110 10 Praha 10				

Stanovisko

Stanovisko MŽP k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a vyjádření MŽP k vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování (dále jen „KÚ JMK“), jako pořizovatel územně plánovací dokumentace (dále také „ÚPD“) dle ustanovení § 23 odst. 2 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 46 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, oznámil dopisem ze dne 3. února 2026 pod č. j.: JMK 13366/2026 v souladu s ustanovením § 94 odst. 1 písm. b) a § 93 odst. 5 písm. b) stavebního zákona konání společného jednání, které bylo v souladu s ustanovením § 111 odst. 4 stavebního zákona sloučeno s veřejným projednáním, k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „Z5 ZÚR JMK“ nebo „změna“). Toto sloučené projednání se uskutečnilo dne 4. března 2026 v zasedací místnosti 045A budovy Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Dle ustanovení § 94 odst. 3 stavebního zákona mohou dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k návrhu této změny do 15 dnů ode dne konání společného jednání.

Předmětem Z5 ZÚR JMK jsou jak formální úpravy v podobě přejmenování kapitol, přesunů textů mezi kapitolami, kompletní přečíslování územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a přesun Veselí nad Moravou v rámci systému center osídlení z kategorie D do kategorie E, tak i věcné změny. Mezi věcné změny patří úprava priorit dle Změny č. 8 Politiky územního rozvoje ČR, rozšíření rozvojové oblasti OB3 *metropolitní rozvojová oblast Brno* a následné zmenšení území rozvojových oblastí OS10 a OS9, změna vymezení koridorů DS06 D55 *úsek Rohatec – Hodonín – D2* (zde přidání mimoúrovňové křižovatky [dále jen „MÚK“] Hodonín), DS07 I/38 *Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo*, DS21 *I/53 Znojmo – Pohořelice, homogenizace včetně MÚK* (resp. vypuštění části koridoru a přidání MÚK Bantice), DS40 I/43 Troubsko – Kuřim (zmenšení), DS51 *II/416 Telnice – Křenovice, přeložka*, DD13 *VRT hranice kraje – Brno* (včetně rozšíření plochy pro terminál Brno), TR1 *(JE Dukovany –) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany,* vymezení nových koridorů DS65 I*/50 Bučovice – Kožušice*, DS67 *I/50 Holubice – Slavkov*, DS68 *obchvat Vyškova*, DS69 *obsluha nákladiště Vyškov*, DS71 *silnice III. třídy Bosonohy – Střelice*, DV2 *Vodní cesta PK Vnorovy – nové zdvihadlo Veselí n. M., TE31 Slavětice – Prosenice, vedení 400kV*, TE32 *vedení VVN 110 kV V525 Blansko – Boskovice* a TE33 *VVN 110 kV Sokolnice – Modřice*, vložení části koridoru VH10 *Opatření na hlavních brněnských tocích* a vypuštění několika koridorů či jejich částí, které byly již realizovány, DS13 D46 *Vyškov – hranice kraje, homogenizace včetně úpravy MÚK*, DS26 *II/374 Rájec – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina, přeložka*, DS30 *II/385 Hradčany*

– *Čebín, obchvat*, DD3 *Trať č. 240 Brno - Zastávka u Brna - hranice kraje; optimalizace s částečnou elektrizací a zdvojkolejnění*, DD6 *Trať č. 254 Šakvice - Hustopeče u Brna, optimalizace a elektrizace*, DX8 *Hrušovany nad Jevišovkou, terminál IDS*, TEE23 *TS 110/22 kV Kuchařovice + napojení novým vedením na síť 110 kV*, TEP02 *Podzemní zásobník plynu Břeclav* a TEP04 *Plynovod přepravní soustavy s názvem Moravia – VTL plynovod*. Dále došlo k úpravě vymezení ÚSES na území chráněných krajinných oblastí (dále jen „CHKO“) Moravský kras, CHKO Pálava a CHKO Bílé Karpaty podle zpracovaných Plánů ÚSES, k vymezení ploch pro těžbu nerostů pro stávající dobývací prostory NT1 *Opatovice* 1, NT2 *Olbramovice* a NT3 *Luleč* včetně vložení nové kapitoly H *Vymezení ploch pro těžbu nerostů* do ZÚR JMK a k vypuštění či úpravě vymezení některých ploch a koridorů územních rezerv. Vedle věcných změn byly také uvedeny ZÚR JMK do souladu s ustanoveními stavebního zákona, především s obsahovými náležitostmi dle § 77–79 a přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu a převedení do jednotného standardu podle § 59 stavebního zákona a ustanovení § 11 a příloh č. 7, 8 a 9 k vyhlášce č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Dne 20. srpna 2024 pod č. j.: MZP/2024/710/3273 vydalo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) stanovisko k potřebě posouzení návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020–06/2024 (dále jen „Zpráva“) toho času zpracovaného dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů z hlediska vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko k potřebě posouzení“) se závěrem, že na základě obdržených podkladů a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), a to zejména k možnému vlivu předmětu změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristice dotčeného území, požaduje posouzení návrhu obsahu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „aktualizace“) z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a zároveň stanovilo podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů předmětné aktualizace na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“). Stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí pod č. j.: JMK 102055/2024 ze dne 24. června 2024, Správy Národního parku Podyjí pod č. j.: NPP 0939/2024 ze dne 1. července 2024, Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Jižní Morava (dále jen „AOPK“) pod č. j.: SR/0281/JM/2024-2 ze dne 8. srpna 2024 a Újezdního úřadu Březina pod č. j.: MO 641009/2024-1493 ze dne 12. srpna 2024 dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“ a také „stanoviska OOP“) uvedla, že návrh aktualizace nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“). Nebylo proto stanoveno zpracování tzv. naturového posouzení dle vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“).

KÚ JMK následně dne 10. února 2025 pod č. j.: JMK 11775/2025 sdělil, že návrh Zprávy včetně požadavků na aktualizaci byl upraven dle výsledků projednání a vyzval MŽP k uplatnění vyjádření k „upravené“ Zprávě a rovněž k uplatnění stanoviska, zda má být „upravený“ návrh aktualizace posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí. MŽP byla také předložena stanoviska OOP reflektující „upravenou“ Zprávu včetně „upravených“ požadavků na aktualizaci. MŽP proto vydalo dne 19. března 2025 pod č. j.: MZP/2025/710/762 stanovisko k potřebě posouzení „upravenému“ návrhu Zprávy se závěrem, že na základě obdržených podkladů a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k možnému vlivu předmětu změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, možnému významnému vlivu na lokality soustavy Natura 2000 a charakteristice dotčeného území, požaduje posouzení návrhu obsahu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, přičemž uvedlo, že stanovisko k potřebě posouzení ze dne 20. srpna 2024 pod č. j.: MZP/2024/710/3273 zůstává v platnosti i s ohledem na stanovené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení

SEA v něm uvedených. Nadto MŽP stanovilo další požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA a naturového posouzení. Stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí pod č. j.: JMK 25183/2025 ze dne 17. února 2025 a AOPK pod č. j.: SR/0091/JM/2025-4 ze dne 10. března 2025 dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny totiž uvedla, že návrh aktualizace může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO v jejich působnosti. Proto bylo rovněž nezbytné zpracování naturového posouzení dle vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

I. **MŽP dle ustanovení § 94 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona, prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, jako dotčený orgán dle zákona o ochraně přírody a krajiny vydává následující stanovisko k návrhu Z5 ZÚR JMK:**

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny (ve vazbě na územní ochranu přírody a krajiny a druhovou ochranu).

MŽP k návrhu Z5 ZÚR JMK dle ustanovení § 79 odst. 3 písm. t) zákona o ochraně přírody a krajiny vydává následující nesouhlasné stanovisko.

MŽP požaduje doplnit do výrokové části návrhu změny, konkrétně do úkolů pro územní plánování zmírňující opatření k rozvojové oblasti OB3, které je navrženo v naturovém posouzení a má za úkol minimalizovat možné vlivy rozšíření této oblasti na lokality soustavy Natura 2000 v kontextu budoucího rozvoje území. Stejně tak MŽP požaduje adekvátně ošetřit identifikovaný střet ploch pro těžbu nerostů NT1 a NT3 a koridorů DS07 a DS68 s biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (dále také „biotop“), a to rovněž zapracováním vhodných minimalizačních opatření do výrokové části návrhu změny.

Odůvodnění:

Součástí předložených materiálů je naturové posouzení zpracované autorizovanou osobou dle ustanovení § 45j zákona o ochraně přírody a krajiny, RNDr. Milanem Macháčkem (dále jen „zpracovatel“). V naturovém posouzení jsou na str. 192–193 navržena zmírňující opatření, která jsou rámcově promítnuta do výrokové části pořizované ÚPD. Ve výrokové části ÚPD není zohledněno zmírňující opatření k OB3, které má za úkol minimalizovat možné vlivy rozšíření OB3 na lokality soustavy Natura 2000 v kontextu budoucího rozvoje území. Toto opatření požadujeme doplnit do úkolů pro územní plánování. Dále zpracovatel na str. 182 uvádí kolizi ploch NT1, NT3 a koridoru DS68 a na str. 190 navíc koridoru DS07 s biotopem, nicméně dále s touto skutečností nijak nepracuje, resp. nenavrhuje žádná zmírňující opatření, ačkoli zábor plochy jádrového území biotopu v případě NT3 dosahuje cca 30 %, což může být (s přihlédnutím k charakteru vymezované plochy – plocha pro těžbu Luleč) z hlediska jeho funkčnosti fatální. Obdobně je tomu u koridoru DS68, který je vymezován v kritickém místě biotopu. Biotop je vymezen pro účely zachování životaschopné populace vybraných druhů velkých šelem (rys ostrovid, vlk obecný a medvěd hnědý), které jsou předměty ochrany 4 EVL (Šumava, Beskydy, Boletice a Blanský les) v ČR a losa evropského. S ohledem na předměty ochrany je nezbytné s vrstvou pracovat a na úrovni pořizování ÚPD přijmout vhodná opatření, která by zamezila negativním vlivům a v případě kolize s kritickým místem prověřila možnosti organizace prostoru pro účely jeho nadlepšení. Vzhledem k dotčení vrstvy biotopu, považujeme za nezbytné případné dopady konzultovat s jejím garantem (AOPK) – tato konzultace dle předloženého posouzení neproběhla. Argumentaci stávající těžby při dotčení jádrového území v případě vymezení plochy NT3 33 % nepovažuje MŽP za dostatečně podloženou. MŽP s ohledem na výše uvedené požaduje na základě konzultací s AOPK doplnit případná zmírňující opatření (podmínky využití území) do naturového posouzení a tato uplatnit následně do návrhu pořizované Z5 ZÚR JMK.

Závěrem oceňujeme, že přestože v naturovém posouzení zpracovatel uvádí, že opatření vztahující se k ovlivnění hydrologických poměrů ploch vymezovaných pro účely těžby náleží do projektové úrovně (s čímž se MŽP neztotožňuje, neboť v případě vymezování ploch pro budoucí využití území pro účely těžby je již při pořizování ÚPD nezbytné mj. zvažovat možná rizika ovlivnění hydrologických poměrů), je tento aspekt ve výrokové části ÚPD pořizovatelem zohledněn.

Dále z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny (obecná ochrana přírody), zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů neuplatňuje MŽP k návrhu Z5 ZÚR JMK žádné připomínky a souhlasí s ním.

II. MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 94 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona i s ohledem na vydanou judikaturu správních soudů týkající se oblasti posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí následující vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území.

Níže jsou uvedeny významnější připomínky k vyhodnocení SEA, přičemž všechny připomínky k vyhodnocení SEA jsou uvedeny pro větší přehlednost a návaznost na samotný text formou komentářů přímo do dokumentu vyhodnocení SEA, který je přílohou tohoto stanoviska, resp. vyjádření.

Oddíl A. Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na životní prostředí:

1. Kapitola A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

Ve VVURÚ postrádáme z hlediska ochrany ovzduší zmínku o nových (přísnějších) imisních limitech pro vybrané znečišťující látky (zejména pro suspendované částice a oxid dusičitý), které musí být plněny dle nové směrnice o kvalitě vnějšího ovzduší nejpozději do 1.1. 20301. Překračování nových imisních limitů již Český hydrometeorologický ústav vyhodnocuje a je z něj patrné, že na části území Jihomoravského kraje (mj. i v oblastech, pro které jsou plánovány změny ve využití území v souvislosti se Z5 ZÚR JMK) dochází k překročení nových, přísnějších imisních limitů (zejména u suspendovaných částic PM2,5). Doporučujeme proto existenci nových imisních limitů ve vyhodnocení SEA okomentovat v podkapitole A.3.1. Ovzduší pro utvoření uceleného obrazu o stavu kvality ovzduší, a to bez ohledu na to, že v rámci Z5 ZÚR JMK připravované změny v území by ve většině případů neměly mít výrazný negativní vliv na kvalitu ovzduší. Aspekt platnosti nových imisních limitů stanovených směrnicí č. 2024/2881 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu doporučujeme rovněž zmínit v kapitole A.5.1. Současné problémy dle složek životního prostředí.

2. Kapitola A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být Změnou č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje významně ovlivněny

Tato kapitola má sloužit jako podklad pro kapitolu A.6., resp. pro hodnotící kapitolu, ovšem dle uvedených skutečností je možné se domnívat, že tato kapitola byla naplňována zpětně a jako podklad pro další kapitoly nesloužila. Mělo by se zde poukázat na předpokládané (významné) ovlivnění bez prvků vlastního hodnocení, jež má být obsahem až kapitoly A.6.

3. Kapitola A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

Podkapitolu A.6.4. Shrnutí kapitoly 6, která obsahuje hodnocení koncepce jako celku, žádáme rozpracovat tak, aby bylo souhrnné hodnocení vlivů koncepce jako celku vztaženo také ke každé složce životního prostředí a k veřejnému zdraví. Dále prosíme o doplnění komentáře k možným vlivům na území sousedních krajů.

4. Kapitola A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení

Informace o tom, že je zpracováno invariantní řešení změny, je třeba doplnit odůvodněným vyjádřením z hlediska dostatečnosti invariantního návrhu.

Číselné hodnoty uvedené v tabulce A.7.1: Porovnání varianty aktivní (Z5 ZÚR JMK) a varianty nulové je třeba okomentovat tak, aby byly zřejmé rozdíly v jednotlivých variantách vzhledem k možným vlivům na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Varianty je také nutno porovnat z hlediska možných přeshraničních, kumulativních a synergických vlivů. V závěru je třeba informovat a zdůvodnit, kterou z porovnávaných variant posuzovatel preferuje z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podkapitola A.7.2 Metodický postup by měla obsahovat i metodiku hodnocení kumulativních a synergických vlivů.

5. Kapitola A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí

Žádáme o doplnění minimalizačních opatření pro předcházení zjištěných negativních vlivů na složky životního prostředí, kde nebylo stanoveno žádné minimalizační opatření, konkrétně u potenciálního mírného negativního vlivu koridoru DS07 na zemědělský půdní fond. Nejsou navrhována minimalizační opatření pro dlouhodobé a trvalé vlivy koridorů s hodnotou „0/-1“. I tyto vlivy je třeba náležitě ošetřit na úrovni ÚPD, případně odůvodnit, proč to není možné. Rovněž žádáme doplnit odůvodněnou informaci o tom, že nejsou ošetřovány krátkodobé vlivy ploch a koridorů. V návaznosti na provedené úpravy by měla být rovněž revidována kapitola A.13. vyhodnocení SEA. Případné odůvodnění nestanovení minimalizačních opatření je vhodné uvést i do popisu metodického postupu, resp. do přílohy č. 1 vyhodnocení SEA.

6. Kapitola A.10. Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů na životní prostředí

Tato kapitola nebo příloha č. 1 vyhodnocení SEA má obsahovat i popis metodického postupu užitého při hodnocení přeshraničních vlivů. Také by měla vyhodnotit, resp. Okomentovat možné (významné) pozitivní přeshraniční vlivy.

7. Kapitola A.11. Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

Náplň této kapitoly není dostatečná. Požadujeme uvést všechny požadavky stanoviska k potřebě posouzení v jejich plném znění a u každého požadavku uvést způsob jeho vypořádání, tj. konkrétně „akceptováno“, „neakceptováno“, „vysvětleno“ s komentářem odpovídajícím jeho podrobnosti. Pokud nebylo možné některému požadavku vyhovět, je třeba uvést zdůvodnění.

Je také třeba připomenout, že MŽP vydalo nejprve stanovisko k potřebě posouzení „původního“ návrhu obsahu aktualizace, resp. k „původní“ Zprávě, a to dne 20. srpna 2024 pod č. j.: MZP/2024/710/3273, které zůstalo v platnosti i po vydání stanoviska MŽP k potřebě posouzení „upraveného“ návrhu obsahu aktualizace, resp. na základě „upravené“ Zprávy (viz výše), včetně odůvodnění požadování zpracování vyhodnocení SEA dle kritérií pro zjišťovací řízení, resp. přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a v něm uvedených podrobnějších požadavků na obsah a rozsah vyhodnocení SEA, které je nezbytné náležitě zohlednit v rámci této aktualizace, resp. změny včetně stanovení adekvátních tzv. minimalizačních opatření na ošetření zjištěných potenciálních negativních vlivů, které budou explicitně zapracovány do výrokové části aktualizace,

resp. změny. Kapitola A.11. tedy musí obsahovat vypořádání i požadavků tohoto stanoviska k potřebě posouzení.

8. Kapitola A.13. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Žádáme kontrolu textu kapitoly a výrokové části návrhu změny, zda opravdu došlo k zapracování všech navržených koncepčních a prostorových minimalizačních opatření tak, jak je uvedeno (např. u koridoru DS65 opatření: „Optimalizací trasy silnice v rámci koridoru a technickým řešením vyloučit zásah na lokalitu ZCHD s národním významem (vodouš rudonohý Tringa totanus)“, u plochy NT3 opatření: „V rámci technického řešení minimalizovat vlivy na odtokové poměry, čistotu povrchových vod“, u koridoru TE31 opatření: „Pro křížení EVL Větrníky a EVL Volkramy zpřesnit a vymezit koridor TE31 s tím, že budou zajištěny územní podmínky pro umístění nových stožárových míst mimo vymezení EVL…“ atd.). Navržená projektová minimalizační opatření ke zmírnění vlivů během realizace, která nelze zapracovat do výrokové části ÚPD, nejsou uvedena ani v odůvodnění změny pro využití v navazujících řízeních. Žádáme o vysvětlení tohoto přístupu či o převzetí projektových minimalizačních opatření do odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

Oddíl B. Posouzení vlivu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na evropsky významné lokality a ptačí oblasti:

Jak je uvedeno již výše, naturové posouzení identifikovalo kolizi jmenovaných ploch a koridorů s biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, avšak tento střet neošetřuje adekvátními zmírňujícími opatřeními. Je tedy nutné navrhnout na základě konzultací s AOPK vhodná opatření na úrovni ZÚR JMK, která by zamezila negativním vlivům a v případě kolize s kritickým místem prověřila možnosti organizace prostoru pro účely jeho nadlepšení, a tato doplnit do naturového posouzení a následně převzít do návrhové části Z5 ZÚR JMK.

Dle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí požadujeme vyhodnocení SEA a naturové posouzení dopracovat ve smyslu výše uvedeném a takto opravené nejprve předložit MŽP ke kontrole a až poté požádat společně s dalšími podklady dle § 100 odst. 1 stavebního zákona o vydání stanoviska dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení stanoviska a vyjádření

Výrok I. (stanovisko DO k návrhu Z5 ZÚR JMK):

K návrhu Z5 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona uplatněno nesouhlasné stanovisko.

MŽP požaduje doplnit do výrokové části návrhu změny, konkrétně do úkolů pro územní plánování zmírňující opatření k rozvojové oblasti OB3.

Do výrokové části Z5 ZÚR JMK do úkolů pro územní plánování bude doplněno zmírňujících opatření, které vyplývá z naturového posouzení:

K rozvojové oblasti **OB3** v článku (54) bude doplněno do Úkolů pro územní plánování:

V rámci budoucího rozvoje území metropolitní oblasti Brno zajistit, že nová výstavba nebude zasahovat do vymezených evropsky významných lokalit v prostoru metropolitní oblasti Brno OB3.

MŽP požaduje adekvátně ošetřit identifikovaný střet ploch pro těžbu nerostů NT1 a NT3 s biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (dále také „biotop“), a to rovněž zapracováním vhodných minimalizačních opatření do výrokové části návrhu změny.

Projektant doplnil přílohu č. 2 naturového hodnocení, která se zabývá problematikou ploch těžby NT1 a NT3 z hlediska vlivů na biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (dále také BVS) a došel k závěru, že navrhované plochy těžby NT1 a NT3 nemají potenciál generování významného vlivu na biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Uvedený rozsah obou ploch ani

kumulativně tak nemůže generovat významný vliv na jádrové území biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, poněvadž jsou zachovány možnosti migrace po obvodu plochy a z větší části (u plochy NT3) tak nejde o nový zásah do jádrového území, ale o lokální rozšíření již stávajícího zásahu, lokalizovaného v průmětu plochy NT3 do BVS 1.

Projektant doporučil, aby *případná podpora naváděcích prvků v podobě dosadby naváděcí liniové zeleně (křoviny, bobulonosné dřeviny, ovocné stromy) dle požadavku AOPK ze dne 25.6.t.r. byla orientována do prostoru kritického místa jižně od silnice Drnovice – Luleč k železniční trati s využitím stávající cestní sítě v zemědělské trati Cikánka, ve smyslu úvahy vytvoření územních podmínek pro možnost zajištění podpůrných prvků krajiny v tomto prostoru.*

Výše uvedené doporučení bude doplněno do odůvodnění změny Z5 ZÚR JMK do kap. 1.8. Vymezení ploch pro těžbu nerostů.

K plochám NT1 a NT3 bude do výrokové části Z5 ZÚR JMK v článku (325) doplněno do Úkolů pro územní plánování:

Při zpřesňování ploch NT1 a NT3 zajistit územní podmínky pro zachování optimální funkce biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

MŽP požaduje adekvátně ošetřit identifikovaný střet koridorů DS07 a DS68 s biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (dále také „biotop“), a to rovněž zapracováním vhodných minimalizačních opatření do výrokové části návrhu změny.

Z upraveného naturového posouzení vyplývá doplnění zmírňujících opatření do výrokové části Z5 ZÚR JMK do úkolů pro územní plánování:

1) k záměru **DS7** I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo v článku (112) bude doplněno do Úkolů pro územní plánování:

*Při dalším zpřesňování koridoru **DS7** prověřit prostorové možnosti nadlepšení kritického místa biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců Olbramkostel za účelem optimalizace migrační propustnosti v území.*

2) k záměru **DS68** obchvat Vyškova v článku (170) bude doplněno do Úkolů pro územní plánování:

*Zpřesnit a vymezit koridor **DS68** s ohledem na polohu jeho části v kritickém místě biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců Vyškov a zajistit územní podmínky pro řešení migrační propustnosti v JZ části koridoru.*

Projektant upravil vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (naturové posouzení) dle připomínek a upravenou dokumentaci předložil MŽP ke kontrole. MŽP s navrženými úpravami souhlasilo.

Z vyhodnocení stanoviska vyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Výrok II. (vyjádření k VVURU):

Oddíl A. Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na životní prostředí:

K posouzení vlivů Z5 ZÚR JMK na životní prostředí (dále také „SEA“) MŽP ve svém vyjádření uplatnilo připomínky směřující k precizaci textu na základě kterých byla SEA upravena.

Dle požadavku MŽP projektant předložil upravenou dokumentaci SEA MŽP ke kontrole. MŽP s navrženými úpravami souhlasilo.

K připomínce v bodě 8 Kapitola A.13. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí uvádíme:

Projektant provede kontrolu textu kapitoly a výrokové části návrhu změny, zda došlo k zapracování všech navržených koncepčních a prostorových minimalizačních opatření. Navržená projektová minimalizační opatření ke zmírnění vlivů během realizace, která nelze zapracovat do výrokové části ÚPD, budou uvedena v odůvodnění změny Z5 ZÚR JM pro využití v navazujících řízeních.

Oddíl B. Posouzení vlivu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na evropsky významné lokality a ptačí oblasti:

Vyhodnocení připomínek k naturovému posouzení viz výše.

Z vyhodnocení stanoviska vyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Kapitola D

Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem

D. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem

D.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Výsledek přezkoumání souladu Z5 ZÚR JMK s politikou územního rozvoje podle ustanovení § 40 odst. 1 písm. stavebního zákona krajským úřadem se v souladu se stavebním zákonem doplňuje před předložením návrhu na vydání Z5 ZÚR JMK Zastupitelstvu Jihomoravského kraje.

Povinnost respektovat Politiku územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6, 7 a Změn č. 9 a 8 (dále také „PÚR ČR“), v návrhu Z5 ZÚR JMK vyplývá z § 70 odst. 3 stavebního zákona, kde je stanoveno, že PÚR ČR je závazná pro pořízení územně plánovací dokumentace, a tudíž i pro zásady územního rozvoje a jejich aktualizace.

Řešení Z5 ZÚR JMK je v souladu s platnou PÚR ČR ve znění závazném od 1. 10. 2025.

Z5 ZÚR JMK je pořizovaná na základě Zprávy o uplatňování, mimo jiné i za účelem zajištění souladu ZÚR JMK s platnou PÚR ČR. Následující text se odkazuje do jiných kapitol odůvodnění Z5 ZÚR JMK, kde jsou úpravy směřující k souladu s PÚR ČR podrobněji popsány.

D.1.1. Celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

V kapitole 2. PÚR ČR jsou stanoveny celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

> **Z5 ZÚR JMK** upravuje krajské priority územního plánování do souladu s celostátními prioritami územního plánování – podrobněji viz kap. I.1.1. odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

D.1.2. Sídelní struktura, rozvojové oblasti a rozvojové osy

V kap. 3. PÚR ČR je stanovena koncepce sídelní struktury a jsou zde vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy mezinárodního a celostátního významu.

Sídelní struktura

Vyšší centra významná (A)

PÚR vymezuje v článku (32k) Vyšší centra významná, mezi která patří město Brno ležící v JMK (konkrétně vyšší centra významná – nadregionální A2).

> **Z5 ZÚR JMK** nemění vymezení vyšších center významných.

Vyšší centra ostatní (B)

PÚR vymezuje v článku (32l) Vyšší centra ostatní, mezi která nepatří žádné město v JMK.

> **Z5 ZÚR JMK** nemění vymezení vyšších center ostatních.

Střední centra významná (C)

PÚR vymezuje v článku (32m) Střední centra významná, mezi která patří města Blansko, Břeclav, Hodonín, Vyškov a Znojmo ležící v JMK.

> **Z5 ZÚR JMK** nemění vymezení středních center významných.

Střední centra ostatní (D)

PÚR vymezuje v článku (32n) Střední centra ostatní, mezi která patří města Boskovice a Kyjov ležící v JMK, nikoliv Veselí nad Moravou.

> **Z5 ZÚR JMK** upravuje vymezení středních center ostatních vyplývajících z PÚR ČR do souladu s PÚR ČR, Veselí nad Moravou je přeřazeno do Nižších center významných (kategorie E) – podrobněji viz kap. I.1.3. odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Rozvojové oblasti

OB3

PÚR vymezuje v článku (42) **OB3** Metropolitní rozvojovou oblast Brno.

> **Z5 ZÚR JMK** upravuje upřesnění rozvojové oblasti OB3 – podrobněji viz kap. I.2. odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

Rozvojové osy

OS5

PÚR vymezuje v článku (56) **OS5** rozvojovou osu Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno.

> **Z5 ZÚR JMK** nemění upřesnění rozvojové osy OS5 v dosud platných ZÚR JMK.

OS9

PÚR vymezuje v článku (60) **OS9** rozvojovou osu Brno – Svitavy / Moravská Třebová.

> **Z5 ZÚR JMK** zpřesňuje hranice mezi rozvojovou oblastí OB3 a rozvojovou osou OS9 – podrobněji viz kap. I.2. odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

OS10

PÚR vymezuje v článku (61) **OS10** rozvojovou osu (Katowice –) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (– Bratislava).

> **Z5 ZÚR JMK** upravuje upřesnění rozvojové osy OS10 – podrobněji viz kap. I.2. odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

OS11

PÚR vymezuje v článku (62) **OS11** rozvojovou osu Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR / Rakousko).

> **Z5 ZÚR JMK** nemění upřesnění rozvojové osy OS11 v dosud platných ZÚR JMK.

D.1.3. Specifické oblasti

V kap. 4. PÚR jsou vymezeny oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy mezinárodního a celostátního významu. Na území Jihomoravského kraje jsou v PÚR vymezeny tyto specifické oblasti celostátního významu:

SOB9

PÚR vymezuje v článku (75b) **SOB9** Specifickou oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

> **Z5 ZÚR JMK** nemění upřesnění specifické oblasti SOB9 v dosud platných ZÚR JMK.

SOB10

PÚR vymezuje v článku (75c) **SOB10** Specifickou oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.

> **Z5 ZÚR JMK** nevymezuje specifickou oblast SOB10 – podrobněji viz kap. I.6. odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

SOB11

PÚR vymezuje v článku (75d) **SOB11** Specifickou oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

> **Z5 ZÚR JMK** nevymezuje specifickou oblast SOB11 – podrobněji viz kap. I.6. odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

D.1.4. Záměry dopravní infrastruktury

V kap. 5. PÚR jsou vymezeny záměry dopravní infrastruktury mezinárodního a celostátního významu.

Železniční doprava

ŽD3

PÚR vymezuje v článku (83c) **ŽD3** záměr dopravní infrastruktury, který zahrnuje RS2 úsek Brno–Rakvice–Břeclav–hranice ČR/Rakousko, Slovensko (–Wien/Bratislava).

> **Z5 ZÚR JMK** nemění vymezení záměru dopravní infrastruktury v dosud platných ZÚR JMK.

ŽD4

PÚR vymezuje v článku (83d) **ŽD4** záměr dopravní infrastruktury, který zahrnuje RS1 úsek Praha–Brno.

> **Z5 ZÚR JMK** upravuje vymezení záměru dopravní infrastruktury – podrobněji viz kap. I.5.15. odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

ŽD6

PÚR vymezuje v článku (83f) **ŽD6** záměr dopravní infrastruktury, který zahrnuje RS1 úsek Brno–(Přerov)–Prosenice s napojením části železniční trati Brno–Prosenice od Ostravy ve směru na Olomouc.

> **Z5 ZÚR JMK** upravuje vymezení územní rezervy pro dopravní infrastrukturu – podrobněji viz kap. I.14. odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

ŽD13

PÚR vymezuje v článku (89) **ŽD13** záměr dopravní infrastruktury, který zahrnuje trať úsek Brno–Blažovice–Přerov, odbočná trať úsek Kojetín–Kroměříž–Hulín a úsek Otrokovice–Zlín–Vizovice.

> **Z5 ZÚR JMK** nemění záměr dopravní infrastruktury v dosud platných ZÚR JMK.

ŽD21

PÚR vymezuje v článku (95c) **ŽD21** záměr dopravní infrastruktury, který zahrnuje trať úsek Česká Třebová–Brno.

> **Z5 ZÚR JMK** nemění vymezení záměru dopravní infrastruktury v dosud platných ZÚR JMK.

ŽD24

PÚR vymezuje v článku (95f) **ŽD24** záměr dopravní infrastruktury, který zahrnuje úsek Staré Město u Uherského Hradiště–Luhačovice/Bylnice/Veselí nad Moravou.

> **Z5 ZÚR JMK** upravuje klasifikaci záměru dopravní infrastruktury – podrobněji viz kap. I.5.16. odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

Silniční doprava

Záměry dálnic

SD8

PÚR vymezuje v článku (106) **SD8** záměr dopravní infrastruktury, který zahrnuje D52 úseky D2–Rajhrad, Pohořelice–Mikulov–hranice ČR/Rakousko (–Drasenhofen).

> **Z5 ZÚR JMK** nemění vymezení záměru dopravní infrastruktury v dosud platných ZÚR JMK.

SD11

PÚR vymezuje v článku (109) **SD11** záměr dopravní infrastruktury, který zahrnuje D55 úseky Olomouc–Přerov a dále Otrokovice–Napajedla–Uherské Hradiště–Hodonín–D2.

> **Z5 ZÚR JMK** upravuje vymezení záměru dopravní infrastruktury – podrobněji viz kap. I.5.3. odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

Záměry silnic I. třídy a kapacitních komunikací

SD17

PÚR vymezuje v článku (117) **SD17** záměr dopravní infrastruktury, který zahrnuje silnici I. třídy I/38 úsek (Mladá Boleslav)–D10–Nymburk–Poděbrady–D11–Kolín–Čáslav–Golčův Jeníkov–Havlíčkův Brod–D1–Jihlava–Znojmo–Hatě–hranice ČR/Rakousko (–Wien).

> **Z5 ZÚR JMK** upravuje vymezení záměru dopravní infrastruktury – podrobněji viz kap. I.5.4. odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

SD20

PÚR vymezuje v článku (121) **SD20** záměr dopravní infrastruktury, který zahrnuje silnici I. třídy I/73 úsek Brno–Moravská Třebová.

> **Z5 ZÚR JMK** upravuje vymezení záměru dopravní infrastruktury – podrobněji viz kap. I.5.2. odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

Vodní doprava

VD4

PÚR vymezuje v článku (124b) **VD4** záměr dopravní infrastruktury, který zahrnuje vodní cestu využívanou na Moravě v úseku Kroměříž–Hodonín, včetně průplavu Otrokovice–Rohatec (Baťův kanál).

> **Z5 ZÚR JMK** nově vymezuje záměr dopravní infrastruktury – podrobněji viz kap. I.5.19. odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

Kombinovaná doprava

Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (dále VTP)

PÚR vymezuje v článku (130) terminály nákladní dopravy (silnice, železnice, případně letiště) v několika městech ČR, v JMK se jedná o město Brno.

> **Z5 ZÚR JMK** nemění vymezení záměru dopravní infrastruktury v dosud platných ZÚR JMK.

Letiště

L3

PÚR vymezuje v článku (133a) **L3** záměr dopravní infrastruktury, který zahrnuje prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, vzletových a přibližovacích prostorů letiště Brno-Tuřany, včetně nutného zvětšení samotného zázemí letiště.

> **Z5 ZÚR JMK** nemění vymezení záměru dopravní infrastruktury v dosud platných ZÚR JMK.

D.1.5. Záměry technické infrastruktury a související záměry

V kap. 6. PÚR jsou vymezeny záměry technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu.

Elektroenergetika

E4a

PÚR vymezuje v článku (142) **E4a** záměr technické infrastruktury, který zahrnuje rozšíření a vyvedení elektrického a tepelného výkonu elektráren Temelín, Ledvice, Počerady, Prunéřov, Tušimice, Dětmarovice, Mělník, Tisová, Vřesová, Litvínov, Neratovice, Kralupy nad Vltavou a Dukovany, včetně vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan (v případě její nezbytnosti) a propojení s nejbližší rozvodnou.

> **Z5 ZÚR JMK** upravuje vymezení záměru technické infrastruktury – podrobněji viz kap. I.5.30. odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

E8

PÚR vymezuje v článku (147) **E8** záměr technické infrastruktury, který zahrnuje elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice–Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice–hranice ČR/Slovensko (–Križovany) do elektrické stanice Rohatec.

> **Z5 ZÚR JMK** nemění vymezení záměru technické infrastruktury v dosud platných ZÚR JMK.

E12

PÚR vymezuje v článku (150a) **E12** záměr technické infrastruktury, který zahrnuje dvojitého vedení 400 kV v souběhu se stávajícím vedením Slavětice–Sokolnice a související rozšíření elektrických stanic Slavětice a Sokolnice.

> **Z5 ZÚR JMK** nemění vymezení záměru technické infrastruktury v dosud platných ZÚR JMK.

E13

PÚR vymezuje v článku (150b) **E13** záměr technické infrastruktury, který zahrnuje dvojitého vedení 400 kV Sokolnice–hranice ČR/Rakousko a související rozšíření elektrické stanice Sokolnice.

> **Z5 ZÚR JMK** nemění vymezení územní rezervy pro technickou infrastrukturu v dosud platných ZÚR JMK.

E19

PÚR vymezuje v článku (150h) **E19** záměr technické infrastruktury, který zahrnuje dvojitého vedení 400 kV Otrokovice–Sokolnice a Prosenice–Otrokovice a související rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Prosenice, Otrokovice a Sokolnice.

> **Z5 ZÚR JMK** nemění vymezení záměru technické infrastruktury v dosud platných ZÚR JMK.

E21

PÚR vymezuje v článku (150j) **E21** záměr technické infrastruktury, který zahrnuje dvojitého vedení 400 kV Mírovka–Slavětice a Kočín–Přeštice včetně souvisejícího rozšíření elektrických stanic Mírovka, Kočín, Slavětice a Přeštice.

> **Z5 ZÚR JMK** upravuje vymezení záměru technické infrastruktury – podrobněji viz kap. I.5.24. odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

E26

PÚR vymezuje v článku (150o) **E26** záměr technické infrastruktury, který zahrnuje elektrickou stanici 400/110 kV Opočínek včetně jejího zapojení do přenosové soustavy a dvojitá vedení 400 kV Čechy Střed–Opočínek a Opočínek–Čebín, včetně souvisejícího rozšíření elektrických stanic Čechy Střed a Čebín.

> **Z5 ZÚR JMK** upravuje záměr technické infrastruktury – podrobněji viz kap. I.5.22. odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

E27

PÚR vymezuje v článku (150p) **E27** záměr technické infrastruktury, který zahrnuje jednoduchá vedení 400 kV v úsecích Přeštice–Milín, Milín–Chodov, Milín–Sokolnice, a dále dvojité vedení v úseku Milín–elektrárna Orlík a související rozšíření elektrických stanic Milín, Přeštice, Chodov a Sokolnice.

> **Z5 ZÚR JMK** nemění vymezení záměru technické infrastruktury v dosud platných ZÚR JMK.

E33

PÚR vymezuje v článku (150v) **E33** záměr technické infrastruktury, který zahrnuje vedení 400 kV Slavětice – Prosenice včetně souvisejícího rozšíření elektrických stanic Slavětice a Prosenice.

> **Z5 ZÚR JMK** nově vymezuje záměr technické infrastruktury – podrobněji viz kap. I.5.23. odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

Plynárenství

P2

PÚR vymezuje v článku (152) **P2** záměr technické infrastruktury, který zahrnuje Plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko (– Baumgarten) a nová hraniční předávací stanice Poštorná.

> **Z5 ZÚR JMK** nemění vymezení záměru technické infrastruktury v dosud platných ZÚR JMK.

P9

PÚR vymezuje v článku (159) **P9** záměr technické infrastruktury, který zahrnuje Plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko (–Baumgarten) a nová hraniční předávací stanice Poštorná.

> **Z5 ZÚR JMK** ruší vymezení záměru technické infrastruktury – podrobněji viz kap. I.5.28. odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

P14

Změna č. 8 PÚR ruší článek (160c) vymezující záměr technické infrastruktury **P14**, který zahrnuje zásobník plynu v lokalitě Břeclav.

> **Z5 ZÚR JMK** ruší vymezení záměru technické infrastruktury – podrobněji viz kap. I.5.29. odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

Dálkovody

DV1

PÚR vymezuje v článku (162) **DV1** záměr technické infrastruktury, který zahrnuje zdvojení potrubí k ropovodu Družba ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíčí–Klobouky, Klobouky–Rajhrad, Radostín–Kralupy–centrální tankoviště ropy (dále CTR) Nelahozeves, CTR Nelahozeves–Litvínov. Výstavba nové ropovodní přečerpací stanice v obci Golčův Jeníkov. Výstavba nových skladovacích ropných nádrží Velká Bíteš.

> **Z5 ZÚR JMK** nemění vymezení záměru technické infrastruktury v dosud platných ZÚR JMK.

Zachytávání, přeprava a ukládání oxidu uhličitého do horninových struktur

DV6

PÚR vymezuje v článku (165b) **DV6** záměr technické infrastruktury, který zahrnuje produktovod pro přepravu oxidu uhličitého včetně souvisejících technologií od zdroje zachyceného odpadního oxidu uhličitého do místa uložení do přírodního horninového prostředí v úseku Mokrá Horákov–Kurdějov.

> **Z5 ZÚR JMK** nový záměr technické infrastruktury nevymezuje – podrobněji viz kap. E.1.15. odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

Vodní hospodářství

PÚR nevymezuje žádný záměr technické infrastruktury vodního hospodářství na území JMK.

Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva

PÚR nevymezuje žádný záměr technické infrastruktury pro ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva na území JMK.

D.1.6. Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

V kap. 7. PÚR jsou stanoveny další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování.

> Na **Z5 ZÚR JMK**, resp. na území JMK, se nevztahuje žádný z uvedených úkolů.

D.2. Soulad s územním rozvojovým plánem

Vláda České republiky vydala svým usnesením č. 230 ze dne 13. 4. 2026 Změnu č. 1a Územního rozvojového plánu. Změna č. 1a Územního rozvojového plánu nabyla účinnosti dne 18. 7. 2026. Tím se Územní rozvojový plán stal závazným pro navazující územně plánovací dokumentace a pro rozhodování v území.

Vláda ČR schválila usnesením vlády ČR ze dne 27.07.2026 č. 493 Změnu č. 2 Územního rozvojového plánu a související územní opatření. Změna č. 2 Územního rozvojového plánu a související územní opatření nabyly účinnosti dne 25. 8. 2026.

ZÚR JMK bude uvedena do souladu s ÚRP při další změně.

Kapitola E

Vyhodnocení souladu se zprávou o uplatňování

E. Vyhodnocení souladu se zprávou o uplatňování

Tato kapitola vychází z kapitol F a G Zprávy o uplatňování ZÚR JMK v uplynulém období (10/2020 – 06/2024) (dále jen ZOÚ). Jednotlivé části textu ZOÚ jsou uvedeny dále v rámečcích, pod nimi je doplněn komentář, jak byly dané záležitosti splněny.

E.1.1. Část 1

Doplnit priority Jihomoravského kraje:

a) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky pro těžbu nerostných surovin na území Jihomoravského kraje za účelem naplnění celorepublikových cílů surovinové a energetické bezpečnosti.

b) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky pro snižovaní množství oxidu uhličitého a dosažení uhlíkové neutrality formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch pro přepravní síť.

Vyhodnocení souladu:

Ad a) Zadání splněno. Do kap. A byla doplněna priorita podporující podmínky pro těžbu nerostných surovin.

Ad b) Zadání splněno. Do kap. A byla doplněna priorita podporující snižovaní množství oxidu uhličitého a dosažení uhlíkové neutrality.

E.1.2. Část 2

*Z vyhodnocení uplatňování ZÚR JMK **vyplývá požadavek na prověření návrhových ploch a koridorů pro záměry silniční dopravy** vymezených v ZÚR JMK.*

<u>Požadavky na Aktualizaci č. 5 ZÚR JMK:</u>

- *Upravit vymezení koridoru DS07 pro homogenizaci sil. I/38 s obchvaty sídel v úseku Znojmo – hr. JMK / kraj Vysočina dle podkladu Homogenizace sil. I/38 Znojmo – hranice JMK (koncept 10/2021, PK Ossendorf s.r.o.).*
- *Vymezit koridor pro nový záměr silnice I/50 Holubice – Slavkov – Bučovice dle podkladu I/50 Holubice – Slavkov – Bučovice, přeložka (11/2022, PK Ossendorf s.r.o.).*
- *Vymezit koridor pro záměr silnice I/50 Bučovice – Střílky, homogenizace vč. přel. sil. v úseku Brankovice – Kožušice dle podkladu I/50 Bučovice – Střílky, přeložka (koncept 03/2024, Dopravoprojekt Ostrava).*
- *Prověřit koridor pro přeložku silnice II/374 Rájec-Jestřebí – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina ozn. DS26 v úseku mezi městem Rájec-Jestřebí a obcí Doubravice nad Svitavou. Při prověření vycházet ze Studie II/347 Doubravice nad Svitavou – Rájec, přeložka (2021, Linioplan s.r.o.). Při prověřování minimalizovat dotčení ložiskových území – výhradní ložisko stavebního kamene č. 3031000 Lhota Rapotina, dobývací prostor č. 70508 Lhota Rapotina a chráněné ložiskové území č. 03100000 Lhota Rapotina.*
- *V odůvodněných případech za účelem minimalizace, resp. eliminace potenciálních zdravotních rizik stanovit podmínku přednostní realizace koridorů dopravní infrastruktury.*

Vyhodnocení souladu:

Ad 1) Zadání splněno. V grafické části bylo upraveno vymezení návrhového koridoru pro silnici I/38.

Ad 2) Zadání splněno. V grafické části byl vymezen návrhový koridor pro silnici I/50 a prodloužen návrhový koridor DS51.

Ad 3) Zadání splněno. V grafické části byl vymezen návrhový koridor pro silnici I/50.

Ad 4) Zadání splněno. Z5 ZÚR JMK na základě prověření ponechala vedení koridoru DS26 v části obchvatu Doubravice nad Svitavou beze změny.

Ad 5) Zadání splněno. Z návrhu Z5 ZÚR JMK ani Z Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nevyplynula potřeba stanovení pořadí změn v území (etapizace).

E.1.3. Část 3

*Z vyhodnocení uplatňování ZÚR JMK **vyplývají požadavky na prověření územních rezerv pro záměry silniční dopravy**:*

- *Prověřit vymezení územní rezervy RDS 19 „I/55 Vnorovy – Veselí nad Moravou, přeložka s obchvaty sídel“. Zejména její vymezení v k.ú. Veselí nad Moravou a návaznost na záměr PK09 vymezený v ZÚR Zlínského kraje.*
- *Vypuštění územní rezervy RDS14-A a RDS14-B silnice I/50 Brankovice – Kožušice, obchvat ve variantách bylo prověřeno na základě podkladu I/50 Bučovice – Střílky, přeložka (koncept 03/2024, Dopravoprojekt Ostrava). V této souvislosti vyplývá úkol pro ZÚR JMK vymezit koridor pro záměr silnice I/50 Bučovice – Střílky, homogenizace vč. přel. sil. v úseku Brankovice – Kožušice viz výše.*
- ***Prověřit aktuálnost územních rezerv pro záměry silniční dopravy na dálnicích a silnicích I., II. a III. třídy** (uvedených v kapitole A) včetně uvedení důvodů proč mají být územní rezervy změněny na návrhové plochy či koridory, případně proč i nadále mají zůstat vymezeny jako územní rezervy v ZÚR JMK.*

Vyhodnocení souladu:

Ad 1) Zadání splněno. V grafické části byl koridor územní rezervy RDS19 vypuštěn.

Ad 2) Zadání splněno. V grafické části byl vymezen návrhový koridor pro silnici I/50.

Ad 3) Zadání splněno. Územní rezervy byly prověřeny včetně odůvodnění – viz kap. I odůvodnění.

E.1.4. Část 4

Z projednání návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR JMK vyplynuly požadavky:

- *Vymezení záměru DS 30 II/385 Hradčany – Čebín, obchvat a záměru DS26 II/374 Rájec-Jestřebí – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina, přeložka upravit a již zrealizované úseky obchvat II/385 Čebín a průtah II/374 Rájec vypustit.*
- *Prověření převedení územní rezervy RDS02 D55 MÚK Hodonín, východ do návrhových ploch.*
- *Prověřit případné vymezení koridoru pro záměr „nová obslužná komunikace nákladiště SŽ“ na území města Vyškov.*
- *Prověřit vymezení koridoru pro záměr „nový obchvat města Vyškov“.*
- *U záměru DS42 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK vymezeného v ZÚR JMK prověřit doplnění úkolů pro územní plánování: Zajistit územní podmínky pro potřebu vytvoření územních podmínek pro realizaci protipovodňových opatření na vodním toku Říčka – Zlatý potok.*

- *Prověřit úpravy koridoru DS40 I/73 Troubsko(D1) – Kuřim v oblasti Bosonoh, Troubska a Ostopovic jižně dálnice D1.*

Vyhodnocení souladu:

Ad 1) Zadání splněno. V grafické části byly koridory nad realizovanou částí silnice II/385 a II/374 zrušeny.

Ad 2) Zadání splněno. V grafické části byla územní rezerva pro MUK Hodonín-východ zrušena a nahrazena rozšířením návrhového koridoru DS6 pro silnici D55.

Ad 3) Zadání splněno. V grafické části byl vymezen návrhový koridor DS69.

Ad 4) Zadání splněno. V grafické části byl vymezen návrhový koridor DS68.

Ad 5) Zadání splněno. Do kap. E byl pro koridor DS42 doplněn úkol pro územní plánování.

Ad 6) Zadání splněno. V grafické části byl vymezen návrhový koridor DS71 pro silnici III. třídy Bosonohy–Ostopovice. Koridor DS40 byl zmenšen o větev podél stávající železniční trati na hranici k.ú. Troubska a Bosonoh.

E.1.5. Část 5

Z vyhodnocení uplatňování ZÚR JMK ***vyplývají požadavky na prověření územních rezerv pro záměry železniční dopravy****:*

- ***Prověřit aktuálnost územních rezerv pro záměry železniční dopravy*** *(uvedených v kapitole A) včetně uvedení důvodů proč mají být územní rezervy změněny na návrhové plochy či koridory, případně proč i nadále mají zůstat vymezeny jako územní rezervy v ZÚR JMK.*
- *Při prověřování* ***zohlednit dokumenty*** *(uvedené v bodě A.1.4.4 kap. A), kterými jsou prověřovány záměry železniční dopravy pro síť nových vysokorychlostních a konvenčních tratí.*

Vyhodnocení souladu:

Ad 1) Zadání splněno. Územní rezervy byly prověřeny včetně odůvodnění – viz kap. I odůvodnění.

Ad 2) Zadání splněno. Dokumenty byly zohledněny.

E.1.6. Část 6

Z projednání návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR JMK vyplynuly požadavky:

- *U záměru DS10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace vymezeného v ZÚR JMK prověřit doplnění úkolů pro územní plánování: Zajistit územní podmínky pro případnou realizaci záchytných parkovišť typu P+R a B+R u železničních stanic a zastávek a jejich optimálního napojení na sídla silniční a cyklistickou dopravou.*
- *Realizovaný záměru DZ06 Trať č. 254 Šakvice – Hustopeče u Brna, optimalizace a elektrizace vypustit.*
- *Prověřit vymezení záměru DZ03 Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje, optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním – v úseku Brno – Střelice, Střelice – Zastávka je záměr již zrealizován.*
- *Prověřit případné vymezení plochy pro záměr „nové nákladiště SŽ“ na území města Vyškov.*

- *Prověřit úpravu koridoru DZ12. Zadání projektu Přestavby ŽUB (ZP) se zabývá i řešením železniční stanice Brno-Židenice (nově uvažovaný podsmyk tratí) a z tohoto důvodu je žádoucí, aby vymezený koridor DZ12 byl v této stanici ukončen a nepokračoval k dnešní stanici Brno hl. n.*

Vyhodnocení souladu:

Ad 1) Zadání splněno. Do kap. E byla vložena priorita koncepce dopravní infrastruktury: rozvoj záchytných parkovišť typu P+R a B+R u železničních stanic a zastávek.

Ad 2) Zadání splněno. Koridor DZ06 (Trať č. 254 Šakvice – Hustopeče u Brna), nově označen jako DD6, byl vypuštěn.

Ad 3) Zadání splněno. Koridor DZ03 pod realizovanou částí železniční trati byl vypuštěn.

Ad 4) Zadání splněno. Vloženo do požadavků na uspořádání a využití území pro rozvojovou oblast OB3.

Ad 5) Zadání splněno. Koridor DZ12 byl prověřen, zůstává beze změny. Na základě větších územních nároků v lokalitě ŽUB při výstavbě „Modernizace ŽST Brno-Židenice a úpravy v ŽST Brno – Maloměřice“ i stavbou „Železniční uzel Brno“ není zmenšení koridoru účelné.

E.1.7. Část 7

Z projednání návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR JMK vyplynul požadavek:

V rámci Aktualizace/Změny č. 5 ZÚR JMK prověřit vymezení vodní cesty – říční úsek řeky Moravy v úseku PK Vnorovy a Veselí nad Moravou.

Vyhodnocení souladu:

Zadání splněno. Byl vymezen nový koridor DV2 v trase řeky Moravy (vodní cesta PK Vnorovy – nové zdvihadlo Veselí n. M.)

E.1.8. Část 8

Z vyhodnocení uplatňování ZÚR JMK ***vyplývá požadavek na prověření územní rezervy letecké dopravy*** *vymezené v ZÚR JMK****.***

Vyhodnocení souladu:

Zadání splněno. Územní rezerva RDL01 prověřena, zůstává beze změny.

E.1.9. Část 9

Z projednání návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR JMK vyplynul požadavek:

- *upravit ochranná pásma (OP) letišť Břeclav, Kyjov a Znojmo zakreslených v ZÚR JMK, která jsou již neaktuální a neplatná. OP letiště Břeclav byla vydána Úřadem pro civilní letectví (ÚCL) dne 9.4.2021 pod č.j. 3289-21-701, OP letiště Kyjov byla vydána ÚCL dne 24. 11. 2021 pod č.j. 11872-21-701 a OP pro letiště Znojmo byla vydána ÚCL dne 8.7.2013 pod č.j. 3437-13-701.*

Vyhodnocení souladu:

Zadání splněno. Ochranná pásma upravena.

E.1.10. Část 10

Z projednání návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR JMK vyplynul požadavek:

- *Realizovaný záměr DI08 Hrušovany nad Jevišovkou, terminál IDS vypustit.*

Vyhodnocení souladu:

Zadání splněno. Terminál IDS zrušen.

E.1.11. Část 11

Z projednání návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR JMK vyplynul požadavek:

- *Zapracovat výstupy Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji do roku 2030.*

Vyhodnocení souladu:

Zadání splněno. V kap. E byla Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji upravena.

E.1.12. Část 12

Z vyhodnocení uplatňování ZÚR JMK ***vyplývá požadavek na prověření návrhových ploch a koridorů pro záměry vodohospodářské*** *vymezené v ZÚR JMK.*

- *Prověřit vymezení přírodě blízkého protipovodňového opatření POP10 opatření na hlavních brněnský tocích v k.ú. Kníničky a v k.ú Bystrc. Při prověření vycházet z rozsudku Krajského soudu Brno č. 63 A 6/2021-159 ze dne 05.04.2022.*

Vyhodnocení souladu:

Zadání splněno. Koridor VH10 (původně POP10) byl upraven.

E.1.13. Část 13

Z vyhodnocení uplatňování ZÚR JMK ***vyplývají požadavky na prověření územních rezerv pro záměry technické infrastruktury****:*

- ***Prověřit aktuálnost územních rezerv pro záměry plynárenské*** *(uvedených v kapitole A) včetně uvedení důvodů proč mají být územní rezervy změněny na návrhové plochy či koridory, případně proč i nadále mají zůstat vymezeny jako územní rezervy v ZÚR JMK.*
- ***Prověřit aktuálnost územních rezerv pro záměry vodohospodářské*** *(uvedených v kapitole A) včetně uvedení důvodů proč mají být územní rezervy změněny na návrhové plochy či koridory, případně proč i nadále mají zůstat vymezeny jako územní rezervy v ZÚR JMK.*

Vyhodnocení souladu:

Ad 1) Zadání splněno. Viz kap. I. Komplexní zdůvodnění.

Ad 2) Zadání splněno. Viz kap. I. Komplexní zdůvodnění.

E.1.14. Část 14

Z vyhodnocení souladu ZÚR JMK s PÚR ČR ***vyplývá požadavek na prověření záměrů elektroenergetiky****.*

- ***Prověřit možnost vymezení vhodných ploch pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie (OZE)*** *na základě výsledků jednání státu zastoupeného MŽP/MMR/MPO o implementaci evropské směrnice REDIII a způsobu začlenění OZE do územně plánovacích dokumentací.*

Vyhodnocení souladu:

Zadání splněno. Požadavek PÚR ČR byl prověřen. ZÚR JMK zakládají novou kap. Vymezení akceleračních oblastí nadmístního významu (…) dle Přílohy č. 7 (nového) stavebního zákona. Zůstává

však zatím bez naplnění konkrétními požadavky, respektive plochy pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie (OZE) se v tuto chvíli nevymezují. Vymezování akceleračních oblastí v územně plánovací dokumentacích (čl. 75c a čl. 75d PÚR ČR) je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to schválením příslušné legislativy (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie) a zpracováním podkladů pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje MPO s MŽP, resp. VÚK). První podmínka byla již naplněna (zákon je platný od 1. 8. 2025), druhá zatím nikoliv. Až po splnění obou těchto podmínek bude možné vymezit akcelerační oblasti v územně plánovacích dokumentacích.

E.1.15. Část 15

Z projednání návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR JMK vyplynul požadavek:

- *Záměr TEE23 TS 110/22 kV Kuchařovice + napojení novým vedením na síť 110 kV vypustit ze ZÚR JMK vzhledem k tomu, že již není sledován.*
- *Vymezit koridor pro zdvojení venkovního vedení VVN 110 kV V525 Blansko-Boskovice ve stávající trase.*
- *Vymezit koridor pro nové vedení VVN 110 kV Sokolnice – Modřice.*
- *Prověřit vymezení koridoru pro produktovod na přepravu oxidu uhličitého od zdroje zachyceného odpadního oxidu uhličitého v katastrálním území Mokrá Horákov u Brna, v ose Holubice-Zbýšov-Šaratice-Těšany-Borkovany-Šitbořice-Nikolčice-Diváky-Kurdějov. Plochy pro výstavbu a provoz trasového uzávěru, zesilovací čerpací stanice, plochy pro provedení a provozu vrtů v oblasti mezi Nesvačilkou, Borkovanami, Nikolčicemi, Diváky a Kurdějovem a dále posílení přívodu elektrické energie do místa zachytávání CO2 v podrobnosti příslušející ZÚR.*
- *Pověřit úpravu koridoru horkovodu TET01 v oblasti Bosonoh z důvodu posunu umístění přečerpávací stanice Bosonohy (PČS Bosonohy), která je součástí záměru horkovodu z JE Dukovany do Brna, mimo koridor TET01.*
- *Při prověření vhodných ploch pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie zohlednit aktuální limity a zájmová území MO (viz ÚAP – jevy 102a, 107, 108 a 82a) včetně podmínek z nich vyplývajících v míře a podrobnosti příslušející ZÚR. Při vytipovávání lokalit vhodných pro umístění nových VTE a pro umístění FVE v rámci celého správního území Jihomoravského kraje zohlednit doporučení MO lokality situovat mimo vymezená území MO.*

Vyhodnocení souladu:

Požadavek byl splněn.

Ad 1) Zadání splněno. Záměr TEE23 byl vypuštěn ze ZÚR JMK.

Ad 2) Zadání splněno. Byl vymezen návrhový koridor TE32 Blansko–Boskovice.

Ad 3) Zadání splněno. Byl vymezen návrhový koridor TE33 Sokolnice–Modřice.

Ad 4) Zadání splněno. Požadavek PÚR ČR byl prověřen. Produktovod pro přepravu oxidu uhličitého (v PÚR označen jako DV6) nebyl zatím do ZÚR JMK vložen. Vymezení je podmíněno splněním úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní orgány „zajistit podmínky pro realizaci geologického průzkumu (…)“. Až po splnění podmínky bude možné vymezit koridor v územně plánovacích dokumentacích.

Ad 5) Zadání splněno. Byl prodloužen návrhový koridor TR1 k Bosonohám.

Ad 6) Zadání splněno. Zohledněno.

E.1.16. Část 16

Z vyhodnocení uplatňování ZÚR JMK ***vyplývá požadavek na prověření návrhových ploch a koridorů pro ÚSES*** *vymezených v ZÚR JMK:*

- ***Prověřit řešení vybraných skladebných prvků ÚSES nadregionální a regionální úrovně*** *v Aktualizaci č. 5 ZÚR JMK dle níže uvedených požadavků a podmínek:*

  Z upřesňování ÚSES v územních plánech vyplynula potřeba optimalizovat vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES. V rámci Aktualizace/Změny č. 5 ZÚR JMK prověřit vymezení:

  - *koridoru pro nadregionální biokoridor K 134MH na území obce Hlubočany*

Vyhodnocení souladu:

Zadání splněno. Bylo prověřeno a upraveno vymezení ÚSES na území CHKO Moravský kras, CHKO Pálava, CHKO Bílé Karpaty podle zpracovaných plánů ÚSES. Koridor na území Hlubočan byl prověřen, zůstává beze změny.

E.1.17. Část 17

Z projednání návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR JMK vyplynul požadavek:

- *Prověřit požadavek MO na nezatížení objektů důležitých pro obranu státu prvky ÚSES s cílem minimalizace případného rozporu veřejných zájmů. Při tom vycházet z textu pasportu č. 112/2024 poskytnutého Ministerstvem obrany pro ÚAP – jev 107 pod Sp.zn. 164706/2024-1322/OÚZBR*.

Vyhodnocení souladu:

Požadavek byl splněn. Požadavek je vložen do kap. G textové části výroku jako úkol pro územní plánování při plánování a usměrňování územního rozvoje v plochách a koridorech nadregionálního a regionálního ÚSES.

E.1.18. Část 18

Z projednání návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR JMK vyplynul požadavek:

- *Kvalifikovaně upřesnit a aktualizovat podporu nástroji územního plánování pro současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby surovin a relevantní výstupy Regionální surovinové politiky Jihomoravského kraje.*
- *Zohlednit hospodárné využívání a ochranu surovin celostátního významu při současné snaze o vyšší komplexní využití vybraných druhotných surovin v souladu s platnými právními předpisy.*
- *V návaznosti na tvorbu nové kapitoly prověřit územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot obsažené v kap. E planých ZÚR JMK ve vztahu k oblasti nerostného bohatství. Při tom zohlednit relevantní podněty obsažené v bodě II.1 vyjádření MŽP v míře a podrobnosti příslušející ZÚR.*
- *V návaznosti na novou kap. G textové části ZÚR (viz příloha č. 7 zákona č. 283/2021 Sb.) prověřit zobrazení relevantních limitů nerostného bohatství v grafické části platných ZÚR JMK, a to v koordinačním výkrese č. II.2 a II.3, jako jevů informativních, kterými jsou: ložiska výhradní, CHLÚ, DP, poddolované území, sesuvné území a chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry.*
- *Prověřit vymezení ploch Opatovice I, Olbramovice a Luleč dle předaného grafického podkladu jako ploch pro těžbu nerostů.*

- *Prověřit vymezení nového dobývacího území ve vztahu ke stanovenému dobývacímu prostoru lomu Opatovice.*

Požadavek byl splněn.

Ad 1) Zadání splněno. Surovinová politika byla v míře přináležející ZÚR zohledněna. Podrobněji viz kap. I. odůvodnění Z5 ZÚ JMK.

Ad 2) Zadání splněno. Byla založena kapitola Vymezení ploch pro těžbu nerostných surovin. Podrobněji viz kap. I. odůvodnění Z5 ZÚ JMK.

Ad 3) Zadání splněno. Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot obsažené v kap. E planých ZÚR JMK byly prověřeny a příslušné pasáže vloženy do nově založené kap. H. (Vymezení ploch pro těžbu).

Ad 4) Zadání splněno. Založena nová kap. H (Vymezení ploch pro těžbu) dle Přílohy č. 7 zákona č. 283/2021 Sb.

Ad 5) Zadání splněno. Plochy pro těžbu NT1, NT2, NT3 byly vymezeny.

Ad 6) Zadání splněno. Plocha pro těžbu lomu Opatovice byla vymezena v rozsahu celého dobývacího prostoru

E.1.19. Část 19

Pro zpracování** návrhu Aktualizace/Změny č. 5 ZÚR JMK **je stanoven požadavek:

- *V Aktualizaci/Změně č. 5 ZÚR JMK vyhodnotit aktuálnost požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí obsažených v ZÚR JMK.*

Vyhodnocení souladu:

Zadání splněno. Požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí byly aktualizovány (kap. L výroku).

E.1.20. Část 20

Pro zpracování návrhu Aktualizace/Změny č. 5 ZÚR JMK je stanoven požadavek:

- *Stanovit etapizaci, pokud se v rámci zpracování Aktualizace/Změny č. 5 ZÚR JMK prokáže její stanovení jako účelné.*

Vyhodnocení souladu:

Zadání splněno. Z návrhu Změny č. 5 ZUR JMK nevyplynula potřeba stanovení pořadí změn (etapizace).

E.1.21. Část 21

*Z vyhodnocení nových zákonných předpisů a koncepčních materiálů **vyplývají požadavky**:*

- *V rámci Aktualizace/Změny č. 5 ZÚR JMK prověřit a upravit obsah a strukturu ZÚR JMK z hlediska souladu se stavebním zákonem a vyhláškou ve znění pozdějších předpisů.*
- *V průběhu pořizování Aktualizace/Změny č. 5 ZÚR JMK sledovat soulad s případnou aktualizací Územního rozvojového plánu a PÚR ČR.*
- *V průběhu pořizování Aktualizace/Změny č. 5 ZÚR JMK sledovat soulad s relevantními koncepcemi na republikové a regionální úrovni (zejména s koncepcemi uvedenými v bodě A.2).*

Vyhodnocení souladu:

Ad 1) Zadání splněno. V rámci Změny č. 5 došlo k úpravě obsahu a struktury textové části ZÚR JMK, včetně standardizace. Koridory pro realizované záměry byly v rámci Z5 ZÚR JMK vypuštěny (viz kap. I odůvodnění Z5 ZÚR JMK)

Ad 2) Zadání splněno. Na základě Změny č. 8 PÚR byly zejména upraveny priority ZÚR, upraveno územní vymezení záměrů TE3, TE29 a TE30, vymezen nový záměr TE31, železniční koridor DD10 přesunut z kategorie koridoru nadmístního významu do kategorie koridoru podle politiky územního rozvoje atd. (podrobněji viz kap. I. odůvodnění Z5 ZÚR JMK).

Ad 3) Zadání splněno. Z5 ZÚR JMK, potažmo ZÚR JMK jsou v souladu s relevantními koncepcemi na státní a regionální úrovni.

E.1.22. Část 22

Z projednání návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR JMK vyplynul požadavek:

- *V Aktualizaci/Změně č. 5 ZÚR JMK do koordinačního výkresu doplnit vyznačení městské památkové zóny Brno (rejst. č. ÚSKP 2501), památkové zóny Brno-Královo Pole (rejst. č. ÚSKP 2499) a památkové zóny Znojmo (rejst. č. ÚSKP 2500).*
- *Zohlednit a zapracovat aktuální limity a zájmy Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu A5 ZÚR JMK. Přitom vycházet z dat poskytnutých Ministerstvem obrany pro 6. úplnou aktualizaci ÚAP dne 26.06.2024 pod Sp.zn. 164706/2024-1322/OÚZBR Krajskému úřadu Jihomoravského kraje. Aktuální data – viz jevy 82a, 102a, 107 a 108 – zohlednit v koordinačním výkrese jako nadregionální limity v území s určením pro obranu a bezpečnost státu. Pro stabilizaci objektů a zařízení důležitých pro obranu státu předmětné objekty a zařízení zohlednit v hlavním výkrese plochou či specifickou značkou.*
- *Prověřit požadavek MO akceptovat nezbytnost zachování funkčnosti stávajících zařízení a objektů strategicky důležitých pro obranu a bezpečnost státu včetně bezpečnosti leteckého provozu vojenského letectva. Při tom vycházet z dat poskytnutých MO pod Sp.zn. 164706/2024-1322/OÚZBR.*
- *Jako podklad pro pořízení Aktualizace/Změny č. 5 ZÚR JMK využít Surovinovou politiku ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017) a prověřit provázanost ZÚR JMK a surovinové politiky ČR.*

Vyhodnocení souladu:

Ad 1) Zadání splněno. Městské památkové zóny byl zobrazeny do koordinačního výkresu

Ad 2) Zadání splněno. Aktuální limity a zájmy Ministerstva obrany byly vloženy do textové a grafické části odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

Ad 3) Zadání splněno. Stávající zařízení a objektů strategicky důležitých pro obranu a bezpečnost státu byly akceptovány.

Ad 4) Zadání splněno. Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017) byla podkladem pro Z5 ZÚR JMK.

E.1.23. Část 23

Vyhodnocení předpokládaných vlivů Aktualizace/Změny č. 5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území (VVURU) a na životní prostředí bude zpracováno dle Přílohy č. 4 „Obsah a struktura vyhodnocení předpokládaných vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj

území“ a „Obsah a struktura vyhodnocení předpokládaných vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí“ stavebního zákona č. 283/2021 Sb.

Součástí Vyhodnocení předpokládaných vlivů Aktualizace/Změny č. 5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území bude Vyhodnocení vlivů Aktualizace/Změny č. 5 ZÚR JMK na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Upřesňující požadavky obsažené ve stanovisku MŽP k obsahu a rozsahu hodnocení SEA budou zohledněny v míře a podrobnosti příslušející zásadám územního rozvoje.

V rámci vyhodnocení SEA bude relevantně vypořádáno a náležitě odůvodněno jak byly zohledněny všechny požadavky uvedené ve stanovisku MŽP, a to v kapitole 11 SEA „Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 71d odst. 4 písm. c) nebo § 71e odst. 5 písm. e)“, jak stanovují obsah a struktura vyhodnocení SEA obsažené v části II Přílohy č. 4 stavebního zákona; včetně závěrů, k nimž posuzovatel při hodnocení dospěl.

Vyhodnocení souladu:

Zadání splněno. Návrh Z5 ZÚR JMK byl vyhodnocen z hlediska udržitelného rozvoje území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

E.1.24. Část 24

Pro zpracování** návrhu Aktualizace/Změny č. 5 ZÚR JMK **je stanoven požadavek:

- *V rámci Aktualizace/Změny č. 5 ZÚR JMK vyhodnotit potřebu zpracování variant řešení.*

Vyhodnocení souladu:

Zadání splněno. Z návrhu Změny č. 5 ZUR JMK nevyplynula potřeba zpracování variant řešení.

E.1.25. Část 25

Pro zpracování** návrhu Aktualizace/Změny č. 5 ZÚR JMK **je stanoven požadavek:

- *V rámci Aktualizace/Změny č. 5 ZÚR JMK vyhodnotit potřebu návrhů na aktualizaci Politiky územního rozvoje ČR, případně Územního rozvojového plánu, pokud bude vydán v průběhu pořizování Aktualizace/Změny č. 5 ZÚR JMK.*

Vyhodnocení souladu:

Zadání splněno. Z návrhu Změny č. 5 ZUR JMK nevyplynula potřeba návrhů na změnu Politiky územního rozvoje ČR nebo Územního rozvojového plánu.

Kapitola F

Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

F. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

F.1. Informace o výsledcích vyhodnocení SEA

Všechny navržené plochy a koridory vymezené v Z5 ZÚR JMK jsou akceptovatelné.

Potenciální mírné a potenciální významné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, které byly identifikovány v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů, lze minimalizovat nebo vyloučit opatřeními, která byla zahrnuta do Z5 ZÚR JMK nebo jsou již obsažena v aktuálně platné ZÚR nebo budou uplatněna v navazujících řízeních při povolování záměru.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje koridorů zpracovatel SEA doporučil ve spolupráci se zpracovatelem Z5 ZÚR JMK požadavky na rozhodování ve vymezených koridorech, které jsou sestaveny na základě výsledků vyhodnocení vlivů nových nebo měněných koridorů Z5 ZÚR JMK, na základě návrhu opatření uvedených v kapitole A.8. a v příloze č. 2 části A VVURÚ. Tyto požadavky jsou zařazeny do výrokové části Z5 ZÚR JMK.

F.2. Informace o výsledcích posouzení NATURA 2000

Předložená Koncepce Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje nemá významný negativní vliv na stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí na území Jihomoravského kraje (negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK).

V rámci Z5 ZÚR JMK pro celkem 4 koridorů byl identifikován potenciální územní zásah /překryv do 3 EVL a jedné PO s mírně negativním vlivem. U žádného z posuzovaných koridorů nebyl zábor ploch s výskytem předmětů ochrany spojen s fragmentací konkrétní dotčené lokality, tedy významným vlivem na celistvost, u EVL Člupy může dojít k trvalému záboru části jižní nespojité enklávy EVL nad silnicí I/50 (koridor DS67), který je řešitelný změnou projektového pojetí. Pro koridor DS7 je k dispozici dostatečný prostor pro řešení záměru zcela mimo území EVL Lom u Žerůtek a tím eliminovat nepříznivé vlivy záborem části EVL (průmět koridoru) projektovým pojetím.

U koridoru DS65, který územně nezasahuje do evropsky významných lokalit, ale je s nimi v kontaktu, lze očekávat jen mírně nepříznivé nepřímé ovlivnění nelesních předmětů ochrany EVL Černecký a Milovický hájek.

Pro všechny koridory dopravní a technické infrastruktury existuje prostor pro technické řešení projektové úrovni, které nebude generovat významně negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

Plochy a koridory obsažené v hodnocené koncepci, u nichž byl konstatován mírně negativní vliv, musí být podrobně vyhodnoceny podle § 45i platného znění zákona č. 114/1992 Sb. při jejich upřesnění v územních plánech, podrobně pak v rámci projektové EIA.

F.3. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Z5 ZÚR JMK má celkově indiferentní až pozitivní vliv z hlediska hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území.

Vlivy Z5 ZÚR JMK na dílčí tematické okruhy ÚAP JMK 2022 jsou ve většině případů potenciálně indiferentní až pozitivní. Potenciálně indiferentní až pozitivní jsou zejména vlivy na širší územní vztahy, prostorové a funkční uspořádání území, dopravní a technickou infrastrukturu, ekonomické a hospodářské podmínky a civilizační hodnoty. Celkový vliv na stav území je možno hodnotit jako potenciálně indiferentní až pozitivní.

Z5 ZÚR JMK dále reaguje na skutečnosti v analýze pozitiv a negativ ÚAP JMK 2022. Z5 ZÚR JMK posiluje pozitiva zejména z oblasti veřejné dopravní a technické infrastruktury. Záměry, která by vedly k potencionálnímu prohlubování zjištěných negativ Z5 ZÚR JMK neobsahuje. Celkový vliv na zjištěná pozitiva a negativa je tak možno hodnotit jako potenciálně indiferentní až pozitivní.

Dále byly vyhodnoceny vlivy Z5 ZÚR JMK na problémy určené k řešení v ÚPD obsažené v ÚAP JMK 2022. Z5 ZÚR JMK má ve většině případů indiferentní vliv na odstraňování problémů či střetů v území. Potenciálně pozitivní vliv má Z5 ZÚR JMK zejména na problematiku zablokování rozvoje infrastruktury, když prostřednictvím optimalizace vedení koridorů pro elektrické vedení 400 kV jsou vytvářeny územní podmínky pro její snazší rozvoj. Obdobně se jedná i o koridory dopravní infrastruktury. Z vyhodnocení vyplývá, že Z5 ZÚR JMK má potenciálně indiferentní až pozitivní vliv na řešení problémů.

V rámci zpracování Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Z5 ZÚR JMK nebyly známy jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech.

Z5 ZÚR JMK upravuje ZÚR JMK do souladu s aktuální PÚR ČR. Lze tedy konstatovat, že prostřednictvím Z5 ZÚR JMK dochází k naplnění republikových priorit PÚR ČR. Jednotlivě je možné hodnotit vliv Z5 ZÚR JMK na skutečnosti obsažené v prioritách PÚR ČR jako potenciálně indiferentní až pozitivní.

Kapitola G

Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

G. Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje koridorů zpracovatel SEA a NATURA doporučil ve spolupráci se zpracovatelem Z5 ZÚR JMK stanovit požadavky na rozhodování ve vymezených koridorech, které jsou sestaveny na základě výsledků vyhodnocení vlivů nových nebo měněných koridorů Z5 ZÚR JMK, respektive na základě návrhu opatření uvedených v oddílu E Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Tyto požadavky byly zařazeny do návrhu výrokové části Z5 ZÚR JMK pro projednání. Na základě dohody mezi pořizovatelem (KrÚ JMK) a dotčeným orgánem (MŽP) ze dne 4. srpna 2026 byla opatření dospecifikována. Jejich finální znění je obsahem výrokové části Z5 ZÚR JMK.

Kapitola H

Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

H. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

H.1. Stanovisko SEA

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí

V Praze dne 18. září 2026
Č. j.: MZP/2026/910/3140
Vyřizuje: Mgr. Martina Pellegrini
Tel.: +420 267 122 664
E-mail: martina.pellegrini@mzp.gov.cz

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje“

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor územního plánování
Žerotínovo náměstí 3
601 82 Brno

Zpracovatel koncepce:

knesl kynčl architekti s.r.o.
Šumavská 416/15
602 00 Brno

Zpracovatelé hodnocení:

Mgr. Pavla Dušková

(držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), osvědčení č. j.: 87741/ENV/15, prodloužení autorizace č.j. MZP/2020/710/4127, MZP/2025/710/3707)

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
18.09.2026 14:13

RNDr. Milan Macháček

držitel autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny"), osvědčení 69909/ENV/06-2396/630/06, autorizace prodloužena rozhodnutími č. j.: 92226/ENV/11-3152/630/11, 2882/ENV/17-154/630/17, MZP/2022/630/76)

a kolektiv *(konkrétně viz zpracované vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území)*

Stručný popis koncepce:

Změnou č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „Z5 ZÚR JMK" či „změna") dochází ke změně Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále též „ZÚR JMK") na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020–06/2024 (dále jen „Zpráva"), jež byla schválena Zastupitelstvem Jihomoravského kraje (viz usnesení č. ZJMK č. 319/25/Z4 ze dne 28. dubna 2025).

Předmětem Z5 ZÚR JMK jsou jak formální úpravy v podobě přejmenování kapitol, přesunů textů mezi kapitolami, kompletní přečíslování územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES") a přesun z kategorie D – Veselí nad Moravou v rámci systému center osídlení do kategorie E, tak i věcné změny. Mezi tyto věcné změny patří úprava priorit dle Změny č. 8 Politiky územního rozvoje ČR, rozšíření rozvojové oblasti **OB3** *metropolitní rozvojová oblast Brno* a následné zmenšení území rozvojových oblastí OS10 a OS9; změna vymezení koridorů **DS06** *D55 úsek Rohatec – Hodonín – D2* (zde přidání mimoúrovňové křižovatky [dále jen „MÚK"] Hodonín); **DS07** *I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo*; **DS21** *I/53 Znojmo – Pohořelice*, homogenizace včetně MÚK (resp. vypuštění části koridoru a přidání MÚK Bantice); **DS40** *I/43 Troubsko – Kuřim* (zmenšení); **DS51** *II/416 Telnice – Křenovice, přeložka;* **DD13** *VRT hranice kraje – Brno* (včetně rozšíření plochy pro terminál Brno); **TR1** *(JE Dukovany –) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany*; **TE29** Slavětice – hranice kraje (– Mírovka); vymezení nových koridorů **DS65** *I/50 Bučovice – Kožušice*; **DS67** *I/50 Holubice – Slavkov*; **DS68** *obchvat Vyškova;* **DS69** *obsluha nákladiště Vyškov*; **DS71** *silnice III. třídy Bosonohy – Střelice*; **DV2** *Vodní cesta PK Vnorovy – nové zdvihadlo Veselí n. M.*; **TE31** *Slavětice* – Prosenice, vedení 400kV; **TE32** *vedení VVN 110 kV V525 Blansko – Boskovice* a **TE33** *VVN 110 kV Sokolnice – Modřice*; vložení části koridoru **VH10** *Opatření na hlavních brněnských tocích* a vypuštění několika koridorů či jejich částí, které byly již realizovány, tj. DS13 *D46 Vyškov – hranice kraje, homogenizace včetně úpravy MÚK*; DS26 *II/374 Rájec – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina, přeložka*; DS30 *II/385 Hradčany – Čebín, obchvat*; DD3 *Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice* kraje, optimalizace s částečnou elektrizací a zdvojkolejnění; DD6 *Trať č. 254 Šakvice – Hustopeče u Brna, optimalizace a elektrizace*; DX8 *Hrušovany nad Jevišovkou, terminál IDS*; TEE23 *TS 110/22 kV Kuchařovice + napojení novým vedením na síť 110 kV;* TEP02 *Podzemní zásobník plynu Břeclav* a TEP04 *Plynovod přepravní soustavy s názvem Moravia – VTL plynovod*. Dále došlo k úpravě vymezení ÚSES na území chráněných krajinných oblastí (dále jen „CHKO")

Moravský kras, CHKO Pálava a CHKO Bílé Karpaty podle zpracovaných Plánů ÚSES, k vymezení ploch pro těžbu nerostů pro stávající dobývací prostory **NT1** *Opatovice 1*, **NT2** *Olbramovice* a **NT3** *Luleč* včetně vložení nové kapitoly H *Vymezení ploch pro těžbu nerostů* do ZÚR JMK a k vypuštění či úpravě vymezení některých ploch a koridorů územních rezerv. Vedle věcných změn byly také uvedeny ZÚR JMK do souladu s ustanoveními zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon"), především s obsahovými náležitostmi dle § 77–79 a přílohy č. 7 k novému stavebnímu zákonu a převedení do jednotného standardu podle § 59 nového stavebního zákona a ustanovení § 11 a příloh č. 7, 8 a 9 k vyhlášce č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Stručný průběh posuzování:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ JMK" nebo „pořizovatel"), jako příslušný orgán územního plánování dle § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), zažádal dopisem ze dne 24. června 2024 pod č. j.: JMK 88602/2024 v rámci pořizování návrhu Zprávy Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP") k vydání stanoviska dle ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona, zda má být návrh Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „A5ZÚR JMK" nebo „aktualizace") posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko k potřebě posouzení"), a vyjádření k návrhu obsahu Zprávy, který byl zároveň zadáním aktualizace.

MŽP vydalo dne 20. srpna 2024 pod č. j.: MZP/2024/710/3273 vyjádření k návrhu Zprávy (podrobnější informace v samotném vyjádření viz uvedené č. j.) a stanovisko k potřebě posouzení návrhu zadání A5ZÚR JMK se sdělením, že návrh A5ZÚR JMK může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto bude posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Rovněž byly stanoveny podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů A5ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA"). Stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí pod č. j.: JMK 102055/2024 ze dne 24. června 2024, Správy Národního parku Podyjí pod č. j.: NPP 0939/2024 ze dne 1. července 2024, Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Jižní Morava (dále jen „AOPK") pod č. j.: SR/0281/JM/2024-2 ze dne 8. srpna 2024 a Újezdního úřadu Březina pod č. j.: MO 641009/2024-1493 ze dne 12. srpna 2024 dle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „stanoviska OOP") uvedla, že návrh aktualizace nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL") nebo ptačích oblastí (dále jen „PO"). Nebylo proto stanoveno zpracování tzv. naturového posouzení dle vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení").

KÚ JMK následně dne 10. února 2025 pod č. j.: JMK 11775/2025 sdělil, že návrh Zprávy včetně požadavků na aktualizaci byl upraven dle výsledků projednání a vyzval MŽP k uplatnění vyjádření k „upravené“ Zprávě a rovněž k uplatnění stanoviska, zda má být „upravený“ návrh aktualizace posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí. MŽP byla také předložena stanoviska OOP reflektující „upravenou“ Zprávu včetně „upravených“ požadavků na aktualizaci. Stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí pod č. j.: JMK 25183/2025 ze dne 17. února 2025 a AOPK pod č. j.: SR/0091/JM/2025-4 ze dne 10. března 2025 dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny uvedla, že návrh aktualizace může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO v jejich působnosti. Proto bylo rovněž nezbytné zpracovat naturové posouzení. MŽP tedy vydalo dne 19. března 2025 pod č. j.: MZP/2025/710/762 stanovisko k potřebě posouzení „upraveného“ návrhu Zprávy se závěrem, že na základě obdržených podkladů stále požaduje posouzení návrhu obsahu A5ZÚR JMK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a zároveň i z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000, přičemž uvedlo, že stanovisko k potřebě posouzení ze dne 20. srpna 2024 pod č. j.: MZP/2024/710/3273 zůstává v platnosti i s ohledem na stanovené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA v něm uvedených. Nadto MŽP stanovilo další požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA a nově i naturového posouzení.

Pořizovatel dle ustanovení § 46 odst. 1 písm. c) nového stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 94 odst. 1 písm. b) a § 93 odst. 5 písm. b) téhož zákona oznámil MŽP dopisem ze dne 3. února 2026 pod č. j.: JMK 13366/2026 konání společného jednání, jež bylo v souladu s § 111 odst. 4 nového stavebního zákona sloučeno s veřejným projednáním, k návrhu Z5 ZÚR JMK a vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území (dále také „VVURÚ“), které proběhlo dne 4. března 2026 v zasedací místnosti 045A budovy KÚ JMK.

MŽP vydalo dle ustanovení § 94 odst. 3 nového stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 5 nového stavebního zákona dne 19. března 2026 pod č. j.: MZP/2026/910/523 stanovisko k návrhu Z5 ZÚR JMK (část I.) a vyjádření k vyhodnocení SEA a k naturovému posouzení (část II.). Přičemž MŽP ve svém stanovisku k návrhu Z5 ZÚR JMK uplatnilo nesouhlas z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny (podrobnější informace k uvedenému je možné dohledat v samotném stanovisku; viz výše). Ve svém vyjádření k VVURÚ návrhu Z5 ZÚR JMK (část II.), resp. vyhodnocení SEA a naturovému posouzení, stanovilo MŽP požadavky na jejich dopracování. Zároveň MŽP požadovalo, aby bylo upravené vyhodnocení SEA a naturové posouzení předloženo ke kontrole, a to ještě před podáním žádosti o vydání stanoviska dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dne 14. dubna 2026 obdrželo MŽP v rámci e-mailové komunikace (zaevidované ve spisové službě pod č. j.: MZP/2026/910/2216) upravené vyhodnocení SEA a dne 23. dubna 2026 výrok a odůvodnění návrhu Z5 ZÚR JMK a návrh úplného znění ZÚR JMK po změně s vyznačením změn (zaevidováno ve spisové službě pod č. j.: MZP/2026/910/2217), přičemž dne 14. května 2026 zaslalo MŽP zpracovateli vyhodnocení SEA několik komentářů k celkovému dořešení

potřebných úprav vyhodnocení SEA a připomnělo, aby paralelně probíhalo vypořádání stanoviska MŽP k návrhu Z5 ZÚR JMK (části I.) a úprava a kontrola naturového posouzení (část II.), a to ve spolupráci s odborem územní ochrany přírody a krajiny MŽP (dále jen „MŽP 620“). Upravené vyhodnocení SEA podle posledních komentářů obdrželo MŽP e-mailem dne 25. května 2026 (zaevidováno ve spisové službě pod č. j.: MZP/2026/910/2218). MŽP dne 3. června 2026 sdělilo, že s předloženým vyhodnocením SEA souhlasí a nežádá provedení další kontroly validity.

Pořizovatel zaslal dne 14. července 2026 žádost o uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek Z5 ZÚR JMK (pod č. j.: JMK 106142/2026). Dne 12. srpna 2026 MŽP k návrhu vyhodnocení připomínek (e-mailovou formou) konstatovalo, že nemá žádné připomínky, a jelikož využilo ustanovení § 98 odst. 5 nového stavebního zákona, k předmětnému nebude uplatňovat své stanovisko ve lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu vyhodnocení připomínek (zaevidováno ve spisové službě pod č. j.: MZP/2026/910/3040).

Dne 11. srpna 2026 uzavřel pořizovatel dohodu s MŽP 620 o vypořádání části I. stanoviska uplatněného k návrhu Z5 ZÚR JMK a úpravě naturového posouzení, tj. části II. (dále jen „dohoda“; zaevidováno ve spisové službě pod č. j.: MZP/2026/910/3039). Vzhledem k uvedenému považovalo MŽP část I. stanoviska dotčeného orgánu (č. j.: MZP/2026/910/523) i úpravu naturového posouzení za vypořádanou.

MŽP obdrželo dne 26. srpna 2026 žádost (pod č. j.: JMK 121420/2026) od pořizovatele o vydání stanoviska MŽP dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k posouzení vlivů návrhu Z5 ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „stanovisko SEA“). Dopis žádosti obsahuje formou přílohy upravené vyhodnocení SEA, upravené naturové posouzení, návrhy vypořádání připomínek a stanovisek dotčených orgánů (včetně jejich sdělení), e-mailovou korespondenci s Ministerstvem kultury a Českým báňským úřadem k vyhodnocení jejich stanovisek a dohodu; současně je k žádosti připojen internetový odkaz na webové stránky KÚ JMK, kde se nachází návrh změny (výroková část a odůvodnění) včetně VVURÚ ve znění pro společné jednání, resp. pro veřejné projednání.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA k návrhu Z5 ZÚR JMK bylo provedeno v souladu s novým stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu části II. přílohy č. 4 k novému stavebnímu zákonu a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále byl při hodnocení vlivů změny na životní prostředí a veřejné zdraví respektován *MANUÁL SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti* zveřejněný ve Věstníku MŽP (ročník XXXV – červenec 2025 – částka 4).

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké jsou konkrétní plochy a koridory v rámci Z5 ZÚR JMK vymezeny.

Byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené jevy, a to na: **obyvatelstvo a lidské zdraví** včetně kvality ovzduší, hluku, neonizujícího záření, dopravní bezpečnosti ad.; **klima** – vlivy na emise skleníkových plynů a lokální (mikro)klimatické podmínky; **ovzduší** při zohlednění území s překročením imisních limitů v pětiletém průměru; **biologickou rozmanitost, faunu a flóru** včetně zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“), lokalit soustavy Natura 2000, přírodní parky, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem, ÚSES nadregionální a regionální úrovně, biotopů vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (migrační koridory, jádrová území, kritická místa), biosférické rezervace UNESCO; **půdu**, tj. zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“); **horninové prostředí** zahrnující ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, svahové deformace, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, chráněná ložisková území (dále jen „CHLÚ“) a dobývací prostory (dále jen „DP“); **vodu** – povrchové a podzemní vody, záplavová území, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vodní zdroje a jejich ochranná pásma, přírodní léčivé a minerální zdroje a jejich ochranná pásma, odtokové poměry, vodní režim krajiny; **hmotné statky** zahrnující zastavěné území, dopravní a technickou infrastrukturu; **kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického** včetně památek UNESCO, národních nemovitých kulturních památek, nemovitých kulturních památek, městské a vesnické památkové zóny a rezervace, území s výskytem archeologických nalezišť I. a II. kategorie; **krajinu** – přírodní parky, krajinné památkové zóny, krajinný ráz a fragmentace krajiny.

Pro účely hodnocení Z5 ZÚR JMK byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1, +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv s popisným komentářem, který i na základě uvedených příkladů popisuje míru mezi jednotlivými vlivy. Dále byly sledovány vlivy přímé, nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé a přechodné, též kumulativní, synergické a přeshraniční (definice a přesná metodika hodnocení viz příloha č. 1 *Metodika hodnocení* vyhodnocení SEA podkapitola 6.2. *Hodnocení nových nebo měněných ploch a koridorů*). Bylo také hodnoceno, jak může být v důsledku uplatnění Z5 ZÚR JMK ovlivněna zátěž území. Dále v rámci provedené složkové a prostorové analýzy byl sledován charakter a míra možného významného zatížení identifikovaných oblastí dotčených předmětem návrhu Z5 ZÚR JMK.

Zjištěné vlivy navrhovaných ploch a koridorů v rámci návrhu Z5 ZÚR JMK na sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví jsou rovněž prezentovány v hodnotících tabulkách, které jsou obsahem přílohy č. 2 k vyhodnocení SEA a okomentovány v kapitole A.6. *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant Z5 ZÚR JMK nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných* (dále jen „kapitola A.6.“) vyhodnocení SEA. V případě zjištění potenciálních negativních vlivů byla v kapitole A.8. *Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí*, resp. v kapitole A.13. *Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí* navržena opatření k omezení či

vyloučení identifikovaných potenciálních negativních vlivů (dále také „minimalizační opatření"). Rovněž posuzovatel ve spolupráci s pořizovatelem a dalšími v rámci vyhodnocení SEA, konkrétně v kapitole A.12. *Návrh ukazatelů pro sledování ukazatelů pro sledování vlivu posuzované územně plánovací dokumentace na životní prostředí* navrhl následně ukazatele pro sledování zjištěných potenciálních (negativních) vlivů změny na životní prostředí. Rovněž posuzovatel uvedl zdůvodnění, pakliže některé ukazatele nemohly být stanoveny pro určitou oblast životního prostředí.

Součástí procesu SEA bylo rovněž posouzení vlivů Z5 ZÚR JMK na EVL a PO ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Cílem naturového posouzení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO. Samotné hodnocení bylo řešeno prostorovou analýzou průmětu navrhovaných jevů ze změny ve vztahu k plochám EVL a PO, resp. vymezených biotopů vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (velkých šelem) s následným slovním komentářem. Posouzení bylo provedeno se zřetelem na přímé i nepřímé vlivy. Součástí hodnocení byla i analýza možných kumulativních, synergických či přeshraničních vlivů. Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení všech v koncepci navržených potenciálně problémových jevů s doprovodným komentářem. Bylo použité bodové hodnocení (stupnice od -2, -1, 0, +1, +2), tzn. od významně negativního vlivu po vliv významně pozitivní. V návaznosti na stanovisko MŽP k návrhu Z5 ZÚR JMK (část I.) a vyjádření MŽP k naturovému posouzení (část II.) byla zpracována příloha č. 2 naturového posouzení *Podrobnější vyhodnocení problematiky ploch těžby NT1 a NT3 z hlediska biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců*.

Lze konstatovat, že žádoucí spolupráce mezi posuzovateli a zpracovatelem změny proběhla, neboť většina minimalizačních opatřeních, resp. prostorových opatření navržených ve vyhodnocení SEA a naturovém posouzení byla zapracovaná do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK. Zároveň byla v rámci vyhodnocení SEA stanovena projektová opatření, která nejsou a ze své podstaty ani nemohou být zohledněna ve výrokové části návrhu změny, poněvadž směřují výhradně do dalších stupňů projektové přípravy a nepřísluší svou podrobností zásadám územního rozvoje, proto byla tato opatření navržena k zapracování do textové části odůvodnění návrhu změny.

Stručné závěry posuzování:

I. V rámci vyhodnocení SEA byla prostřednictvím slovního hodnocení posouzena i textová část Z5 ZÚR JMK, resp. její úpravy se závěrem, že se jedná o formální změny bez vlivů na životní prostředí. Většinu úprav však lze z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví považovat za pozitivní (podrobnosti jsou uvedeny v podkapitole A.6.1. *Hodnocení změn v textové části* vyhodnocení SEA).

Závěry posuzování jednotlivých návrhových koridorů a ploch jsou následující. U složek **obyvatelstvo a lidské zdraví, ovzduší a klima** byly identifikovány potenciálně mírně pozitivní vlivy (+1) u většiny koridorů dopravní infrastruktury (DS51, DS65, DS67, DS68 DS69, DS71), neboť jde o stavby, které umožní odvést automobilovou dopravu z obytných oblastí, a tedy

snížit imisní a hlukovou zátěž v sídlech, kterými procházejí stávající silnice. V případě rozšíření koridoru pro terminál VRT (DD13) jsou předpokládány možné mírně pozitivní až mírně negativní vlivy (+1/-1) na ovzduší a klima, protože je třeba počítat s realizací parkovišť a koncentrací autobusů, a tím lokálně dojede k navýšení emisí, nicméně stále převažují mírně pozitivní vlivy přesunu dopravních cest z automobilů na kolejovou dopravu. Zároveň byly u tohoto koridoru identifikovány potenciální mírně až významně negativní vlivy (-1/-2) na obyvatelstvo a lidské zdraví, neboť se nachází v zastavěném území a existuje významné riziko obtěžování hlukem, rušení spánku a narušení faktorů pohody bydlení v okolí terminálu. Možné nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) v podobě zvýšené prašnosti, hluku a emisí způsobených těžební činností a obslužnou dopravou lze předpokládat u ploch těžby (NT1, NT2 a NT3). Tato míra vlivu zohledňuje již existující těžbu v oblasti, přičemž nedojde k jejímu navýšení, a relativní vzdálenost lokalit od obytné zástavby. Podrobnější informace jsou obsaženy v kapitole A.6. vyhodnocení SEA a jeho příloze č. 2. Potenciální negativní vlivy jsou ošetřeny ve výrokové části ustanoveními, resp. úkoly pro územní plánování platných ZÚR JMK, tj. články 85 g), 182 d) a e). Dále byla stanovena projektová opatření, která dosud nebyla zapracována do odůvodnění Z5 ZÚR JMK. Pro ošetření potenciálních vlivů ploch těžby nebyla vzhledem k jejich nízké míře stanovena zvláštní minimalizační opatření, lze však uplatnit ve výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK nově stanovený 325 a). Konkrétní znění těchto článků je možné dohledat v samotném návrhu Z5 ZÚR JMK a v platných ZÚR JMK.

Z hlediska vlivů na **biologickou rozmanitost, flóru a faunu** byly identifikovány potenciální mírně negativní vlivy (-1) u koridoru DS21, koridorů pro elektroenergetickou infrastrukturu (TE32, TE33) a u ploch těžby (NT1, NT2, NT3). U koridoru TE31 je tento vliv hodnocen jako mírně až významně negativní (-1/-2). Negativní vlivy jsou spojeny s odlesněním, odstraněním vegetačního krytu, změnou reliéfu území, u elektroenergetické infrastruktury existuje riziko střetu s ptáky. Koridor TE31 je navíc veden maloplošnými ZCHÚ, plochy těžby zasahují do nadregionálního biokoridoru ÚSES. Potenciálně mírně až významně negativní vliv (-1/-2) byl identifikován rovněž u koridorů DS7 a DS6, protože zasahují do maloplošných ZCHÚ a lokalit zvláště chráněných druhů. Komunikaci však lze vést v rámci koridorů mimo tato území. U koridoru DS67 je identifikován potenciální významný negativní vliv (-2), neboť rozšíření stávající komunikace I/50 by znamenalo přímý zásah do přírodní památky (dále jen „PP“) Člupy. Podrobnější hodnocení je uvedeno v kapitole A.6. vyhodnocení SEA a jeho příloze č. 2. V návaznosti na výše zmíněné byla pro ošetření všech uvedených vlivů stanovena prostorová minimalizační opatření, která byla již zapracována do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK pod články 157 b), 203 a), 270 a) a 325 a) a b). Potenciální negativní vlivy ošetřují rovněž ustanovení, resp. úkoly pro územní plánování platných ZÚR JMK, tj. články 85 b), c), d), 112 b), 150 a), 182 c), 243 e) a f). Zároveň byl stávající článek 150 a), tj. ke koridoru DS21, doplněn o úkol minimalizovat vlivy na lokalitu zvláště chráněného druhu s národním významem a stávající článek 243 e), tj. pro koridor TE31, doplněn o úkol *snížit riziko střetů ptáků s elektrovodem*. Konkrétní znění těchto článků je možné dohledat v samotném návrhu Z5 ZÚR JMK a v platných ZÚR JMK.

Z hlediska potenciálních vlivů na **ZPF a PUPFL** byly v souvislosti s uplatněním návrhu Z5 ZÚR JMK identifikovány mírně negativní vlivy (-1) u koridorů DS6, DS7, DS21, TE32, TE33 a ploch NT1, NT2 a NT3. Možné mírně až významně negativní vlivy (-1/-2) mohou působit koridory DS51, DS65, DS68, DS69, DS71, DD13, DV2 a TE31. S koridorem DS67 pak může být spojen významný negativní vliv (-2). Potenciální vlivy jsou předpokládány zejména v důsledku rozsahu záboru ZPF, a to i na půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany, viničních tratí a lesů kategorie ochranných a zvláštního určení. Podrobnější informace jsou obsaženy v kapitole A.6. vyhodnocení SEA a jeho příloze č. 2. V návaznosti na výše zmíněné byla pro ošetření všech uvedených vlivů stanovena prostorová minimalizační opatření, která byla již zapracována do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK pod články 157 b), 170 c), 172 c), 174 c), 203 a), 270 a) a 325 b). Potenciální negativní vlivy ošetřují rovněž ustanovení, resp. úkoly pro územní plánování platných ZÚR JMK, tj. články 85 b), 112 b), 150 a), 162 a), 182 c), 243 e). Konkrétní znění těchto článků je možné dohledat v samotném návrhu Z5 ZÚR JMK a v platných ZÚR JMK.

Možné vlivy na **horninové prostředí** byly identifikovány u koridorů TE32 a DS65, a to jako nulové až mírně negativní (0/-1), a u koridorů DS6, DS67, DS71 a TE31, a to jako mírně negativní (-1). Tyto vlivy vycházejí ze střetu jmenovaných koridorů s tamními CHLÚ, DP či sesuvným územím. Naopak koridor DS7 může vykazovat mírně pozitivní až nulový vliv (+1/0), neboť jeho navržená úprava zmenšuje zásah do ložiska stavebního kamene Želůvky – Kravsko a CHLÚ Kravsko. Konkrétněji jsou vlivy popsány v kapitole A.6. vyhodnocení SEA a jeho příloze č. 2. V návaznosti na výše zmíněné byla pro ošetření všech uvedených vlivů stanovena prostorová minimalizační opatření, která byla již zapracována do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK pod články 157 b), 174 c) a 270 a). Potenciální negativní vlivy ošetřují rovněž ustanovení, resp. úkoly pro územní plánování platných ZÚR JMK, tj. články 85 f), 107 b), 112 b), 243 e). Zároveň byl stávající článek 243 e), tj. pro koridor TE31, doplněn o úkol *minimalizovat terénní nestability*. Konkrétní znění těchto článků je možné dohledat v samotném návrhu Z5 ZÚR JMK a v platných ZÚR JMK.

Z pohledu potenciálních vlivů na **povrchové a podzemní vody** byly ve vazbě na uplatnění návrhu změny identifikovány téměř u všech dopravních koridorů a všech tří ploch těžby mírně negativní vlivy (-1) z důvodu zásahů do ochranného pásma vodního zdroje, záplavových území tamních vodních toků, možného ovlivnění hydromorfologie vodních toků či hladiny podzemních vod (především ploch těžby). Specifické vlivy může vykazovat koridor vodní cesty DV2, který je téměř celý umístěn do vodního toku a může tak ovlivnit odtokové poměry v území či režim podzemních vod. U plochy VH10 se naopak jedná o vlivy mírně pozitivní (+1). Podrobněji jsou možné vlivy popsány v kapitole A.6. vyhodnocení SEA a jeho příloze č. 2. V návaznosti na výše zmíněné byla pro ošetření všech uvedených vlivů stanovena prostorová minimalizační opatření, která byla již zapracována do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK pod články 157 b), 170 c), 174 c), 203 a) a 325 b). Potenciální negativní vlivy ošetřují rovněž ustanovení, resp. úkoly pro územní plánování, platných ZÚR JMK, tj. články 85 a), 107 b), 162 a) a 182 c). Zároveň byl stávající článek 243 e), tj. pro koridor TE31, doplněn o úkol

minimalizovat vlivy na ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů II. stupně. Konkrétní znění těchto článků je možné dohledat v samotném návrhu Z5 ZÚR JMK a v platných ZÚR JMK.

U složky **hmotné statky** byly identifikovány potenciální nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) u koridorů DS69, DD13 a DV2 a mírně negativní vlivy (-1) u koridorů DS65, DS67 a DS68 z důvodu zásahu do zastavěného území dotčených obcí. Naopak úpravou plochy VH10 dojde ke zlepšení ochrany zastavěných území, a proto je její potenciální vliv hodnocen jako mírně pozitivní (+1). Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole A.6. vyhodnocení SEA a jeho příloze č. 2. V návaznosti na výše zmíněné byla pro ošetření všech uvedených vlivů stanovena prostorová minimalizační opatření, která byla již zapracována do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK pod články 157 b), 170 d). Konkrétní znění těchto článků je možné dohledat v samotném návrhu Z5 ZÚR JMK.

Z hlediska složky **kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického** je možné očekávat potenciální nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) u koridorů DS51, DS65, DS67, DS68, DS69, DD13 a ploch NT1 a NT2 (zásah na území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie) a mírně až významně negativní (-1/-2) u koridoru DV2, jež je umístěn v městské památkové zóně Veselí nad Moravou. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole A.6. vyhodnocení SEA a jeho příloze č. 2. V návaznosti na výše zmíněné byla pro ošetření všech uvedených vlivů stanovena prostorová minimalizační opatření, která byla již zapracována do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK pod článkem 203 a). Konkrétní znění tohoto článku je možné dohledat v samotném návrhu Z5 ZÚR JMK. Ochrana kulturního dědictví a území s archeologickými nálezy je ošetřena rovněž platnými právními předpisy, především zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Dále byly v rámci vyhodnocení SEA k návrhu změny identifikovány potenciální vlivy na **krajinu**, konkrétně mírně pozitivní až nulové (+1/0) u koridoru DS7, neboť navržená úprava zmenšuje zásah do PP Jevišovka, dále nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) u koridorů DS51, DS65, DS68, DS69, DS71, DV a ploch NT2 a NT3. Koridor TE31 se vyznačuje potenciálem mírně negativního vlivu (-1) a koridor DS67 mírně až významně negativního vlivu (-1/-2). Tyto vlivy jsou způsobeny vznikem umělého geomorfologického prvku v krajině, který posílí antropogenní charakter území. Koridor DS67 navíc zasahuje na okrajovou část přírodního parku Ždánický les a prochází okrajovou částí krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova. Koridor TE31 pak zasahuje na okrajovou část přírodních parků Pojihlaví a Bobrava a také krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova. Konkrétněji jsou vlivy popsány v kapitole A.6. vyhodnocení SEA a jeho příloze č. 2. V návaznosti na výše zmíněné byla pro ošetření všech uvedených vlivů stanovena prostorová minimalizační opatření, která byla již zapracována do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK pod články 157 b) a 325 a). Potenciální negativní vlivy ošetřují rovněž ustanovení, resp. úkoly pro územní plánování, platných ZÚR JMK, tj. článek 85 b). Zároveň byly stávající články 182 c), tj. ke koridoru DD13, a 243 e), tj. ke koridoru TE31, doplněny o úkol *minimalizovat kumulativní vlivy na krajinný ráz a krajinnou památkovou zónu*. Dle návrhu vyhodnocení připomínek bude také článek 157 b), tj. ke koridoru DS67, doplněn o úkol *respektovat kulturní hodnoty krajinné památkové zóny*

Bojiště bitvy u Slavkova (tato úprava dosud nebyla provedena). Konkrétní znění těchto článků je možné dohledat v samotném návrhu Z5 ZÚR JMK a v platných ZÚR JMK.

V rámci posouzení návrhu Z5 ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeným hodnocením identifikováno riziko vzniku potenciálních **kumulativních a synergických vlivů**. Potenciální významné negativní kumulativní vlivy (-2) byly identifikovány v případě koridoru DD13 na hlukovou situaci a lidské zdraví způsobené dopravou na stávající dálnici D1 a silnici I/52 a koridoru DS10 *D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek*. A dále u koridoru TE31 se stávajícími elektrickými vedeními 110 kV, 220 kV a 400 kV na krajinnou památkovou zónu Bojiště bitvy u Slavkova. Vyhodnoceny byly i potenciální mírné kumulativní a synergické vlivy (-1), a to téměř u všech koridorů pro silniční dopravu na hlukovou situaci, ovzduší a lidské zdraví a dále u ostatních koridorů pro elektrické vedení na krajinný ráz a u ploch NT2 (s koridorem *DD9 Trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou/Ivančice – Střelice, optimalizace* a se stávající železnicí *Ivančice – Hrušovany nad Jevišovkou*) a NT3 (s koridorem DD9 *Trať č. 300 a 340 Brno – Vyškov – hranice kraje* a se stávající železnicí *Blažovice – Vyškov*) na hlukovou situaci a lidské zdraví. Konkrétně jsou vlivy popsány v kapitole A.6. vyhodnocení SEA a jeho příloze č. 2. V návaznosti na výše zmíněné byla pro ošetření všech uvedených vlivů stanovena prostorová minimalizační opatření, která byla již zapracována do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK pod článkem 270 a). Potenciální negativní vlivy ošetřují rovněž ustanovení, resp. úkoly pro územní plánování, platných ZÚR JMK, tj. články 85 b), g), h) a 182 c). Zároveň byly stávající články 182 c), tj. ke koridoru DD13, a 243 e), tj. ke koridoru TE31, doplněny o úkol *minimalizovat kumulativní vlivy na krajinný ráz a krajinnou památkovou zónu*. Konkrétní znění těchto článků je možné dohledat v samotném návrhu Z5 ZÚR JMK a v platných ZÚR JMK. Dále byla stanovena projektová opatření, která dosud nebyla zapracována do odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

Dle provedeného **naturového posouzení** nemůže mít koncepce potenciálně významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 ani jejich předměty ochrany. Nicméně po provedeném posouzení bylo konstatováno, že některé koridory vymezené Z5 ZÚR JMK zasahují do lokalit soustavy Natura 2000, a mohou tak být spojeny s potenciálním mírným negativním vlivem. Jedná se o koridor DS7 (EVL Lom u Žerůtek), DS65 (EVL Černecký a Milovický hájek), DS67 (EVL Člupy) a TE31 (EVL Velký kopec, EVL Ve Žlebě, EVL Volkramy a EVL Větrníky). Plochy NT1 a NT3 pak okrajově zasahují do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Tento střet však nemůže generovat významně negativní vliv na funkčnost těchto biotopů. Podrobné zhodnocení potenciálních vlivů je obsaženo v naturovém posouzení, tj. v části „B“ VVURÚ a jeho příloze č. 2. V návaznosti na výše zmíněné byla pro ošetření všech uvedených vlivů stanovena prostorová minimalizační opatření, která byla již zapracována do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK pod článkem 157 c). Potenciální negativní vlivy ošetřují rovněž ustanovení, resp. úkoly pro územní plánování, platných ZÚR JMK, tj. články 112 b), 243 f). Zároveň byla do stávajícího článku 243 e), tj. ke koridoru TE31, doplněna *EVL Větrníky a EVL Volkramy*. Konkrétní znění těchto článků je možné dohledat v samotném návrhu Z5 ZÚR JMK a v platných ZÚR JMK. Rovněž bylo v naturovém posouzení a potažmo i vyhodnocení SEA požadováno vložit do článku 54

platných ZÚR JMK nový úkol pro územní plánování *„V rámci budoucího rozvoje území metropolitní oblasti Brno zajistit, že nová výstavba nebude zasahovat do vymezených evropsky významných lokalit v prostoru metropolitní oblasti Brno OB3“*, dále vložit do článku 112 nový úkol pro územní plánování pod písm. d) *„Zajistit územní podmínky pro řešení migračního objektu v prostoru kritického místa biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (BVS 3 Olbramkostel), včetně naváděcích prvků dřevin“*, do článku 170 nový úkol pro územní plánování pod písm. e) *„Zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na polohu jeho části v kritickém místě biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (BVS 3 Vyškov) a zajistit územní podmínky pro řešení migrační prostupnosti v JZ části koridoru“* a do článku 325 vložit úkol pro územní plánování *„Při zpřesňování ploch NT1 a NT3 zajistit územní podmínky pro zachování optimální funkce biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“*; toto však doposud nebylo provedeno. Nový úkol pro územní plánování pro koridor DS67 byl zapracován do článku 157 c) výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK pouze částečně. Jeho plné znění, které bylo požadováno naturovým posouzením, resp. vyhodnocením SEA, je: *„Zpřesnit a vymezit koridor DS67 s ohledem na polohu EVL Člupy a zajistit územní podmínky pro eliminaci přímého zásahu do území jižní vydělené části EVL; tedy optimalizací trasy silnice I/50 v rámci koridoru a technickým řešením vyloučit zásah do EVL/PP Člupy. Pokud se takové řešení nenajde, je doporučeno zachovat stávající šířkové uspořádání komunikace.“* Dále byla stanovena projektová opatření, která rovněž dosud nebyla zapracována do odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

Z pohledu **přeshraničních vlivů** Jihomoravský kraj sousedí s Jihočeským, Pardubickým, Zlínským a Olomouckým krajem, Krajem Vysočina a dále se Slovenskou republikou a Rakouskem. Na základě provedeného hodnocení nebyl u žádné z návrhových ploch či koridorů, ani u koncepce jako celku, identifikován realistický předpoklad vzniku potenciálních významných vlivů na životní prostředí přesahujících hranice České republiky. Koridor DS7 má návaznost na území Kraje Vysočina, koridor DS65 končí na hranici se Zlínským krajem, koridor TE31 má návaznost na území Kraje Vysočina a Olomouckého kraje. V případě těchto koridorů byly vlivy na území jmenovaných krajů hodnoceny jako zanedbatelné. U koridoru TE31, který má návaznost na území Kraje Vysočina a Olomouckého kraje, byl identifikován potenciální mírně negativní kumulativní vliv (-1) na krajinný ráz na území i těchto krajů, a to na území Kraje Vysočina se stávajícím elektrickým vedením zvláště vysokého napětí 400 kV a velmi vysokého napětí 110 kV a na území Olomouckého kraje se stávajícím elektrickým vedením velmi vysokého napětí 220 kV. Podrobněji viz kapitola A.6. vyhodnocení SEA. Ke zmírnění identifikovaných přeshraničních vlivů slouží minimalizační opatření, resp. úkoly pro územní plánování uvedené výše pro ošetření potenciálních vlivů na složku krajina a potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Rovněž tyto vlivy, resp. jejich minimalizace bude muset být přímo řešena v rámci územně plánovacích dokumentací zmíněných krajů.

II. Ve vazbě na další podklady pro vydání stanoviska SEA, zejména stanoviska dotčených orgánů, krajů, připomínky veřejnosti a obcí, resp. návrhy jejich vyhodnocení předložené pořizovatelem, uvádí MŽP následující.

MŽP při vydání stanoviska SEA nevycházelo pouze ze zpracovaného vyhodnocení SEA a naturového posouzení, ale rovněž z dalších podkladů pořízených v průběhu procesu posuzování koncepce, resp. pořizování změny, včetně pořizovatelem předloženého návrhu vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek veřejnosti a obcí.

Ve vazbě na pořizovatelem předložené podklady (viz výše) MŽP souhlasí s navrženým zpřesněním úkolů pro územní plánování v oblasti ochrany kulturního dědictví vycházející ze stanoviska Ministerstva kultury jakožto dotčeného orgánu. Konkrétně se jedná o doplnění článku 203 a), tj. ke koridoru DV2, o další část úkolu pro územní plánování *„…respektování kulturních historických hodnot, respektování NKP Zámek s parkem a bažantnicí a minimalizací zásahů do archeologických terénů, především v ÚAN I.“*; a článku 157 b), tj. ke koridoru DS67, o další část úkolu pro územní plánování: *„…respektovat kulturní hodnoty krajinné památkové zóny Bojiště u Slavkova* [návrh doplnění dle vyhodnocení připomínek], *minimalizovat zásahy do archeologických terénů, především v ÚAN I….“*. Dále má být upraven článek 243 e), tj. ke koridoru TE31, a to v tomto znění: „…minimalizaci ~~kumulativních~~ vlivů na krajinný ráz *a respektování hodnot krajinné památkové zóny a všech ostatních kulturněhistorických hodnot…“*. MŽP souhlasí i s touto úpravou včetně vypuštění výrazu „kumulativní“, neboť zněním článku budou nadále ošetřeny možné vlivy koridoru na krajinný ráz, a to i ve smyslu kumulací těchto vlivů. MŽP souhlasí i s dalšími úpravami týkajícími se doplnění dotčených vesnických památkových zón u koridoru územní rezervy RDD3 a doplnění městských a vesnických památkových zón do koordinačního výkresu.

MŽP rovněž souhlasí s navrženými úpravami úkolů pro územní plánování v oblasti ochrany horninového prostředí, které vzešly ze stanoviska Českého báňského úřadu jakožto dotčeného orgánu. Konkrétně se jedná o doplnění článku 170, tj. ke koridoru DS68, o nový úkol pro územní plánování: *„Minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (zejména chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin a dobývací prostory).*“; a článku 439, tj. pro koridor územní rezervy RDD62, o nový úkol pro územní plánování pod písm. c): *Minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (zejména chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin a dobývací prostory) na plochy Chráněného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (podzemní zásobníky plynu Hrušky I a Tvrdonice) a to včetně minimalizace dopadů na plochy související s provozem stávajících podzemních zásobníků plynu.“*

Z vyhodnocení připomínek vzešly další návrhy na úpravu výroku či odůvodnění Z5 ZÚR JMK, se kterými MŽP již vyjádřilo svůj souhlas v rámci reakce na žádost pořizovatele o stanovisko k návrhu vypořádání připomínek (viz výše). Jedná se o doplnění článku 54 i) platných ZÚR JMK, tj. k metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno, o deklaraci podpory v požadavku na uspořádání a využití území: *Modernizace trati č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje*. Dále již zmíněné doplnění článku 157 b) výroku Z5 ZÚR JMK o respektování kulturní hodnoty krajinné památkové zóny Bojiště bity u Slavkova; vypuštění koridoru T8 *„VTL plynovodu Brumovice – Trkmanský Dvůr“*, od jehož realizace upustil oprávněný investor; a úpravu textu odůvodnění Z5 ZÚR JMK tak, aby bylo zřejmé, že pro úsek I/50 Holubice – Bučovice nebyla v ZÚR JMK vymezena územní rezerva, přičemž bude do kapitoly I.20 *Přehled*

použitých podkladů odůvodnění Z5 ZÚR JMK doplněn podklad *technicko-ekonomická studie „I/50 Holubice – Slavkov – Bučovice, přeložka“ (11/2022, PK Ossendorf s.r.o.)*.

III. V návaznosti na výše uvedené lze uzavřít, že návrh Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje jako celek bude mít dle provedeného hodnocení potenciálně mírně pozitivní až potenciálně významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Naplnění Z5 ZÚR JMK bude spojeno s potenciálně mírně pozitivními (+1) vlivy na ovzduší a klima; obyvatelstvo a lidské zdraví; povrchové a podzemní vody a hmotné statky (především v návaznosti na snižování emisí a hluku v sídlech, zajištění protipovodňové ochrany a zlepšení kvalitativního stavu útvaru podzemních vod). Současně bylo identifikováno riziko vzniku potenciálních mírně negativních (-1) vlivů, zejména na povrchové a podzemní vody; ZPF a PUPFL; horninové prostředí; biologickou rozmanitost, faunu a flóru a hmotné statky, a to z důvodu předpokládaných zásahů do uvedených složek životního prostředí. Dále byl identifikován potenciální mírně až významně negativní vliv (-1/-2) na složky obyvatelstvo a lidské zdraví (zvýšením hlukové a emisní zátěže); ZPF a PUPFL (v důsledku záborů); biologická rozmanitost, fauna a flóra; kulturní dědictví a krajina (zásahem do těchto složek), přičemž na složku ZPF a biologická rozmanitost, fauna a flóra byl zároveň identifikován i potenciálně významně negativní vliv (-2) se zřetelem na velikost záborů ZPF I. a II. třídy ochrany a zásahu do maloplošného ZCHÚ. Zároveň jsou v případě složek obyvatelstvo a lidské zdraví a krajina očekávány potenciálně významně negativní kumulativní vlivy (-2) a potenciálně mírně negativní kumulativní a synergické vlivy (-1). Lze také konstatovat, že nejsou předpokládány žádné potenciální přeshraniční významné vlivy návrhu změny. Z naturového posouzení vyplývá, že změna nemá významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO. Potenciální negativní vlivy lze ošetřit, resp. snížit prostřednictvím minimalizačních opatření, která byla navržena v rámci vyhodnocení SEA a naturového posouzení, resp. zapracována do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK, a dalšími požadavky obsaženými jak v platných ZÚR JMK, tak v tomto stanovisku SEA, a proto lze předpokládat, že změna nevyvolá významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě uvedených skutečností lze konstatovat, že s návrhem Z5 ZÚR JMK jako celkem lze z hlediska vlivů na životní prostředí souhlasit za dodržení všech uvedených požadavků.

MŽP jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu Z5 ZÚR JMK, podkladů dle ustanovení § 100 odst. 1 nového stavebního zákona (vyjmenovaných výše) a dopracovaného vyhodnocení vlivů návrhu Z5 ZÚR JMK na životní prostředí a dopracovaného naturového posouzení, vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:



Ministerstvo
životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje“

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny další minimální možné dopady realizace Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000:

1. **Zapracovat do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno do článku 54 nový úkol pro územní plánování: *„V rámci budoucího rozvoje území metropolitní oblasti Brno zajistit, že nová výstavba nebude zasahovat do vymezených evropsky významných lokalit v prostoru metropolitní oblasti Brno OB3“*.**
2. **Zapracovat do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u koridoru DS7 do článku 112 pod nové písmeno d) úkol pro územní plánování: *„Zajistit územní podmínky pro řešení migračního objektu v prostoru kritického místa biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (BVS 3 Olbramkostel), včetně naváděcích prvků dřevin“*.**
3. **Doplnit do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u koridoru DS67 do článku 157 pod písmeno b) další část úkolu pro územní plánování: *„…respektovat kulturní hodnoty krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova, minimalizovat zásahy do archeologických terénů, především v ÚAN I.…“*.**
4. **Upravit znění článku 157 c) výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u koridoru DS67 tak, aby obsahovalo úkol pro územní plánování v jeho plném znění: *„Zpřesnit a vymezit koridor DS67 s ohledem na polohu EVL Člupy a zajistit územní podmínky pro eliminaci přímého zásahu do území jižní vydělené části EVL; tedy optimalizací trasy silnice I/50 v rámci koridoru a technickým řešením vyloučit zásah do EVL/PP Člupy. Pokud se takové řešení nenajde, je doporučeno zachovat stávající šířkové uspořádání komunikace“*.**
5. **Zapracovat do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u koridoru DS68 do článku 170 pod nové písmeno e) úkol pro územní plánování: *„Zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na polohu jeho části v kritickém místě biotopu vybraných zvláště***

chráněných druhů velkých savců (BVS 3 Vyškov) a zajistit územní podmínky pro řešení migrační prostupnosti v JZ části koridoru".

6. **Zapracovat do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u koridoru DS68 do článku 170 pod nové písmeno f) úkol pro územní plánování: „*Minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (zejména chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin a dobývací prostory)".***

7. **Zapracovat do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u koridoru DV2 do článku 203 a) další část úkolu pro územní plánování *„…respektování kulturních historických hodnot, respektování NKP Zámek s parkem a bažantnicí a minimalizací zásahů do archeologických terénů, především v ÚAN I)".***

8. **Upravit úkol pro územní plánování v článku 234 e) výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u koridoru TE31 na znění: *„…a minimalizaci vlivů na krajinný ráz a respektování hodnot krajinné památkové zóny a všech ostatních kulturněhistorických hodnot".***

9. **Zapracovat do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u ploch NT1 a NT3 do článku 325 úkol pro územní plánování: „*Při zpřesňování ploch NT1 a NT3 zajistit územní podmínky pro zachování optimální funkce biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců".***

10. **Zapracovat do textové části odůvodnění Z5 ZÚR JMK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zapracovat do výrokové části návrhu změny, aby tato opatření mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů, a to:**

    a. V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumisťovat zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou. (Platné pro koridory DS51, DD13, DS65, DS67, DS68, DS69, DS71.)

    b. Kumulativní, případně synergické vlivy na hlukovou situaci, ovzduší a lidské zdraví u koridorů DS7, DS51, DS65, DS67, DS68, DS69, DS71, DD13 a ploch NT2, NT3 minimalizovat zpracováním akustické a rozptylové studie se zohledněním všech adekvátních zdrojů hluku a emisí do ovzduší, působících v dotčeném území a zohledněním jejích výsledků při návrhu opatření ke splnění hlukových a imisních limitů.

    c. Ve vztahu k EVL Krumlovský les v rámci přípravy vlastního záměru ověřit dosah případné změny hydrogeologických poměrů na území EVL hydrogeologickým modelem. (Platné pro plochu NT2.)

MŽP dále upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

1. MŽP upozorňuje na povinnost předkladatele podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení nového stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
2. Předkladatel, resp. pořizovatel Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs., resp. v rámci druhého Manuálu SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti (Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví) na totožné internetové adrese.
3. MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 12 v části II. přílohy č. 4 k novému stavebnímu zákonu.
4. Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

H.2. Sdělení, jak bylo stanovisko SEA zohledněno

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí, vydalo dne 18. 9. 2026 pod č. j. MZP/2026/910/3140 podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, souhlasné stanovisko k návrhu koncepce „Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje“. MŽP vydalo k návrhu Změny č. 5 ZÚR JMK souhlasné stanovisko s deseti požadavky, jejichž splněním mají být zajištěny minimální možné dopady realizace změny na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000. Způsob zohlednění jednotlivých požadavků je uveden níže:

***1**. Zapracovat do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno do článku 54 nový úkol pro územní plánování: „V rámci budoucího rozvoje území metropolitní oblasti Brno zajistit, že nová výstavba nebude zasahovat do vymezených evropsky významných lokalit v prostoru metropolitní oblasti Brno OB3“.*

Zohlednění: Bylo zapracováno do textové části výroku Změny ZÚR, s výjimkou slovního vymezení územní působnosti na metropolitní rozvojovou oblast OB3 Brno. Toto vymezení nebylo do textu úkolu převzato, neboť úkol je uveden v tabulce vztahující se výhradně k metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno, a jeho územní působnost je tak jednoznačně určena již jeho systematickým zařazením.

***2.** Zapracovat do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u koridoru DS7 do článku 112 pod nové písmeno d) úkol pro územní plánování: „Zajistit územní podmínky pro řešení migračního objektu v prostoru kritického místa biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (BVS 3 Olbramkostel), včetně naváděcích prvků dřevin“.*

Zohlednění: Bylo zapracováno do textové části výroku Změny ZÚR obsahově obdobné ale formálně odlišné ustanovení, které bylo s MŽP dohodnuto a stvrzeno podpisy zástupkyň MŽP a KrÚ JMK dne 4. 8. 2026.

***3.** Doplnit do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u koridoru DS67 do článku 157 pod písmeno b) další část úkolu pro územní plánování: „…respektovat kulturní hodnoty krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova, minimalizovat zásahy do archeologických terénů, především v ÚAN I.…“.*

Zohlednění: Bylo zapracováno do textové části výroku Změny ZÚR jako samostatné písmeno v rámci článku.

***4.** Upravit znění článku 157 c) výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u koridoru DS67 tak, aby obsahovalo úkol pro územní plánování v jeho plném znění: „Zpřesnit a vymezit koridor DS67 s ohledem na polohu EVL Člupy a zajistit územní podmínky pro eliminaci přímého zásahu do území jižní vydělené části EVL; tedy optimalizací trasy silnice I/50 v rámci koridoru a technickým řešením vyloučit zásah do EVL/PP Člupy. Pokud se takové řešení nenajde, je doporučeno zachovat stávající šířkové uspořádání komunikace“.*

Zohlednění: Bylo zapracováno do textové části výroku Změny ZÚR.

***5.** Zapracovat do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u koridoru DS68 do článku 170 pod nové písmeno e) úkol pro územní plánování: „Zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na polohu jeho části v kritickém místě biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (BVS 3 Vyškov) a zajistit územní podmínky pro řešení migrační prostupnosti v JZ části koridoru“.*

Zohlednění: Bylo zapracováno do textové části výroku Změny ZÚR obsahově obdobné ale formálně odlišné ustanovení, které bylo s MŽP dohodnuto a stvrzeno podpisy zástupkyň MŽP a KrÚ JMK dne 4. 8. 2026.

6. *Zapracovat do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u koridoru DS68 do článku 170 pod nové písmeno f) úkol pro územní plánování: „Minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (zejména chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin a dobývací prostory)".*

Zohlednění: Bylo zapracováno do textové části výroku Změny ZÚR.

7. *Zapracovat do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u koridoru DV2 do článku 203 a) další část úkolu pro územní plánování „…respektování kulturních historických hodnot, respektování NKP Zámek s parkem a bažantnicí a minimalizací zásahů do archeologických terénů, především v ÚAN I)".*

Zohlednění: Bylo zapracováno do textové části výroku Změny ZÚR.

8. *Upravit úkol pro územní plánování v článku 234 e) výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u koridoru TE31 na znění: „…a minimalizaci vlivů na krajinný ráz a respektování hodnot krajinné památkové zóny a všech ostatních kulturněhistorických hodnot".*

Zohlednění: Bylo zapracováno do textové části výroku Změny ZÚR.

9. *Zapracovat do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u ploch NT1 a NT3 do článku 325 úkol pro územní plánování: „Při zpřesňování ploch NT1 a NT3 zajistit územní podmínky pro zachování optimální funkce biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců".*

Zohlednění: Bylo zapracováno do textové části výroku Změny ZÚR.

10. *Zapracovat do textové části odůvodnění Z5 ZÚR JMK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zapracovat do výrokové části návrhu změny, aby tato opatření mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů, a to: (…)*

Zohlednění: Minimalizační opatření projektového charakteru jsou opatření, která nelze zapracovat do výrokové části návrhu změny pro svoji nepřiměřenou podrobnost v souvislosti s ustanovením § 40 odst. 5 stavebního zákona. Aby tato opatření mohla být případně využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů, jsou uvedena v odůvodnění změny ZÚR na tomto místě:

a) V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumisťovat zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou. (Platné pro koridory DS51, DD13, DS65, DS67, DS68, DS69, DS71.)

b) Kumulativní, případně synergické vlivy na hlukovou situaci, ovzduší a lidské zdraví u koridorů DS7, DS51, DS65, DS67, DS68, DS69, DS71, DD13 a ploch NT2, NT3 minimalizovat zpracováním akustické a rozptylové studie se zohledněním všech adekvátních zdrojů hluku a emisí do ovzduší, působících v dotčeném území a zohledněním jejích výsledků při návrhu opatření ke splnění hlukových a imisních limitů.

c) Ve vztahu k EVL Krumlovský les v rámci přípravy vlastního záměru ověřit dosah případné změny hydrogeologických poměrů na území EVL hydrogeologickým modelem. (Platné pro plochu NT2.).

11. *MŽP též upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:*

1. MŽP upozorňuje na povinnost předkladatele podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení nového stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

2. Předkladatel, resp. pořizovatel Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs., resp. v rámci druhého Manuálu SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti (Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví) na totožné internetové adrese.

3. MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 12 v části II. přílohy č. 4 k novému stavebnímu zákonu.

4. Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Zohlednění: Požadavky vyplývající z tohoto stanoviska jsou zohledněny – viz výše. Ostatní upozornění na zákonná ustanovení se berou na vědomí. Bude postupováno v souladu s právními předpisy.

Kapitola I

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Obecně:

V následujícím textu jsou popsány změny a úpravy řešení ZÚR JMK, jejichž zapracování proběhlo v rámci Z5 ZÚR JMK.

Komplexní odůvodnění Z5 ZÚR JMK je řazeno dle kapitol textové části ZÚR JMK ve struktuře dle Přílohy č. 7 stavebního zákona.

Cílem Z5 ZÚR JMK byla zejména úprava priorit v koncepci ZÚR JMK na základě aktuální PÚR ČR, úprava návrhových koridorů dopravní a technické infrastruktury na základě aktuálních podkladů a prověření aktuálnosti ploch a koridorů územních rezerv. V neposlední řadě byla součástí změny rovněž úprava struktury textové části ZÚR JMK a standardizace ZÚR JMK na základě nového stavebního zákona.

I.1. Koncepce rozvoje území kraje a rozvoje a ochrany jeho hodnot, včetně koncepce sídelní struktury

I.1.1. Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Řešení:

Do kap. A byla doplněna priorita podporující podmínky pro těžbu nerostných surovin. Rovněž byla doplněna priorita podporující snižovaní množství oxidu uhličitého a dosažení uhlíkové neutrality. Byly upraveny priority ZÚR JMK na základě aktualizovaných priorit PÚR ČR.

Odůvodnění:

Doplněné priority reagují na aktuální celostátní požadavky v oblasti surovinové a energetické bezpečnosti i klimatické politiky a vycházejí z PÚR ČR, který stanovuje rámcové cíle a úkoly pro zajištění udržitelného rozvoje území. Zařazení priority podporující vytváření podmínek pro těžbu nerostných surovin posiluje schopnost ZÚR koordinovat využívání přírodních zdrojů v souladu s republikovým požadavkem na stabilitu zásobování a strategickou autonomii státu. Současně doplněná priorita zaměřená na snižování emisí CO_2 a dosažení uhlíkové neutrality prostřednictvím jeho ukládání do přírodních horninových struktur zpřesňuje rámec pro vymezování příslušných ploch a související infrastruktury. Obě priority tak posilují koordinační funkci ZÚR, přispívají k předvídatelnému rozvoji území a umožňují vyvažovat hospodářské, environmentální a bezpečnostní zájmy v duchu principů udržitelného rozvoje.

Novelizací zákona č. 44/1988 Sb., která nabyla účinnosti 1. 1. 2024, byla horním zákonem posílena role vyhledávání, průzkumu a dobývání nerostných surovin a definována skupina kritických surovin nezbytných pro posílení surovinové bezpečnosti a soběstačnosti České republiky, zajištění surovin pro realizaci dopravních a energetických staveb a urychlení transformace hospodářství směrem k výrobě energie nízkouhlíkovým a dlouhodobě udržitelným způsobem. Zároveň byl výslovně vyjádřen veřejný zájem na vyhledávání, průzkumu a dobývání výhradních ložisek.

Rovněž byla upravena terminologie popisu záměrů na nejvyšší úrovni. Změna termínu „republikový“ na „celostátní“ v PÚR ČR je především legislativně-terminologické zpřesnění, nikoli věcná změna obsahu. ZÚR JMK toto reflektuje.

Níže jsou v tabulce uvedeny důvody úprav priorit ZÚR JMK vyvolaných aktualizovanými prioritami PÚR ČR v její změně č. 8.

celostátní priorita PÚR ČR	úprava priorit ZÚR JMK	odůvodnění
(14)	–	Beze změny v PÚR ČR –> Beze změny v ZÚR JMK
(14a)	–	Beze změny v PÚR ČR –> Beze změny v ZÚR JMK
(15)	–	Beze změny v PÚR ČR –> Beze změny v ZÚR JMK
(16)	–	Beze změny v PÚR ČR –> Beze změny v ZÚR JMK
(16a)	–	Beze změny v PÚR ČR –> Beze změny v ZÚR JMK
(17)	–	Upravená priorita v PÚR ČR –> V ZÚR JMK již dostatečně obsažena v prioritě (16) a (17)
(18)	–	Beze změny v PÚR ČR –> Beze změny v ZÚR JMK
(19)	(16)	Úprava PÚR ČR byla propsána do priorit ZÚR JMK – konkrétně do zpřesnění znění priority (16) v písm. b)
(20)	(12), (24)	Upravená priorita v PÚR ČR –> byla propsána do priorit ZÚR JMK, konkrétně do zpřesnění znění priority (12) a doplnění priority (24), v ZÚR JMK již také dostatečně obsažena v prioritě (14), (15)
(20a)	–	Beze změny v PÚR ČR –> Beze změny v ZÚR JMK
(21)	–	Beze změny v PÚR ČR –> Beze změny v ZÚR JMK
(22)	–	Upravená priorita v PÚR ČR –> V ZÚR JMK již dostatečně obsažena v prioritě (8)
(23)	–	Beze změny v PÚR ČR –> Beze změny v ZÚR JMK
(24)	(7)	Upravená priorita v PÚR ČR –> byla propsána do priorit ZÚR JMK, konkrétně do zpřesnění znění priority (7).
(24a)	–	Upravená priorita v PÚR ČR –> V ZÚR JMK již dostatečně obsažena v prioritě (13)
(25)	(18)	Upravená priorita v PÚR ČR –> byla propsána do priorit ZÚR JMK, konkrétně do zpřesnění znění priority (18)
(26)	–	Beze změny v PÚR ČR –> Beze změny v ZÚR JMK
(27)	–	Beze změny v PÚR ČR –> Beze změny v ZÚR JMK
(28)	(12)	Úprava PÚR ČR byla propsána do priorit ZÚR JMK – konkrétně do zpřesnění znění priority (12).
(29)	–	Upravená priorita v PÚR ČR –> V ZÚR JMK již dostatečně obsažena v prioritě (8) písm. e).
(30)	(9)	Úprava PÚR ČR byla propsána do priorit ZÚR JMK – konkrétně do zpřesnění znění priority (9).
(31)	–	Upravená priorita v PÚR ČR –> V ZÚR JMK již dostatečně obsažena v prioritě (19)
(31a)	(25)	Doplnění priority PÚR ČR –> Doplnění priority ZÚR JMK (25)

I.1.2. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Řešení:

Obsah původní kap. E (Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje) je vložen do kap. A.

Odůvodnění:

Obsah původní kapitoly E již není součástí obsahu a struktury zásad územního rozvoje dle Přílohy č. 7 stavebního zákona. Kapitola však svým obsahem přináleží do Koncepce rozvoje území kraje a rozvoje a ochrany jeho hodnot.

I.1.3. Centra osídlení

Řešení:

Původní kap. B.5 (Centra osídlení) je vložena do kap. A.

Město Veselí nad Moravou je přesunuto z kategorie D do kategorie E.

Odůvodnění:

V rámci úprav struktury textové části ZÚR JMK na základě Přílohy č. 7 (nového) stavebního zákona byla část textu věnující se centrům osídlení (původní kapitoly B.5) přesunuta do Koncepce rozvoje území kraje a rozvoje a ochrany jeho hodnot.

Vymezení center osídlení reflektuje požadavek na soulad se PÚR ČR, která stanovuje celostátní rámec pro hierarchii sídel a jejich rozvojové funkce. Úpravou zařazení Veselí nad Moravou z kategorie D do kategorie E jsou ZÚR JMK uvedeny do koncepční shody s nadřazeným dokumentem a současně je zpřesněna očekávaná úroveň obslužných, správních a rozvojových funkcí sídla v územním systému osídlení. PÚR ČR stanovuje kategorie center A až D, kde Veselí nad Moravou není obsaženo.

I.2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os

Řešení:

Rozvojová oblast OB3 se rozšiřuje východním, severním a západním směrem na základě aktuálního znění PÚR ČR. Vymezení navazujících rozvojových os OS9 a OS10 se v návaznosti na to redukuje.

Odůvodnění:

Metropolitní rozvojová oblast Brno (OB3) je v souladu s aktualizovanou Politikou územního rozvoje ČR rozšířena ve třech prostorových směrech, a to s cílem lépe reflektovat skutečné funkční vazby, urbanizační tlaky a územní dynamiku širšího metropolitního zázemí města Brna. Rozšíření zároveň reaguje na vymezení Brněnské metropolitní oblasti pro realizaci integrovaných územních investic (ITI), přičemž zohledňuje intenzitu denních migračních toků, hospodářskou provázanost, dopravní napojení i socioekonomické parametry území.

V severní části dochází k zahrnutí obcí Závist, Milonice, Černá Hora, Bořitov, Blansko, Spešov, Ráječko, Rájec-Jestřebí, Doubravice nad Svitavou, Olomoučany, Rudice, Jedovnice, Krasová a Senetářov. Tato území vykazují prohlubující se vazby na jádrové území metropole, zejména v oblasti pracovních dojížďkových vztahů, dostupnosti veřejné infrastruktury, koncentrace pracovních příležitostí a služeb

vyššího řádu. Zahrnutí těchto obcí zároveň zohledňuje růstové tendence v severním rozvojovém koridoru, podporovaného kvalitním napojením na radiální komunikační systém a vysokou mírou funkční integrace s Brnem.

Ve východní části se MRO Brno rozšiřuje o obce Olšany, Habrovany, Rousínov, Komořany, Tučapy, Nemojany, Luleč, Drnovice, Podbřežice, Rostěnice-Zvonovice a Vyškov. Tento směr vymezení reflektuje významné ekonomické zázemí Brna, vysokou intenzitu denních migračních pohybů a polohové předpoklady pro rozvoj polycentrického uspořádání území. Dotčená území představují segment kontinuálního urbanizačního pásma a součást rozvojového zázemí s úzkou vazbou na dopravní infrastrukturu nadregionálního významu (D1, silnice I. třídy), což vytváří předpoklady pro synergické uplatnění principů integrovaného územního rozvoje.

Rozšíření metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno o obce Dražovice a Křižanovice v rámci ORP Bučovice vychází z aktuálního vymezení metropolitních oblastí v Politice územního rozvoje ČR, která nově zpřesňuje územní rozsah dotčených správních obvodů. Přestože intenzita metropolitních vazeb v této části Jihomoravského kraje nedosahuje úrovně bezprostředního zázemí jádra metropole, uvedené obce se nacházejí v prostoru významných dopravních os, zejména v návaznosti na dálnici D1 a železniční trať spojující Bučovice s Brnem, a představují tak nejvhodnější území v rámci ORP Bučovice pro začlenění do metropolitní oblasti. Za účelem zajištění prostorové návaznosti, územní kontinuity a funkční soudržnosti vymezení OB3 Brno jsou do metropolitní oblasti současně zahrnuty obce Němčany a Hodějice v rámci ORP Slavkov u Brna. Zařazení těchto obcí je odůvodněno jejich dlouhodobou funkční a prostorovou vazbou na brněnské metropolitní jádro, projevující se zejména vazbami v oblasti dojížďky za prací a službami, provázaností sídelní struktury, rozvojem suburbanizačních procesů a využíváním nadmístní veřejné infrastruktury. Vymezení uvedených obcí v rámci metropolitní oblasti OB3 Brno vytváří předpoklady pro koordinované a koncepční řešení rozvoje sídel, dopravní a technické infrastruktury a pro efektivní uplatňování nástrojů územního plánování v širších metropolitních souvislostech.

Západní rozšíření zahrnuje obce Kratochvilka, Neslovice, Hlína a Nové Bránice. Tyto obce vykazují posilující funkční propojenost s brněnskou aglomerací zejména z hlediska bydlení, rekreace a denní mobility. Zařazení tohoto území navazuje na stabilizovaný rozvojový tlak západního zázemí Brna a zohledňuje potřebu koordinovaného plánování v území s rostoucím významem pro metropolitní funkce.

Rozšířením metropolitní rozvojové oblasti Brno dochází k přesnějšímu vymezení území, v němž se nejvýrazněji projevuje metropolitní charakter rozvoje, a k zajištění lepší koordinace veřejných politik, zejména v oblasti dopravy, veřejné infrastruktury, bydlení a ekonomického rozvoje. Aktualizace vymezení současně reflektuje potřebu sladit územní plánování s nástroji integrovaného územního rozvoje (ITI BMO) a zajistit soulad mezi PÚR ČR, ZÚR JMK a strategickými dokumenty metropolitní úrovně.

Současné rozšíření Metropolitní rozvojové oblasti Brno se promítá také do úpravy vymezení rozvojových os. Obce nově zahrnuté do OB3 Brno byly na základě revize funkčních vazeb a aktualizace datových vstupů vyjmuty z dosavadních rozvojových os OS9 a OS10, neboť jejich primární rozvojové směřování je nově uvažováno v rámci metropolitního systému sídel a jeho integračních vazeb. Jejich ponechání v rámci OS9 či OS10 by již neodpovídalo realitě funkčního uspořádání území ani strategickým záměrům obsaženým v PÚR ČR a navazujících krajských dokumentech. V návaznosti na nové vymezení byly aktualizovány příslušné požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování.

V souvislosti s přesunem nákladového nádraží ve Vyškově do prostoru severně od průmyslové zóny Olomoucká a s jeho napojením na železniční vlečku do vojenského areálu Dědice je do požadavků na uspořádání a využití území pro rozvojovou oblast OB3 vložen požadavek na zohlednění tohoto záměru. O nákladovém nádraží lze uvažovat jako o součásti vojenské infrastruktury.

I.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení specifických oblastí nadmístního významu

Řešení:

Upravuje se název kapitoly.

Odůvodnění:

V názvu kapitoly se vypouští slovo „dalších“. Úprava názvu kapitoly je provedena na základě Přílohy č. 7 stavebního zákona.

I.4. Přebíraná věcná řešení územního rozvojového plánu, zejména zastavitelné plochy, transformační plochy a koridory a akcelerační oblasti

Řešení:

ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje ČR (viz kap. E ZÚR JMK). Změna č. 1a Územního rozvojového plánu převzala záměry ze ZÚR JMK.

Odůvodnění:

Vláda České republiky vydala svým usnesením č. 230 ze dne 13. 4. 2026 Změnu č. 1a Územního rozvojového plánu. Změna č. 1a Územního rozvojového plánu nabyla účinnosti dne 18. 7. 2026. Tím se Územní rozvojový plán stal závazným pro navazující územně plánovací dokumentace a pro rozhodování v území. Změna č. 1a přebírala věcná řešení z platných ZÚR.

Vláda ČR schválila usnesením vlády ČR ze dne 27. 7. 2026 č. 493 Změnu č. 2 Územního rozvojového plánu a související územní opatření. Změna č. 2 Územního rozvojového plánu a související územní opatření nabyly účinnosti dne 25. 8. 2026.

ZÚR JMK bude uvedena do souladu se změnou č. 2 ÚRP při další změně.

I.5. Vymezení zastavitelných ploch, transformačních ploch a koridorů nadmístního významu, včetně stanovení jejich účelu a požadavků na jejich využití

Odůvodnění je provedeno zrcadlově k výrokové části ZÚR JMK, respektive k její upravené struktuře dle Přílohy č. 7 (nového) stavebního zákona. Názvy kapitol odůvodnění odpovídají názvům těch kapitol či koridorů, které byly Změnou č. 5 ZÚR JMK upraveny.

I.5.1. Koncepce dopravní infrastruktury

Řešení:

Z5 ZÚR JMK nahrazuje slova „republikové / republikového apod.“ za slova „celostátní / celostátního apod.“.

Z5 ZÚR JMK vkládá do kap. E prioritu koncepce dopravní infrastruktury: „rozvoj záchytných parkovišť typu P+R a B+R u železničních stanic a zastávek“.

Odůvodnění:

Výraz „republikové / republikového apod.“ je na základě aktuálního znění PÚR ČR vyměněn za výraz „celostátní / celostátního apod.“, který je obecnější. A to v celém textu ZÚR JMK.

Do kap. E byla vložena priorita koncepce dopravní infrastruktury: rozvoj záchytných parkovišť typu P+R a B+R u železničních stanic a zastávek. Priorita byla vložena na základě bodu F.1.4.1 písm. b ZOU (železniční doprava), který požadoval zajistit územní podmínky pro případnou realizaci záchytných parkovišť typu P+R a B+R u záměru DS10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje. Požadavek je však natolik univerzální a potřebný pro celé řešené území (JMK), že bylo upřednostněno jeho vložení do koncepce dopravní infrastruktury. Rozvoj kapacit P+R a B+R parkovišť v návaznosti na železniční stanice a zastávky na území Jihomoravského kraje představuje nezbytný prvek podpory udržitelné mobility a funkční integrace dopravního systému. Rozvoj zařízení P+R umožňuje zachycení části automobilové dopravy v předpolích metropolitní oblasti i v okolních sídlech, čímž dochází ke snížení dopravní zátěže na přetížených radiálních směrech a ke zvýšení plynulosti a bezpečnosti dopravy v intravilánech větších měst. Současně podporuje změnu dopravních návyků směrem k využívání veřejné dopravy na střední a dlouhé vzdálenosti, což je v souladu s principy udržitelné dopravy a energetické efektivity. Doplňkovým nástrojem jsou zařízení B+R, která zajišťují vazbu cyklistické dopravy na železniční přepravu a podporují multimodální dopravní chování obyvatel, zejména v rámci kratších a středně dlouhých dojížďkových relací. Zvyšují dostupnost železničních zastávek v území, kde je potenciál pro nárůst poptávky po veřejné dopravě, ale kde současně není kapacitně či prostorově efektivní zajišťovat rozsáhlé P+R. Budování B+R přispívá k rozvoji každodenní cyklistiky, k odlehčení automobilové dopravy v menších obcích a ke zlepšení návaznosti na příměstské železniční linky.

I.5.2. Koridor DS40: I/73 Troubsko (D1) – Kuřim

Řešení:

Z5 ZÚR JMK zmenšuje koridor DS40 o větev vedoucí z Bosonoh do Troubska (dopravní spojení Bosonoh, Troubska, Ostopovic a Střelic je řešeno vymezením samostatného koridoru DS71 pro silnici III. třídy).

Odůvodnění:

Koridor DS40 byl zmenšen o větev podél stávající železniční trati na hranici k. ú. Troubska a Bosonoh, který měl zajišťovat dopravní propojení Bosonoh, Troubska, Ostopovic a Střelic v návaznosti na připravovaný nadmístní dopravní záměr – obchvat Bosonoh. Zmenšení koridoru o tuto větev nemá vliv na celkové dopravní vazby, které jsou zajišťovány koridorem DS40.

Dle technické studie I/43 Troubsko/D1 – Bořitov, TES (2023) však lepší dopravní vazby umožní výstavba silnice III. třídy Bosonohy – Střelice, která vytvoří komplexní doprovodné napojení k D1 a k přeložce II/602 a zajistí přímé propojení Bosonoh, Troubska, Ostopovic a Střelic a rovněž mimoúrovňové křížení se stávající železniční tratí č. 240 Brno–Jihlava. Přeložka silnice III/15269 podél železniční trati č. 240 má v tomto ohledu lokální funkci, kterou lze řešit na úrovni územního plánu Troubska. Z tohoto důvodu již není potřebné ponechávat původní větev koridoru DS40 v ZÚR JMK.

Vymezení nového koridoru DS71 – viz níže.

I.5.3. Koridor DS6: D55 Rohatec – Hodonín – D2

Řešení:

Z5 ZÚR JMK rozšiřuje koridor o část pro MÚK Hodonín-východ (místo původní územní rezervy RDS02).

Odůvodnění:

Vymezení rozšířené části koridoru DS6 v prostoru plánované MÚK Hodonín-východ je odůvodněno požadavkem zajistit dostatečný územní prostor pro bezpečné a kapacitně vyhovující uspořádání této křižovatky v rámci trasy dálnice D55 mezi Rohatcem, Hodonínem a napojením na D2. Úprava reaguje na to, že v daném úseku je již sice nyní vymezena MÚK Hodonín-západ, avšak pro Hodonín je vhodné sledovat další možnost prostřednictvím MÚK Hodonín-východ při křížení se silnicí II/432. MÚK Hodonín-východ zajišťuje obsluhu sídelních struktur východní části města. Vložení MÚK Hodonín-východ je navrženo tak, aby byla zachována odpovídající rozteč mezi MÚK v souladu s technickými požadavky na dálniční síť a zásadami plynulého vedení dopravy. Vymezení rozšířeného prostoru v koridoru DS6 umožňuje umístit konstrukční a provozní prvky MÚK (rampy, větve, případné kolektory či doprovodné komunikace).

I.5.4. Koridor DS7: I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo

Řešení:

Z5 ZÚR JMK upravuje vymezení návrhového koridoru silnice I/38 podle aktuálního podkladu: I/38 Jihlava – Znojmo, Hatě, HDM-4 (TES), (PK Ossendorf s.r.o., 11/2024).

Odůvodnění:

Úprava koridoru pro silnici I/38 je odůvodněna výsledky technické studie I/38 Jihlava – Znojmo – Hatě, HDM-4 (TES), který zpřesňuje vedení trasy i potřeby rozvojových záměrů na této významné nadmístní komunikaci. Studie prokázala, že navržené trasy obchvatů jednotlivých obcí již neodpovídají šířkovému ani prostorovému vymezení stávajícího 300 m širokého koridoru dle platných ZÚR JMK. Zatímco některé dílčí části obchvatů se do stávajícího koridoru vejdou, jiné jsou vedeny mimo jeho okraj. Aby bylo možné v územně plánovací dokumentaci nadále s touto koncepcí pracovat, je nezbytné koridor I/38 upravit a rozšířit, tak aby odpovídal reálnému trasování prověřenému v technické studii. Zpřesněné vedení obchvatů v rámci studie reflektuje požadavky na zvýšení bezpečnosti, kapacity a plynulosti dopravy, nutnost minimalizace zásahů do zastavěných území obcí a rovněž potřebu

respektování krajinných a technických limitů. Zvolená řešení přirozeně vedou k jinému směrovému a výškovému vedení trasy, než jaké předpokládal původní koridor v dosud platné ZÚR.

Součástí úprav je také rozšíření koridoru v prostoru MÚK Blížkovice, kde technická studie nově potvrzuje potřebu umístit mimo vlastní křižovatku také odpočívku. Tato doplňková infrastruktura je nezbytnou součástí dálniční a silniční I. třídy sítě a vyžaduje širší území, než jaké poskytuje koridor. Rozšíření zajistí, že obě stavby – MÚK a navazující odpočívka – budou moci být umístěny v souladu s normovými požadavky na bezpečnost, odstupové vzdálenosti, prostor pro rampy, obslužné plochy a potřebná napojení.

Dálnice D1 Slatina – Holubice

I.5.5. Koridor DS42: Dálnice D1 Slatina – Holubice

Řešení:

Z5 ZÚR JMK doplňuje pro koridor DS42 úkol pro územní plánování "Zajistit územní podmínky pro realizaci protipovodňových opatření na vodním toku Říčka (Zlatý potok)“.

Odůvodnění:

Doplnění úkolu pro územní plánování ve znění „Zajistit územní podmínky pro realizaci protipovodňových opatření na vodním toku Říčka (Zlatý potok)“ je odůvodněno zejména potřebou reagovat na potenciální protipovodňové problémy v území při realizaci záměru zkapacitnění dálnice D1, především v rámci intravilánu a správního území města Šlapanice. Doplněný úkol zajistí, aby připravované stavby v území sekundárně neznemožnily či zásadně neomezily realizaci protipovodňových opatření, ale naopak aby mohly být s nimi vhodně koordinovány, případně se stát jejich přirozenou součástí nebo alespoň jejich prostorové řešení nevylučovaly. Úkol směřuje k zajištění koordinovaného přístupu v celém povodí.

I.5.6. Koridor DS13: dálnice D46 Vyškov – hranice kraje

Řešení:

Z5 ZÚR JMK vypouští koridor DS13.

Odůvodnění:

Koridor DS13 pro dálnici D46 v úseku Vyškov – hranice kraje (homogenizace) je ze ZÚR JMK vypuštěn proto, že předmětná stavba byla již zcela zrealizována a její podoba, prostorové uspořádání i šířkové parametry jsou v území stabilizovány. Účel koridoru – tedy ochrana území pro budoucí rozšíření a homogenizaci komunikace – tím zanikl.

I.5.7. Koridor DS21: Silnice I/53 Znojmo – Pohořelice

Řešení:

Z5 ZÚR JMK upravuje vymezení návrhového koridoru pro silnici I/53.

Odůvodnění:

Koridor DS21 pro silnici I/53 Znojmo – Pohořelice je upraven tak, aby odpovídal skutečnému stavu přípravy a realizace této nadmístní komunikace a současně umožnil další rozvoj dopravních vazeb v území. V úseku Znojmo – Lechovice již byla přestavba I/53 dokončena, trasa je v území stabilizována a její parametry jsou pevně dány. Z tohoto důvodu není nadále nutné v ZÚR JMK udržovat koridor vymezující území pro záměr, který je již zrealizovaný. ZÚR se tak přizpůsobují aktuálnímu stavu území a odstraňují nadbytečná omezení. Naopak západní část, tj. úsek v prostoru Dyje (MÚK I/53 × II/408), a východní část trasy od Lechovic směrem na Pohořelice, zůstávají nadále nerealizované, respektive bez přestavby. Pro tyto úseky je potřeba koridor DS21 stále zachovat, neboť zde probíhá příprava modernizace a přeložek v parametrech odpovídajících silnici I. třídy.

Současně je doplněn návrh nové MÚK Bantice (MÚK I/53 × III/40834, III/41317). Tato mimoúrovňová křižovatka byla identifikována jako potřebná pro zajištění kvalitního napojení sídel v okolí Bantic na nadmístní tah I/53 a pro zlepšení dopravní obslužnosti přilehlého území. Z hlediska bezpečnosti a kapacitního uspořádání trasy přináší MÚK Bantice významné zlepšení, protože v současném stavu dochází v této oblasti ke koliznímu úrovňovému napojování. Doplnění této křižovatky si vyžádalo rozšíření a úpravu koridoru DS21, aby byla zajištěna dostatečná plocha pro umístění ramp, doprovodných komunikací a potřebných konstrukčních prvků.

I.5.8. Koridory DS65 a DS67: Silnice I/50

Řešení:

V Z5 ZÚR JMK se vymezují koridory DS65 (I/50 Bučovice – Kožušice) a DS67 (I/50 Holubice – Bučovice) pro přestavbu silnice I/50.

Odůvodnění:

Vymezení nového koridoru DS65 (I/50 Bučovice – Kožušice) představuje převedení původních územních rezerv RDS14-A a RDS14-B do závazné podoby koridorů nadmístní dopravní infrastruktury. Toto převedení je plně odůvodněno výsledky aktuálních dopravně-technických prověření a současným stupněm přípravy přeložek silnice I/50.

Koridor DS65 reflektuje zpracovaný podklad „I/50 Bučovice – Střílky, přeložka“ (koncept 03/2024, Dopravoprojekt Ostrava) jednoznačně potvrzuje potřebnost modernizace a přeložek silnice I/50 v úseku Bučovice – Kožušice. Tyto úseky jsou nezbytné pro zajištění kapacitního a bezpečného vedení automobilové dopravy, pro zlepšení obsluhy území, pro odstranění dopravních závad v průtazích dotčenými obcemi a pro zajištění návaznosti na řešení na území Zlínského kraje. Příprava přeložek tak již neodpovídá charakteru územních rezerv, ale vyžaduje závazné vymezení koridorů. Koridor DS65 reflektuje technicky ověřenou trasu přeložky I/50 v úseku Bučovice – Kožušice, která je nezbytná pro odstranění stávajících kapacitních a bezpečnostních závad. Šířkové uspořádání koridoru poskytuje dostatečnou flexibilitu pro následné zpřesnění trasy, umístění mostních objektů, liniových staveb či protihlukových opatření. Vymezení koridoru umožňuje rovněž koordinaci s trasou na hranici Jihomoravského a Zlínského kraje a zároveň vytváří územní podmínky pro realizaci homogenního dopravního tahu odpovídajícího parametrům silnice I. třídy.

Koridor DS67 je vymezen pro přeložku silnice I/50 v úseku Holubice – Slavkov u Brna – Bučovice na základě technicko-ekonomické studie „I/50 Holubice – Slavkov – Bučovice, přeložka“ (PK OSSENDORF s.r.o., 11/2022). Studie byla zpracována s cílem nalézt nové trasování silnice I/50 v návaznosti na dálnici D1 u Holubic, s pokračováním obchvatem Slavkova u Brna a napojením na připravovaný obchvat Bučovic. Součástí řešení bylo variantní prověření průchodnosti trasy, oddělení tranzitní dopravy od místní dopravy, ochrana sídel před tranzitní dopravou, prověření polohy mimoúrovňových křižovatek a koordinace s dalšími záměry dopravní infrastruktury.

Potřeba přeložky vychází z dopravního významu silnice I/50, která představuje významný nadregionální silniční tah propojující Brněnskou metropolitní oblast se Zlínským krajem a Slovenskem a v řešeném úseku je součástí evropské silnice E50. Stávající vedení silnice prochází zastavěnými územími sídel a směšuje tranzitní, zdrojovou, cílovou a místní dopravu. Z hlediska koncepce nadmístní dopravní infrastruktury je proto žádoucí vytvořit územní podmínky pro převedení rozhodující části průjezdné dopravy mimo zastavěná území a současně zajistit kapacitní a bezpečné napojení řešeného území na nadřazenou silniční síť. Význam silnice I/50 a vysoký podíl tranzitní dopravy potvrzuje rovněž technicko-ekonomická studie.

Dopravní model použitý ve studii předpokládá po realizaci přeložky v roce 2032 intenzitu přibližně 22 tis. vozidel za den v úseku Holubice – I/54 a přibližně 16 tis. vozidel za den v úseku I/54 – Bučovice. Pro návrh kapacitního uspořádání jsou rozhodující výsledné prognózované intenzity dopravy, nikoliv samotné hodnoty výchozího sčítání dopravy. Těmto intenzitám odpovídá navržené uspořádání S 21,5/110 v úseku D1 – I/54 a S 13,5/90 v uspořádání 2+1 v navazujícím úseku směrem k Bučovicím. Studie u navrženého řešení konstatuje dostatečnou kapacitní rezervu.

Trasování koridoru je významně ovlivněno existujícími územními limity. Zvláštní pozornost byla věnována průchodu krajinnou památkovou zónou Slavkovské bojiště. V rámci technicko-ekonomické studie byly v tomto prostoru prověřeny dvě varianty trasy. Po konzultaci s orgánem památkové péče byla jako vhodnější vyhodnocena trasa přimknutá ke stávající silnici I/50, která představuje ve vztahu k hodnotám památkové zóny menší zásah.

Možnost ponechání silnice I/50 ve stávající trase byla zvažována. Z hlediska územního plánování pouhé kapacitní úpravy stávající komunikace nepředstavují rovnocennou alternativu k vymezenému koridoru. Zachovávaly by vedení významného nadregionálního dopravního tahu ve vazbě na zastavěná území a směšování tranzitní dopravy s místními dopravními vztahy. Současně by nevytvářely odpovídající územní podmínky pro oddělení tranzitní dopravy od dopravy místní a pro ochranu sídel, které patří mezi základní cíle řešení přeložky. Z těchto důvodů není modernizace pouze ve stávající trase z hlediska koncepce dopravní infrastruktury ZÚR považována za rovnocennou alternativu k přeložce.

Vymezený koridor se nevyhýbá všem limitům využití území. Jeho výsledná poloha představuje řešení, které koordinuje požadavky na dopravní funkci silnice s podmínkami ochrany hodnot a dalšími záměry v území. Studie prověřila zejména střety se záplavovými územími, technickou infrastrukturou, ÚSES a krajinnou památkovou zónou a vyhodnotila je jako technicky řešitelné, mimo jiné prostřednictvím mostních objektů a dalších technických opatření.

Z hlediska ZÚR je rozhodující rovněž koordinace přeložky s ostatními záměry nadmístního významu. Studie prověřila vztah zejména k dálnici D1, modernizaci železniční trati Brno – Přerov, železniční trati Brno – Veselí nad Moravou, vysokorychlostní trati, protipovodňovým opatřením, ÚSES a technické infrastruktuře. Jednotlivé střety byly vyhodnoceny jako vzájemně koordinovatelné a technicky řešitelné.

Vymezená trasa tak představuje z hlediska měřítka a úkolů ZÚR územně vhodné řešení, které vytváří podmínky pro kapacitní a bezpečné vedení silnice I/50, převedení významné části tranzitní dopravy mimo zastavěná území, odpovídající napojení na dálnici D1 a návaznost na připravovaný obchvat Bučovic. Současně respektuje v podrobnosti příslušející ZÚR významné hodnoty a limity území a umožňuje koordinaci s ostatními záměry nadmístního významu. Technicko-ekonomická studie výsledné řešení označuje za optimalizovaný stav respektující relevantní vstupní dokumenty a limity a doporučuje jeho promítnutí do ZÚR JMK. Také proto jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, které mají zajistit meziobecní koordinaci při zpřesnění vedení trasy, respektování požadovaných technických parametrů a ochranu koridoru v územních plánech všech dotčených obcí. Tyto úkoly rovněž směřují k minimalizaci dopadů na obytnou zástavbu, k zajištění prostupnosti krajiny, ke snížení rozsahu záborů zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa a k ochraně přírodně cenných území.

Vymezení záměru nejprve formou územní rezervy nebylo účelné. Potřeba přeložky silnice I/50 je doložena jejím dopravním významem, prognózovanými intenzitami dopravy a požadavkem na převedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území. Technicko-ekonomickou studií byla současně prověřena průchodnost trasy, její základní technické parametry, vazby na dopravní síť a střety s významnými limity využití území. Výsledné řešení tak dosáhlo míry prověření umožňující vymezit návrhový koridor v ZÚR. Vymezení územní rezervy, jejímž účelem je především prověřit možnost budoucího využití území pro stanovený záměr, by v tomto případě nepřineslo další podstatné informace pro rozhodnutí o koncepci dopravní infrastruktury. Podrobnější optimalizace vedení trasy je umožněna v rámci vymezeného koridoru v navazujícím plánování a přípravě záměru.

Celkově lze konstatovat, že vymezení koridorů DS65 a DS67 představuje logické, technicky podložené a územně nezbytné řešení. Spolu s obchvatem Bučovice (není vymezen v ZÚR JMK, je stanoven jako úkol) reagují na potřebu homogenizace celého tahu I/50, na požadavky mezikrajské koordinace a na nutnost chránit území před nevhodným využitím, které by znemožnilo nebo omezilo budoucí realizaci veřejně prospěšné stavby celostátního významu.

I.5.9. Koridor DS26: II/374 Rájec-Jestřebí – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina, přeložka;

Řešení:

Z5 ZÚR JMK vypouští část koridoru DS26 (obchvat Rájce-Jestřebí je realizovaný).

Z5 ZÚR JMK na základě prověření ponechala vedení koridoru DS26 v části obchvatu Doubravice nad Svitavou beze změny.

Odůvodnění:

Část koridoru DS26 (obchvat Rájce-Jestřebí, silnice II/374) je ze ZÚR JMK vypuštěn proto, že předmětná stavba byla již zcela zrealizována a její podoba, prostorové uspořádání i šířkové parametry jsou v území stabilizovány. Účel koridoru – tedy ochrana území pro budoucí rozšíření a homogenizaci komunikace – tím zanikl.

Doposud studovaná přeložka silnice II/374 v úseku Doubravice nad Svitavou – Rájec je součástí silničního tahu Jevíčko – Brno ve směru sever – jih. Stávající silnice II/374 je situována průtahem obce od souběžně vedené železniční trati č. 260 Brno – Česká Třebová a údolím řeky Svitavy. Plánovaná přeložka v délce cca 3 km by z jihu měla navazovat na již realizovaný obchvat Rájce a ze severu pak na vyhledávací studii přeložky silnice II/374 v úseku Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina.

Stávající průtah obcí již nevyhovuje současným požadavkům na bezpečnost a plynulost silničního provozu. Silnice II/374 se nachází východně od páteřní komunikace I/43, která je zároveň mezinárodní silnicí E461. V případě oprav a uzavírek je tranzitní doprava převáděna na silnici II/374, která je neúměrně zatěžována. Stavbou obchvatu by došlo ke komfortnímu průjezdu územím bez zbytečných omezení a rovněž by obyvatelům přilehlých nemovitostí na průtahu zajistila ochranu před negativními účinky z dopravy.

Studie z roku 2021 řešila vedení trasy ve dvou základních variantách západního obchvatu obce, které lze v základu rozdělit na trasu č. 1 vedenou blíže k obci mezi řekou a obcí a trasu č. 2 vedenou mezi železnicí a řekou Svitavou. Studie na základě požadavku zadavatele a dotčených orgánů taktéž umožňuje jejich vzájemnou kombinaci.

Právě trasa č.1 tedy přeložka vedená v úzkém údolí mezi řekou a obcí v maximální možné míře respektuje koridor vymezený v zásadách územního rozvoje JmK a ÚPD dotčených obcí; taktéž jsou pro tuto trasu částečně vykoupeny některé pozemky.

Obě navržené trasy ze studie jsou z hlediska technického realizovatelné, avšak z ekonomického pohledu jde o stavby náročné. Cenu navyšuje zejména množství mostních objektů, technicky náročných řešení spojených s úpravou stávajících komunikací a potřeba opěrných a zárubních zdí včetně realizace protihlukových stěn. V případě varianty č. 2 je v krajním případě možné uvažovat i o potřebě přeložky řeky Svitavy. Pozitivem varianty č. 1 je možnost zajištění ochrany obce před povodněmi. Zde je však nutné hledat koncensus mezi investorem přeložky a Povodím Moravy ve správcovství, a prověřit zhoršení odtokových poměrů.

Z výše uvedených důvodů velké finanční náročnosti a náročnosti technického řešení prověřovaných západních variant, je pak možné uvažovat o dalším prověření vedení trasy východním směrem na Kuničky. Z pohledu geomorfologie je však možné po prvotním hodnocení konstatovat velkou sklonovou náročnost. Přeložka silnice II/374 se uvažuje jako kategorie S7,5, u které norma ČSN 73 6101 uvádí maximální podélný sklon až 7 %. Pro objektivní posouzení včetně návrhu křižovatek, dopadu do ZÚR a ÚPD je možné doporučit zpracovat vyhledávací studii západní přeložky, která může uvolnit údolí Svitavy o další dopravní stavbu a umožnit například další východní urbanizaci obce.



Obr. Ideová situace východního obchvatu silnice II/374

I.5.10. Koridor DS30: silnice II/385

Řešení:

Z5 ZÚR JMK vypouští část koridoru DS30 (obchvat Čebína je realizovaný).

Odůvodnění:

Část koridoru DS30 (obchvat Čebína silnice II/385) je ze ZÚR JMK vypuštěn proto, že předmětná stavba byla již zcela zrealizována a její podoba, prostorové uspořádání i šířkové parametry jsou v území stabilizovány. Účel koridoru – tedy ochrana území pro budoucí rozšíření a homogenizaci komunikace – tím zanikl.

I.5.11. Koridor DS51: II/416 Telnice – Křenovice, přeložka

Řešení:

Z5 ZÚR JMK vymezuje prodloužení návrhového koridoru DS51 (na místě územní rezervy RDS27).

Odůvodnění:

Územní rezerva RDS27 pro přeložku silnice II/416 Křenovice – Slavkov u Brna, původně vymezená pro možnost variantního vedení trasy ve vazbě na RDZ08 (Křenovická spojka), je nyní překlopena do

návrhového koridoru a začleněna do prodlouženého koridoru DS51 pro přeložku II/416, který je ukončen na MÚK Slavkov-západ. Toto řešení je odůvodněno především výsledky technické studie „I/50 Holubice – Slavkov – Bučovice, přeložka“ (PK Ossendorf s.r.o., 11/2022), která prověřila optimální trasování silnic I. a II. třídy v oblasti a potvrdila potřebnost stabilního vymezení trasy pro řešení komunikací I/50 a II/416.

I.5.12. Koridor DS68: obchvat Vyškova

Řešení:

Z5 ZÚR JMK vymezuje návrhový koridor DS68 pro silniční obchvat Vyškova.

Odůvodnění:

Vymezení koridoru DS68 pro obchvat Vyškova je odůvodněno potřebou vytvořit územní podmínky pro doplnění komunikačního systému města a pro vhodnější rozložení místní a zdrojové a cílové dopravy mezi jednotlivými částmi Vyškova a hlavními komunikacemi vstupujícími do města. Koridor vytváří podmínky pro vedení dopravy mimo centrální část města a pro omezení dopravního zatížení stávajících komunikací v souvisle zastavěném území.

Vymezení koridoru DS68 vychází z územních studií „Vyškov – západní spojka“ a „Severní spojka, sportovní areál“ (knesl kynčl architekti, 2024), ve kterých bylo podrobněji prověřeno možné vedení západní a severní spojky. Západní spojka je vedena mezi ulicemi Brněnskou a Dědickou a severní spojka mezi ulicemi Dědickou a Kroměřížskou. Část tohoto komunikačního systému byla již sledována v platném územním plánu Vyškova formou územní rezervy a celý systém je obsažen v pořizovaném ÚP Vyškov. Celý systém umožňuje propojení hlavních radiálních komunikací města a zlepšení dopravní dostupnosti jeho severní a západní části, zejména Brněnskou ulicí (II/430 s vazbou na D1), Purkyňovou ulicí (II/379), Dědickou ulicí (III/37728), Olomouckou ulicí (III/0462) a Kroměřížskou ulicí (II/430 s vazbou na D46). Spojky umožňují nezávislé převedení silniční dopravy mezi dálnicemi D1 a D46 a propojují všechny hlavní silnice vybíhající z města. Zásadně zlepšují dopravní napojení vojenského areálu Armády ČR v Dědicích na nadřazenou silniční a dálniční síť, jak z dálnice D1 v relaci Brno–Dědice, tak z dálnice D46 v relaci Prostějov–Dědice. O komunikaci lze uvažovat jako o součásti vojenské infrastruktury.

S ohledem na předpokládanou převažující funkci při distribuci místní a zdrojové a cílové dopravy a na dosud neprověřený podíl jednotlivých druhů dopravy není v ZÚR předjímáno budoucí zařazení komunikace do kategorie silnic. Koridor DS68 je proto vymezen pro nekategorizovanou komunikaci; její výsledná funkce a případná kategorizace budou předmětem podrobnějšího prověření.

I.5.13. Koridor DS69: obsluha nákladiště Vyškov

Řešení:

Z5 ZÚR JMK vymezuje návrhový koridor DS69 pro obsluhu nákladového nádraží ve Vyškově.

Odůvodnění:

Vymezení koridoru DS69 pro silnici ve Vyškově, zajišťující obsluhu nákladového nádraží, je odůvodněno především potřebou zkvalitnit dopravní dostupnost a obsluhu území, zejména v souvislosti s přesunem nákladového nádraží do prostoru severně od průmyslové zóny Olomoucká a s jeho napojením na železniční vlečku do vojenského areálu Dědice. Současně koridor umožňuje koordinované napojení

nový komunikační systém Vyškova a na existující síť celostátního a nadmístního významu. Vymezením koridoru DS69 je možné zajistit prostor pro propojení ulic Víta Nejedlého a Pustiměřské/Olomoucké, včetně mimoúrovňového křížení s modernizovanou železnicí Brno–Přerov. Součástí koridoru je také vedení komunikace podél železnice mezi prodlouženou Pustiměřskou ulicí ve Vyškově a severní spojkou, čímž se zajistí logická návaznost na systém obchvatů a spojek Vyškova. Tyto propojení významně zlepší dopravní napojení vojenského areálu Armády ČR v Dědicích a umožní, aby obsluha nákladového nádraží a vojenského areálu probíhala mimo obytnou zástavbu města, což snižuje dopady automobilové dopravy na obyvatele. O komunikaci lze uvažovat jako o součásti vojenské infrastruktury.

Požadavky a úkoly pro územní plánování ke koridoru DS69 (a rovněž i DS68) zahrnují zpřesnění trasy s ohledem na přepravní funkci, technické parametry a návaznost na okolní dopravní síť, zajištění ochrany koridoru v územních plánech dotčených obcí a minimalizaci zásahů do zemědělsky využívané půdy, vlivů na odtokové poměry a kvalitu povrchových vod. Vymezení koridoru tak poskytuje stabilní a koordinovaný prostor pro realizaci nové komunikace, která plně podporuje přepravní a logistické potřeby území, včetně vojenské infrastruktury, a zároveň respektuje ekologické a urbanistické limity dotčeného území.

S ohledem na charakter předpokládané dopravní funkce není v ZÚR předjímáno zařazení komunikace do kategorie silnic. Koridor DS69 je proto vymezen pro nekategorizovanou komunikaci; její výsledná funkce, technické řešení a případná kategorizace budou předmětem podrobnějšího prověření v návaznosti na další přípravu nákladiště a souvisejícího komunikačního systému Vyškova.

I.5.14. Koridor DS71: Bosonohy – Ostopovice, silnice III. třídy

Řešení:

Z5 ZÚR JMK vymezuje návrhový koridor DS71 Bosonohy – Ostopovice, silnice III. třídy

Odůvodnění:

Vymezení koridoru DS71 pro silnici III. třídy Bosonohy–Ostopovice je odůvodněno potřebou vytvořit územní podmínky pro záměr nadmístního významu, který důležitým způsobem upravuje dopravní schéma v jihozápadním zázemí Brna. Koridor DS71 navazuje na přestavbu strategického dálničního uzlu MÚK Troubsko – MÚK Brno-západ a umožňuje vytvoření komplexní doprovodné silniční sítě k dálnici D1 a přeložce II/602. Nová komunikace zajišťuje přímé propojení Bosonoh, Troubska, Ostopovic a Střelic a mimoúrovňově kříží stávající trať č. 240 Brno–Jihlava i budoucí vysokorychlostní železnici.

Vymezení koridoru DS71 je rovněž nezbytné k tomu, aby bylo možné sladit dopravní vazby s více obcemi a se stavbami celostátního významu a zajistit, že územní plány dotčených obcí budou pracovat s jednotnou koncepcí dopravy. Smyslem vymezení je směrování příměstské IAD (Moravské Bránice – Střelice) na páteřní radiálu II/602 mimo zastavěné území Ostopovic, Starého Lískovce a Bohunic s jejich nekapacitními a parametricky nevyhovujícími průtahy silnic III/15270 a III/15272. Omezení stávající silnice III/15274 stavbami VRT, D1, obchvatem Bosonoh se nepředpokládá. Nově vymezený koridor respektuje technické požadavky na trasování, limity území a návaznosti na stávající i plánovanou infrastrukturu. Vymezením koridoru DS71 a zrušením větve koridoru DS40 v místě původně plánované přeložky silnice III/15274 dojde rovněž k eliminaci úrovňového křížení se železniční tratí č. 240. Navržená trasa v koridoru DS71 je vedena dostatečně daleko od zastavěného území Ostopovic

i ostatních dotčených obcí, čímž jsou minimalizovány hlukové, emisní a prostorové dopady na obytné prostředí. Nová komunikace současně zlepšuje dopravní dostupnost Střelic a Ostopovic bez toho, že by zatěžovaly zástavbu Troubska. Z těchto důvodů lze konstatovat, že vymezení koridoru DS71 nepředstavuje negativní zásah do stability a kvality života v obcích, naopak výrazně zlepšuje jejich dopravní obsluhu a v souhrnu snižuje zátěž obytných částí.

I.5.15. Koridor DD13: VRT hranice kraje – Brno

Řešení:

Z5 ZÚR JMK rozšiřuje na místě původní územní rezervy RDZ11 koridor DD13 pro terminál VRT Brno a stanovuje pro něj požadavky na uspořádání a využití území.

Odůvodnění:

Rozšíření koridoru DD13 o území koridoru RDZ11 pro terminál vysokorychlostní železnice (VRT) Brno je odůvodněno především tím, že záměr terminálu již není pouze dlouhodobým konceptem, ale stává se reálnou a připravovanou stavbou regionálního významu. Terminál VRT Brno představuje klíčový uzel v rámci strategie rychlých spojení v České republice i v evropské síti vysokorychlostních tratí, a proto je nezbytné, aby ZÚR JMK pro tento záměr vymezily odpovídající prostorové a funkční podmínky.

Rozšíření koridoru DD13 mezi ulicí Bohunickou v Brně a dálnicí D1 zároveň vytváří základní rámec pro koordinaci terminálu VRT s celým dopravním systémem Brněnské metropolitní oblasti. Počítá jak s plošnými požadavky samotné stavby, tak především s nároky na kvalitní obsluhu veřejnou hromadnou dopravou, návaznostmi na městskou i regionální kolejovou síť, doplněním systému MHD, tak i s požadavky individuální automobilové dopravy (např. parkovací kapacity P+R, systém přivaděčů a místních komunikací). Pro zajištění adekvátní funkčnosti terminálu je nezbytné vytvořit i odpovídající podmínky pro jeho urbanistické začlenění do území a pro koordinaci s rozvojovými plochami v jeho okolí.

Vymezením návrhového koridoru DD13 ZÚR JMK zároveň stanovují obcím a orgánům územního plánování jasný závazný rámec pro další koordinaci a ochranu území. Terminál VRT Brno je záměrem s nadmístními a celostátními dopady. Proto nelze jeho prostorové nároky řešit pouze v územních plánech jednotlivých obcí – je nezbytné, aby byl koridor vymezen již na úrovni zásad územního rozvoje jako stabilní podklad pro následnou projektovou přípravu i podrobnější plánovací dokumentaci.

Vymezení terminálu zohledňuje klíčové strategické a koncepční dokumenty Jihomoravského kraje, zejména Strategii rozvoje Jihomoravského kraje 2021+ (aktualizace 2025) v části Dopravní infrastruktura, která v rámci specifického cíle 3.1 „Kvalitní dopravní síť kraje“ klade důraz na systematickou podporu výstavby a rekonstrukce železniční infrastruktury pro meziregionální i vnitřní dopravu, včetně projektů mezinárodního významu sítě TEN-T, mezi něž patří i vysokorychlostní trať Praha – Brno – Břeclav. Návrh současně vychází ze závěrů Územní studie umístění dopravního terminálu VRT Brno – Vídeňská (knesl kynčl architekti, 02/2024), která prověřila prostorové, dopravní a funkční vazby terminálu VRT v území a poskytla podklad pro koordinované řešení vysokorychlostní železniční infrastruktury v návaznosti na městský a regionální dopravní systém. Tím je zajištěn soulad návrhu s dlouhodobou rozvojovou strategií kraje i s ověřeným urbanisticko-dopravním řešením klíčového uzlu vysokorychlostní dopravy.

Do kap. L textové části výroku ZÚR JMK je přidán požadavek na koordinaci výstavby terminálu VRT Brno s veřejnou infrastrukturou v územním plánu města Brna.

I.5.16. Koridor DD10: Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace

Řešení:

Z5 ZÚR JMK nově klasifikuje koridor DD10 nikoliv jako koridor nadmístního významu, ale jako koridor podle politiky územního rozvoje. Vymezení se nemění.

Odůvodnění:

Přesun koridoru DD10 z kategorie koridoru nadmístního významu do kategorie koridoru podle politiky územního rozvoje je odůvodněn skutečností, že ve Změně č. 8 PÚR ČR byl pro toto území nově vymezen koridor ŽD24, který řeší modernizaci železničních tratí v úseku Staré Město u Uherského Hradiště – Luhačovice / Bylnice / Veselí nad Moravou.

Správa železnic zpracovala „Studii proveditelnosti tratí Staré Město u Uherského Hradiště – Luhačovice/Bylnice/Veselí nad Moravou“ (Sudop Praha a.s., 2020), která byla schválena ve variantě LVB-120 a která navrhuje elektrizaci a modernizaci tratí Staré Město u Uherského Hradiště – Újezdec u Luhačovic – Luhačovice, vč. úseku Kunovice – Veselí nad Moravou. Na území Jihomoravského kraje má tento záměr přesah v úseku Veselí nad Moravou – hranice kraje Zlínského (-Kunovice), přičemž využívá koncovou část vymezeného koridoru DZ10.

Tím, že je záměr nově zařazen do PÚR ČR, získává vyšší – celostátní – úroveň významu, a tedy i závaznosti. ZÚR JMK jsou povinny koridory z PÚR ČR převzít a respektovat je; naopak není účelné udržovat v ZÚR duplicitní koridor nadmístního významu tehdy, pokud je totožný záměr již řešen ve vyšší úrovni územně plánovací dokumentace.

I.5.17. Koridor DD3: Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje

Řešení:

Z5 ZÚR JMK vypouští část koridoru DD3 (úsek železniční tratě č. 240 Střelice – Brno).

Odůvodnění:

Část koridoru DD3 (úsek železniční tratě č. 240 Střelice – Brno) je ze ZÚR JMK vypuštěn proto, že předmětná stavba byla již zrealizována a její podoba, prostorové uspořádání i šířkové parametry jsou v území stabilizovány. Účel koridoru – tedy ochrana území pro rekonstrukci tratě – tím zanikl.

I.5.18. Koridor DD6 (původně DZ06): Trať č. 254 Šakvice – Hustopeče u Brna

Řešení:

Z5 ZÚR JMK vypouští koridor DD3, původně označený DZ06 (trať č. 254 Šakvice – Hustopeče u Brna).

Odůvodnění:

Koridor s původním označením DZ06 (trať č. 254 Šakvice – Hustopeče u Brna) je ze ZÚR JMK vypuštěn proto, že předmětná stavba byla již zrealizována a její podoba, prostorové uspořádání i šířkové parametry jsou v území stabilizovány. Účel koridoru – tedy ochrana území pro rekonstrukci tratě – tím zanikl.

I.5.19. Koridor DV2: Vodní cesta Vnorovy – Veselí nad Moravou

Řešení:

Z5 ZÚR JMK vymezuje nový koridor VD2 Vodní cesta Vnorovy – Veselí nad Moravou

Odůvodnění:

Vymezení nového koridoru DV2 v ZÚR JMK je přímým důsledkem změny č. 8 Politiky územního rozvoje ČR, která nově stanovila koridor VD4: Vodní cesta využívaná na Moravě v úseku Kroměříž–Hodonín, včetně průplavu Otrokovice–Rohatec (Baťův kanál). Tím byla na celostátní úrovni potvrzena koncepce rozvoje vodní dopravy a rekreační vodní infrastruktury na řece Moravě, včetně požadavků na modernizaci a zkapacitnění jednotlivých úseků.

ZÚR JMK proto promítají nový celostátní záměr do krajské úrovně a vymezují odpovídající koridor v části, která zasahuje do území Jihomoravského kraje. Nově vložený koridor DV2 v trase řeky Moravy, konkrétně v úseku plavební komora Vnorovy – nové zdvihadlo Veselí nad Moravou, vytváří potřebný územní rámec pro budoucí realizaci plavebních úprav a pro zajištění funkčního propojení Baťova kanálu do podoby plavebního okruhu Veselí nad Moravou – Vnorovy.

Současně jsou stanovené úkoly pro územní plánování orientovány na ochranu ekologických a hydrologických funkcí řeky Moravy. Jelikož plavební úpravy a nové technické objekty mohou představovat zásah do říčního ekosystému, ukládá se obcím povinnost zpřesňovat koridor tak, aby bylo zachováno říční kontinuum, aby byly minimalizovány zásahy do přirozených i přírodě blízkých ekosystémů a aby územní řešení respektovalo přírodní hodnoty nivy. Rovněž se do úkolů doplňuje respektování kulturních historických hodnot, respektování NKP Zámek s parkem a bažantnicí a minimalizace zásahů do archeologických terénů, především v ÚAN I.

I.5.20. Plocha DI8 (původně DI08): Hrušovany nad Jevišovkou, terminál IDS

Řešení:

Z5 ZÚR JMK vypouští plocha DI8, původně označená DI08 (terminál IDS v Hrušovanech nad Jevišovkou).

Odůvodnění:

Plocha s původním označením DI08 (Hrušovany nad Jevišovkou, terminál IDS) je ze ZÚR JMK vypuštěna proto, že předmětná stavba byla již zrealizována a její podoba, prostorové uspořádání i šířkové parametry jsou v území stabilizovány. Účel plochy– tedy ochrana území pro realizaci terminálu IDS – tím zanikl.

I.5.21. Cyklistická doprava

Řešení:

Z5 ZÚR JMK upravila koncepci cyklistické dopravy podle Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji do roku 2030.

Odůvodnění:

Úprava koncepce cyklistické dopravy v ZÚR JMK vychází z potřeby sladit krajskou územně plánovací dokumentaci s aktuálními strategickými podklady v oblasti rozvoje nemotorové dopravy. Nově přijatá Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji do roku 2030, která obsahuje podrobnou návrhovou část včetně prověření jednotlivých hlavních cyklistických tahů, klíčových vazeb a priorit krajské

cyklodopravy, stanovila aktualizovaný systém cyklistických os a doporučené směrové vedení páteřních tras.

Na základě tohoto dokumentu bylo nezbytné revidovat a upravit výčet cyklokoridorů v ZÚR JMK tak, aby odpovídal současným strategickým potřebám kraje a reflektoval nově identifikované priority i územní souvislosti. Úpravy zahrnují především zpřesnění trasování páteřních cyklistických tahů, doplnění chybějících úseků, vyškrtnutí tras, které již nejsou v koncepci považovány za prioritní, a úpravu územní návaznosti na krajské i nadregionální cyklistické koridory.

Tato aktualizace zároveň posiluje funkční provázanost cyklokoridorů s ostatními druhy dopravy, zejména ve vazbě na železniční stanice, přestupní terminály a významná rozvojová území, což odpovídá strategickému zaměření koncepce na podporu každodenní dojížďky a rozvoje kombinované dopravy (cyklo + veřejná doprava).

I.5.22. Koridor TE3: Čebín – Přibyslavice – hranice kraje (– Opočínek), dvojitá vedení 400 kV

Řešení:

Z5 ZÚR JMK upravuje vymezení koridoru TE3.

Odůvodnění:

Změna vymezení koridoru technické infrastruktury TE3 je odůvodněna potřebou zpřesnění a sjednocení územního vymezení koridorů elektrizační soustavy v návaznosti na PÚR ČR. Koridor TE3 již nezpřesňuje koridor E21 určeným pro dvojité vedení 400 kV Mírovka–Čebín a Kočín–Přeštice, ale zpřesňuje koridor E26 Opočínek–Čebín, který nově slouží jako nadřazený liniový záměr pro umístění dvojitého vedení 400 kV.

Úprava koridoru TE3 v Z5 ZÚR JMK jde plně v souladu s upraveným vedením koridorů v PÚR ČR, jejímž závazným úkolem je zajistit jednotné a koordinované vedení technické infrastruktury v rámci celé republikové soustavy. Samotné zpřesnění se týká pouze západní části, a to v místě u krajské hranice, kde bylo nezbytné sladit trasování s průběhem stanoveným ZÚR JMK. Úprava má technický a koordinační charakter, nemění základní kapacitu, účel ani parametry záměru, pouze geometricky upravuje vymezení, aby bylo v souladu s PÚR ČR.

I.5.23. Koridor TE31: (Slavětice –) hranice kraje – Veverské Knínice – hranice kraje (– Prosenice), vedení 400 kV

Řešení:

Z5 ZÚR JMK vymezuje nový koridor TE31 pro vedení 400 kV, jehož západní část kopíruje původní koridor TE28.

Odůvodnění:

Vymezení koridoru technické infrastruktury TE31 v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje je odůvodněno potřebou aktualizace a sjednocení územních koridorů přenosové soustavy v návaznosti na závaznou Politiku územního rozvoje ČR (PÚR ČR). Z5 ZÚR JMK tím zpřesňuje celostátní koridor E33 Slavětice–Prosenice, který představuje koncepční a dlouhodobý záměr rozvoje páteřní infrastruktury elektrizační soustavy. Západní část nového koridoru TE31 kopíruje původní krajský koridor TEE28, a to v trase (Slavětice–) hranice kraje – Veverské Knínice. Východní část koridoru v trase Veverské Knínice – hranice kraje (–Prosenice) již je vymezen zcela nově.

I.5.24. Koridor TE29: (Mírovka –) hranice kraje – Veverské Knínice – hranice kraje (– Slavětice), vedení 400 kV

Řešení:

Z5 ZÚR JMK upravuje koridor TE29 (původně (TEE29) pro vedení 400 kV.

Odůvodnění:

Změna vymezení koridoru technické infrastruktury TE29 je odůvodněna potřebou zpřesnění a sjednocení územního vymezení koridorů elektrizační soustavy v návaznosti na PÚR ČR. Krajský koridor TE29 již nezpřesňuje koridor PÚR ČR E26, ale koridor E21 pro dvojité vedení 400 kV Mírovka – Slavětice. Úprava koridoru TE29 v Z5 ZÚR JMK jde plně v souladu s upraveným vedením koridorů v PÚR ČR, jejímž závazným úkolem je zajistit jednotné a koordinované vedení technické infrastruktury v rámci celé republikové soustavy. Úprava má technický a koordinační charakter, nemění základní kapacitu, účel ani parametry záměru, pouze geometricky upravuje vymezení, aby bylo v souladu s PÚR ČR.

I.5.25. Koridor TE23 (původně TEE23): TS 110/22 kV Kuchařovice + napojení novým vedením na síť 110 kV

Řešení:

Z5 ZÚR JMK vypouští koridor TE23, původně označený TEE23 (TS 110/22 kV Kuchařovice + napojení novým vedením na síť 110 kV).

Odůvodnění:

Koridor s původním označením TEE23 (TS 110/22 kV Kuchařovice + napojení novým vedením na síť 110 kV) je ze ZÚR JMK vypuštěna proto, že předmětná stavba byla již zrealizována a její podoba, prostorové uspořádání i šířkové parametry jsou v území stabilizovány. Účel plochy– tedy ochrana území pro realizaci transformační stanice – tím zanikl.

I.5.26. Koridor TE32: Zdvojení venkovního vedení VVN 110 kV Blansko – Boskovice ve stávající trase

Řešení:

Z5 ZÚR JMK vymezuje nový koridor TE32 pro zdvojení stávajícího elektrického vedení VVN 110 kV Blansko-Boskovice

Odůvodnění:

Záměr spočívá v doplnění druhého systému fázových vodičů 110 kV na stávající stožáry 2x110 kV typu „soudek“ z roku 2011, tj. zdvojení proběhne ve stávající trase vedení. Zdvojením nedojde k rozšíření koridoru vymezeném ochranným pásmem stávajícího vedení. Zdvojení vedení z 1x110 kV na 2x110 kV (s využitím stávajících stožárových konstrukcí konfigurace 2x110 kV „soudek“), v délce stávající trasy 24,4 km.

Ve střednědobém horizontu se předpokládá realizace vedení 2x110 kV Velké Opatovice-Konice (formou sdruženého vedení 1x400+2x110 kV), čímž dojde k propojení napájecích oblastí Otrokovice (resp. Prostějov) a Čebín. Úzkým „krčkem“ v takto propojených částech distribuční sítě 110kV pak je vedení 1x110kV V525 Blansko-Boskovice. Dojde proto k jeho zdvojení na vedení 2x110 kV.

I.5.27. Koridor TE33: Vedení VVN 110 kV Sokolnice – Modřice

Řešení:

Z5 ZÚR JMK vymezuje nový koridor TE33 pro elektrické vedení VVN 110 kV Sokolnice–Modřice.

Odůvodnění:

Záměr spočívá v převedení stávající venkovní odbočky 2x110kV V515/5549 Modřice MED na zcela samostatné nové vedení 2x110kV, napájené ze stávající rozvodny R 110 kV Sokolnice. Do takto nově vzniklého vedení 2x110 kV Sokolnice – Modřice bude přes novou dvojitou odbočku přismyčkována i budoucí trakční napájecí stanice (TNS VRT Popovice), plánovaná při jižním okraji k.ú. Modřice. Vzhledem k požadavku na co nejvyšší konfigurační zajištěnost a spolehlivost dodávky el. energie pro TNS VRT Popovice, bude záměr částečně prokombinován se stávajícím vedením 2x110kV V511/512 Sokolnice-Oslavany.

Zajištění napájení jižních částí Brna a okolí: Stávající venkovní odbočka 2x110kV V515/5549, která je vytažena ze stávajícího vedení 2x110kV Sokolnice-Komárov, končí ve stávající trakční napájecí stanici Modřice MED. Vykazuje významné zatížení, je z ní napájena oproti minulosti navíc elektrizace trati Brno-Zastávka, přičemž elektrizace má v budoucnu pokračovat dále ve směru na Třebíč. Mimo to jsou na této stávající odbočce 2x110kV plánovány dvě nové distribuční transformovny 110/22 kV (TR Chrlice, TR Modřice – viz územní plán MMB). K jejich realizaci bude v budoucnu také nutno přistoupit (uvažuje se např. o energetickém využití odpadních vod z ČOV Modřice pomocí průmyslového TČ). Tuto část DS 110kV již proto nelze s ohledem na trendy v zatížení dost dobře provozovat jen jako pouhou odbočku 2x110kV z vedení Sokolnice-Komárov, ale je nutno ji převést na samostatné nové vedení 2x110kV.

Odlehčení napájení centrálních částí Brna: Převedením stávající odbočky 2x110kV V515/5549 na samostatné nové vedení 2x110kV z R 110kV Sokolnice, se užitečně odlehčí a impedančně zesymetrizuje stávající vedení 2x110kV Sokolnice – Komárov. Vedení 2x110kV Sokolnice-Komárov bude proto – bez přitěžující odbočky – možné o to více zatížit. To je s ohledem na blízký výhled více než žádoucí, jelikož i v centrálních částech Brna s pokračující tranzicí z využití fosilních paliv na plnou elektrizaci, bude zatížení distribuční sítě 110kV narůstat.

Napájení TNS VRT: Na rozhraní k.ú. Modřice a k.ú. Popovice je plánována trakční napájecí stanice VRT Popovice. Tato TNS VRT Popovice má tak vysoké požadavky na elektrický příkon, že ji nelze začlenit do stávajících vedení 110kV v oblasti. Z tohoto důvodu se logicky nabízí napájet tuto TNS VRT Popovice ze záměru, tj. z nově vzniklého vedení Sokolnice-Modřice.

Předpoklad pro další rozvoj distribuční sítě 110kV: V delším časovém horizontu lze záměr více integrovat do distribuční sítě 110kV.

I.5.28. Koridor TP4 (původně TEP04): Plynovod přepravní soustavy s názvem Moravia – VTL plynovod

Řešení:

Z5 ZÚR JMK vypouští koridor TP4 (původně TEP04).

Odůvodnění:

Koridor TEP04 pro VTL plynovod přepravní soustavy s názvem Moravia je ze ZÚR JMK vypuštěn proto, že předmětná stavba byla již zcela zrealizována a její podoba, prostorové uspořádání i šířkové parametry jsou v území stabilizovány. Účel koridoru – tedy ochrana území pro výstavbu plynovodu – tím zanikl.

I.5.29. Plocha TP2 (původně TEP02): Podzemní zásobníky Břeclav

Řešení:

Z5 ZÚR JMK vypouští plochu TP2 (původně TEP02).

Odůvodnění:

Vypuštění původně vymezené plochy TEP02 určené pro podzemní zásobník plynu je odůvodněno změnou na úrovni nadřazené územně plánovací dokumentace, zejména Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR). Záměr podzemního zásobníku, označený v PÚR ČR jako P14, byl v aktualizacích PÚR zcela vypuštěn a již není mezi republikově sledovanými záměry. Tím pozbyl charakter záměru celostátního významu a zanikla povinnost krajské i místní úrovně vytvářet pro něj územní předpoklady.

I.5.30. Koridor TR1 (původně TET01): (JE Dukovany –) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany

Řešení:

Z5 ZÚR JMK prodlužuje koridor TR1 (původně TET01).

Odůvodnění:

Protažení koridoru TR1 pro horkovod v oblasti Bosonoh je odůvodněno nutností zpřesnit jeho vymezení v návaznosti na aktualizované technické řešení záměru horkovodu z JE Dukovany do Brna, zejména na nově stanovenou polohu přečerpávací stanice Bosonohy (PČS Bosonohy). Tato stanice představuje nezbytný funkční uzel celé soustavy, určující tlakové poměry i provozní bezpečnost horkovodního vedení.

V rámci technické přípravy projektu došlo k úpravě jejího umístění severním směrem za těleso dálnice D1, kde je možné lépe zajistit prostorové, bezpečnostní a provozní podmínky, včetně dostupnosti pro údržbu a napojení na navazující infrastrukturní objekty.

I.5.31. Plocha VH10 (původně POP10): Opatření na hlavních brněnských tocích

Řešení:

Z5 ZÚR JMK upravuje koridor VH10 (původně POP10)

Odůvodnění:

Úkolem Z5 ZUR JMK je prověřit vymezení přírodě blízkého protipovodňového opatření POP10 (nově označeno VH10) opatření na hlavních brněnských tocích v k.ú. Kníničky a v k.ú Bystrc.

Krajský soud Brno zrušil svým rozsudkem č. 63 A 6/2021-159 ze dne 05.04.2022. část koridoru POP10 z důvodu nepřezkoumatelnosti a vnitřní nejasnosti vymezení, neboť z textové ani grafické části Aktualizace ZÚR nebylo zřejmé, jaký je vztah nové plochy k původnímu koridoru POP10 – zda jde o jeho změnu, rozšíření, či samostatnou novou plochu uvnitř stávajícího koridoru. Odůvodnění neobsahovalo konkrétní zdůvodnění právě pro tuto část území, chybělo popsání jejích funkčních a prostorových vazeb na původní řešení a nebylo vysvětleno, proč byla zvolena právě tato poloha a rozsah. Soud rovněž shledal rozpor mezi tvrzením, že ZÚR nepředjímá konkrétní technické řešení, a skutečností, že vymezení plochy zjevně odpovídalo variantě dle Studie Aquatis, aniž by to bylo v odůvodnění uvedeno.

Úprava vychází ze zpracované studie „Přírodě blízká POP a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků“ (AQUATIS a.s., 2015), kterou nechalo pro řešení protipovodňových opatření v Brně zpracovat Povodí Moravy. Studie byla dokončena až po vydání dosud platných ZÚR JMK, a proto je v rámci změn ZÚR JMK potřeba zkoordinovat její řešení s návrhem protipovodňové ochrany na brněnských tocích. Tato opatření mají ve všech případech nadmístní význam, kdy se v Brně pomáhá zachycovat povodňová vlna, která by jinak zasáhla obce ležící níže na toku Svratky (např. Židlochovice). Nejedná se přitom pouze o opatření přímo na tocích (ohrázování, rozšíření koryta, bermy), ale i o související opatření v celé nivě brněnských toků (retenční prostory situované ve vhodných lokalitách pro umožnění rozlivu povodní a tím zpomalení jejich postupu dále po toku, např. poldr Chrlice).

Rozsah záměru POP10 byl v Z5 ZÚR JMK upraven na základě studie Přírodě blízká opatření POP a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků (Aquatis, 2015) a na základě aktuální situace přípravy v území. Z5 ZÚR JMK upravuje koridor VH10 (původně POP10), respektive zvětšuje jeho šířku severním směrem od řeky Svratky směrem k ulici Dolní louky, a to v rozsahu dle studie, který je v měřítku ZUR JMK adekvátním pro ochranu území k realizaci záměru protipovodňových opatření. Nová část koridoru se vymezuje jako doplnění dosud platného koridoru technické/protipovodňové infrastruktury, vymezeného v ZÚR JMK. Její zakreslení představuje změnu rozsahu i prostorového vedení koridoru, která je explicitně vyznačena v grafické části Z5 ZÚR JMK a popsána v této textové části. Nejedná se o novou plochu oddělenou od stávajícího koridoru nebo o nahrazení plochy stávající plochou novou, ale o logické rozšíření a úpravu jeho tvaru, nezbytné pro zajištění funkční návaznosti na technické řešení a pro zajištění proveditelnosti záměru v území.

Doplněná část koridoru je vymezena proto, že v rámci studie záměru byly potvrzeny (1) prostorové požadavky, které nelze v rámci stávajícího rozsahu (tj. po zrušení části POP10 soudem) realizovat, (2) vazby na okolní terén, na stávající a plánovanou technickou infrastrukturu, (3) potřeba zajištění provozní bezpečnosti, zejména dodržení minimálních vzdáleností a přístupů pro údržbu, (4) nutnost správné návaznosti na funkční uzly celé soustavy. Doplněná část tedy není samoúčelným rozšířením; reaguje na potřeby vyplývající z aktuální technické znalosti území.

Ačkoli byla při porovnání možných variant respektována stávající technická dokumentace a podklady od investora, doplněná část koridoru nepřebírá konkrétní polohu či tvar budoucí stavby, ani nefixuje jediné technické řešení. Vymezení je provedeno v minimální šíři dle studie. Studie je považována za prokázání jedné z reálných možností technického řešení, a to jak z hlediska umístění stavby, tak způsobu její konstrukce. Tím se odstraňuje možnost, aby byla územně plánovací dokumentace považována za „skryté schválení" jediné varianty projektu.

Doplněná část koridoru byla navržena tak, aby (1) co nejméně zasahovala do obytné a rekreační zástavby, (2) minimalizovala zásah do stabilizované krajiny, (3) byla prostorově optimalizována tak, aby omezení vlastníků bylo přiměřené a nezbytné k dosažení veřejného zájmu.

Doplněná část koridoru zajišťuje územní kontinuitu významného záměru. Úprava je technicky nutná k tomu, aby vymezený koridor odpovídal aktuálním parametrům záměru a aby byla dále zajištěna jeho propojenost v rámci celé protipovodňové infrastruktury. Navržené řešení naplňuje prioritu politiky územního rozvoje (25) „Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod..." a návazně na to naplňuje i prioritu ZÚR JMK uvedeno v bodě (18) „Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.".

I.5.32. Koridor TP8 (původně TEP08): VTL plynovod Brumovice – Trkmanský Dvůr

Řešení:

Z5 ZÚR JMK ruší koridor TP8 (dosavadní značení TEP08)

Odůvodnění:

Koridor pro záměr VTL plynovod Brumovice – Trkmanský Dvůr se ze ZÚR JMK vypouští. Důvodem je ukončení přípravy záměru ze strany jeho investora a provozovatele přepravní soustavy NET4GAS, s.r.o. Společnost NET4GAS, s.r.o., ve svém vyjádření potvrdila, že od realizace záměru upustila, a požádala o jeho vypuštění ze ZÚR JMK. Další územní ochrana koridoru pro tento záměr proto není odůvodněna.

I.5.33. Úpravy dosavadního koridoru TE17 – TS 110/22 kV; Znojmo-město + napojení novým vedením na síť 110 kV

Řešení:

Koridor TE17 se redukuje vypuštěním jeho části západně od stávající transformační stanice 110/22 kV Suchohrdly.

Odůvodnění:

Koridor TE17 se redukuje vypuštěním jeho části západně od stávající transformační stanice 110/22 kV Suchohrdly. Důvodem je změna koncepce zásobování území elektrickou energií a z ní vyplývající zánik potřeby realizace nové transformační stanice 110/22 kV v severní části města Znojma a jejího napojení na síť 110 kV.

Oprávněný investor EG.D, a.s., v souvislosti s pořizováním Změny č. 2 ÚP Znojmo uvedl, že byla zahájena výstavba odběratelské transformační stanice 110/22 kV v Přímětičích. Tato transformační stanice má převzít významnou část zatížení stávající transformační stanice 110/22 kV Suchohrdly, čímž

odpadá potřeba navyšovat transformační kapacitu v severní části Znojma výstavbou nové transformační stanice. Z tohoto důvodu investor označil část severní větve záměru TE17 za nadbytečnou a její další územní ochranu nepožaduje.

Na tuto změnu investičního záměru již reagovala Změna č. 2 ÚP Znojmo, účinná od 2. 3. 2022, ve které severní část koridoru nebyla na základě vyjádření oprávněného investora vymezena. Městský úřad Znojmo následně požádal o odpovídající úpravu ZÚR JMK a vypuštění této části koridoru TE17. Požadavek na úpravu koridoru byl následně upřesněn tak, že koridor TE17 bude ukončen na území obce Suchohrdly v místě stávající transformační stanice 110/22 kV Suchohrdly.

Jižní část koridoru TE17 zůstává zachována, neboť je podle oprávněného investora nadále prioritní a nezbytná pro napájení jižní části Znojma a přilehlého území, zejména průmyslové zóny Oblekovice a oblasti Chvalovice–Hatě.

Po nynější redukci již název koridoru „TS 110/22 kV; Znojmo-město + napojení novým vedením na síť 110 kV“ neodpovídá obsahu záměru. Proto je název změněn na „TS 110/22 kV Oblekovice + napojení novým vedením 110 kV na TS Suchohrdly“.

I.6. Vymezení akceleračních oblastí nadmístního významu, včetně určení druhu primární energie zdrojů, pro něž se oblast vymezuje

Řešení:

ZÚR JMK zakládají novou kap. F (Vymezení akceleračních oblastí nadmístního významu, včetně určení druhu primární energie zdrojů, pro něž se oblast vymezuje). Původní obsah kapitoly F (Stanovení cílových kvalit krajiny) byl přenesen do kap. I.

Akcelerační oblasti se nevymezují. Nejsou součástí zadání Z5.

Odůvodnění:

ZÚR JMK zakládají novou kap. v náležité struktuře dle Přílohy č. 7 (nového) stavebního zákona. Zůstává však zatím bez naplnění konkrétními požadavky, respektive plochy pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie (OZE) se v tuto chvíli nevymezují.

Vymezování akceleračních oblastí v územně plánovací dokumentacích (čl. 75c a čl. 75d PÚR ČR) je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to schválením příslušné legislativy (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie) a zpracováním podkladů pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje MPO s MŽP, resp. VÚK). První podmínka byla již naplněna (zákon je platný od 1. 8. 2025), druhá zatím nikoliv. Až po splnění obou těchto podmínek bude možné vymezit akcelerační oblasti v územně plánovacích dokumentacích.

I.7. Vymezení ploch a koridorů regionálního územního systému ekologické stability a zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadregionálního územního systému ekologické stability

Řešení:

ZÚR JMK zakládají novou kap. G (Vymezení ploch a koridorů regionálního územního systému ekologické stability…). Kapitola byla přenesena z původní kap. D.3 a byla v textové části ZÚR JMK ve sloupci „identifikace“ kompletně změněna označení nadregionálních biocenter, nadregionálních biokoridorů, regionálních biocenter a regionálních biokoridorů a upraveno vymezení ÚSES dle Plánů ÚSES v CHKO Bílé Karpaty, CHKO Moravský kras a CHKO Pálava. Původní obsah kapitoly G (Vymezení VPS) byl přenesen do kap. K.

Vymezení koridoru pro nadregionální biokoridor K 134MH (nově NRBK342) na území obce Hlubočany zůstalo beze změny.

Odůvodnění:

ZÚR JMK zakládají novou kap. v náležité struktuře a příslušného obsahu dle Přílohy č. 7 (nového) stavebního zákona.

Vymezení plochy pro nadregionální biocentrum NRBC98 Čertoryje

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněna (celkově zmenšena) plocha pro nadregionální biocentrum NRBC98 Čertoryje. V tabulce Plochy pro nadregionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK je u NRBC98 Čertoryje změněn údaj ve sloupci "prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]" – nová hodnota je "1479". Změny ve vymezení plochy pro nadregionální biocentrum a s tím související změna v textové části zohledňují inovované vymezení nadregionálního biocentra v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Bílé Karpaty 2023.

Vymezení plochy pro nadregionální biocentrum NRBC99 Javořina

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněna (celkově zmenšena) plocha pro nadregionální biocentrum NRBC99 Javořina. Úpravy vymezení nejsou pro svůj malý rozsah ve výkresu zvýrazněny (v daném měřítku jde o nezobrazitelný jev). V tabulce Plochy pro nadregionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK je u NRBC99 Javořina změněn údaj ve sloupci "prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]" – nová hodnota je "501". Změny ve vymezení plochy pro nadregionální biocentrum a s tím související změna v textové části zohledňují inovované vymezení nadregionálního biocentra v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Bílé Karpaty 2023.

Vymezení plochy pro nadregionální biocentrum NRBC31 Josefovské údolí

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněna (celkově zvětšena) plocha pro nadregionální biocentrum NRBC31 Josefovské údolí. V tabulce Plochy pro nadregionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK je u NRBC31 Josefovské údolí změněn údaj ve sloupci "prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]" – nová hodnota je "2200". Změny ve vymezení plochy pro nadregionální biocentrum a s tím související změna v textové části zohledňují inovované vymezení nadregionálního biocentra v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Moravský kras 2021.

Vymezení plochy pro nadregionální biocentrum NRBC106 Milovický les

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněna (celkově výrazně zvětšena) plocha pro nadregionální biocentrum NRBC106 Milovický les. V tabulce Plochy pro nadregionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK jsou změněny některé údaje u NRBC106 Milovický les. Ve sloupci "prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]" je změněna hodnota - nová hodnota je "2619". Ve sloupci "obec" jsou přidány údaje „Klentnice“ a „Pavlov“. Změny ve vymezení plochy pro nadregionální biocentrum a s tím související změny v textové části zohledňují inovované vymezení nadregionálního biocentra v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Pálava 2022.

Vymezení plochy pro nadregionální biocentrum NRBC213 Pálava

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněna (celkově podstatně zvětšena) plocha pro nadregionální biocentrum NRBC213 Pálava. V tabulce Plochy pro nadregionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK je u NRBC213 Pálava změněn údaj ve sloupci "prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]" – nová hodnota je "735". Změny ve vymezení plochy pro nadregionální biocentrum a s tím související změna v textové části zohledňují inovované vymezení nadregionálního biocentra v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Pálava 2022.

Vymezení plochy pro nadregionální biocentrum NRBC212 Suchý a Pustý žleb

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněna (celkově zvětšena) plocha pro nadregionální biocentrum NRBC212 Suchý a Pustý žleb. V tabulce Plochy pro nadregionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK je u NRBC212 Suchý a Pustý žleb změněn údaj ve sloupci "prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]" – nová hodnota je "1715". Změny ve vymezení plochy pro nadregionální biocentrum a s tím související změna v textové části zohledňují inovované vymezení nadregionálního biocentra v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Moravský kras 2021.

Vymezení ploch pro nadregionální biocentra NRBC215 Ječmeniště, NRBC109 Soutok, NRBC28 Údolí Dyje, NRBC62 Údolí Hodonínky, NRBC63 Vojenský (Repešský) žleb a NRBC93 Ždánický les

V tabulce Plochy pro nadregionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK jsou u NRBC215 Ječmeniště, NRBC109 Soutok, NRBC28 Údolí Dyje, NRBC62 Údolí Hodonínky, NRBC63 Vojenský (Repešský) žleb a NRBC93 Ždánický les změněny údaje ve sloupci "prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]" – všechny nové hodnoty jsou nižší než hodnoty původní. Původní vyšší hodnoty výměr ploch pro upřesnění biocenter nesprávně zahrnovaly i přesahy ploch mimo území Jihomoravského kraje (do sousedních států či krajů).

Vymezení plochy pro regionální biocentrum RBC17 Buková

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněna (celkově zvětšena) plocha pro regionální biocentrum RBC17 Buková. V tabulce Plochy pro regionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK je u RBC17 Buková změněn údaj ve sloupci "prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]" – nová hodnota je "66". Změny ve vymezení plochy pro regionální biocentrum a s tím související změna v textové části zohledňují inovované vymezení regionálního biocentra v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Moravský kras 2021.

Vymezení plochy pro regionální biocentrum RBC12 Bukovinky

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněna (celkově výrazně zvětšena) plocha pro regionální biocentrum RBC12 Bukovinky. V tabulce Plochy pro regionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK jsou změněny některé údaje u RBC12 Bukovinky. Ve sloupci "prostorový ukazatel –

výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]" je změněna hodnota - nová hodnota je "80". Ve sloupci "obec" je přidán údaj "Holštejn". Změny ve vymezení plochy pro regionální biocentrum a s tím související změny v textové části zohledňují inovované vymezení regionálního biocentra v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Moravský kras 2021.

Vymezení plochy pro regionální biocentrum RBC178 Búrová

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněna (celkově zvětšena) plocha pro regionální biocentrum RBC178 Búrová.V tabulce Plochy pro regionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK je u RBC178 Búrová změněn údaj ve sloupci "prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]" – nová hodnota je "798". Změny ve vymezení plochy pro regionální biocentrum a s tím související změna v textové části zohledňují inovované vymezení regionálního biocentra v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Bílé Karpaty 2023.

Vymezení plochy pro regionální biocentrum RBC442 Hornek

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněna (celkově mírně zvětšena) plocha pro regionální biocentrum RBC442 Hornek. V tabulce Plochy pro regionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK je u RBC442 Hornek změněn údaj ve sloupci "prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]" – nová hodnota je "128". Změny ve vymezení plochy pro regionální biocentrum a s tím související změna v textové části zohledňují inovované vymezení regionálního biocentra v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Moravský kras 2021.

Vymezení plochy pro regionální biocentrum RBC179 Jazevčí

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněna (celkově nepatrně zvětšena) plocha pro regionální biocentrum RBC179 Jazevčí. Změny vymezení nejsou pro svůj malý rozsah ve výkresu zvýrazněny (v daném měřítku jde o nezobrazitelný jev). V tabulce Plochy pro regionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK je u RBC179 Jazevčí změněn údaj ve sloupci "prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]" – nová hodnota je "357". Změny ve vymezení plochy pro regionální biocentrum a s tím související změna v textové části zohledňují inovované vymezení regionálního biocentra v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Bílé Karpaty 2023.

Vymezení plochy pro regionální biocentrum RBC107 Křivé jezero - Pastvisko

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK jsou provedeny dílčí úpravy (celkově zvětšení) plochy pro regionální biocentrum RBC107 Křivé jezero - Pastvisko. V tabulce Plochy pro regionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK je u RBC107 Křivé jezero - Pastvisko změněn údaj ve sloupci "prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]" – nová hodnota je "1347". Změny ve vymezení plochy pro regionální biocentrum a s tím související změna v textové části zohledňují inovované vymezení příslušných partií regionálního biocentra v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Pálava 2022.

Vymezení plochy pro regionální biocentrum RBC161 Machová

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněna (celkově zvětšena) plocha pro regionální biocentrum RBC161 Machová. V tabulce Plochy pro regionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK je u RBC161 Machová změněn údaj ve sloupci "prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]" – nová hodnota je "329". Změny ve vymezení plochy pro regionální biocentrum a s tím související změna v textové části zohledňují inovované vymezení regionálního biocentra v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Bílé Karpaty 2023.

Vymezení plochy pro regionální biocentrum RBC105 Mlýnky

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněna (celkově zmenšena) plocha pro regionální biocentrum RBC105 Mlýnky. Změny vymezení nejsou pro svůj malý rozsah ve výkresu zvýrazněny (v daném měřítku jde o nezobrazitelný jev). V tabulce Plochy pro regionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK je u RBC105 Mlýnky změněn údaj ve sloupci "prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]" – nová hodnota je "137". Změny ve vymezení plochy pro regionální biocentrum a s tím související změna v textové části zohledňují inovované vymezení regionálního biocentra v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Bílé Karpaty 2023.

Vymezení plochy pro regionální biocentrum RBC435 Nový rybník

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněna (celkově zmenšena) plocha pro regionální biocentrum RBC435 Nový rybník. V tabulce Plochy pro regionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK je u RBC435 Nový rybník změněn údaj ve sloupci "prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]" – nová hodnota je "124". Změny ve vymezení plochy pro regionální biocentrum a s tím související změna v textové části zohledňují inovované vymezení příslušných partií regionálního biocentra v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Pálava 2022.

Vymezení plochy pro regionální biocentrum RBC160 Ochoza

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněna (celkově zmenšena) plocha pro regionální biocentrum RBC160 Ochoza. Změny vymezení nejsou pro svůj malý rozsah ve výkresu zvýrazněny (v daném měřítku jde o nezobrazitelný jev). V tabulce Plochy pro regionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK je u RBC160 Ochoza změněn údaj ve sloupci "prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]" – nová hodnota je "264". Změny ve vymezení plochy pro regionální biocentrum a s tím související změna v textové části zohledňují inovované vymezení regionálního biocentra v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Bílé Karpaty 2023.

Vymezení plochy pro regionální biocentrum RBC15 Pokojná

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněna (celkově mírně zvětšena) plocha pro regionální biocentrum RBC15 Pokojná. V tabulce Plochy pro regionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK je u RBC15 Pokojná změněn údaj ve sloupci "prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]" – nová hodnota je "96". Změny ve vymezení plochy pro regionální biocentrum a s tím související změna v textové části zohledňují inovované vymezení regionálního biocentra v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Moravský kras 2021.

Vymezení plochy pro regionální biocentrum RBC122 Sudoměřický potok

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněna (celkově zmenšena) plocha pro regionální biocentrum RBC122 Sudoměřický potok. V tabulce Plochy pro regionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK je u RBC122 Sudoměřický potok změněn údaj ve sloupci "prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]" – nová hodnota je "32". Změny ve vymezení plochy pro regionální biocentrum a s tím související změna v textové části zohledňují inovované vymezení regionálního biocentra v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Bílé Karpaty 2021.

Vymezení plochy pro regionální biocentrum RBC180 Travičná

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněna (celkově nepatrně zvětšena) plocha pro regionální biocentrum RBC180 Travičná. V tabulce Plochy pro regionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK je u RBC180 Travičná změněn údaj ve sloupci "prostorový ukazatel – výměra plochy pro

upřesnění biocentra [ha]" – nová hodnota je "173". Změny ve vymezení plochy pro regionální biocentrum a s tím související změna v textové části zohledňují inovované vymezení regionálního biocentra v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Bílé Karpaty 2021.

Vymezení plochy pro regionální biocentrum RBC19 Zadní Hády

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněna (celkově zvětšena) plocha pro regionální biocentrum RBC19 Zadní Hády. V tabulce Plochy pro regionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK je u RBC19 Zadní Hády změněn údaj ve sloupci "prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]" – nová hodnota je "66". Změny ve vymezení plochy pro regionální biocentrum a s tím související změna v textové části zohledňují inovované vymezení regionálního biocentra v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Moravský kras 2021.

Vymezení plochy pro regionální biocentrum RBC159 Zrubenec

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněna (celkově zmenšena) plocha pro regionální biocentrum RBC159 Zrubenec. Změny vymezení nejsou pro svůj malý rozsah ve výkresu zvýrazněny (v daném měřítku jde o nezobrazitelný jev). V tabulce Plochy pro regionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK je u RBC159 Zrubenec změněn údaj ve sloupci "prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]" – nová hodnota je "61". Změny ve vymezení plochy pro regionální biocentrum a s tím související změna v textové části zohledňují inovované vymezení regionálního biocentra v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Bílé Karpaty 2023.

Vymezení ploch pro regionální biocentra RBC361 Bradlo, RBC244 Červená, RBC642 Daleká, RBC291 Havlov, RBC140 Hevlín 2, RBC176 Jasenová, RBC806 Ketkovice, RBC175 Kobylí hlava, RBC543 Kopka, RBC5 Nad horou, RBC880 Nivky, RBC103 Očovský les, RBC197 Oupaly, RBC50 Padělky, RBC299 Panský les, RBC263 Pavlovský dvůr, RBC292 Pernštejn, RBC886 Pod Švancarkou, RBC804 Přešovice, RBC643 Pulkov, RBC110 Skalky, RBC819 Smržovec, RBC187 Strabišov, RBC174 Sv. Antonínek, RBC228 Templštejn, RBC135 Trávní dvůr, RBC258 Údolí Velké Hané, RBC892 Úsobrnské údolí, RBC223 Valův mlýn, RBC224 Vilímkův mlýn a RBC121 Zásada - Gebart

V tabulce Plochy pro regionální biocentra zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK jsou u RBC361 Bradlo, RBC244 Červená, RBC642 Daleká, RBC291 Havlov, RBC140 Hevlín 2, RBC176 Jasenová, RBC806 Ketkovice, RBC175 Kobylí hlava, RBC543 Kopka, RBC5 Nad horou, RBC880 Nivky, RBC103 Očovský les, RBC197 Oupaly, RBC50 Padělky, RBC299 Panský les, RBC263 Pavlovský dvůr, RBC292 Pernštejn, RBC886 Pod Švancarkou, RBC804 Přešovice, RBC643 Pulkov, RBC110 Skalky, RBC819 Smržovec, RBC187 Strabišov, RBC174 Sv. Antonínek, RBC228 Templštejn, RBC135 Trávní dvůr, RBC258 Údolí Velké Hané, RBC892 Úsobrnské údolí, RBC223 Valův mlýn, RBC224 Vilímkův mlýn a RBC121 Zásada - Gebart změněny údaje. Původní vyšší hodnoty výměr ploch pro upřesnění biocenter nesprávně zahrnovaly i přesahy ploch mimo území Jihomoravského kraje (do sousedních států či krajů).

Zrušení koridoru pro dílčí úsek nadregionálního biokoridoru K 132T

Koridor pro krátký dílčí úsek nadregionálního biokoridoru K 132T mezi regionálními biocentry RBC442 Hornek a RBC200 Údolí Říčky je zrušen. Zrušení koridoru pro nadregionální biokoridor vychází z řešení Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Moravský kras 2021, ve kterém není nadregionální biokoridor v daném úseku vymezen. Jde o nadbytečný úsek biokoridoru, nepodstatný pro jeho celkovou funkčnost.

Vymezení nového koridoru pro dílčí úsek nadregionálního biokoridoru NRBK581

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je na pomezí CHKO Pálava u Milovic vymezen nový koridor pro dílčí úsek nadregionálního biokoridoru NRBK581. Vymezení nového koridoru pro nadregionální biokoridor vychází z řešení Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Pálava 2022, ve kterém byl nově vymezen odpovídající úsek biokoridoru.

Vymezení koridoru pro nadregionální biokoridor NRBK591

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněn (výrazně zkrácen) koridor pro nadregionální biokoridor NRBK591. V tabulce Koridory pro nadregionální biokoridory zařazené v původním bodu (261) textové části ZÚR JMK je ve sloupci "obec" zrušen údaj "Mikulov". Změna vymezení koridoru pro nadregionální biokoridor a s tím související změna v textové části zohledňují inovované vymezení nadregionálního biokoridoru v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Pálava 2022.

Vymezení koridoru pro nadregionální biokoridor NRBK601

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK je změněn (celkově výrazně zkrácen) koridor pro nadregionální biokoridor NRBK601. V tabulce Koridory pro nadregionální biokoridory zařazené v původním bodu (261) textové části ZÚR JMK jsou u NRBK601 ve sloupci "obec" zrušeny údaje "Mikulov" a "Milovice". Změna vymezení koridoru pro nadregionální biokoridor a s tím související změna v textové části zohledňují inovované vymezení nadregionálního biokoridoru v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Pálava 2022.

Vymezení koridorů pro nadregionální biokoridory NRBK292, NRBK293, NRBK303, NRBK321, NRBK322, NRBK352 a pro regionální biokoridory RBK26, RBK27, RBK28, RBK29, RBK30, RBK31, RBK440, RBK502, RBK521, RBK522, RBK 523, RBK524 na území CHKO Moravský kras a v jeho bezprostřední blízkosti

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK jsou v různé míře změněna či upravena vymezení koridorů pro nadregionální biokoridory NRBK292, NRBK293, NRBK303, NRBK321, NRBK322, NRBK352 a pro regionální biokoridory RBK26, RBK27, RBK28, RBK29, RBK30, RBK31, RBK440, RBK502, RBK521, RBK522, RBK 523, RBK524. Některé úpravy vymezení nejsou pro svůj malý rozsah ve výkresu zvýrazněny (v daném měřítku jde o nezobrazitelný jev). Změny či úpravy ve vymezení koridorů pro nadregionální a regionální biokoridory zohledňují inovovaná vymezení odpovídajících biokoridorů a navazujících biocenter v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Moravský kras 2021.

Vymezení koridorů pro nadregionální biokoridory NRBK41, NRBK581, NRBK616, NRBK617 a pro regionální biokoridory RBK39, RBK40, RBK124 na území CHKO Pálava a v jeho bezprostřední blízkosti

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK jsou v různé míře změněna či upravena vymezení koridorů pro nadregionální biokoridory NRBK41, NRBK581, NRBK616, NRBK617 a pro regionální biokoridory RBK39, RBK40, RBK124. Některé úpravy vymezení nejsou pro svůj malý rozsah ve výkresu zvýrazněny (v daném měřítku jde o nezobrazitelný jev). Změny či úpravy ve vymezení koridorů pro nadregionální a regionální biokoridory zohledňují inovovaná vymezení odpovídajících biokoridorů a navazujících biocenter v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Pálava 2022.

Vymezení koridorů pro nadregionální biokoridory NRBK533, NRBK541, NRBK550, NRBK551 a pro regionální biokoridory RBK50, RBK51, RBK138, RBK141, RBK151, RBK153, RBK154, RBK155, RBK167, RBK168, RBK169 na území CHKO Bílé Karpaty

Ve výkresu I.2 grafické části ZÚR JMK jsou v různé míře změněna či upravena vymezení koridorů pro nadregionální biokoridory NRBK533, NRBK541, NRBK550, NRBK551 a pro regionální biokoridory RBK50, RBK51, RBK138, RBK141, RBK151, RBK153, RBK154, RBK155, RBK167, RBK168, RBK169. Některé úpravy vymezení nejsou pro svůj malý rozsah ve výkresu zvýrazněny (v daném měřítku jde o nezobrazitelný jev). Změny či úpravy ve vymezení koridorů pro nadregionální a regionální biokoridory zohledňují inovovaná vymezení odpovídajících biokoridorů a navazujících biocenter v Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Bílé Karpaty 2023.

Vymezení koridoru pro regionální biokoridor RBK26

V tabulce Koridory pro regionální biokoridory zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK je u RBK26 ve sloupci "obec" zrušen údaj "Šošůvka". Koridor pro regionální biokoridor RBK26 ve změněném vymezení na území obce Šošůvka nezasahuje.

Vymezení koridoru pro regionální biokoridor RBK39

V tabulce Koridory pro regionální biokoridory zařazené v bodu (261) textové části ZÚR JMK je u RBK39 ve sloupci "obec" zrušen údaj "Sedlec". Koridor pro regionální biokoridor RBK39 ve změněném vymezení na území obce Sedlec nezasahuje.

Zrušení koridoru pro regionální biokoridor RK 152

Koridor pro regionální biokoridor RK 152 je zrušen. V Plánu ÚSES v CHKO – CHKO Bílé Karpaty 2023 není regionální biokoridor RK 152 vymezen. Vlivem podstatného zvětšení plochy pro regionální biocentrum RBC178 Búrová na úkor původního koridoru pro regionální biokoridor RK 152 se existence tohoto regionálního biokoridoru stala bezpředmětnou.

Prověření nadregionálního biokoridoru K 134MH na území obce Hlubočany.

Vymezení koridoru pro nadregionální biokoridor K 134MH (nově NRBK342) na území obce Hlubočany zůstalo beze změny. Pro případnou změnu vymezení biokoridoru není aktuálně k dispozici žádný relevantní podklad (např. aktualizace původního Plánu nadmístního ÚSES Jihomoravského kraje z roku 2017 či nový plán ÚSES).

I.8. Vymezení ploch pro těžbu nerostů

Řešení:

ZÚR JMK zakládají novou kap. H (Vymezení ploch pro těžbu nerostů). Původní obsah kapitoly H (Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí) byl přenesen do kap. L.

Stanovuje se koncepce těžby nerostů. Vymezují se plochy pro těžbu v Opatovicích, Olbramovicích a Lulči.

Odůvodnění:

ZÚR JMK zakládají novou kap. v náležité struktuře a příslušného obsahu dle Přílohy č. 7 (nového) stavebního zákona.

Novelizací zákona č. 44/1988 Sb., která nabyla účinnosti 1. 1. 2024, byla horním zákonem posílena role vyhledávání, průzkumu a dobývání nerostných surovin a definována skupina kritických surovin nezbytných pro posílení surovinové bezpečnosti a soběstačnosti České republiky, zajištění surovin pro realizaci dopravních a energetických staveb a urychlení transformace hospodářství směrem k výrobě energie nízkouhlíkovým a dlouhodobě udržitelným způsobem. Zároveň byl výslovně vyjádřen veřejný zájem na vyhledávání, průzkumu a dobývání výhradních ložisek.

V souladu Surovinovou politiku České republiky z 2017 je posílena provázanost územně plánovací dokumentace se surovinovou politikou státu, a to prostřednictvím priorit územního plánování JMK, kde je v souladu s PÚR ČR výslovně zdůrazněn význam nerostných surovin pro hospodářskou stabilitu, energetickou bezpečnost a surovinovou soběstačnost kraje i státu. Současně se zohledněním Regionální surovinové politiky Jihomoravského kraje z roku 2003 byla v rámci Z5 ZÚR JMK a v souladu s Přílohou č. 7 (nového) stavebního zákona založena nová samostatná kapitola „Vymezení ploch pro těžbu nerostů“. Tato kapitola vytvoří rámec pro koordinaci surovinových zájmů s ostatními složkami využití území, zejména s ochranou krajinného rázu a limity životního prostředí, vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví.

Nové stanovení koncepce těžby nerostů vychází z požadavků Přílohy č. 7 stavebního zákona, která ukládá ZÚR vymezit plochy pro těžbu strategických nerostných surovin a zajistit jejich ochranu pro budoucí využití. V kontextu Jihomoravského kraje je plánována realizace celé řady velmi významných záměrů, a to jak v oblasti dopravních staveb (např. budování sítě vysokorychlostních tratí, opravy a modernizace dálniční sítě), tak i významných energetických záměrů, je klíčová dostupnost vhodného a kvalitního kameniva v dosažitelné vzdálenosti. Je všeobecně známou skutečností, že stávající ložiska stavebního kamene a štěrkopísku v České republice se blíží k hranici vyčerpání zásob a s ohledem na velmi komplikované povolovací procesy nebyl v posledních cca 30 letech otevřen ani jeden nový kamenolom, proto reálně hrozí nedostatek stavebního kamene a štěrkopísku na našem trhu.

Vymezení ploch v Opatovicích, Olbramovicích a Lulči představuje reakci na postupné vyčerpávání stávajících ložisek a na potřebu stabilizovat územní podmínky pro jejich využití v souladu s horním zákonem. Rozšíření dobývacího prostoru umožňuje hospodárné a racionální využití ověřených zásob, předchází fragmentaci těžby a přispívá k dlouhodobé surovinové bezpečnosti kraje i státu.

Navrhované plochy pro těžbu nerostů pro ložiska nadregionálního významu v rámci Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje:

Název	Celková výměra	Specifikace	Nadregionální využití
Opatovice I	35,9 ha	Certifikované železniční kamenivo	železniční koridory včetně vysokorychlostních tratí,
Olbramovice	43,36 ha	Kamenivo do betonu, asfaltu a certifikované železniční	Dostavba dálnice D52, dostavba elektrárny Dukovany, železniční koridory včetně vysokorychlostních tratí
Luleč	40,1 ha	Kamenivo do betonu, asfaltu se specifikací širšího sortimentu vč. praných frakcí s rozšířenými možnostmi výrobních kapacit	Dostavba dálnice D1, dostavba dálnice Zlín Otrokovice a směr Slovensko (Trenčín)

V Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje je mimo jiné stanovena priorita: „vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů.“ Kromě jiného je pod téměř každou plochou či koridorem nadmístního významu jasně deklarován úkol územního plánování zajistit zásoby nerostného bohatství a minimalizovat vlivy na tyto zásoby (chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory). Důvodem pro zahrnutí výše uvedených ložisek do ploch pro těžbu nerostů v rámci aktualizovaných ZÚR JMK je též zohlednění požadavků na zajištění dopravní dostupnosti k těmto ložiskům a také vytvoření vhodných a bezpečných podmínek pro přepravu zpracovaného kameniva do míst jeho využití. Jak již bylo zmíněno, ložiska nerostů jsou nepřenositelná a jsou vždy vázána ke konkrétnímu prostoru, navíc přeprava kameniva z provozovny do místa určení vždy s sebou přináší zvýšenou zátěž jak pro pozemní komunikace jako takové, tak i pro své okolí, proto je tedy nezbytné i v rámci územně plánovacích činností brát v potaz tento aspekt. V této souvislosti je nutné poukázat rovněž na strategické plány celostátního charakteru, např. obranné závazky státu v rámci struktury NATO ve vztahu na vyškovský vojenský prostor, letiště vč. záložních či dopravní propojenost regionu při plánovaném rozšiřování dálnic D1, D52, propojení dálnice směr Zlín, Otrokovice, D2, výstavby a modernizace železničních tratí a koridorů a v neposlední řadě též výstavby sítě vysokorychlostních tratí. Též je nutné zohlednění požadavků na zajištění dopravní dostupnosti k těmto ložiskům a také vytvoření vhodných a bezpečných podmínek pro přepravu zpracovaného kameniva do míst jeho využití. Toto vše jsou důvody k vytvoření územních podmínek pro zabezpečení těžby nerostných surovin.

Vymezení plochy pro těžbu nerostů v dobývacím prostoru Olbramovice je odůvodněno existencí platně stanoveného dobývacího prostoru, určeného rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Brně z roku 2004 k dobývání výhradního ložiska stavebního kamene Olbramovice, které bylo nařízením vlády č. 435/2025 Sb. určeno jako ložisko strategického významu podle horního zákona. Navržené plochy těžby plně respektují hranice dobývacího prostoru i zákonné limity ochrany území, zejména vyloučení ploch kulturní památky Leskoun. Vymezení je nezbytné pro zajištění dlouhodobé ochrany a využitelnosti strategického surovinového zdroje, jenž má zásadní význam pro realizaci celostátně významných staveb dopravní a energetické infrastruktury, včetně dálniční sítě, vysokorychlostních tratí a jaderné energetiky, a tím i pro surovinovou bezpečnost stát

Vymezení ploch pro těžbu nerostů v lokalitě Opatovice je odůvodněno existencí stávajícího dobývacího prostoru Opatovice 20 a potřebou vytvořit územní předpoklady pro jeho budoucí rozšíření v rámci

ochrany a využití výhradního ložiska stavebního kamene Opatovice-20, které je vedeno v bilanci zásob nerostných surovin a bylo nařízením vlády č. 435/2025 Sb. určeno jako ložisko strategického významu podle § 6a horního zákona. Stávající dobývací prostor byl stanoven rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Brně v roce 1999 a je dlouhodobě určen k dobývání stavebního kamene. Navrhované plochy těžby mimo stávající dobývací prostor respektují hranice chráněného ložiskového území, stanoveného za účelem ochrany nerostného bohatství, a vytvářejí územní rezervu pro budoucí využití ložiska strategického významu. Vymezení těchto ploch je nezbytné pro zajištění dlouhodobé dostupnosti kvalitní suroviny, zejména pro výrobu drážního kameniva, a pro realizaci strategických železničních staveb celostátního významu, včetně vysokorychlostních tratí a modernizace hlavních železničních tahů. ZÚR tímto způsobem zajišťují soulad s celostátní surovinovou politikou a podporují surovinovou bezpečnost státu při současném respektování zákonných limitů ochrany území.

Vymezení plochy pro těžbu nerostů v dobývacím prostoru Luleč je odůvodněno existencí platně stanoveného dobývacího prostoru a pravomocného územního rozhodnutí o změně využití území, které vymezují dané území pro těžbu stavebního kamene. Dobývací prostor Luleč byl stanoven rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v roce 2019 a navrhované plochy těžby v ZÚR odpovídají celému jeho rozsahu i rozsahu územního rozhodnutí, přičemž jsou již plně promítnuty také do platného územního plánu obce Luleč. Vymezení reflektuje význam lomu jako největšího producenta kameniva v Jihomoravském kraji, s klíčovou rolí pro zásobování betonáren a obaloven živičných směsí a pro realizaci strategických dopravních staveb celostátního významu. ZÚR tímto způsobem zajišťují územní stabilitu dlouhodobě provozovaného lomu, podporují plynulé zásobování regionu základní stavební surovinou a současně respektují již vydaná správní rozhodnutí a koncepci územního plánování na místní úrovni.

K plochám NT1 a NT3 má AOPK pro navazující stupně přípravy požadavek ze dne 25. 6. 2026: Případnou podporu naváděcích prvků v podobě dosadby naváděcí liniové zeleně (křoviny, bobulonosné dřeviny, ovocné stromy) orientovat do prostoru kritického místa jižně od silnice Drnovice – Luleč k železniční trati s využitím stávající cestní sítě v zemědělské trati Cikánka, ve smyslu úvahy vytvoření územních podmínek pro možnost zajištění podpůrných prvků krajiny v tomto prostoru.

I.9. Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Řešení:

ZÚR JMK zakládají novou kap. I. (Stanovení cílových kvalit krajin…). Obsah nové kapitoly byl přenesen z původní kap. F. Původní obsah kapitoly I. (Vymezení plocha a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií) byl přenesen do kap. O.

V rámci Z5 ZÚR JMK nebyly zapracovány žádné změny do části týkající se stanovení cílových kvalit krajiny (kap. I ZÚR JMK).

Odůvodnění:

ZÚR JMK zakládají novou kap. v náležité struktuře a příslušného obsahu dle Přílohy č. 7 (nového) stavebního zákona.

V rámci Z5 ZÚR JMK nebyl potřebné zapracovat žádné změny do části týkající se stanovení cílových kvalit krajiny (kap. I ZÚR JMK).

I.10. Přebírané vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace z územního rozvojového plánu

Řešení:

Změna č. 1a Územního rozvojového plánu převzala plochy a koridory pro VPS ze ZÚR JMK.

Odůvodnění:

Vláda České republiky vydala svým usnesením č. 230 ze dne 13. 4. 2026 Změnu č. 1a Územního rozvojového plánu. Změna č. 1a Územního rozvojového plánu nabyla účinnosti dne 18. 7. 2026. Tím se Územní rozvojový plán stal závazným pro navazující územně plánovací dokumentace a pro rozhodování v území. Změna č. 1a přebírala řešení z platných ZÚR.

I.11. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci

Řešení:

Tabulky veřejně prospěšných staveb byly doplněny v souladu s výše uvedeným řešením Z5 ZÚR JMK.

Odůvodnění:

ZÚR JMK zakládají novou kap. v náležité struktuře a příslušného obsahu dle Přílohy č. 7 (nového) stavebního zákona.

Vymezení veřejně prospěšných staveb bylo upraveno v souladu s úpravami koncepce dopravní a technické infrastruktury, a to v tom smyslu, že všechny upravené či doplněné návrhové prvky těchto koncepcí jsou zároveň vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (tak jako v dosud platných ZÚR JMK). Pro podrobnější odůvodnění konkrétních záležitostí viz kap. I.5. tohoto odůvodnění.

I.12. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí s přihlédnutím ke stanovené sídlení struktuře

Řešení:

Změna č. 5 ZÚR JMK aktualizovala požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí ovlivněných vymezením ploch, koridorů, územních rezerv, cyklistických tras v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí, včetně nového požadavku na koordinaci terminálu VRT Brno s veřejnou dopravou na území města Brna.

Odůvodnění:

ZÚR JMK vymezují jasné požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí s cílem zajistit, aby všechny plochy a koridory uvedené v textové části a zobrazené ve výkresech grafické části byly v územně plánovací dokumentaci obcí konzistentně a jednoznačně upřesněny a vymezeny. Aktualizace tabulkového přehledu v rámci Změny č. 5 ZÚR JMK reflektuje provedené konkrétní úpravy ploch a koridorů, čímž se zajišťuje aktuálnost a praktická použitelnost územně plánovací dokumentace obcí. Současně ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, přičemž aktualizace v rámci Změny č. 5 ZÚR JMK reflektuje provedené úpravy těchto koridorů a jejich přesné začlenění do územně plánovací dokumentace dotčených obcí. Současně ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení územních rezerv, přičemž aktualizace v rámci Změny č. 5 ZÚR JMK odráží provedené úpravy těchto rezerv a jejich přesné začlenění do územně plánovací dokumentace obcí. Současně ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci záměrů dopravní a technické infrastruktury v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí, přičemž aktualizace v rámci Změny č. 5 ZÚR JMK reflektuje provedené úpravy a upřesnění těchto záměrů. Tím je zajištěna aktuálnost, provázanost a jednoznačnost vymezení územních rezerv a jejich návaznost na příslušné plochy a koridory v kraji.

Do textu byla nově začleněna také povinnost koordinace umístění terminálu VRT Brno s veřejnou infrastrukturou v UPMB, zejména s tramvajovou sítí, s ohledem na celkovou koncepci dopravní a technické infrastruktury a návaznosti na nadřazenou dopravní síť (podrobněji viz I.5.15. tohoto odůvodnění).

I.13. Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny

Řešení:

Z5 ZÚR JMK nestanovuje kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění:

Z projednávání Z5 ZÚR JMK nevyvstala potřeba stanovit kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny.

I.14. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Řešení:

Z5 ZÚR JMK prověřila a případně upravila vymezení ploch a koridorů územních rezerv.

Odůvodnění:

V rámci pořizování změny Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na základě Zprávy o jejich uplatňování je nezbytné systematicky vyhodnotit opodstatněnost dalšího zachování všech v ZÚR vymezených územních rezerv. Toto vyhodnocení vychází z aktuálního stavu přípravy jednotlivých záměrů, dostupnosti nových podkladů a z míry jejich územní a technické konkretizace.

Územní rezervy v ZÚR plní funkci ochrany území pro možné budoucí záměry nadmístního významu, a proto je při jejich přezkumu posuzováno, zda nadále odpovídají reálným potřebám rozvoje území a zda nejsou v rozporu s aktuálními koncepčními, dopravními, technickými či environmentálními podklady. Hodnocení probíhá vždy ve vztahu k novým nebo aktualizovaným studiím, koncepcím, územně technickým podkladům a dalším dokumentům, které mohou mít vliv na vedení koridorů či umístění ploch.

V případech, kdy pro daný záměr nejsou k dispozici žádné nové relevantní podklady a jeho potřebnost zůstává zachována, je územní rezerva ponechána beze změny. Pokud však existují podklady, které zpřesňují nebo mění trasování koridoru či polohu plochy, je územní rezerva odpovídajícím způsobem upravena tak, aby lépe odpovídala aktuálním poznatkům a územním souvislostem.

V situacích, kdy nové podklady prokazují vysoký stupeň připravenosti záměru a předpokládají jeho realizaci v blízkém časovém horizontu, dochází k překlopení územní rezervy do návrhového koridoru nebo návrhové plochy. Naopak u záměrů, u nichž nové podklady předpokládají realizaci ve vzdálenějším horizontu, avšak zároveň potvrzují potřebu dlouhodobé ochrany území, je vymezována nová územní rezerva.

kód dle ÚZ po Akt. č. 4	**kód po Z5**	**vliv Z5 na úz. rezervu**	**odůvodnění**
RDZ03	RDD3	úprava vymezení	Vymezení územní rezervy RDD3 pro vysokorychlostní trať v úseku Brno (Přerov) – Prosenice se upravuje na základě podrobnějšího prověření obsaženého ve Studii proveditelnosti VRT (Brno–) Přerov – Ostrava (SUDOP PRAHA a.s., 02/2021**)**. Úprava zpřesňuje územní ochranu budoucí vysokorychlostní železniční trati podle aktuálně prověřeného směrového vedení a zajišťuje její územní koordinaci a návaznost na pokračování vysokorychlostní tratě na území Olomouckého kraje. Potřeba územní ochrany záměru nadále trvá, proto je koridor ponechán ve formě územní rezervy a na základě uvedeného podkladu je upraveno pouze jeho prostorové vymezení.

kód dle ÚZ po Akt. č. 4	kód po Z5	vliv Z5 na úz. rezervu	odůvodnění
RDZ05	RDD5	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání koridor pro vysokorychlostní trať VRT Rakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (Wien), která zpřesňuje koridor ŽD3 RS2 z politiky územního rozvoje a je součástí nadřazené koncepce vysokorychlostní železniční sítě navazující na sousední Rakousko. V rámci projednávání Z5 ZÚR JMK nebyly předloženy žádné nové technické podklady (aktualizovaná studie proveditelnosti apod.), které by umožňovaly zpřesnění trasy na úroveň návrhového koridoru. Potřeba dlouhodobé územní ochrany trasy pro budoucí realizaci VRT proto trvá a rezerva se ponechává ve stávajícím vymezení.
RDZ09	RDD9	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání plochu pro výhybnu Zbýšov, která je součástí koncepce přestavby železničního uzlu Brno (ŽUB) a přípravy severojižního kolejového diametru (SJKD) a je funkčně provázána s koridory Křenovické spojky (RDD81, RDD82). Vzhledem k tomu, že příprava přestavby ŽUB a navazujících záměrů dosud nedospěla do fáze, která by poskytla nové relevantní podklady pro zpřesnění vymezení, není důvod k převedení rezervy do návrhového koridoru. Potřeba územní ochrany plochy pro výhybnu trvá a rezerva zůstává zachována.
RDZ10	RDD10	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání koridor pro optimalizaci a zkapacitnění celostátní železniční tratě č. 300 v úseku Chrlice – Sokolnice, který navazuje na koncepci rozvoje železničního uzlu Brno a zvyšování kapacity celostátní železniční sítě. Nové relevantní podklady pro převedení do návrhového koridoru nebyly k dispozici. Potřeba dlouhodobé ochrany území pro budoucí zkapacitnění tratě přetrvává, a rezerva se proto ponechává ve stávajícím vymezení.
RDZ11	--	zrušeno	Úz. rezerva nahrazena rozšířením návrhového koridoru DD13.
RDZ06	RDD61	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání koridor pro vysokorychlostní trať VRT Břeclav – hranice ČR/SR (Bratislava), navazující na koridor ŽD3 RS2 politiky územního rozvoje a na přeshraniční koncepci vysokorychlostní dopravy směrem na Slovensko. Vzhledem k tomu, že příprava záměru na slovenské straně státní hranice dosud nedosáhla stupně umožňujícího zpřesnění vedení, nejsou k dispozici nové relevantní podklady odůvodňující převedení rezervy do návrhového koridoru. Potřeba dlouhodobé územní ochrany trasy trvá.

kód dle ÚZ po Akt. č. 4	kód po Z5	vliv Z5 na úz. rezervu	odůvodnění
--	RDD62	přidáno	Územní rezerva RDD62 VRT Břeclav – hranice ČR / SR (– Bratislava) je nově vymezena jako varianta B k územní rezervě RDD61, a to na základě Studie proveditelnosti VRT Praha – Brno – Břeclav (SUDOP PRAHA a.s., 12/2020). Vymezením obou variant jsou vytvořeny územní podmínky pro další prověření a vzájemné porovnání možného vedení vysokorychlostní trati v úseku Břeclav – hranice ČR / SR v návaznosti na koridor vysokorychlostní dopravy ŽD3 RS2 vymezený v Politice územního rozvoje ČR a na připravované přeshraniční propojení směrem na Bratislavu. Vzhledem k dosavadnímu stupni přípravy záměru není v této fázi účelné některou z prověřovaných variant vyloučit ani vymezit návrhový koridor; vymezení RDD62 proto zajišťuje územní ochranu varianty B do doby jejího podrobnějšího prověření a koordinace. Stanovené úkoly pro územní plánování vycházejí z potřeby dalšího prověření územních a plošných nároků vysokorychlostní trati. Jejich účelem je při dalším prověřování RDD62 minimalizovat možné negativní vlivy budoucího využití koridoru na životní prostředí, obyvatelstvo a lidské zdraví a současně zohlednit významné limity využití území. Zvláštní požadavek na minimalizaci vlivů na zásoby nerostných surovin a na chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry byl stanoven s ohledem na střet RDD62 s územím podzemních zásobníků plynu Hrušky I a Tvrdonice a se souvisejícími plochami a zařízeními jejich provozu.
RDZ08-A	RDD81	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání jižní variantu koridoru pro regionální železniční trať č. 300 a 340 Zbýšov – Slavkov u Brna (tzv. Křenovická spojka), která je posuzována souběžně s variantou severní (RDD82) v rámci komplexního porovnání tras ve vazbě na koncepci přestavby ŽUB a SJKD. Vzájemné porovnání obou variant dosud nebylo uzavřeno a nebyly předloženy podklady, které by umožnily jednoznačné rozhodnutí o výsledné trase a jejím převedení do návrhového koridoru. Rezerva se proto zachovává, aby byla zachována možnost dalšího prověření a koordinace železničních a silničních vazeb v území.
RDZ08-B	RDD82	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání severní variantu koridoru pro regionální železniční trať č. 300 a 340 Zbýšov – Slavkov u Brna (tzv. Křenovická spojka), posuzovanou souběžně s variantou jižní (RDD81). Bez nových podkladů umožňujících porovnání a výběr výsledné varianty není možné rezervu převést do návrhového koridoru. Rezerva se zachovává za účelem dalšího prověření tras a koordinace železničních a silničních vazeb v území.
RDL01	RDL1	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání plochu pro rozvoj veřejného mezinárodního letiště Brno-Tuřany, která zpřesňuje plochu mezinárodního letiště L3 z politiky územního rozvoje. Potřeba záměru vychází z dlouhodobé koncepce rozvoje letecké dopravy v kraji; nové relevantní podklady, které by umožnily upřesnění rozsahu plochy nebo její převedení do návrhové plochy, nebyly v rámci Z5 ZÚR JMK zpracovány. Potřeba územní ochrany plochy pro budoucí rozvoj letiště trvá.
RDS02	RDS2	zrušeno	Úz. rezerva nahrazena rozšířením návrhového koridoru DS6.

kód dle ÚZ po Akt. č. 4	kód po Z5	vliv Z5 na úz. rezervu	odůvodnění
RDS06	RDS6	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání plochu pro mimoúrovňovou křižovatku na dálnici D2 MÚK Velké Němčice, jejímž cílem je zkvalitnění dopravní dostupnosti sídel v přilehlé rozvojové ose a napojení na dálniční síť. Záměr dosud nedospěl do fáze přípravy, která by poskytla relevantní podklady pro zpřesnění vymezení plochy. Potřeba dalšího prověření a územní ochrany plochy pro MÚK trvá; bez nových podkladů není odůvodněna změna vymezení, vypuštění ani převedení do návrhové plochy.
RDS07	RDS7	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání plochu pro mimoúrovňovou křižovatku na dálnici D2 MÚK Lanžhot, která má zkvalitnit dostupnost sídel v rozvojové ose OS10 (Katowice –) hranice Polsko/ČR – Ostrava – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko a v příhraničním prostoru SO ORP Břeclav. Nové relevantní podklady odůvodňující zpřesnění vymezení nebo převedení do návrhové plochy nebyly zpracovány. Potřeba územní ochrany plochy pro budoucí MÚK trvá.
RDS16	RDS16	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání koridor pro silnici I. třídy I/54 Kyjov, jižní obchvat, jehož účelem je odvedení průjezdné dopravy mimo obytné území Kyjova v návaznosti na přeložku silnice I/54 ve spojení Bzenec (D55) – Vracov – Vlkoš a obsluhu rozvojové osy Kyjovské (N-OS3). Nebyly zpracovány žádné relevantní podklady, které by umožnily zpřesnění trasy na úroveň návrhového koridoru. Potřeba vymezení územní rezervy přetrvává.
RDS17	RDS17	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání koridor pro silnici I. třídy I/54 Bzenec – Vracov – Vlkoš, přeložka, který na obchvat Kyjova (RDS16) navazuje a je součástí koncepce zkapacitnění silnice I/54 v Kyjovské rozvojové ose. Nové relevantní podklady, které by odůvodňovaly zpřesnění trasování nebo převedení do návrhového koridoru, nebyly v rámci Z5 ZÚR JMK zpracovány. Potřeba vymezení územní rezervy však pro územní ochranu takového záměru trvá.
RDS19	--	zrušeno	Záměr není nadále sledován z hlediska ŘSD. Navazující záměr na území Zlínského kraje byl ze ZÚR ZK vypuštěn.
RDS27	--	zrušeno	Úz. rezerva nahrazena prodloužením návrhového koridoru DS51.
RDS28	RDS28	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání koridor pro přeložku silnice II/419 Terezín – Násedlovice, která je součástí koncepce úprav krajských silnic II. třídy v návaznosti na plánovanou lokalitu pro akumulaci povrchových vod Terezín (RLAPV07) a další záměry v území. Bez nových relevantních podkladů koordinujících tyto navazující záměry není možné rezervu zpřesnit ani převést do návrhového koridoru. Potřeba vymezení územní rezervy však pro územní ochranu takového záměru trvá
RDS29	RDS29	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání koridor pro přeložku silnice II/419 Násedlovice – Uhřice, navazující na koridor RDS28 v rámci koncepce úprav krajské silniční sítě II. třídy. Nové relevantní podklady odůvodňující zpřesnění vedení nebo převedení do návrhového koridoru nebyly zpracovány. Potřeba vymezení územní rezervy však pro územní ochranu takového záměru trvá.

kód dle ÚZ po Akt. č. 4	kód po Z5	vliv Z5 na úz. rezervu	odůvodnění
RDS30	RDS30	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání koridor pro přeložku silnice II/422 (II/431) v úseku Svatobořice-Mistřín, jejímž cílem je zkvalitnění silniční sítě II. třídy v dotčeném území. Nebyly předloženy žádné nové relevantní podklady umožňující zpřesnění trasy nebo její převedení do návrhového koridoru. Potřeba vymezení územní rezervy však pro územní ochranu takového záměru trvá.
RDS32	RDS32	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání koridor pro prodloužení silnice II/152 v úseku Tuřany – Kobylnice, který je posuzován v koordinaci s obchvatem Šlapanic po silnici III/4171 (RDS35) v rámci komplexního prověření dopravního řešení jihovýchodního okraje brněnské aglomerace. Bez nových relevantních podkladů z tohoto komplexního prověření nelze rezervu zpřesnit ani převést do návrhového koridoru. Potřeba vymezení územní rezervy však pro územní ochranu takového záměru trvá.
RDS35	RDS35	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání koridor pro obchvat Šlapanic po silnici III/4171, posuzovaný v komplexní koordinaci s prodloužením silnice II/152 Tuřany – Kobylnice (RDS32). Nové relevantní podklady odůvodňující zpřesnění vedení nebo převedení do návrhového koridoru nebyly k dispozici. Potřeba vymezení územní rezervy však pro územní ochranu takového záměru trvá.
RDS37	RDS37	přesun záměru do kategorie krajských silnic	Potřeba vymezení úz. rezervy přetrvává. Nebyly zpracovány žádné nové relevantní podklady. Z hlediska ŘSD není záměr nadále sledován. Prostorovou rezervu pro obchvaty obcí na úrovni kraje je nutné zachovat.
RDS10-A	RDS101	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání severní variantu koridoru pro obchvat silnice I/40 Sedlec, vedenou severně v souběhu se železniční tratí, mimo evropsky významnou lokalitu Slanisko u Nesytu. Varianta je posuzována souběžně s jižní variantou (RDS102); bez nových podkladů umožňujících porovnání obou variant a environmentálního vyhodnocení nelze rozhodnout o výsledné trase. Potřeba vymezení územní rezervy jako součásti prostorové ochrany pro obchvat obce na úrovni kraje trvá.
RDS10-B	RDS102	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání jižní variantu koridoru pro obchvat silnice I/40 Sedlec, vedenou jižně od železniční tratě s dvojnásobným křížením, posuzovanou souběžně se severní variantou (RDS101). Nové relevantní podklady umožňující porovnání a výběr výsledné trasy nebyly zpracovány. Potřeba vymezení územní rezervy jako součásti prostorové ochrany pro obchvat obce na úrovni kraje trvá.
RDS14-A	--	zrušeno	Úz. rezerva nahrazena vymezením návrhového koridoru DS65.
RDS14-B	--	zrušeno	Úz. rezerva nahrazena vymezením návrhového koridoru DS65.
RDS18-A	RDS181	přesun záměru do kategorie krajských silnic	Potřeba vymezení úz. rezervy přetrvává. Nebyly zpracovány žádné nové relevantní podklady. Z hlediska ŘSD není záměr nadále sledován. Prostorovou rezervu pro obchvaty obcí na úrovni kraje je nutné zachovat.
RDS18-B	RDS182	přesun záměru do kategorie krajských silnic	Potřeba vymezení úz. rezervy přetrvává. Nebyly zpracovány žádné nové relevantní podklady. Z hlediska ŘSD není záměr nadále sledován. Prostorovou rezervu pro obchvaty obcí na úrovni kraje je nutné zachovat.

kód dle ÚZ po Akt. č. 4	kód po Z5	vliv Z5 na úz. rezervu	odůvodnění
RTEE01	RTE1	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání koridor pro dvojité elektrické vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR/Rakousko, který zpřesňuje koridor technické infrastruktury E13 z politiky územního rozvoje a je součástí nadřazené koncepce přenosové soustavy elektrizační sítě. Vzhledem k požadavku na minimalizaci zásahů do Lednicko-valtického areálu (památky UNESCO) a CHKO Pálava je trasování dosud předmětem dalšího prověřování; nové relevantní podklady umožňující zpřesnění koridoru nebyly předloženy. Potřeba dlouhodobé územní ochrany koridoru trvá.
RTEP01	RTP1	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání plochu pro rozšíření uskladňovací kapacity podzemního zásobníku plynu Podivín – Prušánky, který doplňuje stávající systém uskladňování zemního plynu v místech stávající těžby na území Jihomoravského kraje a je součástí krajské koncepce plynárenství. Nové relevantní podklady odůvodňující zpřesnění rozsahu plochy nebo její převedení do návrhové plochy nebyly zpracovány. Potřeba územní ochrany plochy pro budoucí rozšíření zásobníku trvá.
RLAPV01	RVH1	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání lokalitu Čučice vhodnou pro akumulaci povrchových vod, vymezenou na základě Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území (08/2020) jako součást krajské koncepce ochrany vodních zdrojů a adaptace na klimatickou změnu. V rámci Z5 ZÚR JMK nebyly zpracovány žádné nové relevantní podklady, které by umožnily převedení do návrhové plochy. Potřeba dlouhodobé územní ochrany lokality pro případnou budoucí akumulaci povrchových vod však trvá.
RLAPV02	RVH2	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání lokalitu Vysočany vhodnou pro akumulaci povrchových vod, vymezenou na základě Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území (08/2020) jako součást krajské koncepce ochrany vodních zdrojů a adaptace na klimatickou změnu. V rámci Z5 ZÚR JMK nebyly zpracovány žádné nové relevantní podklady, které by umožnily převedení do návrhové plochy. Potřeba dlouhodobé územní ochrany lokality pro případnou budoucí akumulaci povrchových vod však trvá.
RLAPV03	RVH3	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání lokalitu Kuřimské Jestřabí vhodnou pro akumulaci povrchových vod, vymezenou na základě Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území (08/2020) jako součást krajské koncepce ochrany vodních zdrojů a adaptace na klimatickou změnu. V rámci Z5 ZÚR JMK nebyly zpracovány žádné nové relevantní podklady, které by umožnily převedení do návrhové plochy. Potřeba dlouhodobé územní ochrany lokality pro případnou budoucí akumulaci povrchových vod však trvá.

kód dle ÚZ po Akt. č. 4	kód po Z5	vliv Z5 na úz. rezervu	odůvodnění
RLAPV04	RVH4	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání lokalitu Otaslavice vhodnou pro akumulaci povrchových vod, vymezenou na základě Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území (08/2020) jako součást krajské koncepce ochrany vodních zdrojů a adaptace na klimatickou změnu. V rámci Z5 ZÚR JMK nebyly zpracovány žádné nové relevantní podklady, které by umožnily převedení do návrhové plochy. Potřeba dlouhodobé územní ochrany lokality pro případnou budoucí akumulaci povrchových vod však trvá.
RLAPV05	RVH5	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání lokalitu Plaveč vhodnou pro akumulaci povrchových vod, vymezenou na základě Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území (08/2020) jako součást krajské koncepce ochrany vodních zdrojů a adaptace na klimatickou změnu. V rámci Z5 ZÚR JMK nebyly zpracovány žádné nové relevantní podklady, které by umožnily převedení do návrhové plochy. Potřeba dlouhodobé územní ochrany lokality pro případnou budoucí akumulaci povrchových vod však trvá.
RLAPV06	RVH6	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání lokalitu Rychtářov vhodnou pro akumulaci povrchových vod, vymezenou na základě Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území (08/2020) jako součást krajské koncepce ochrany vodních zdrojů a adaptace na klimatickou změnu. V rámci Z5 ZÚR JMK nebyly zpracovány žádné nové relevantní podklady, které by umožnily převedení do návrhové plochy. Potřeba dlouhodobé územní ochrany lokality pro případnou budoucí akumulaci povrchových vod však trvá.
RLAPV07	RVH7	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání lokalitu Terezín vhodnou pro akumulaci povrchových vod, vymezenou na základě Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území (08/2020) jako součást krajské koncepce ochrany vodních zdrojů a adaptace na klimatickou změnu. V rámci Z5 ZÚR JMK nebyly zpracovány žádné nové relevantní podklady, které by umožnily převedení do návrhové plochy. Potřeba dlouhodobé územní ochrany lokality pro případnou budoucí akumulaci povrchových vod však trvá.
RLAPV08	RVH8	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání lokalitu Úsobrno vhodnou pro akumulaci povrchových vod, vymezenou na základě Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území (08/2020) jako součást krajské koncepce ochrany vodních zdrojů a adaptace na klimatickou změnu. V rámci Z5 ZÚR JMK nebyly zpracovány žádné nové relevantní podklady, které by umožnily převedení do návrhové plochy. Potřeba dlouhodobé územní ochrany lokality pro případnou budoucí akumulaci povrchových vod však trvá.

kód dle ÚZ po Akt. č. 4	kód po Z5	vliv Z5 na úz. rezervu	odůvodnění
RLAPV09	RVH9	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání lokalitu Horní Kounice vhodnou pro akumulaci povrchových vod, vymezenou na základě Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území (08/2020) jako součást krajské koncepce ochrany vodních zdrojů a adaptace na klimatickou změnu. V rámci Z5 ZÚR JMK nebyly zpracovány žádné nové relevantní podklady, které by umožnily převedení do návrhové plochy. Potřeba dlouhodobé územní ochrany lokality pro případnou budoucí akumulaci povrchových vod však trvá.
RLAPV10	RVH10	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání lokalitu Želešice vhodnou pro akumulaci povrchových vod, vymezenou na základě Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území (08/2020) jako součást krajské koncepce ochrany vodních zdrojů a adaptace na klimatickou změnu. V rámci Z5 ZÚR JMK nebyly zpracovány žádné nové relevantní podklady, které by umožnily převedení do návrhové plochy. Potřeba dlouhodobé územní ochrany lokality pro případnou budoucí akumulaci povrchových vod však trvá.
RLAPV11	RVH11	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání lokalitu Kačenka vhodnou pro akumulaci povrchových vod, vymezenou na základě Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území (08/2020) jako součást krajské koncepce ochrany vodních zdrojů a adaptace na klimatickou změnu. V rámci Z5 ZÚR JMK nebyly zpracovány žádné nové relevantní podklady, které by umožnily převedení do návrhové plochy. Potřeba dlouhodobé územní ochrany lokality pro případnou budoucí akumulaci povrchových vod však trvá.
RLAPV12	RVH12	potřeba vymezení zůstává	Územní rezerva chrání lokalitu Vosovec vhodnou pro akumulaci povrchových vod, vymezenou na základě Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území (08/2020) jako součást krajské koncepce ochrany vodních zdrojů a adaptace na klimatickou změnu. V rámci Z5 ZÚR JMK nebyly zpracovány žádné nové relevantní podklady, které by umožnily převedení do návrhové plochy. Potřeba dlouhodobé územní ochrany lokality pro případnou budoucí akumulaci povrchových vod však trvá.

I.15. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

Řešení:

ZÚR JMK zakládají novou kap. O (Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií). Kapitola byla přenesena z původní kap. I.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií, bylo Změnou č. 5 ZÚR JMK prověřeno a ponecháno bez úprav.

Odůvodnění:

ZÚR JMK zakládají novou kap. O v náležité struktuře a příslušného obsahu dle Přílohy č. 7 (nového) stavebního zákona.

Vymezení plochy pro **Územní studii Jihovýchod** je nadále nezbytné, protože území představuje strategický rozvojový prostor brněnské aglomerace, ve kterém dochází ke kumulaci rozvojových tlaků a současně k významným změnám nadřazené dopravní infrastruktury (dálnice, silnice I. třídy). Území se nachází v prostoru, kde budou mít nové dopravní záměry (D52, D2, R55, případné přeložky silnic I. tříd) zásadní dopad na prostorové uspořádání, dopravní obsluhu a zástavbový potenciál obcí.

Bez komplexního posouzení variant dopravní obsluhy by v území mohlo docházet k nekoordinovanému rozvoji, nárůstu intenzit dopravy nad kapacitní možnosti stávající sítě a k nežádoucím dopadům na životní prostředí a kvalitu života obyvatel. Územní studie je klíčovým nástrojem pro vybalancování rozvojového potenciálu území s reálnými možnostmi dopravní infrastruktury, což je úkol, který není možné zajistit na úrovni jednotlivých územních plánů.

Z těchto důvodů je vymezení plochy i nadále nezastupitelnou součástí koncepce ZÚR JMK, jakožto podklad pro koordinované rozhodování o budoucí prostorové organizaci jihovýchodního kvadrantu aglomerace.

Vymezení **Územní studie Terezín / Násedlovice** je nutné ponechat, protože území se nachází v bezprostřední vazbě na rezervu lokality pro akumulaci povrchových vod RLAPV07, jejíž případná realizace zásadním způsobem ovlivní rozvoj obcí i celkovou prostorovou strukturu území. Jedná se o území s dlouhodobě sledovanými a částečně kolizními rozvojovými záměry, které je třeba komplexně prověřit, vzájemně koordinovat a vyloučit nebo minimalizovat jejich střety se zájmy vodního hospodářství, ochrany území před suchem i s požadavky na krajinotvorné funkce území.

Územní studie zde plní nezastupitelnou roli pro prověření územního uspořádání, provázání krajinářských a vodohospodářských opatření a stanovení realistických rozvojových možností obcí.

Bez vymezení této plochy v ZÚR by hrozilo, že jednotlivé obce budou zpracovávat dílčí řešení bez ohledu na širší vazby, což by mohlo vést k nesouladu s nadřazenými veřejnými zájmy.

I.16. Stanovení pořadí provádění změn v území

Řešení:

ZÚR JMK zakládají novou kap. P (Stanovení pořadí provádění změn v území). Kapitola byla přenesena z původní kap. L.

Stanovení pořadí provádění změn v území bylo Změnou č. 5 ZÚR JMK prověřeno a ponecháno bez úprav.

Odůvodnění:

ZÚR JMK zakládají novou kap. P v náležité struktuře a příslušného obsahu dle Přílohy č. 7 (nového) stavebního zákona.

V ZÚR JMK je dosud uvedena jedna etapizace týkající se navrhované plochy veřejného terminálu s vazbou na logistické centrum republikového významu DX101 (původní označení DG01) Veřejný terminál s vazbou na logistické centrum Brno. Podmínka přednostní realizace záměrů (zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek a etapová priorita MÚK Černovická terasa na dálnici D1; obchvat Tuřan II/380) musí být v ZÚR JMK nadále zachována, protože představuje nezbytný regulační rámec pro koordinaci rozvoje plochy veřejného terminálu s kapacitní dopravní infrastrukturou nadmístního významu. Bez této podmínky by hrozilo předčasné využití území pro logistické funkce bez odpovídajícího dopravního napojení, což by vedlo k neúnosnému zatížení přilehlých obcí, zhoršení dopravní bezpečnosti a nárůstu negativních vlivů na životní prostředí.

Zachování podmínky rovněž zajišťuje soulad s PÚR ČR, která vyžaduje provázání rozvojových a dopravních záměrů a upřednostnění infrastruktury celostátního významu. Podmínka v ZÚR tak plní funkci koordinace veřejně prospěšných staveb, vytváří transparentní rámec pro rozhodování v území a garantuje, že kapacitní opatření na dálniční i silniční síti budou realizována dříve, než dojde k rozvoji logistického centra.

I.17. Seznam použitých zkratek a pojmů

Řešení:

V rámci Z5 ZÚR JMK byla upravena tabulka použitých pojmů a zkratek dle aktuálního znění textové části výroku.

Odůvodnění:

Z5 ZÚR JMK prověřila přítomnost uvedených zkratek ve textové části výroku ZÚR JMK, ponechala ty, které se v textu vyskytují a jejichž vysvětlení je nezbytné k pochopení souvislostí v textové části. Zrušila ty, které se v textové části výroku nevyskytují a do kategorie „pojmů“ zařadila slova (nikoliv zkratky), jejichž vysvětlení je nezbytné k pochopení souvislostí v textové části Konkrétně se jedná o pojem „homogenizace“)

I.18. Úprava obsahu a struktury ZÚR JMK z hlediska souladu se stavebním zákonem a vyhláškou ve znění pozdějších předpisů

Řešení:

V rámci Z5 ZÚR JMK došlo k úpravě obsahu a struktury textové části ZÚR JMK, včetně standardizace. Úpravy zahrnují zejména přestrukturování hlavních kapitol textové části výroku dle Přílohy č. 7 (nového) stavebního zákona) a použití nové struktury kapitol **odůvodnění této změny ÚPD** a sladění názvů výkresů výroku a odůvodnění ZÚR JMK. V neposlední řadě je grafická část ZÚR upravena dle požadavků jednotné standardizace, včetně kompletního překódování grafických jevů (zejména ploch a koridorů).

Odůvodnění:

Ke standardizaci a úpravě obsahu a struktury Zásad územního rozvoje JMK došlo z důvodu uvedení této územně plánovací dokumentace do souladu s novým stavebním zákonem č. 283/2021 Sb., konkrétně s požadavky Přílohy č. 7, která závazně stanovuje jednotnou obsahovou a strukturní osnovu zásad územního rozvoje. Cílem této standardizace je sjednocení formy a členění územně plánovací dokumentace napříč kraji, zvýšení její přehlednosti, srozumitelnosti a právní jistoty a zároveň zajištění lepší vzájemné provázanosti jednotlivých částí dokumentace. Došlo tak například i přesunu kap. B.5 (Centrum osídlení) do kap. A.3.

Úprava struktury a obsahu ZÚR neznamená věcnou změnu územně plánovací koncepce, ale představuje systematické přeuspořádání textové a grafické části, doplnění povinných náležitostí a zpřesnění terminologie v souladu s novou právní úpravou. Tím je zajištěno, že ZÚR splňují aktuální legislativní požadavky, jsou jednoznačně interpretovatelné při rozhodování v území a poskytují stabilní a přezkoumatelný rámec pro navazující územně plánovací dokumentaci obcí i pro výkon veřejné správy v územním plánování.

I.19. Odstranění tiskových chyb

Řešení:

Z5 ZÚR JMK opravila nesprávný výčet obcí, které nebyly koridory DS25–DS30, DS32, DS35 a DS36 fakticky dotčeny. Ve druhém případě byl odstraněn rozpor mezi textovou a grafickou částí ZÚR doplněním obce Šakvice k nadregionálnímu biokoridoru původně označeném K 161V.

Odůvodnění:

Odstranění nesprávného výčtu obcí v článku (původně 122) ZÚR JMK je provedeno z důvodu zjevné tiskové a formulační chyby, kdy byly do textu zahrnuty obce, jejichž území nejsou dotčeny vymezenými koridory DS25–DS30, DS32, DS35 a DS36. Ponechání chybného výčtu by vedlo k nesouladu mezi textovou a grafickou částí ZÚR, k nesprávnému výkladu regulativů a k právní nejistotě při aplikaci dokumentace v navazujících řízeních. Vypuštění přeškrtnutých obcí tedy představuje technickou opravu bez věcné změny koncepce.

Doplnění obce Šakvice u nadregionálního biokoridoru (původně označeném K 161V) v kapitole D i v kapitole H je rovněž odůvodněno odstraněním zjevné nekonzistence mezi textovou a grafickou částí ZÚR. Z grafického vymezení je jednoznačně patrné, že biokoridor zasahuje i na území obce Šakvice, avšak tato skutečnost nebyla v textové části dokumentace promítnuta. Úprava proto nemění rozsah ani trasování biokoridoru, ale zpřesňuje a sjednocuje textový popis se stavem vymezeným v grafické části.

I.20. Přehled použitých podkladů

Pro zpracování Změny č. 5 ZÚR JMK byly využity zejména tyto podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změn č. 9 a 8 (MMR, 2025);
- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (2022);
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (MMR, 2021);
- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+ (Moore Czech Republic s.r.o., 2025)
- Centra osídlení České republiky, Vymezení vyšších a středních center a metodický postup pro vymezení nižších a malých center (MMR, 2022);
- Centra osídlení České republiky, Vymezení vyšších a středních center a metodický postup pro vymezení nižších a malých center (MMR, 2024);
- Územní studie sídelní struktury Jihomoravského kraje (URBANISMUS, ARCHITEKTURA, DESIGN – studio, 2014);
- Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (MZe, MŽP, 2020);
- Generel vodní cesty – Plavební okruh Veselí nad Moravou – Vnorovy (Aquatis a.s.; Kotas & Partners 2023);
- Koncepce rozvoje cyklistiky Jihomoravského kraje do roku 2030 (KPMG Česká republika, s.r.o., 2025);
- Studie stavby HV NAPAJEŠ PČS BOSONOHY – JIHLAVSKÁ (THERMOPLUS, s.r.o., 2024);
- Technicko-ekonomická studie stavby I/38 JIHLAVA - ZNOJMO, HATĚ, HDM-4 (TES) - BEZ BIM (PK OSSENDORF s.r.o., 2024);
- Technicko-ekonomická studie I/50 Holubice – Slavkov – Bučovice, přeložka“ (PK Ossendorf, 11/2022);
- Oznámení EIA – I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě (HBH Projekt spol. s r.o., 2025);
- Technicko-ekonomická studie stavby I/50 Bučovice – Střílky, přeložka (DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., 2024);
- Územní plán Veselí nad Moravou (ŠPILLER s.r.o., 2024);
- Technická studie stavby I/43 Troubsko/D1 – Bořitov, TES (HBH Projekt spol. s r.o., 2023);
- Technická studie stavby II/374 Doubravice nad Svitavou – Rájec, přeložka (Linio Plan, s.r.o., 2021);
- Regionální surovinová politika –Jihomoravský kraj (Česká geologická služba, ČGS – Geofond, 2003);
- Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (MPO, 2017);

- Doplnění podání – připomínek k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje – zohlednění ložisek nerostných surovin nadregionálního významu v plochách těžby v aktualizovaných ZÚR JMK (Heidelberg Materials CZ, a.s., 2025);
- Surovinové zdroje České republiky, NEROSTNÉ SUROVINY 2024 (Česká geologická služba, 2024);
- Nařízení vlády č. 435/2025 Sb., o stanovení některých výhradních ložisek stavebního kamene ložisky strategického významu;
- Nařízení vlády č. 434/2025 Sb., o stanovení některých výhradních ložisek štěrkopísku ložisky strategického významu;
- Podnět na pořízení změny platných Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (obec Hlubočany, 2024);
- Plán ÚSES v CHKO – CHKO Bílé Karpaty (Arvita P spol. s r. o., 2022);
- Plán ÚSES v CHKO – Moravský kras (Data ÚAP, 2024);
- Plán ÚSES v CHKO – Pálava (Data ÚAP, 2024);
- Studie proveditelnosti VRT(Brno-)Přerov-Ostrava (SUDOP PRAHA a.s.; EGIS RAIL SA, 2021);
- Studie proveditelnosti VRT Praha – Brno – Břeclav (SUDOP PRAHA a.s.; SUDOP EU a.s., 2020);
- Studie proveditelnosti železničního spojení Brno – Znojmo (AFRY CZ s. r. o.; SAGASTA s. r. o., 2023);
- Dokumentace stavby Železniční uzel Brno (Správa železnic, státní organizace, 2024);
- Studie proveditelnosti tratí Staré Město u Uherského Hradiště-Luhačovice / Bylnice / Veselí n. M. (SUDOP PRAHA a.s., 2020).

Kapitola J

Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje nebo územním rozvojovém plánu, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

J. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje nebo územním rozvojovém plánu, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Z5 ZÚR JMK nevymezuje záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje nebo v územním rozvojovém plánu.

Kapitola K

Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro navrhované plochy

K. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro navrhované plochy

K.1. Výchozí podmínky a metodika vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL

Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu (PF) je vyhodnocením předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ZÚR JMK na půdní fond v dikci zákona ČNR o ochraně zemědělského půdního fondu č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 271/2019 Sb. o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Vyhodnocení je zpracováno obdobně a v návaznosti na vyhodnocení v platných ZÚR JMK a jejich Aktualizacích č. 1, 2, 3a, 3b a 4 (2025).

Předmětem kvalifikovaného odhadu záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou záměry navrhované v zásadách územního rozvoje a jejich aktualizacích, resp. změnách, tzn. návrhové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, dále také plochy vodního hospodářství a plochy těžby nerostů.

Plochy a koridory pro územní systém ekologické stability (ÚSES) a plochy a koridory územních rezerv nejsou hodnoceny.

Pro koridory nebo plochy územní rezervy se předpokládaný zábor nevyhodnocuje.

Každý plošný záměr byl vyhodnocen podle celkového záboru ploch, podle záboru ZPF s ohledem na jednotlivé třídy ochrany (TO) zemědělské půdy a záboru PUPFL, s ohledem na kategorizaci lesů dle jejich funkce (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích).

Popis metodiky vyhodnocení koridorů

Kvalifikovaný odhad předpokládaných záborů půdního fondu (ZPF a PUPFL) je v **případě koridorů** proveden v ose koridoru daného záměru a v šířce, stanovené takto:

- 25 m dvoupruhová silnice I., II. nebo III. třídy (platí i pro dosud nekategorizované silnice);
- 20 m vodní cesta.

Uvedené hodnoty jsou uvažovány jako průměrné šířky reálných koridorů, tj. počítá se s tím, že v některých místech bude šířka koridoru větší (v místech větších terénních úprav – náspů a zářezů) a v některých místech naopak menší (v místě mostů nebo tunelů).

U hodnoceného koridoru pro VRT je započtena celá výměra rozšíření v oblasti terminálu Brno.

U hodnoceného prodloužení koridoru teplovodu je započtena celá výměra rozšíření v oblasti čerpací stanice Bosonohy.

Záměry veřejné technické infrastruktury, které tvoří nadzemní elektrická vedení nebyly hodnoceny jako záměry vyvolávající zábor **zemědělského půdního fondu**. V případě této technické infrastruktury se jedná o dopady minimálního plošného rozsahu (např. stožárová místa elektrických vedení, která dle § 9 odst. 2 písm. b) bodu 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou předmětem souhlasu s odnětím ze ZPF).

Záměry veřejné technické infrastruktury představují významný dopad do **pozemků určených k plnění funkcí lesa**, neboť existence vlastního vedení, a to jak podzemního, tak nadzemního není z bezpečnostních důvodů slučitelné s lesními porosty. Kvalifikovaný odhad předpokládaných záborů PUPFL je v **případě koridorů** proveden v ose koridoru daného záměru a v šířce, stanovené takto:

- 70 m elektrická vedení 400 kV – 70 m;
- 40 m elektrická vedení 110 kV (včetně zdvojení stávajícího vedení) – 40 m.

Vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL v **případě ploch** je provedeno takto:

Mimoúrovňové a úrovňové křižovatky (MÚK a ÚK) v trasách koridorů dopravní infrastruktury – na základě analýzy plošného rozsahu stávajících MÚK, konzultací a odborného odhadu byla zvolena průměrná velikost křižovatky 8 ha, což odpovídá ploše kruhu o poloměru 160 m.

Areály transformačních stanic 400/110 kV:

- 5 ha plocha elektrické stanice 110 kV, kalkulována plocha kruhu o poloměru 130 m.

Plocha vodního hospodářství – dopad do ZPF je vyhodnocen v plném rozsahu rozšíření plochy.

Plochy pro těžbu nerostů – dopad do ZPF a PUPFL je vyhodnocen v plném rozsahu předmětné plochy.

Metodika stanovení územního rozsahu dopadů do půdního fondu

Tyto vstupní územní rozsahy koridorů a ploch byly pomocí analytických metod geografického informačního systému (GIS) územně konfrontovány s aktuálními podklady bonitovaných půdních ekologických jednotek (BPEJ) a jejich územní rozsah byl generalizován na pět kategorií tříd ochrany. Plochy BPEJ byly redukovány o aktuální data zastavěných území. Obdobně byl hodnocen dopad do PUPFL a jeho kategorií – lesy hospodářské, lesy zvláštního určení a lesy ochranné. Plochy PUPFL byly redukovány o aktuální data zastavěných území.

Vyhodnocené zábory ZPF a PUPFL jsou obsahem následujících tabulek. Jedná se o kvalifikovaný odhad zatížený nepřesnostmi vyplývajícími z daného měřítka zpracování, užité metodiky a rovněž z nepřesnosti výchozího podkladu pro vyhodnocení. Hodnoty jsou zaokrouhleny na celé hektary, což je jednotka přiměřená měřítku ZÚR (na výkrese koridorů v měřítku 1 : 100 000 představuje plošku o velikosti 1 × 1 mm). V tabulkách jsou uvedeny pouze ty koridory a plochy, které mají nenulový předpokládaný zábor ZPF nebo PUPFL.

Souhrnně lze konstatovat, že v tabulkách uvedené údaje o potenciálním záboru reprezentují maximální hodnoty, kterých by zábor mohl dosáhnout, reálně však budou zábory ZPF i PUPFL nižší. Je potřeba přihlédnout mimo jiné k tomu, že nové elektrické vedení 400 kV je navrženo téměř beze zbytku v trasách současných elektrických vedení 400 kV a 220 kV, tzn. že bude využívat již existujících lesních průseků, které bude případně potřeba pouze rozšířit.

Zábory ZPF a PUPFL budou přesněji specifikovány v podrobnějším stupni přípravy záměru – v ÚP, regulačních plánech, projektové dokumentaci k záměru, posouzení vlivů záměru na životní prostředí (EIA).

V tabulkové části jsou uvedeny výměry za všechny koridory a dále součty pro jednotlivé kategorie.

K.2. Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

Dopravní infrastruktura – silniční doprava (DS)

id. kód	název, popis	celkem [ha]	z toho ZPF [ha]	třídy ochrany ZPF [ha]				
				I.	II.	III.	IV.	V.
DS6	D55 úsek Rohatec – Hodonín – D2	18	15	3	0	0	12	0
DS7 (po Z5)	I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo	73	70	28	17	8	13	4
DS7 (zrušeno)	*I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo*	*-56*	*-54*	*-20*	*-6*	*-8*	*-10*	*-11*
DS21	I/53 Znojmo – Pohořelice, homogenizace včetně MÚK	8	8	8	0	0	0	0

DS51	II/416 Telnice – Křenovice, přeložka	5	5	4	1	0	0	0
DS65	I/50 Bučovice – Kožušice	36	32	3	13	8	5	2
DS67	I/50 Holubice – Slavkov	82	78	28	33	4	13	0
DS68	obchvat Vyškova	14	12	11	1	0	0	0
DS69	obsluha nákladiště Vyškov	11	11	10	1	0	0	0
DS71	silnice III. třídy Bosonohy – Ostopovice	4	4	1	2	0	0	0

Pozn.: u záměru silnice DS7 dochází k mírným modifikacím po celé délce trasy. Z toho důvodu byla vyhodnocena celá délka koridoru v šířce 25 m + plocha pro odpočívku, a pro srovnání jsou v tabulce uvedeny parametry koridoru před Změnou č. 5.

Dopravní infrastruktura – drážní doprava (DD)

id. kód	**název, popis**	**celkem [ha]**	**z toho ZPF [ha]**	**třídy ochrany ZPF [ha]**				
				I.	**II.**	**III.**	**IV.**	**V.**
DD13	VRT Praha – Brno (úsek hranice kraje –Brno)	21	3	0	0	3	0	0

Pozn.: u hodnoceného koridoru DD13 je započtena celá výměra rozšíření koridoru v oblasti terminálu Brno.

Dopravní infrastruktura – vodní doprava (DV)

id. kód	**název, popis**	**celkem [ha]**	**z toho ZPF [ha]**	**třídy ochrany ZPF [ha]**				
				I.	**II.**	**III.**	**IV.**	**V.**
DV2	Vodní cesta PK Vnorovy – nové zdvihadlo Veselí n. M.	10	1	0	1	0	0	0

Technická infrastruktura

id. kód	**název, popis**	**celkem [ha]**	**z toho ZPF [ha]**	**třídy ochrany ZPF [ha]**				
				I.	**II.**	**III.**	**IV.**	**V.**
TE33	TS Modřice	5	5	0	5	0	0	0
TR1	(JE Dukovany-) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany	4	3	0	3	0	0	0

Pozn.: u hodnoceného koridoru TR1 je započtena celá výměra rozšíření koridoru v oblasti čerpací stanice Bosonohy.

Vodní hospodářství

id. kód	**název, popis**	**celkem [ha]**	**z toho ZPF [ha]**	**třídy ochrany ZPF [ha]**				
				I.	**II.**	**III.**	**IV.**	**V.**
VH10	Opatření na hlavních brněnských tocích	1	1	0	1	0	0	0

Těžba nerostů

id. kód	název, popis	celkem [ha]	z toho ZPF [ha]	třídy ochrany ZPF [ha]				
				I.	II.	III.	IV.	V.
NT1	Opatovice I	36	25	0	0	0	20	4

U všech koridorů se nepředpokládá ukončení nezemědělské činnosti a návrat území do ZPF. U části návrhových koridorů lze předpokládat dotčení rekultivovaných ploch, území s existujícími systémy závlah nebo odvodnění; dotčení staveb k ochraně pozemků před erozní činností vody se nepředpokládá. Tato data nejsou na úrovní krajských ÚAP sledována.

K.3. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa

Dopravní infrastruktura

id. kód	název, popis	celkem [ha]	pozemky určené k plnění funkcí lesa – lesy [ha]			
			hospodářské	zvl. určení	ochranné	celkem
DS7 (po Z5)	I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo	73	3	0	0	3
DS7 (zrušeno)	*I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo*	*-56*	*-2*	*0*	*0*	*-2*

Pozn.: u záměru silnice DS7 dochází k mírným modifikacím po celé délce trasy. Z toho důvodu byla vyhodnocena celá délka koridoru v šířce 25 m + plocha pro odpočívku, a pro srovnání jsou v tabulce uvedeny parametry koridoru před Změnou č. 5.

Technická infrastruktura

id. kód	název, popis	celkem [ha]	pozemky určené k plnění funkcí lesa – lesy [ha]			
			hospodářské	zvl. určení	ochranné	celkem
TE31	Slavětice – hranice kraje (– Prosenice), vedení 400 kV	685	49	2	1	52
TP4 (zrušeno)	*Plynovod přepravní soustavy s názvem Moravia – VTL plynovod*	*-47*	*-2*	*0*	*0*	*-2*

Pozn.: V rámci Změny č. 5 ZÚR JMK je rušen celý koridor dálkového plynovodu TP4. V tabulce je tento záměr uveden informativně se zápornými čísly.

Těžba nerostů

id. kód	název, popis	celkem [ha]	pozemky určené k plnění funkcí lesa – lesy [ha]			
			hospodářské	zvl. určení	ochranné	celkem
NT1	Opatovice I	36	1	0	0	1
NT2	Olbramovice	43	11	0	0	11
NT3	Luleč	40	12	0	0	12

K.4. Souhrnný odhad záborů půdního fondu

K.4.1. Zemědělský půdní fond

Odhad celkových záborů zemědělského půdního fondu

název, popis	ZPF [ha]	třída ochrany ZPF [ha]				
		I.	II.	III.	IV.	V.
DS – silniční doprava	179	75	62	12	33	-5
DD – drážní doprava	3	0	0	3	0	0
DV – vodní doprava	1	0	1	0	0	0
TE – elektroenergetika	5	0	5	0	0	0
TR – teplovod	3	0	3	0	0	0
VH – vodní hospodářství	1	0	1	0	0	0
NT – těžba nerostů	25	0	0	0	20	4
Celkem	**215**	**76**	**71**	**15**	**53**	**0**

K odůvodnění navrženého řešení z pohledu předpokládaných záborů ZPF lze uvést toto:

umístění záměrů v území vychází z jejich prověření podrobnějšími studiemi, zásadní úprava trasování koridorů nebo umístění ploch, která by dokázala významně snížit předpokládané zábory ZPF, není reálná, zábory budou vždy v podobném rozsahu;

- pro dané záměry není možné využít dříve vymezené zastavitelné plochy, nebo koridory schválené v dosud platných ZÚR JMK;
- pro dané záměry neexistují alternativy, které by zajistily funkci a účel daných záměrů na stejné nebo lepší úrovni;
- součástí realizace záměrů budou související opatření, která zajistí přístupnost okolních zemědělských pozemků a nezhoršení hydrologických a odtokových poměrů;
- pro dané záměry budou odnímány pozemky ZPF pouze v nejnutnějším rozsahu, a to dle konkrétní situace v území, dle technických podmínek, požadavků na řešení souvisejících opatření apod.; návrat k zemědělskému využívání není u uvedených záměrů reálný (zábor ZPF bude trvalý);
- záměry jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění. Zároveň nemají alternativu v jejich územním vymezení. Proto **veřejný zájem na jejich realizaci výrazně převažuje veřejný zájem na ochraně ZPF.**

K.4.2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa

název, popis	pozemky určené k plnění funkcí lesa – lesy [ha]			
	hospo-dářské	zvláštní-ho určení	ochranné	celkem
DS – silniční doprava	4	0	0	4
TE – elektroenergetika	49	2	1	52
TP – plynárenství	-2	0	0	-2
NT – těžba nerostů	24	0	0	24
Celkem	**75**	**2**	**1**	**78**

K odůvodnění navrženého řešení z pohledu předpokládaných záborů PUPFL lze uvést toto:

- pro dané záměry není možné využít dříve vymezené zastavitelné plochy, nebo koridory schválené v dosud platných ZÚR JMK;
- umístění záměrů v území vychází z jejich prověření podrobnějšími studiemi, zásadní úprava trasování koridorů nebo umístění ploch, která by dokázala významně snížit předpokládané zábory PUPFL, není reálná, zábory budou vždy v podobném rozsahu;
- pro dané záměry neexistují alternativy, které by zajistily funkci a účel daných záměrů na stejné nebo lepší úrovni;
- součástí realizace záměrů budou související opatření, která zajistí přístupnost okolních lesních pozemků a nezhoršení hydrologických a odtokových poměrů;
- pro dané záměry budou odnímány pozemky PUPFL pouze v nejnutnějším rozsahu, a to dle konkrétní situace v území, dle technických podmínek, požadavků na řešení souvisejících opatření apod.; zábor PUPFL bude trvalý;
- záměry jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění. Zároveň nemají alternativu v jejich územním vymezení. Proto **veřejný zájem na jejich realizaci výrazně převažuje veřejný zájem PUPFL.**

K.5. Vztah k dosavadnímu řešení ZÚR JMK

K.5.1. Odhad záborů ZPF

- ZÚR JMK 2016 – celkový odhad záborů ZPF:

název, popis	**ZPF [ha]**	**třída ochrany ZPF [ha]**				
		I.	**II.**	**III.**	**IV.**	**V.**
Dopravní infrastruktura	1732	736	346	324	271	55
Technická infrastruktura	64	23	15	11	8	7
Ostatní záměry	46	–	–	–	–	–
Celkem	**1842**	**759**	**361**	**335**	**279**	**62**

- Aktualizace č. 1 ZÚR JMK – celkový odhad záborů ZPF:

název, popis	**ZPF [ha]**	**třída ochrany ZPF [ha]**				
		I.	**II.**	**III.**	**IV.**	**V.**
Dopravní infrastruktura	617	186	290	55	54	32
Celkem	**617**	**186**	**290**	**55**	**54**	**32**

- Aktualizace č. 2 ZÚR JMK – bez předpokládaných záborů ZPF

- Aktualizace č. 3a ZÚR JMK – celkový odhad záborů ZPF:

název, popis	**ZPF [ha]**	**třída ochrany ZPF [ha]**				
		I.	**II.**	**III.**	**IV.**	**V.**
Dopravní infrastruktura	21	0	3	18	0	0
Celkem	21	0	3	18	0	0

- Aktualizace č. 3b ZÚR JMK – celkový odhad záborů ZPF:

název, popis	**ZPF [ha]**	**třída ochrany ZPF [ha]**				
		I.	**II.**	**III.**	**IV.**	**V.**
Dopravní infrastruktura	49	18	23	2	2	4
Celkem	49	**18**	23	2	**2**	**4**

- Aktualizace č. 4 ZÚR JMK – bez předpokládaných záborů ZPF

- Změna č. 5 ZÚR JMK – celkový odhad záborů ZPF:

název, popis	**ZPF [ha]**	**třída ochrany ZPF [ha]**				
		I.	**II.**	**III.**	**IV.**	**V.**
Dopravní infrastruktura	183	75	63	15	33	-5
Technická infrastruktura	8	0	8	0	0	0
Ostatní záměry	26	0	1	0	20	4
Celkem	**215**	**76**	**71**	**15**	**53**	**0**

K.5.2. Odhad záborů PUPFL

- ZÚR JMK 2016 – celkový odhad záborů PUPFL:

název, popis	**pozemky určené k plnění funkcí lesa – lesy [ha]**			
	hospo-dářské	**zvláštní-ho určení**	**ochranné**	**celkem**
Dopravní infrastruktura	45	65	1	111
Technická infrastruktura	115	41	1	155
Ostatní záměry	–	–	–	24
Celkem	**160**	**106**	**2**	**290**

- Aktualizace č. 1 ZÚR JMK – celkový odhad záborů PUPFL:

název, popis	**pozemky určené k plnění funkcí lesa – lesy [ha]**			
	hospo-dářské	**zvláštní-ho určení**	**ochranné**	**celkem**
Dopravní infrastruktura	25	11	0	36
Technická infrastruktura	30	1	1	32
Celkem	**55**	**12**	**1**	**68**

- Aktualizace č. 2 ZÚR JMK – bez předpokládaných záborů PUPFL

- Aktualizace č. 3a ZÚR JMK – bez předpokládaných záborů PUPFL

- Aktualizace č. 3b ZÚR JMK – celkový odhad záborů PUPFL:

název, popis	**pozemky určené k plnění funkcí lesa – lesy [ha]**			
	hospo-dářské	**zvláštní-ho určení**	**ochranné**	**celkem**
Dopravní infrastruktura	17	0	0	17
Celkem	**17**	**0**	**0**	**17**

- Aktualizace č. 4 ZÚR JMK – celkový odhad záborů PUPFL:

název, popis	**pozemky určené k plnění funkcí lesa – lesy [ha]**			
	hospo-dářské	**zvláštní-ho určení**	**ochranné**	**celkem**
Technická infrastruktura	62	2	0	64
Celkem	**62**	**2**	**0**	**64**

- Změna č. 5 ZÚR JMK – celkový odhad záborů PUPFL:

název, popis	**pozemky určené k plnění funkcí lesa – lesy [ha]**			
	hospo-dářské	**zvláštní-ho určení**	**ochranné**	**celkem**
Dopravní infrastruktura	4	0	0	4
Technická infrastruktura	47	2	1	50
Ostatní záměry	24	0	0	24
Celkem	**75**	**2**	**1**	**78**

Kapitola L

Vyhodnocení připomínek

L. Vyhodnocení připomínek

V souladu s § 94 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále souhrnně „stavební zákon“) ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona mohou obce, sousední kraje, MMR a oprávněný investor uplatnit k návrhu Z5 ZÚR JMK a VVURU připomínky a v souladu s § 97 odst. 1 stavebního zákona může každý uplatnit písemně své připomínky.

Krajský úřad Jihomoravského kraje ve smyslu § 98 odst. 2 stavebního zákona zpracoval návrh vyhodnocení připomínek uplatněných ke sloučenému společnému jednání a veřejnému projednání návrhu Z5 ZÚR JMK.

Obsah kapitoly:

L.1. Vyhodnocení připomínek obcí

Město Bučovice 182
Obec Kožušice 184
Obec Křenovice 188
Obec Malínky 200
Město Modřice 203
Obec Nesovice 204
Obec Pavlice 205

L.2. Vyhodnocení připomínek sousedních krajů

Kraj Olomoucký 208
Kraj Vysočina 209

L.3. Vyhodnocení připomínek oprávněných investorů

ČEPS, a.s. 210
GasNet, a.s. 211
Gas Storage CZ, a.s. 212
MERO ČR, a.s. 215
NET4GAS, s.r.o. 216

L.4. Vyhodnocení připomínek veřejnosti

Připomínky veřejnosti 218

L.1. Vyhodnocení připomínek obcí

Poř. číslo	**O 53**	Datum	11.02.2026	Č.j.	**JMK 24872/2026**
Obec JMK (identifikační údaje)		název obce / ICOB:		Město Bučovice/ 592943	
		osoba oprávněná jednat jménem obce:		PhDr. Jiří Horák, Ph.D., starosta	
Adresa / sídlo		Jiráskova 502, 685 01 Bučovice			

Připomínky

Připomínky města Bučovice k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

Tímto uplatňujeme připomínky k:

• **dokumentace:** návrh Změny č. 5 ZÚR Jihomoravského kraje,

• **fáze projednání:** sloučené společné a veřejné projednání,

• **datum oznámení / vyvěšení:** 03.02.2026,

• **lhůta pro uplatnění připomínek:** do 15 dnů ode dne veřejného projednání dne 04. 03. 2026 (poslední den lhůty: 19. 03. 2026),

• **identifikace spisu / č. j.:** č. j. JMK 13366/2026, sp. zn. S-JMK 71859/2025.

Město Bučovice uplatňuje níže uvedené připomínky z důvodu ochrany rozvojových záměrů města, dopravní obslužnosti území a zájmů obyvatel.

Přehledová tabulka připomínek

Č	**Dotčená část dokumentace (kapitola / koridor / výkres)**	**Stručný obsah připomínky**	**Požadovaná úprava**	**Přílohy**
1	Textová část B.1. Rozvojové oblasti podle politiky územního rozvoje Tabulka k bodu (53)	Pro vložený řádek SO ORP Bučovice výčet obcí není úplný	Do sloupce obec je třeba doplnit obce Bučovice, Rašovice,Mouřínov	Vymezení je dáno aktualizací BMO z roku 2021+ OSRS_Atlas-brnenskemetropolitnioblasti brozura-A4_NAHLED.pdf
2	Textová část B.1. Rozvojové oblasti podle politiky územního rozvoje Tabulka k bodu (54)	Pro potřeby rozvoje udržitelné dopravy je nezbytné podporovat realizaci záměru DD10	Doplnit tabulku (54) písm. i) modernizace, optimalizace a elektrizace trati č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje	

Odůvodnění

Město Bučovice a další tři obce (Dražovice, Mouřínov, Rašovice) v SO ORP Bučovice jsou od roku 2021 zařazeny do Brněnské metropolitní oblasti (BMO 2021+) a lze je považovat za těsné zázemí centra kategorie A2 (Brno). V návaznosti na zařazení Bučovic do BMO vznikají záměry posilující funkci Bučovic jako centra s dobrou dopravní obslužností, zejména železniční. S podporou BMO bude v Bučovicích u železniční stanice modernizován přestupní multimodální uzel, kdy město zajistí plochy pro odstavení osobních automobilů v režimu P+R. Pro dokončení a zefektivnění dopravního modelu podporujícího hromadnou dopravu z okrajových částí OB3 je nezbytná i realizace záměru DD10 – optimalizace a elektrizace trati č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje. V rámci této stavby má dojít i k přestavbám železničních stanic Slavkov u Brna a Bučovice tak, aby byly bezbariérové, stejně tak mají být bezbariérové vlakové soupravy. Realizací záměru DD10 má dojít ke zvýšení počtu spojů v úseku Brno – Bučovice téměř na dvojnásobek a zkrácení dojezdového času o 5 minut. Veškerá tato opatření při řádné propagaci mohou vést ke snížení dopravní zátěže silnic z východního směru do Brna a omezení počtu vozidel s potřebou parkovat na území města Brna.

Vyhodnocení připomínek

Připomínce 1 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Vymezení metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno ve Změně č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) vychází z Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“) ve znění závazném pro pořizování zásad územního rozvoje. Rozsah OB3 Brno byl upraven na základě zpřesněného vymezení metropolitních oblastí v PÚR ČR. Vymezení území obcí z ORP Bučovice (jen obce v západní části).

Zařazení obcí Dražovice a Křižanovice do OB3 Brno bylo provedeno jako zpřesnění v rámci správního obvodu ORP Bučovice, a to s ohledem na jejich polohu v rozvojové ose významných dopravních tahů (dálnice D1 a železniční trať č. 340) a jejich relativně nejvyšší potenciál pro integraci do metropolitních vazeb v daném území. Intenzita metropolitních vazeb v této části kraje však obecně nedosahuje úrovně bezprostředního zázemí jádra metropole.

Skutečnost, že město Bučovice a další obce jsou zařazeny do Brněnské metropolitní oblasti (BMO 2021+) pro účely nástrojů integrovaných územních investic (ITI) a dalších rozvojových programů, není sama o sobě důvodem pro jejich automatické zahrnutí do metropolitní rozvojové oblasti dle ZÚR JMK. Vymezení BMO pro účely regionální politiky a čerpání finančních prostředků představuje analytický a programový nástroj, který nemá přímou vazbu na závazné vymezení rozvojových oblastí a os v územně plánovací dokumentaci kraje.

Konkrétní záměry jsou v ZÚR JMK zajištěny koridory a jako veřejně prospěšné stavby zejména dopravní infrastruktury. Jejich realizace není podmíněna zařazením dotčených obcí do metropolitní rozvojové oblasti OB3. Podpora např. veřejné hromadné dopravy, posilování železniční obslužnosti území nebo podpora bydlení jsou systémovými opatřeními v rámci dopravní koncepce kraje nebo stanovením tzv. center osídlení a nejsou vázány výhradně na území vymezené jako metropolitní rozvojová oblast.

Na základě výše uvedeného nebyl shledán věcný ani právní důvod pro rozšíření OB3 Brno o obce Bučovice, Rašovice a Mouřínov nad rámec návrhu Změny č. 5 ZÚR JMK. Navržené vymezení je v souladu s PÚR ČR, respektuje charakter a intenzitu metropolitních vazeb v dotčeném území a zajišťuje přiměřenou územní koncentraci rozvojových priorit.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Připomínce 2 se vyhovuje.

Odůvodnění:

V bodě i) požadavků na uspořádání a využití území je deklarována podpora realizaci dopravní infrastruktury v Metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3. Záměr modernizace trati č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje ozn. DD10 se nachází na území vymezené metropolitní oblasti.

V článku (54) do požadavků na uspořádání a využití území v bodě i) doplnit

- Modernizace trati č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje

Z vyhodnocení vyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**O 214**	Datum	19.03.2026	Č.j.	**JMK 45765/2026**
Obec JMK (identifikační údaje)		název obce / ICOB:		**Obec Kožušice** / 593184	
		osoba oprávněná jednat jménem obce:		Ing. Anežka Neužilová, starostka	
Adresa / sídlo		Kožušice 97, 683 33 Nesovice			

Připomínka:

Obec Kožušice podává připomínku k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a projednání Vyhodnocení vlivu Změny č. 5ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území :

Vymezení území dotčeného připomínkou: koridor silnice I/50 s označením DS65 1/50 Bučovice — Kožušice v navrhované variantě

Obsah připomínky:

V rámci věcných změn Z5 ZÚR JMK nesouhlasí Obec Kožušice s vyloučením tzv. Jižní varianty obchvatu / v současných platných Zásadách označena jako koridor územní rezervy RDS14 B/ a nesouhlasí s nově navrhovanou variantou s označením DS65 1/50 Bučovice-Kožušice.

Odůvodnění:

Navrhovaná varianta končící před obcí Kožušice:

- je vedena souběžně v těsné blízkosti stávající komunikace 1/50, území je zemědělsky využíváno a realizací této varianty dojde ke značné fragmentaci území, znehodnocení stávající kvalitní zemědělské půdy v údolní nivě a k nárůstu množství neobdělavatelných pozemků
- vyvolává konflikty z hlediska enviromentální problematiky v území - např. zásah do údolí Litavy
- vedením trasy obchvatu ve formě zářezu ve svahu u obce Malínky dojde k výraznému zhoršení veřejného zdraví a podmínek pro život obyvatel — zvýšený hluk v údolí propojující život obcí Malínky-Kožušice-Brankovice, předmětné údolí má být zachováno pro další generace pro sportovní činnost /cyklotrasy, cyklostezky, pěší turistika/ nikoli pro průtah kamionové dopravy na Slovensko. Výrazné navýšení emisí, imisí a prachu zhorší zdravotní stav obyvatel, inverzní oblast kolem vodohospodářsky významného toku Litava koncentruje zdraví

škodlivé látky a zhoršuje ovzduší **/z hlediska ochrany kvality ovzduší a z hlediska hlukové zátěže byla v minulosti vyhodnocena jako nejpříznivější varianta „Jih"**/

- neřeší napojení města Koryčany na budoucí jižní variantu obchvatu, tato má obrovský význam pro město Koryčany a jeho okolí z hlediska dopravní obslužnosti na Brno — doprava již nebude vedena přes obce Mouchnice, Nemotice a Snovídky a odlehčí osobní i tranzitní dopravu částečně i Nesovicím
- navrhovaná varianta se kříží s regionálním koridorem v blízkosti se současnou 1/50 a tím vytváří nebezpečí synergického působení obou komunikací jako bariéry v území
- navrhovaná varianta prochází významným vyhlídkovým bodem s výhledem na obce a do krajiny, toto místo bude kaskádou mostů zcela zničeno
- veřejná doprava na hranicích Jihomoravského a Zlínského kraje je dnes již zcela nefunkční, jižní varianta umožňuje zlepšení veřejné dopravy v území, propojení IDS Jihomoravského a Zlínského kraje přinese obyvatelům zlepšení dojíždky do zaměstnání a do škol a přinese nové možnosti pro obyvatele území na hranicích kraje
- každý má právo žít v prostředí, kde nejsou překračovány limity negativních vlivů na veřejné zdraví, zároveň je však nutno preferovat řešení směřující ke snížení negativních vlivů tam, kde jsou dnes již stanovené limity negativních vlivů překračovány a současně zvolit takové řešení, které nevyvolá překročení negativních vlivů významných pro veřejné zdraví v jiném území
- v místě napojení navrhované varianty na stávající I/50 před obcí Kožušice je geologicky nestabilní sesuvné území — výstavba bude ekonomicky nevýhodná - neřeší snížení dopravy v obci Kožušice

Obec Kožušice nesouhlasí, aby navrhovaná varianta postoupila pro další stupeň přípravy záměru, neboť v rámci posuzování obou variant nebyl zpracován a porovnán sociální pilíř - Jižní varianta pro sociálně slabou oblast/Kožušice, Malínky, Brankovice Koryčany, Mouchnice, Nemotice, Snovídky/ je celospolečensky významnější.

Chybí posouzení vlivu na zdraví a život občanů při odklonu dopravy z obcí Mouchnice, Nemotice a Snovídky — cca 500 — 700 vozidel/24hod.

Na základě výše uvedených důvodů žádá obec Kožušice pro další stupeň přípravy záměru jižní variantu, se kterou vyslovily souhlas zastupitelé obce Kožušice i okolní obce.

Vyhodnocení připomínky

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Ministerstvem dopravy byl v minulosti dlouhodobě sledován severní obchvat silnice I/50 obcí Brankovice, Malínky a Kožušice. Na žádost dotčených obcí byly prověřeny i jiné varianty řešení, než je severní obchvat. Na základě dohody s dotčenými obcemi a ve spolupráci se Zlínským krajem v letech 2013 – 2014 Jihomoravský kraj pořídil „Územní studii silnice v úseku I/50 Brankovice – Kožušice". Cílem územní studie bylo porovnat dosud známé varianty („sever", „jih") s variantou nulovou a vymezit koridory ochvatů pro ZÚR JMK. V průběhu prací na studii byla do porovnání doplněna varianta „střed". Z vyhodnocení jednotlivých variant v rámci „Územní studie silnice v úseku I/50 Brankovice – Kožušice" vyplývá následující:

- Varianta „sever" je odmítána všemi dotčenými obcemi, dle porovnání koridorů podle zvolených kritérií je nejméně vhodnou variantou.

- upravenou Variantu „jih“ by přivítaly dotčené obce; varianta umožňuje zlepšení dopravního připojení města Koryčany ve Zlínském kraji, nelimituje výhledový rozvoj obcí Kožušice a Malínky, vykazuje však nejvíce negativních dopadů do území (volná krajina, zemědělská půda).

- Varianta „střed“ řeší problematiku obchvatu obcí Brankovice a Malínky jižním směrem, problematiku obchvatu obce Kožušice směrem severním; varianta „Střed“ je kratší než ostatní varianty, vykazuje nejmenší negativní zásahy do krajiny, ale také vykazuje střety s územím možného rozvoje obcí Kožušice a Malínky. Umožňuje jako jediná varianta skutečnou etapovou výstavbu sil. I/50.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení nebyla dále sledována varianta „sever“, dle doporučení územní studie jsou v ZÚR JMK 2016 vymezeny koridory územních rezerv variant „střed“ a „jih“.

Argumenty uváděné v připomínce obce směřující proti variantě „střed“ jsou již zohledněny ve Vyhodnocení vlivu přeložky silnice I/50 na životní prostředí, které je součástí „Územní studie silnice v úseku I/50 Brankovice – Kožušice“. Ve vyhodnocení je předložena komplexní charakteristika a hodnocení vlivů jednotlivých variant obchvatů na obyvatelstvo a na životní prostředí. Z výsledků vyhodnocení vyplývá, že z hlediska ochrany kvality ovzduší a z hlediska hlukové zátěže je celkově nejpříznivější varianta „jih“, jejíž trasování se výrazně odklání od obytné zástavby dotčených obcí. Všechny varianty však přinesou zklidnění dopravy v centru dotčených obcí při komunikaci I/50 a snížení hladiny akustického tlaku.

Z pohledu environmentálních aspektů je patrné, že všechny aktivní varianty obchvatů znamenají jistý zásah do životního prostředí. Na základě hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí byla varianta „střed“ vyhodnocena jako varianta znamenající nejmenší negativa, přičemž znamená odpovídající minimalizaci zásahu v údolí Litavy (zásah do záplavového území a aktivní zóny záplavového území pouze okrajový, nedochází ke křížení Litavy) i odpovídající minimalizaci zásahu do krajiny (je zachováno jisté přimknutí varianty k zástavbě dotčených obcí a k trase I/50).

Dle celkového závěru Vyhodnocení vlivu přeložky silnice I/50 na životní prostředí varianta obchvatu „střed“ znamená zlepšení dopravní situace podél stávající I/50 v obcích Brankovice, Malínky a Kožušice (se všemi jejími důsledky), přičemž nebude znamenat zásadní negativní vlivy na některou z hodnocených složek životního prostředí. Varianta „střed“ je touto analýzou vyhodnocena jako nejméně negativní ze všech aktivních variant, neboť vykazuje nejmenší negativa z pohledu jednotlivých environmentálních aspektů a řeší problémovou dopravní situaci podél stávající I/50.

S ohledem na požadavek části dotčených obcí podporujících realizaci varianty „jih“ není možné zcela vyloučit ani možnost realizace této varianty, byť by to znamenalo významnější environmentální negativa, zejména z pohledu ochrany krajinného rázu.

Při projednání ZÚR JMK 2016 dotčené orgány ani Ministerstvo dopravy neodmítly žádnou z variant. Při veřejném projednání návrhu ZÚR JMK ve Vyškově dne 07.06.2016 obec Kožušice žádala, aby u varianty „střed“ byl zrušen obchvat obce Kožušice vymezený severně od zastavěného území obce Kožušice; varianta „střed“ pak řeší obchvat obcí Brankovice a Malínky (jižně od zastavěného území) a před obcí Kožušice se napojí na stávající silnici I/50 (varianta nulová). Možnost takovéto úpravy varianty „střed“ pořizovatel ZÚR JMK konzultoval se zástupcem MD na pracovním jednání dne 20.07.2016; MD k požadované úpravě varianty „střed“ nemělo připomínky. Následně byla úprava koridoru projednána kladně s obcí Malínky.

S ohledem na výše uvedené byly v ZÚR JMK 2016 ponechány koridory územních rezerv pro obě varianty obchvatů s tím, že územní rezerva u varianty „střed“ (RDS14-A) byla upravena dle požadavku obce Kožušice (vypuštění části obchvatu situovaného severně od zastavěného území obce Kožušice) a doprava byla ponechána ve stávající trase.

Z5 ZÚR JMK je pořizována na základě Zprávy o uplatňování ZÚR JMK v uplynulém období 10/2020–06/2024 (dále také „Zpráva“) schválené ZJMK dne 28.04.2025. Z vyhodnocení uplatňování ZÚR JMK vyplynul požadavek MD na vypuštění územní rezervy RDS14-A a RDS14-B silnice I/50 Brankovice –

Kožušice, obchvat ve variantách. Zpráva formuluje obsah zadání pro zpracování Z5 ZÚR JMK.

Podkladem pro vymezení koridoru DS65 silnice I/50 Bučovice – Kožušice v Z5 ZÚR JMK je technicko-ekonomická studie (TES) I/50 Bučovice – Střílky, přeložka (koncept 03/2024, Dopravoprojekt Ostrava).

V TES jsou dle zadání zpracovány obě varianty vedení silnice I/50, tj. jižní a střední, přičemž:

- v rámci střední varianty bylo prověřeno řešení trasy silnice I/50 přes Kožušice s respektem k územním limitům dle ÚP obce (řešení ve variantách), avšak ani s tímto řešením obec nesouhlasila. Varianty vedené dále na sever obce se ukázaly jako nereálné z technicko-ekonomického hlediska s ohledem na možnosti řešení podélného profilu trasy a výšek násypů, hloubek zářezů a délek mostů a zásahu do krajinného rázu údolní řeky Litavy. Trasy dále od obce, které by navazovaly na střední variantu se tedy ukázaly jako neproveditelné a bylo přistoupeno k prověření varianty úpravy silnice I/50 v průtahu obcí Kožušice. V této variantě byla silnice I/50 navržena v přimknuté poloze ke stávající I/50, avšak na násypu, aby tranzitní doprava projížděla obcí ve druhé úrovni v koridoru chráněném protihlukovými stěnami a místní doprava v obci byla zachována v současné výškové úrovni a stávající silnice I/50 by byla rekonstruována. Za obcí byla navržena nová rozštěpová MUK Kožušice umožňující sjezd a nájezd na novou I/50.
- v rámci jižní varianty byly upřesněny vůči územní studii z roku 2014 údaje o území, upřesněno vedení trasy a řešení MUK tak, aby bylo obě varianty možné znovu vzájemně porovnat jak z hlediska dopadů do území, tak z hlediska ekonomiky.

Varianta jižní je z pohledu časové úspory jízdní doby (je o cca 1 km delší), rozsahu dotčení ÚSES a VKP, zásahu do krajinného rázu a výše stavebních nákladů nevýhodná. Jižní varianta kříží regionální biokoridor v místě ekologicky hodnotných přírodních biotopů – karpatská dubohabřina s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Na základě rozhodnutí objednatele a zhodnocení průchodnosti jižní varianty jak z pohledu technicko-ekonomického, tak z pohledu životního prostředí, byla tedy zpracována varianta ukončení přeložky silnice I/50 před obcí Kožušice v MUK Malínky a začátku úprav za obcí Kožušice. Tím došlo k vyloučení úseku přes Kožušice z řešení v rámci TES.

V parametrech posuzujících krajinný ráz, vlivy na ÚSES, rušení zvláště chráněných druhů, záborů ZPF, fragmentaci krajiny a zásahů do krajinného rázu je varianta střední vůči variantě jižní výrazně příznivější. Ve variantě střed nebyly v TES identifikovány významné negativní vliv na některou z hodnocených složek životního prostředí.

S ohledem na výsledky provedených posouzení na podkladu podrobného technického řešení komunikací doporučuje TES pro zahrnutí koridoru pro dopravní stavby do ZUR JMK uvažovat dále jen variantu střední v úseku od Bučovic až po Střílky. Úsek přes Kožušice ponechat v původní stopě s ohledem na nesouhlas obce Kožušice s navrženými variantami řešení a uvažovat zde s rekonstrukcí průtahu včetně případné ochrany před hlukem na limity dle Nařízení vlády.

V Z5 ZÚR JMK je vymezen koridoru DS65 silnice I/50 Bučovice – Kožušice o šířce 300 m. Vlivy Z5 ZÚR JMK jsou posouzeny ve Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), a to v rozsahu podle Přílohy č. 4 stavebního zákona.

Hodnocení záměru DS65 z hlediska ovzduší, vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, ZPF, ÚSES a krajiny je obsaženo v příloze č. 2 *Hodnocení záměrů* dokumentace SEA se závěrem, že využití koridoru DS65 je možné za předpokladu uplatnění navržených opatření SEA. Navržená opatření SEA jsou promítnuta do výrokové části Z5 ZÚR JMK. V článku (157) v Úkolech pro územní plánování je v bodě b) uvedeno:

Zpřesnit a vymezit koridor silnice I/50 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na zastavěné území, zajistit splnění hlukových limitů, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, zachování prostupnosti krajiny, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz, minimalizovat vlivy na odtokové poměry a čistotu povrchových vod, minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (DS65).

V bodě c) je uvedeno: *Zpřesnit a vymezit koridor silnice I/50 s ohledem na minimalizaci vlivů na PP Člupy a lokalitu soustavy Natura 2000 EVL Člupy (DS67) a minimalizaci vlivů na NPP Malhotky, PP Kuče a na lokalitu s výskytem zvláště chráněných druhů (DS65).*

ZÚR neřeší organizaci veřejné dopravy. Tvrzení obce o zlepšení veřejné dopravy v území v souvislosti s jimi preferovanou jižní variantou obchvatu tak nelze potvrdit ani vyvrátit.

K napojení města Koryčan na budoucí jižní variantu ochvatu KrÚ uvádí, že město Koryčany neleží na územní Jihomoravského kraje. Dotčený orgán, tj. MD, řeší přeložku I/50 s návazností na územní Zlínského kraje. Což dokládá TES I/50 Bučovice – Střílky, přeložka.

K nezpracování a neporovnání sociálního pilíře KrÚ uvádí, že Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území je obsaženo v kap. D. Z hlediska sociálního pilíře má vymezení návrhových ploch dopravní infrastruktury celkově indiferentní vliv na sociální pilíř URÚ. Jedná se především o optimalizaci vedení koridorů silniční dopravy. Celkový vliv Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území je hodnocen pozitivně.

K upozornění obce na neposouzení vlivu na zdraví a život občanů při odklonu dopravy z obcí Mouchnice, Nemotice a Snovídky — cca 500 — 700 vozidel/24hod KrÚ uvádí, že ZÚR vymezují koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu a neřeší detailní dopravně-inženýrské vztahy v území, jako je konkrétní přerozdělení dopravních intenzit mezi jednotlivými obcemi. Takto podrobné hodnocení dopravních proudů a jejich lokálních vlivů na obyvatelstvo náleží do navazujících stupňů přípravy záměru (zejména proces EIA a projektová příprava stavby).

Jak KrÚ uvedl již výše v rámci Z5 ZÚR JMK bylo posouzení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví provedeno na koncepční úrovni v rámci dokumentace SEA, která hodnotí zejména obecné dopady dopravní infrastruktury (hluková zátěž, emise) a jejich prostorové rozložení v území. Současně platí, že realizace nových dopravních staveb může vést k přerozdělení dopravní zátěže, kdy dochází ke snížení zatížení v některých sídlech a jeho případnému zvýšení v jiných lokalitách, přičemž celkové řešení sleduje minimalizaci negativních dopadů na obyvatelstvo v širším území.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**O 222**	Datum	18.03.2026	Č.j.	**JMK 45576/2026**
Obec JMK (identifikační údaje)		název obce / ICOB:		**Obec Křenovice** / 593214	
		osoba oprávněná jednat jménem obce:		Petr Maděra, starosta	
Adresa / sídlo		Školní 535, 683 52 Křenovice			

Připomínky obce Křenovice k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

Předmět připomínek: koridor DS67 (I/50 Holubice – Bučovice) a související záměry

Obec Křenovice, zastoupená starostou Petrem Maděrou, uplatňuje v souladu s § 97 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, následující připomínky k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „Z5 ZÚR JMK“).

Připomínky se týkají nově vymezeného návrhového koridoru DS67 (silnice I/50 Holubice – Bučovice), který bezprostředně zasahuje do území obce Křenovice, a dále souvisejícího koridoru DS51 (II/416 Telnice – Křenovice, přeložka).

Vymezení území dotčeného připomínkami

Připomínky se týkají území koridoru DS67 v celém jeho rozsahu, tj. katastrálních území obcí Holubice, Velešovice, Křenovice, Slavkov u Brna, Vážany nad Litavou, Hodějice, Křižanovice a Bučovice, a dále území koridoru DS51 na katastrálním území Křenovice. Dotčené území zahrnuje rovněž PP Člupy, EVL Člupy a Krajinnou památkovou zónu Bojiště bitvy u Slavkova.

Připomínka I: Absence posouzení variant trasování koridoru DS67

Popis vady

Koridor DS67 je zcela novým záměrem bez jakéhokoli předchůdce v podobě územní rezervy (územní rezervy RDS14-A a RDS14-B se týkaly pouze úseku Brankovice – Kožušice, tj. koridoru DS65, nikoli DS67). Odůvodnění Z5 ZÚR JMK na řádku (I.5.8.) zavádějícím způsobem uvádí, že vymezení koridorů DS65 a DS67 představuje převedení rezerv RDS14, avšak pro úsek Holubice – Bučovice žádná územní rezerva vymezena nebyla. Jedná se tedy o vymezení zcela nového koridoru, pro který nebyla zpracována žádná variantní řešení. Samotné VVURÚ konstatuje, že „Z5 ZÚR JMK je po provedených konzultacích zpracována v jedné variantě“ a v kapitole B.4.12. uvádí: „V návrhu Z5 ZÚR JMK nebylo řešeno variantní pojetí návrhových koridorů nebo návrhových ploch.“ Jediným podkladem pro vymezení koridoru DS67 je studie „I/50 Holubice – Slavkov – Bučovice, přeložka“ zpracovaná PK Ossendorf s.r.o., 11/2022 (dále jen „Ossendorf“). Tato studie přitom není uvedena v seznamu podkladových dokumentů odůvodnění (kapitola I.20). Ze studie Ossendorf přitom vyplývá, že samotný zpracovatel prověřoval dvě varianty průchodu trasy přes KPZ Slavkovského bojiště (tzv. červenou a modrou variantu, obr. 3 studie). NPÚ konstatoval, že obě varianty představují významný zásah do pietního místa. Tyto varianty však nebyly přeneseny do Z5 ZÚR JMK ani do VVURÚ – nebyly posouzeny v rámci SEA a nebyl vyhodnocen jejich srovnávací vliv na životní prostředí, ZPF ani lokality Natura 2000.

Absence variant je vnitřně rozporná se samotným hodnocením SEA: zpracovatel konstatuje, že „nebyly zjištěny takové významné vlivy, aby bylo nutné navrhovat další variantní řešení“, avšak současně u koridoru DS67 identifikuje významně negativní vliv (-2) hned ve třech kategoriích: biologická rozmanitost/fauna/flóra, půda a krajina. Koridor DS67 je přitom záměrem s nejvyšším počtem významně negativních vlivů (-2) ze všech záměrů Změny č. 5.

Právní odůvodnění

Podle § 40 odst. 5 stavebního zákona se ve vyhodnocení vlivů „určí, popíší a posoudí možné významné vlivy (…) a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů.“ Toto ustanovení transponuje čl. 5 odst. 1 směrnice 2001/42/ES (směrnice SEA), který vyžaduje posouzení „rozumných alternativ s ohledem na cíle a územní působnost plánu nebo programu.“ Judikaturní výklad těchto ustanovení vyžaduje, aby u záměrů s identifikovaným významně negativním vlivem byly posouzeny alespoň základní alternativy trasování – zejména varianta modernizace ve stávající trase, varianta severního/jižního vedení v rámci koridoru a nulová varianta (ponechání územní rezervy). Absence jakéhokoli variantního posouzení u záměru s hodnocením -2 představuje rozpor s § 40 odst. 5 stavebního zákona a čl. 5 odst. 1 směrnice SEA. Potřebu posouzení variant dále podtrhuje priorita územního plánování (10) ZÚR JMK, podle níž je třeba „důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny“. Pokud samotné ZÚR stanoví tuto prioritu, měly být posouzeny varianty s menší mírou fragmentace krajiny (např. modernizace ve stávající trase), které by s touto prioritou byly v souladu. Tato potřeba je v případě oblasti Křenovic obzvlášť naléhavá, neboť území je již v současnosti výrazně fragmentováno stávajícími železničními tratěmi a silnicemi, přičemž ZÚR JMK vymezují v tomtéž území další dopravní záměry včetně Křenovické spojky (viz rovněž připomínka V ke kumulativním vlivům).

Požadavek

Požadujeme, aby před vydáním Z5 ZÚR JMK bylo zpracováno variantní posouzení koridoru DS67, zahrnující minimálně: (a) variantu modernizace silnice I/50 ve stávající trase; (b) variantu přeložky s vedením mimo PP/EVL Člupy a KPZ Bojiště bitvy u Slavkova; a (c) nulovou variantu (ponechání územní

rezervy). Alternativně požadujeme nevymezovat koridor DS67 jako návrhový koridor a ponechat záměr ve stavu územní rezervy do doby, než bude zpracováno variantní posouzení.

Připomínka II: Nedostatečné posouzení vlivů na PP Člupy a EVL Člupy

Popis vady

Zpracovatel SEA (VVURÚ, oddíl A) identifikuje u koridoru DS67 „nejzávažnější zásah (významně negativní vliv -2)" a konstatuje, že „silnice I/50 tvoří hranici PP Člupy, z druhé strany je železnice" a že „rozšíření komunikace do PP je nepřípustné."

Naturové hodnocení (oddíl B, kapitola B.4.14.) výslovně uvádí, že „z koncepčního hlediska vytváří koridor DS67 pro EVL Člupy územní rámec (prostor) pro vznik významného negativního vlivu v případě zásahu do jižní části jižní samostatné plochy EVL." Navržené opatření („optimalizací trasy vyloučit zásah") je podmíněné a obsahuje výhradu: „pokud se takové řešení nenajde, doporučujeme zachovat stávající šířkové uspořádání komunikace." To znamená, že samotní zpracovatelé VVURÚ připouštějí, že homogenizace silnice I/50 na parametry I. třídy nemusí být v úseku u Člupy proveditelná bez zásahu do zvláště chráněného území. Ani Z5 ZÚR JMK, ani VVURÚ přitom neprokazují, že v rámci koridoru existuje konkrétní trasování, které se PP/EVL Člupy zcela vyhne. Podkladová studie Ossendorf, na které celé odůvodnění koridoru DS67 stojí, přitom PP Člupy a EVL Člupy vůbec nezmiňuje – v kapitole 10.1, kde jsou identifikovány střety s limity využití území, tato chráněná území zcela chybí. Klíčový podklad tedy neidentifikoval střet s lokalitou Natura 2000, a přesto byl na jeho základě vymezen koridor veřejně prospěšné stavby. Absence posouzení alternativních tras, které by se EVL vyhnuly, je v rozporu s požadavky čl. 6 odst. 3 směrnice o stanovištích (92/43/EHS).

Právní odůvodnění

Podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. a čl. 6 odst. 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť je orgán ochrany přírody povinen posoudit důsledky koncepce na lokalitu soustavy Natura 2000 s ohledem na cíle její ochrany. Pokud je identifikován významný negativní vliv (nebo nemůže být vyloučen), koncepce může být schválena pouze z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a až po posouzení alternativních řešení (čl. 6 odst. 4). SDEU opakovaně zdůraznil (např. C-441/17 Komise v. Polsko), že odkládání posouzení alternativ na projektovou úroveň je nepřípustné, je-li zásah identifikován již na úrovni plánu.

Požadavek

Požadujeme, aby bylo na úrovni ZÚR prokázáno, že existuje konkrétní trasování v rámci koridoru DS67, které se PP Člupy a EVL Člupy zcela vyhne, nebo aby byly posouzeny alternativní trasy mimo EVL. Pokud takovou alternativu není možné identifikovat, požadujeme koridor DS67 v úseku v blízkosti PP/EVL Člupy zúžit nebo upravit tak, aby byl zásah do chráněného území vyloučen již na úrovni ZÚR.

Připomínka III: Neproporční zásah do KPZ Bojiště bitvy u Slavkova

Popis vady

Koridor DS67 zasahuje z 28,7 % své rozlohy do Krajinné památkové zóny (KPZ) Bojiště bitvy u Slavkova. Jedná se o výjimečně vysoký podíl překryvu s kulturně chráněným územím. VVURÚ hodnotilo vliv na krajinu jako mírně až významně negativní (-1/-2). Odůvodnění Z5 ZÚR JMK ani VVURÚ však neobsahují žádné konkrétní posouzení, jak bude zachován charakter KPZ, a neobsahují ani konkrétní podmínky ochrany krajinného rázu – pouze obecnou formulaci „minimalizovat negativní vliv na krajinný ráz" v rámci úkolů pro územní plánování.

Krajinná památková zóna Bojiště bitvy u Slavkova chrání jedinečný celek přírodních a kulturně historických prvků. Vedení nové silnice I. třídy přes toto území představuje nepřiměřený zásah do krajinného rázu, který není v odůvodnění ani VVURÚ dostatečně zdůvodněn. Dopad na krajinný ráz je umocněn skutečností, že trasa přeložky je podle podkladové studie Ossendorf vedena přes horizont a vrchol kopce Cikán, který je nejvyšším bodem trasy. Silniční těleso kategorie S 21,5 (čtyřpruhová silnice

o šířce 21,5 m) vedené po horizontu bude viditelné z velkých vzdáleností a vytvoří novou antropogenní dominantu v krajině, která zásadně změní historickou krajinnou scénu bojiště z roku 1805. Vymezení koridoru, který zasahuje do téměř třetiny KPZ celostátního významu, je navíc ve vnitřním rozporu s prioritou územního plánování (14) ZÚR JMK, která ukládá „podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.“ KPZ Bojiště bitvy u Slavkova je přesně takovou hodnotou – jedná se o místo s výjimečným historickým a kulturním významem, jehož charakter by byl realizací přeložky I/50 zásadně narušen.

Právní odůvodnění

Podle § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je k umisťování staveb v krajinné památkové zóně nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Krajinný ráz KPZ je chráněn před činnostmi snižujícími jeho estetickou a přírodní hodnotu. Vymezení koridoru pro čtyřpruhovou silnici, která by vedla přes horizont a vrchol kopce v KPZ celostátního významu, bez konkrétního posouzení vlivů na krajinný ráz a bez stanovení závazných podmínek ochrany, je v rozporu s požadavky § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny a s vlastní prioritou (14) ZÚR JMK.

Požadavek

Požadujeme, aby odůvodnění Z5 ZÚR JMK obsahovalo konkrétní posouzení vlivů koridoru DS67 na KPZ Bojiště bitvy u Slavkova a stanovilo závazné podmínky pro ochranu krajinného rázu v tomto území. Alternativně požadujeme posouzení takového vedení trasy, které by se KPZ vyhnulo.

Připomínka IV: Nedostatečné individuální odůvodnění záboru ZPF I. třídy ochrany

Popis vady

Koridor DS67 předpokládá zábor 78 ha zemědělského půdního fondu, z toho 28 ha v I. třídě ochrany – vůbec nejvyšší absolutní zábor ZPF I. třídy ze všech záměrů Změny č. 5. VVURÚ konstatuje, že u DS67 se celkově jedná o „největší zábory ZPF“ a že „78 % tvoří cenná půda I. a II. třídy ochrany.“ Vliv je hodnocen jako významně negativní (-2). Odůvodnění záborů ZPF v kapitole K odůvodnění je však vedeno paušálně pro všechny záměry společně s tvrzením, že „pro dané záměry neexistují alternativy“. Individuální odůvodnění neexistence alternativ pro DS67 konkrétně chybí, ačkoli se jedná o záměr s nejvyšším záborem nejcennější půdy.

Právní odůvodnění

Podle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Prokázání neexistence alternativ s menším dopadem na ZPF je nezbytnou součástí tohoto odůvodnění. Paušální konstatování, že alternativy neexistují, bez individuálního posouzení pro záměr s nejvyšším záborem I. třídy ochrany ze všech záměrů Změny č. 5, nesplňuje požadavky tohoto ustanovení.

Požadavek

Požadujeme individuální odůvodnění záboru ZPF I. třídy ochrany pro koridor DS67 včetně prokázání, že záměr nelze umístit jinde s menším dopadem na ZPF, v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Připomínka V: Nedostatečné posouzení kumulativních vlivů v oblasti Křenovic a Slavkova

Popis vady

VVURÚ identifikuje u záměru DS67 mírně negativní kumulativní a synergické vlivy se záměry DS51, DS42, D1, D46, DD1, DD10 a stávajícími železničními traťmi. Oblast Křenovic a Slavkova je tak zatížena souběhem řady dopravních záměrů (DS67 + DS51 + DS42 + modernizace železnice), aniž by bylo provedeno celkové posouzení jejich souběžného působení na životní podmínky obyvatel – zejména z

hlediska hluku, ovzduší a fragmentace krajiny.

Právní odůvodnění

Podle § 40 odst. 5 stavebního zákona a přílohy č. 4 k tomuto zákonu (obsah a struktura vyhodnocení vlivů na životní prostředí) je součástí vyhodnocení vlivů i posouzení kumulativních a synergických vlivů záměrů obsažených v koncepci. Směrnice SEA (2001/42/ES) v příloze I písm. f) rovněž vyžaduje posouzení sekundárních, kumulativních a synergických vlivů. Identifikace kumulativních vlivů bez jejich podrobnějšího posouzení a bez stanovení konkrétních opatření k jejich minimalizaci nesplňuje požadavky těchto ustanovení.

Požadavek

Požadujeme, aby v odůvodnění Z5 ZÚR JMK bylo provedeno podrobnější posouzení kumulativních vlivů všech záměrů v oblasti Křenovic a Slavkova, a to zejména z hlediska kumulace hluku, emisí a fragmentace krajiny, a aby na základě tohoto posouzení byly stanoveny konkrétní podmínky pro minimalizaci těchto vlivů ve výrokové části.

Připomínka VI: Nepřezkoumatelnost odůvodnění a faktické omezení participačních práv obce

Popis vady

Odůvodnění Z5 ZÚR JMK se u koridoru DS67 opakovaně odkazuje na studii Ossendorf jako na klíčový a v podstatě jediný podklad pro vymezení koridoru. Tato studie však nebyla součástí dokumentace zveřejněné k veřejnému projednání a nebyla veřejně dostupná. Zastupitel obce Křenovice si studii vyžádal dne 17. 2. 2026 podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Studie (části A a B) mu byla poskytnuta dne 25. 2. 2026 – tedy pouhých 7 dní před veřejným projednáním konaným dne 4. 3. 2026. Ze studie přitom vyplývá, že její součástí jsou rovněž přílohy C (Odhad stavebních nákladů), D (Ekonomické hodnocení stavby HDM-4) a E (Doklady o projednání díla, včetně vyjádření dotčených orgánů – např. NPÚ). Dne 26. 2. 2026 byly podle zákona č. 106/1999 Sb. vyžádány i tyto přílohy. Dne 9. 3. 2026 – tedy 5 dní po veřejném projednání – krajský úřad odpověděl, že od ŘSD ČR obdržel pouze studie v rozsahu částí A a B a že ostatní části „nejsou pro Změnu č. 5 relevantní, a proto nebyly poskytnuty".

Tato situace má tři závažné důsledky: Za prvé, pořizovatel sám nedisponoval úplným podkladem, na který se odůvodnění odkazuje. Příloha E studie obsahuje doklady o projednání díla včetně vyjádření NPÚ k variantám průchodu přes KPZ Slavkovského bojiště. Bez těchto dokladů nelze ověřit, zda odůvodnění ZÚR správně interpretuje závěry studie a stanoviska dotčených orgánů. Za druhé, studie obsahuje informace, které nejsou v odůvodnění ZÚR ani v VVURÚ obsaženy a které jsou pro uplatnění připomínek zásadní: existence dvou variant trasování (červená/modrá), absence identifikace střetu s PP/EVL Člupy, odlišná šířka koridoru (studie navrhuje 200 m, ZÚR vymezují 300 m). Bez přístupu ke studii tyto rozpory nebylo možné identifikovat.

Za třetí, studie sama v závěru konstatuje, že „příprava zkapacitnění sil. I/50 prochází počátečním procesem" a že přeložka „není zakotvena v ZÚR JMK". Odůvodnění Z5 ZÚR JMK přesto na základě této studie vymezuje koridor veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění, aniž by tento rozpor mezi závěrem podkladové studie a rozhodnutím pořizovatele jakkoli vysvětlilo. Nedostatky v přístupu k podkladům se projevily i na veřejném projednání konaném dne 4. 3.2026. Na tomto jednání byly občanem z dotčeného území vzneseny konkrétní dotazy ke koridoru DS67, týkající se mimo jiné hlukových dopadů vedení trasy po hřebenech kopců, záborů zemědělské půdy, parametrů komunikace, prověření varianty vedení ve stávající trase a funkčnosti navrženého biokoridorového přechodu. Na žádný z těchto dotazů nebyla poskytnuta věcná odpověď – ze strany pořizovatele a zpracovatele bylo opakovaně pouze konstatováno, že zásady územního rozvoje jsou koncepčním dokumentem a že konkrétní řešení bude předmětem dalších stupňů projektové přípravy. Rovněž zástupce jedné z dotčených obcí na veřejném projednání konstatoval, že projekt silnice I/50 nebyl dosud projednán způsobem, který by dotčeným obcím umožnil zaujmout k němu kvalifikované stanovisko.

Právní odůvodnění

Podle § 93 odst. 5 písm. a) stavebního zákona pořizovatel zveřejní návrh ÚPD a vyhodnocení vlivů a vystaví je k nahlédnutí. Podle § 96 odst. 1 stavebního zákona veřejné projednání zahrnuje prezentaci návrhu se zajištěním odborného výkladu a umožnění dotazů veřejnosti. Odůvodnění, které se opírá o nepřístupný podklad, je nepřezkoumatelné. Nepřezkoumatelnost odůvodnění je podle ustálené judikatury NSS důvodem ke zrušení opatření obecné povahy. Faktické omezení přístupu k podkladové dokumentaci současně představuje omezení práva na uplatnění kvalifikovaných připomínek podle § 97 odst. 2 stavebního zákona.

Požadavek

Požadujeme, aby podkladová studie Ossendorf včetně všech příloh (A–E) byla zpřístupněna jako součást dokumentace k veřejnému projednání a aby bylo umožněno opakované veřejné projednání v rozsahu koridoru DS67 dle § 103 stavebního zákona, které obci a veřejnosti umožní kvalifikovaně se vyjádřit k úplným podkladům.

Připomínka VII: Vymezení koridoru DS67 před zpracováním Územní studie Jihovýchod

Popis vady

ZÚR JMK v bodě (458) kapitoly O vymezují plochu pro Územní studii Jihovýchod, jejímž výslovným úkolem je mimo jiné „prověřit zkapacitnění I/50 Slavkov – D1 MÚK Holubice“ (písm. b) rámcového obsahu územní studie). Obec Křenovice je přímo součástí územního vymezení této studie. Cílem územní studie je „posoudit varianty obsluhy území silniční sítí a vybalancovat tak rozvojový potenciál území a možnosti dopravních kapacit“. Odůvodnění Z5 ZÚR JMK samo v kapitole o územních studiích konstatuje, že vymezení Územní studie Jihovýchod je „nadále nezbytné“ a že „bez komplexního posouzení variant dopravní obsluhy by v území mohlo docházet k nekoordinovanému rozvoji, nárůstu intenzit dopravy nad kapacitní možnosti stávající sítě a k nežádoucím dopadům na životní prostředí a kvalitu života obyvatel.“ Přesto tatáž Změna č. 5 vymezuje v tomtéž území koridor DS67 pro přeložku silnice I/50 včetně označení jako veřejně prospěšná stavba – tedy jednu konkrétní variantu zkapacitnění I/50 – aniž by Územní studie Jihovýchod byla zpracována. Jedná se o přímý vnitřní rozpor Z5 ZÚR JMK: ZÚR na jedné straně konstatují, že komplexní posouzení variant dopravní obsluhy je nezbytné a že bez něj hrozí nekoordinovaný rozvoj, na druhé straně však fixují jednu konkrétní variantu dopravního řešení dříve, než bylo toto komplexní posouzení provedeno.

Tento postup popírá samotný smysl institutu územní studie podle § 78 odst. 5 stavebního zákona, který slouží k podrobnějšímu prověření navrženého řešení. Pokud ZÚR ukládají zpracování územní studie pro prověření variant dopravní obsluhy, nelze současně vymezovat koridor pro jednu konkrétní variantu, která měla být předmětem tohoto prověření. Podle metodického doporučení MMR (č. j. MMR-63322/2021-81) by neprověřený koridor měl být vymezen spíše jako územní rezerva.

Požadavek

Požadujeme, aby koridor DS67 nebyl vymezen jako koridor veřejně prospěšné stavby dříve, než bude zpracována Územní studie Jihovýchod, která má podle samotných ZÚR JMK prověřit varianty dopravní obsluhy území včetně zkapacitnění I/50. Do doby zpracování územní studie požadujeme ponechání záměru ve formě územní rezervy. S ohledem na výše uvedené obec Křenovice požaduje, aby se pořizovatel s předloženými připomínkami řádně vypořádal a aby připomínky, kterým nebude vyhověno nebo jim bude vyhověno pouze částečně, byly v souladu s § 98 odst. 2 stavebního zákona odůvodněny. Obec Křenovice si rovněž vyhrazuje právo uplatnit připomínky k případné podstatné úpravě návrhu Z5 ZÚR JMK v souladu s § 103 odst. 3 stavebního zákona.

Vyhodnocení připomínek

Ad připomínka I

Připomínce I se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

K požadavku na zapracování variant koridoru DS67 uvádíme:

Ze závěru naturového hodnocení Z5 ZÚR JMK vyplývá, že p***ředložená Koncepce Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje nemá významný negativní vliv na stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí na území Jihomoravského kraje (negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK).***

Vzhledem k tomu, že předložená koncepce nemá významný negativní vliv, § 45i zákona č. 114/1992 Sb. se nepoužije. Variantní návrh koncepce není ani podle evropských předpisů, ani podle české právní úpravy nutné zpracovat vždy, ale zejména tehdy, pokud si to vyžádá sám pořizovatel nebo dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí (v nyní posuzovaném případě MŽP). Samotný výběr variant (či jen jediné varianty) pro posouzení SEA může proběhnout i před zpracováním koncepce. MŽP při projednání Z5 ZÚR JMK neuplatnilo požadavek na zpracování přeložky silnice I/50 ve variantách.

Záměr DS67 se k. ú. Křenovice dotýká okrajově, a to pouze východní hranice. Koridor pro přeložku silnice I/50 byl v Z5 ZÚR JMK vymezen na základě podkladu technicko-ekonomické studie „I/50 Holubice – Slavkov – Bučovice, přeložka (11/2022, PK Ossendorf s.r.o.).

Technicko-ekonomická studie vymezila území pro hledání variant s ohledem na dopravní funkci komunikace, její návrhové parametry a vazby na okolní dopravní síť. V tomto rámci byly prověřeny varianty trasování, přičemž žádná z nich neumožnila vedení trasy zcela mimo KPZ nebo EVL/PO. Z tohoto důvodu byly hodnoceny varianty průchodu územím s cílem minimalizace dopadů, což odpovídá standardní metodice posuzování dopravních staveb.

Přes zónu Slavkovského bojiště byly prověřovány varianty průchodu trasy. Trasa byla v průběhu zpracování studie projednána s Památkovým ústavem. Z původně představených dvou tras (červená / modrá) byla právě červená akceptována. Bylo zkonstatováno, že obě představují významný zásah do pietního místa památkové zóny Slavkovské bojiště, avšak přimknutá (červená trasa) přeložky I/50 k původní trase má dopad menší.

Velkým pozitivem vybrané trasy přeložky mimo původní trasu je možnost vybudování komfortních mimoúrovňových křižovatek na silničních osách II/416, I/54 a na vjezdu do Slavkova. Přeložka tohoto úseku pak zapadá do celkové koncepce státu, respektive ŘSD, která spočívá v postupné realizaci zkapacitnění dálnice D1 od Kývalky až po Holubice dále na silnici I/50 směrem na ochvat Bučovic, který se brzy zrealizuje a dále pak až na slovenskou stranu. Dalším pozitivním aspektem je minimalizace kongescí z hlediska postupu a organizace při výstavbě, kdy dochází ke stavbě zcela bez vlivu na provoz v původní trase. Také je nutné zmínit zcela zásadní urbanistický potenciál pro město Slavkov. Původní trasa silnice I/50 bude pak převedena do kategorie krajské silnice a umožní lepší dopravní napojení území.

Technicko-ekonomická studie tak již variantně prověřila vedení trasy a stanovila optimalizované řešení, ze kterého vychází vymezení koridoru v ZÚR JMK. K projednání studie byly zvány i obce, včetně obce Křenovice. Připomínka obce vychází z předpokladu existence varianty s nižšími dopady na životní prostředí při zachování dopravní funkce záměru. Taková varianta však nebyla v rámci zpracované technicko-ekonomické studie identifikována.

Varianta modernizace silnice I/50 ve stávající trase neumožňuje dosažení požadovaných parametrů silnice I/50 jako páteřního tahu nadregionálního významu. Prognózované intenzity dopravy nad 20 tis. voz/den vyžadují kapacitní uspořádání přeložky v kategorii S 21,5/110, a od křižovatky se sil. I/54 třípruhové kategorie 2+1, které nelze v průtahu obcemi realizovat z důvodu prostorových limitů,

existence četných kolizních bodů a nemožnosti oddělení tranzitní a místní dopravy. Varianta je proto dopravně nevyhovující.

Nulová varianta byla překonána stupněm přípravy záměru a jeho prokázanou dopravní potřebností a ekonomickou efektivitou.

Závěrem lze k požadavku na zpracování variant konstatovat, že navržené řešení vychází z prověřených podkladů a splňuje požadavky na kapacitu, bezpečnost a funkci komunikace. Doplnění variantního posouzení není důvodné. Vymezení koridoru v ZÚR v šířce 300 m současně nevylučuje další upřesnění vedení trasy.

Vlivy Z5 ZÚR JMK jsou posouzeny ve Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), a to v rozsahu podle Přílohy č. 4 stavebního zákona.

Dokumentace SEA hodnotí vlivy na biologickou rozmanitost, flóru a faunu, půdu a krajinu následovně:

Nejzávažnější zásah (významně negativní vliv -2) byl identifikován u koridoru DS67 I/50 Holubice – Slavkov. Silnice I/50 tvoří hranici PP Člupy, z druhé strany je železnice. V místě je plánována homogenizace komunikace. Rozšíření komunikace do PP je nepřípustné. Je doporučeno buď najít takové technické řešení, které vyloučí zásah do PP Člupy, nebo ponechat úsek komunikace v současné šířce.

Největší zábory ZPF se předpokládají u koridorů DS67 I/50 Holubice - Slavkov (78 ha, kde 78 % tvoří cenná půda I. a II. třídy ochrany)… Vliv byl hodnocen jako významně negativní. Koridory Z5 ZÚR JMK jsou vymezeny v šíři významně vyšší, než je reálná potřeba odnětí půdy. Po upřesnění koridorů na parametry dle příslušného typu komunikace (lze podrobněji definovat v navazující ÚPD nebo projektové přípravě záměru) bude rozsah záboru zásadně snížen.

Koridor DS67 I/50 Holubice – Slavkov zasahuje na okrajovou část přírodního parku Ždánický les. Komunikace je hranicí PPk. V daném úseku je navržena homogenizace stávající silnice. Koridor dále vede přes krajinou památkovou zónu Bojiště bitvy u Slavkova. Vliv je zmírněn vedením silnice v okrajové části a je vyhodnocen jako mírně až významně negativní (-1/-2).

Hodnocení záměru DS67 z hlediska ovzduší, vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, ZPF, ÚSES a krajiny je obsaženo v příloze č. 2 *Hodnocení záměrů* dokumentace SEA se závěrem, že využití koridoru DS67 je možné za předpokladu uplatnění navržených opatření SEA. Navržená opatření SEA jsou promítnuta do výrokové části Z5 ZÚR JMK. V článku (157) v Úkolech pro územní plánování je v bodě b) uvedeno: *Zpřesnit a vymezit koridor silnice I/50 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na zastavěné území, zajistit splnění hlukových limitů, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, zachování prostupnosti krajiny, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz, minimalizovat vlivy na odtokové poměry a čistotu povrchových vod, minimalizovat vlivy na režim podzemních vod (DS67), minimalizace vlivů terénních nestabilit (DS67), minimalizace záboru vinic (DS67).* V bodě c) je uvedeno: *Zpřesnit a vymezit koridor silnice I/50 s ohledem na minimalizaci vlivů na PP Člupy a lokalitu soustavy Natura 2000 EVL Člupy (DS67).*

Na základě požadavku ministerstva kultury bude do bodu b) doplněno: … *respektovat kulturní hodnoty krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova…*

K odkazu na prioritu (10) uvádíme, že veřejným zájmem je rovněž přeložení stávajícího vedení silnice I/50 mimo obytné struktury obcí, kde současné vedení trasy zatěžuje obytné prostředí nadlimitními emisemi a hlukem. Vymezení koridoru vytváří územní podmínky pro vedení nového kapacitního dopravního tahu mimo souvislou zástavbu, přičemž zachovává potřebnou možnost optimalizace trasy v rámci koridoru s ohledem na ochranu krajiny. Záměr tak naplňuje prioritu územního plánování (7) Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.

Všechny záměry Z5 ZÚR JMK se podílejí na další fragmentaci krajiny, tento vliv však není významný a je

hodnocen v dokumentaci SEA jako zanedbatelný až mírně negativní (0/-1).

Silnice I/50 je významnou páteřní komunikací Jihomoravského kraje s nezastupitelnou funkcí pro spojení se Zlínským krajem a dále se Slovenskem. Kromě dálnice D2 je to právě ve směru na Slovensko druhá nejvýznamnější tepna s vysokým podílem tranzitní dopravy. V úseku Holubice – Starý Hrozenkov je součástí sítě evropských silnic E50. Koridor DS67 umožňuje přeložení stávajícího vedení silnice I/50 mimo obytné struktury obcí, kde současné vedení trasy zatěžuje obytné prostředí nadlimitními emisemi a hlukem. Vymezení koridoru vytváří územní podmínky pro vedení nového kapacitního dopravního tahu mimo souvislou zástavbu, přičemž zachovává potřebnou možnost optimalizace trasy v rámci koridoru s ohledem na ochranu krajiny. Záměr tak naplňuje prioritu územního plánování (7) Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.

Ve smyslu připomínky obce bude upraven text Odůvodnění Z5 ZÚR JMK tak, aby bylo zřejmé, že pro úsek Holubice – Bučovice nebyla v ZÚR JMK vymezena územní rezerva.

Kap. I.20 *Přehled použitých podkladů* textu odůvodnění Z5 ZÚR JMK bude doplněn podklad technicko-ekonomická studie „I/50 Holubice – Slavkov – Bučovice, přeložka (11/2022, PK Ossendorf s.r.o.).

Z vyhodnocení vyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Ad připomínka II

Připomínce II se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V Posouzení vlivů Z5 ZÚR JMK na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (naturové hodnocení) je v kap. B.4.7. uvedeno:

Koridor DS67 zasahuje do izolované jižní části EVL CZ0620002 Člupy. S ohledem na okolnost, že trasování koridoru zahrnuje podstatnou část jižní disjunktivně lokalizované části EVL Člupy, na které se vyskytují v mozaice všechny předměty ochrany: 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco- Brometalia), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště; 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia); 6240* Subpanonské stepní trávníky, lze předpokládat lokálně významný zásah.* ***Ve vztahu k celkové výměře EVL a poloze výskytů předmětů ochrany jde o zásah na hranici mírně nepříznivého vlivu, pokud by byla naplněna celá výměra přesahu koridoru do území EVL.*** *Poněvadž je dotčena jen samostatně vydělená jižní část EVL, která má výměru 1,1011 ha, tak předpokládané naplnění celé výměry koridoru na úkor xerofytního svahu s jižní a JV orientací (kontext vyrovnání oblouku silnice I/50 v méně přehledném úseku) dosahuje cca 31% výměry této jižní části EVL. To znamená potenciální likvidaci význačné části jižní enklávy EVL, kterou nelze akceptovat. Rovněž Dušková a kol (11/2025) konstatuje, že z hlediska zájmů ochrany přírody byl nejzávažnější zásah (významně negativní vliv -2) identifikován právě u koridoru DS67 (EVL se překrývá se stejnojmennou přírodní památkou). Silnice I/50 tvoří rovněž hranici PP Člupy, z druhé strany je železnice. V místě je plánována homogenizace komunikace. Rozšíření komunikace do PP je nepřípustné. Je doporučeno buď najít takové technické řešení, které vyloučí zásah do PP Člupy, nebo ponechat úsek komunikace v současné šířce.*

Je navrhováno zmírňující opatření ve smyslu zpřesnit a vymezit koridor DS67 s ohledem na EVL Člupy bez zásahu do území EVL.

Obec ve své připomínce cituje z kap. B.4.14. *Porovnání míry vlivu zásad územního rozvoje* ***bez provedení opatření*** *k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů…*

Zpracovatel naturového hodnocení koncepce v kap. B.4.13 uplatnil opatření za účelem minimalizace identifikovaných mírně nepříznivých vlivů:

Zpřesnit a vymezit koridor ***DS67*** *s ohledem na polohu EVL Člupy a zajistit územní podmínky pro eliminaci přímého zásahu do území jižní vydělené části EVL; tedy optimalizací trasy silnice I/50 v rámci koridoru a*

technickým řešením vyloučit zásah do EVL/PP Člupy. Pokud se takové řešení nenajde, je doporučeno zachovat stávající šířkové uspořádání komunikace.

Naturové hodnocení Z5 ZÚR JMK v závěru uvádí:

Předložená Koncepce Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje nemá významný negativní vliv na stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí na území Jihomoravského kraje (negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK).

*V rámci Z5 ZÚR JMK pro celkem 4 koridorů byl identifikován potenciální územní zásah /překryv do 3 EVL a jedné PO s mírně negativním vlivem. U žádného z posuzovaných koridorů nebyl zábor ploch s výskytem předmětů ochrany spojen s fragmentací konkrétní dotčené lokality, tedy významným vlivem na celistvost, u EVL Člupy může dojít k trvalému záboru části jižní nespojité enklávy EVL nad silnicí I/50 (koridor **DS67**), který je řešitelný změnou projektového pojetí.*

Vzhledem k tomu, že předložená koncepce nemá významný negativní vliv § 45i zákona č. 114/1992 Sb. se nepoužije.

Z5 ZÚR JMK je pořizována na základě projednané a schválené Zprávy o uplatňování ZÚR JMK v uplynulém období 10/2020–06/2024 (dále také „Zpráva“). Zpráva formulovala obsah zadání pro zpracování Z5 ZÚR JMK. Z vyhodnocení uplatňování ZÚR JMK vyplynul požadavek vymezit koridor pro přeložku silnice I/50 na základě podkladu technicko-ekonomické studie „I/50 Holubice – Slavkov – Bučovice, přeložka (11/2022, PK Ossendorf s.r.o.), kterou nechalo zpracovat Ředitelství silnic a dálnic ČR.

KrÚ nepřísluší vyjadřovat se ke studii jejímž zadavatelem bylo ŘSD. Pro úplnost pouze uvádíme, že Z5 ZÚR JMK vymezují pro záměr koridor o šířce 300 m, který tak má vetší dopad do území. Ve studii je vymezena trasa přeložky silnice I/50, která dle výkresové části do EVL Člupy nezasahuje. V úseku, kde dochází ke kontaktu s EVL Člupy je navrhována homogenizace silnice I/50 ve stávající trase.

Z5 ZÚR JMK je v souladu se stavebním zákonem zpracována v měřítku 1: 100 000. Územní plán, který se zpracovává nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1: 5 000 přebírá věcná řešení zásad územního rozvoje, zejména plochy a koridory a, je-li to účelné zpřesňuje je. Koridor pro záměr silnice I/50 bude po dohodě s dotčeným orgánem upřesněn v územním plánu v podrobnějším měřítku dle podmínek v území.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Ad připomínka III

Připomínce III se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Hodnocení záměru DS67 z hlediska ovzduší, vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, ZPF, ÚSES a krajinu je obsaženo v příloze č. 2 *Hodnocení záměrů* dokumentace SEA se závěrem, že využití koridoru DS67 je možné za předpokladu uplatnění navržených opatření SEA. Navržená opatření SEA jsou promítnuta do výrokové části Z5 ZÚR JMK.

V dokumentaci SEA je k hodnocení vlivů záměru DS67 na krajinu uvedeno:

Koridor dále vede přes krajinou památkovou zónu Bojiště bitvy u Slavkova. Vliv je zmírněn vedením silnice v okrajové části a je vyhodnocen jako mírně až významně negativní (-1/-2).

Na základě požadavku ministerstva kultury bude u záměru DS67 v článku (157) v Úkolech pro územní plánování v bodě b) doplněno: … *respektovat kulturní hodnoty krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova…*

Požadavku na *konkrétní posouzení, jak bude zachován charakter KPZ a konkrétní podmínky ochrany krajinného rázu* nelze vyhovět. Podle § 40 odst. 5 stavebního zákona vyhodnocení vlivů nadřazené

územně plánovací dokumentace nesmí obsahovat podrobnosti, které náleží vyhodnocení vlivů navazující územně plánovací dokumentace. Obsah a struktura vyhodnocení vlivů a vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou stanoveny v příloze č. 4 stavebního zákona.

Přesnější kvantifikace vlivů koncepce na předmět ochrany je pod úrovní podrobnosti ZÚR a zpravidla bude možná až v navazujících fázích realizace záměru. ZÚR totiž nevymezují konkrétní záměr. Nelze proto určit jeho přesnou polohu, tedy jak bude v daném koridoru v budoucnu umístěn, aby bylo možné přesněji posoudit jeho vliv na chráněné zájmy. Pro účely SEA je podstatné, že střet navrhovaného koridoru s chráněným zájmem je v hodnocení SEA vymezen, identifikován a byl popsán možný vliv tohoto koridoru na chráněný zájem. Zákon nepožaduje na úrovni zásad územního rozvoje přesná a technicky konkrétní kompenzační opatření.

Účelem navržených opatření SEA je především vymezit úkoly pro nižší stupně územního plánování a stanovit požadavky na realizaci záměrů krajského a celostátního významu. Opatření postačí navrhnout, není nutné (a často ani možné) hodnotit již v SEA k zásadám územního rozvoje jejich účinnost.

K domnělému rozporu s § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, KrÚ uvádí, že ustanovení §12 se použije při umisťování a povolování staveb. Hodnocení záměru DS67 z hlediska vlivů na krajinu je obsaženo v příloze č. 2 *Hodnocení záměrů* dokumentace SEA se závěrem, že využití koridoru DS67 je možné za předpokladu uplatnění navržených opatření SEA. Navržená opatření SEA jsou promítnuta do výrokové části Z5 ZÚR JMK.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Ad připomínka IV

Připomínce IV se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V dokumentaci SEA je k hodnocení vlivů záměru DS67 na půdu uvedeno:

Největší zábory ZPF se předpokládají u koridorů DS67 I/50 Holubice - Slavkov (78 ha, kde 78 % tvoří cenná půda I. a II. třídy ochrany). Vliv byl hodnocen jako významně negativní.

Koridory Z5 ZÚR JMK jsou vymezeny v šíři významně vyšší, než je reálná potřeba odnětí půdy. Po upřesnění koridorů na parametry dle příslušného typu komunikace (lze podrobněji definovat v navazující ÚPD nebo projektové přípravě záměru) bude rozsah záboru zásadně snížen.

V článku (157) v Úkolech pro územní plánování je v bodě b) uvedeno: *Zpřesnit a vymezit koridor silnice I/50 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace rozsahu záboru ZPF a PUPFL…*

Obsah a struktura vyhodnocení vlivů a vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou stanoveny v příloze č. 4 stavebního zákona. Účelem navržených opatření SEA je především vymezit úkoly pro nižší stupně územního plánování a stanovit požadavky na realizaci záměrů krajského a celostátního významu. Opatření postačí navrhnout, není nutné (a často ani možné) hodnotit již v SEA k zásadám územního rozvoje jejich účinnost.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Ad připomínka V

Připomínce V se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Vyhodnocení vlivů je prováděno jak na úrovni jednotlivých ploch a koridorů, tak je vyhodnocen návrh ZÚR jako celek, tj ZÚR JMK ve znění všech předchozích aktualizací. Rozsah a význam změn z hlediska jejich dopadů je posouzen ve Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území. Ve Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na životní prostředí (oddíl A – SEA) jsou zhodnoceny všechny vlivy dle přílohy stavebního zákona, tj. také kumulativní a synergické vlivy viz kapitola A.6.3 dokumentace SEA.

Vyhodnocení identifikovaných vlivů záměrů a navrhovaná opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativ. vlivů je obsaženo v příloze č. 2 dokumentace SEA v hodnotících tabulkách. Z kap. A.6.3 a přílohy č. 2 je zřejmé, že se projektant zabýval při vyhodnocení kumulativních vlivů a synergických vlivů záměry v řešeném území. Podrobněji je metodický postup (včetně výběru stávajících a navrhovaných záměrů s možnými kumulativními a synergickými vlivy) uveden v Příloze č.1 dokumentace SEA. Střet nebo územní blízkost záměrů navrhovaných v Z5 ZÚR JMK s ostatními záměry je přehledně uveden v tabulce přílohy č. 4 dokumentace SEA. Závěry Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území jsou uvedeny v kap. D.

K požadavku na podrobnější posouzení a stanovení konkrétních opatření sdělujeme, že se nejedná o podrobnost příslušející ZÚR viz. vyhodnocení předcházejících připomínek obce.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Ad připomínka VI

Připomínce VI se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pro KrÚ jsou podstatné ty části studie, ze kterých je zřejmé umístění záměru v území a z textové části popis záměru a důvody jeho vymezení. Šířka koridoru pro vymezení v ZÚR je stanovena po dohodě s dotřeným orgánem, v tomto případě MD. Části studie týkající se stavebních nákladů, ekonomického hodnocení a dokladů projednání studie nejsou pro vymezení koridoru v ZÚR údaje, které mají být obsahem ZÚR dle stavebního zákona. Rovněž samotná studie není součástí projednávaného návrhu Z5 ZÚR JMK.

Návrh Z5 ZÚR JMK se podle § 94 stavebního zákona projednává s dotčenými orgány. Rozhodující jsou tak stanoviska dotčených oránu k projednávané dokumentaci tedy Z5 ZÚR JMK. Ministerstvo kultury a ministerstvo životního prostředí k vymezení koridoru v Z5 ZÚR JMK uplatnila svá stanoviska.

K technicko-ekonomické studii, jejímž zadavatelem bylo ŘSD, se KrÚ vyjádřil ve vyhodnocení připomínky II. a k variantám záměru ve vyhodnocení připomínky I. Studie je datovaná 2022 a sloužila k prověření vedení přeložky silnice I/50. Na základě prověření vedení koridoru MD jako dotčený orgán požadovalo vymezení koridoru v ZÚR JMK. Jedná se o zcela legitimní postup.

K nepřístupu podkladové studie ŘSD a k jejímu údajnému neprojednání s dotčenými obcemi se JMK nevyjadřuje. Jedná se o studii zadanou ŘSD a její případné projednání s dotčenými obcemi je plně v gesci ŘSD, případně MD. Předmětná studie není součástí projednávaného návrhu Z5 ZÚR JMK. Projektant návrhu Z5 ZÚR JMK při vymezení koridoru silnice I/50 a jeho odůvodnění studii využil pouze jako podklad.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Ad připomínka VII

Připomínce VII se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Článek (458) ZÚR JMK v platném znění vymezuje plochu, ve které ukládají prověření změn jejího využití územní studií Územní studie Jihovýchod. Tento článek není předmětem řešení Z5 ZÚR JMK.

Shodou okolností bylo zahájeno pořízení předmětné studie. Studie Jihovýchod nebude prověřovat varianty zkapacitnění silnice I/50. Cílem územní studie je **v návaznosti na návrh nadřazené silniční a dálniční sítě vymezené v ZÚR JMK,** jejíž součástí je koridor I/50, a na předpokládaný rozvoj obcí navržený v jejich územních plánech v jihovýchodním kvadrantu brněnské aglomerace **posoudit a navrhnout možnosti obsluhy území silniční sítí** a vybalancovat tak rozvojový potenciál území a možnosti dopravních kapacit. Územní studie specificky posoudí řešení vybraných prvků dopravní

infrastruktury, přeložky nebo obchvaty silnic II. a III. třídy a Křenovickou spojku, jižní a severní variantu.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**O 296**	Datum	19.03.2026	Č.j.	**JMK 46063/2026**
Obec JMK (identifikační údaje)		název obce / ICOB:		**Obec Malínky** / 00 373 451	
		osoba oprávněná jednat jménem obce:		Ing. Jiří Bartošík, starosta	
Adresa / sídlo		Malínky 75, 683 33 Malínky			

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Jedná se o navrhované vedení koridoru obchvatu silnice I/50 a jeho vyznačení v navrženém dokumentu jako DS65. Jde o obchvat silnice I/50 obce Brankovice, Malínky a Kožušice.

Obsah připomínky:

Připomínku podáváme k předložením návrhu Změny č.5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a projednání Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území, ve společném jednání dne 4.3.2026. V něm zapracované vedení koridoru silnice I/50 jako DS65, která zasahuje katastrální území obce Malínky je navrženo v námi připomínkované trase.

Pro uvedenou silnici jako (DS65) je v obci Malínky zakreslen koridor obchvatu, který v návrhu neobsahuje dříve zapracovanou „Jižní variantu“ obchvatu silnice I/50. V předloženém návrhu je Jižní varianta zrušena a byla dříve vyznačena jako územní rezerva RDS14B. Aktuálně vyznačené vedení koridoru komunikace přebírá pouze variantu RDS14A (tzv. Střední varianta). S vedením střední varianty nesouhlasilo nejen Zastupitelstvo obce Malínky a má i další nedostatky.

Odůvodnění připomínky:

Střední varianta obchvatu obce Malínky silnicí I/50, která je nyní převzata na vyznačení koridoru a zaznačena do předloženého návrhu byla zpracována jako studie ke které jsme dříve vznesli kritické připomínky. Jedná se nejen o nevhodné řešení, které by mělo převýšení silnice 50-70 m na úseku cca. 700-1200 m. Také se jedná zářez do svahu se sesuvným územím. Komunikace musí mít dlouhý most s výškovým převýšením nad údolím v katastru obce Malínky. Doposud nebyl proveden geologický průzkum vhodnosti vedení komunikace tímto vyznačeným územím.

Předložený návrh koridoru převzatý z varianty obchvatu střed se významně přibližuje v obci Malínky k Přírodní památce „Kuče“ a klidové zóně obce. Na tomto území přírodní památky se jedná se o výskyt ohrožených druhů rostlin a hnízdiště chráněných druhů ptactva apod..

Jako významná komunikace mezinárodního a strategického významu je návrh komplikovaný a vyznačení koridoru a vedení silnice I/50 (DS65) po vysokém mostě a téměř bez snížením počtu křížení s místními komunikacemi, nebo omezenými možnostmi zřízením mimoúrovňových křižovatek je nevyhovující. Z uvedeného důvodu nesouhlasíme s vyloučením územní rezervy pro Jižní variantu obchvatu. Na jižní variantě obchvatu silnice I/50 dříve označenému RDS14B byla vyslovena shoda i v sousedních obcích. S nyní navrženým koridorem obchvatu obce Malínky (DS65) nesouhlasíme.

Vyhodnocení připomínky

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Ministerstvem dopravy byl v minulosti dlouhodobě sledován severní obchvat silnice I/50 obcí

Brankovice, Malínky a Kožušice. Na žádost dotčených obcí byly prověřeny i jiné varianty řešení, než je severní obchvat. Na základě dohody s dotčenými obcemi a ve spolupráci se Zlínským krajem v letech 2013 – 2014 Jihomoravský kraj pořídil „Územní studii silnice v úseku I/50 Brankovice – Kožušice". Cílem územní studie bylo porovnat dosud známé varianty („sever", „jih") s variantou nulovou a vymezit koridory ochvatů pro ZÚR JMK. V průběhu prací na studii byla do porovnání doplněna varianta „střed". Z vyhodnocení jednotlivých variant v rámci „Územní studie silnice v úseku I/50 Brankovice – Kožušice" vyplývá následující:

- Varianta „sever" je odmítána všemi dotčenými obcemi, dle porovnání koridorů podle zvolených kritérií je nejméně vhodnou variantou.

- upravenou Variantu „jih" by přivítaly dotčené obce; varianta umožňuje zlepšení dopravního připojení města Koryčany ve Zlínském kraji, nelimituje výhledový rozvoj obcí Kožušice a Malínky, vykazuje však nejvíce negativních dopadů do území (volná krajina, zemědělská půda).

- Varianta „střed" řeší problematiku obchvatu obcí Brankovice a Malínky jižním směrem, problematiku obchvatu obce Kožušice směrem severním; varianta „Střed" je kratší než ostatní varianty, vykazuje nejmenší negativní zásahy do krajiny, ale také vykazuje střety s územím možného rozvoje obcí Kožušice a Malínky. Umožňuje jako jediná varianta skutečnou etapovou výstavbu sil. I/50.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení nebyla dále sledována varianta „sever", dle doporučení územní studie jsou v ZÚR JMK 2016 vymezeny koridory územních rezerv variant „střed" a „jih".

Argumenty uváděné v připomínce obce směřující proti variantě „střed" jsou již zohledněny ve Vyhodnocení vlivu přeložky silnice I/50 na životní prostředí, které je součástí „Územní studie silnice v úseku I/50 Brankovice – Kožušice". Ve vyhodnocení je předložena komplexní charakteristika a hodnocení vlivů jednotlivých variant obchvatů na obyvatelstvo a na životní prostředí. Z výsledků vyhodnocení vyplývá, že z hlediska ochrany kvality ovzduší a z hlediska hlukové zátěže je celkově nejpříznivější varianta „jih", jejíž trasování se výrazně odklání od obytné zástavby dotčených obcí. Všechny varianty však přinesou zklidnění dopravy v centru dotčených obcí při komunikaci I/50 a snížení hladiny akustického tlaku.

Z pohledu environmentálních aspektů je patrné, že všechny aktivní varianty obchvatů znamenají jistý zásah do životního prostředí. Na základě hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí byla varianta „střed" vyhodnocena jako varianta znamenající nejmenší negativa, přičemž znamená odpovídající minimalizaci zásahu v údolí Litavy (zásah do záplavového území a aktivní zóny záplavového území pouze okrajový, nedochází ke křížení Litavy) i odpovídající minimalizaci zásahu do krajiny (je zachováno jisté přimknutí varianty k zástavbě dotčených obcí a k trase I/50).

Dle celkového závěru Vyhodnocení vlivu přeložky silnice I/50 na životní prostředí varianta obchvatu „střed" znamená zlepšení dopravní situace podél stávající I/50 v obcích Brankovice, Malínky a Kožušice (se všemi jejími důsledky), přičemž nebude znamenat zásadní negativní vlivy na některou z hodnocených složek životního prostředí. Varianta „střed" je touto analýzou vyhodnocena jako nejméně negativní ze všech aktivních variant, neboť vykazuje nejmenší negativa z pohledu jednotlivých environmentálních aspektů a řeší problémovou dopravní situaci podél stávající I/50.

S ohledem na požadavek části dotčených obcí podporujících realizaci varianty „jih" není možné zcela vyloučit ani možnost realizace této varianty, byť by to znamenalo významnější environmentální negativa, zejména z pohledu ochrany krajinného rázu.

Při projednání ZÚR JMK 2016 dotčené orgány ani Ministerstvo dopravy neodmítly žádnou z variant. Při veřejném projednání návrhu ZÚR JMK ve Vyškově dne 07.06.2016 obec Kožušice žádala, aby u varianty „střed" byl zrušen obchvat obce Kožušice vymezený severně od zastavěného území obce Kožušice; varianta „střed" pak řeší obchvat obcí Brankovice a Malínky (jižně od zastavěného území) a před obcí Kožušice se napojí na stávající silnici I/50 (varianta nulová). Možnost takovéto úpravy varianty „střed" pořizovatel ZÚR JMK konzultoval se zástupcem MD na pracovním jednání dne 20.07.2016; MD k požadované úpravě varianty „střed" nemělo připomínky. Následně byla úprava koridoru projednána

kladně s obcí Malínky.

S ohledem na výše uvedené byly v ZÚR JMK 2016 ponechány koridory územních rezerv pro obě varianty obchvatů s tím, že územní rezerva u varianty „střed“ (RDS14-A) byla upravena dle požadavku obce Kožušice (vypuštění části obchvatu situovaného severně od zastavěného území obce Kožušice) a doprava byla ponechána ve stávající trase.

Z5 ZÚR JMK je pořizována na základě Zprávy o uplatňování ZÚR JMK v uplynulém období 10/2020–06/2024 (dále také „Zpráva“) schválené ZJMK dne 28.04.2025. Z vyhodnocení uplatňování ZÚR JMK vyplynul požadavek MD na vypuštění územní rezervy RDS14-A a RDS14-B silnice I/50 Brankovice – Kožušice, obchvat ve variantách. Zpráva formuluje obsah zadání pro zpracování Z5 ZÚR JMK.

Podkladem pro vymezení koridoru DS65 silnice I/50 Bučovice – Kožušice v Z5 ZÚR JMK je technicko-ekonomická studie (TES) I/50 Bučovice – Střílky, přeložka (koncept 03/2024, Dopravoprojekt Ostrava).

V TES jsou dle zadání zpracovány obě varianty vedení silnice I/50, tj. jižní a střední, přičemž:

- v rámci střední varianty bylo prověřeno řešení trasy silnice I/50 přes Kožušice s respektem k územním limitům dle ÚP obce (řešení ve variantách), avšak ani s tímto řešením obec nesouhlasila. Varianty vedené dále na sever obce se ukázaly jako nereálné z technicko-ekonomického hlediska s ohledem na možnosti řešení podélného profilu trasy a výšek násypů, hloubek zářezů a délek mostů a zásahu do krajinného rázu údolní řeky Litavy. Trasy dále od obce, které by navazovaly na střední variantu se tedy ukázaly jako neproveditelné a bylo přistoupeno k prověření varianty úpravy silnice I/50 v průtahu obcí Kožušice. V této variantě byla silnice I/50 navržena v přimknuté poloze ke stávající I/50, avšak na násypu, aby tranzitní doprava projížděla obcí ve druhé úrovni v koridoru chráněném protihlukovými stěnami a místní doprava v obci byla zachována v současné výškové úrovni a stávající silnice I/50 by byla rekonstruována. Za obcí byla navržena nová rozštěpová MUK Kožušice umožňující sjezd a nájezd na novou I/50.

- v rámci jižní varianty byly upřesněny vůči územní studii z roku 2014 údaje o území, upřesněno vedení trasy a řešení MUK tak, aby bylo obě varianty možné znovu vzájemně porovnat jak z hlediska dopadů do území, tak z hlediska ekonomiky.

Varianta jižní je z pohledu časové úspory jízdní doby (je o cca 1 km delší), rozsahu dotčení ÚSES a VKP, zásahu do krajinného rázu a výše stavebních nákladů nevýhodná. Jižní varianta kříží regionální biokoridor v místě ekologicky hodnotných přírodních biotopů – karpatská dubohabřina s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Na základě rozhodnutí objednatele a zhodnocení průchodnosti jižní varianty jak z pohledu technicko-ekonomického, tak z pohledu životního prostředí, byla tedy zpracována varianta ukončení přeložky silnice I/50 před obcí Kožušice v MUK Malínky a začátku úprav za obcí Kožušice. Tím došlo k vyloučení úseku přes Kožušice z řešení v rámci TES.

V parametrech posuzujících krajinný ráz, vlivy na ÚSES, rušení zvláště chráněných druhů, záborů ZPF, fragmentaci krajiny a zásahů do krajinného rázu je varianta střední vůči variantě jižní výrazně příznivější. Ve variantě střed nebyly v TES identifikovány významné negativní vliv na některou z hodnocených složek životního prostředí.

S ohledem na výsledky provedených posouzení na podkladu podrobného technického řešení komunikací doporučuje TES pro zahrnutí koridoru pro dopravní stavby do ZUR JMK uvažovat dále jen variantu střední v úseku od Bučovic až po Střílky. Úsek přes Kožušice ponechat v původní stopě s ohledem na nesouhlas obce Kožušice s navrženými variantami řešení a uvažovat zde s rekonstrukcí průtahu včetně případné ochrany před hlukem na limity dle Nařízení vlády.

V Z5 ZÚR JMK je vymezen koridoru DS65 silnice I/50 Bučovice – Kožušice o šířce 300 m. Vlivy Z5 ZÚR JMK jsou posouzeny ve Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), a to v rozsahu podle Přílohy č. 4 stavebního zákona.

Hodnocení záměru DS65 z hlediska ovzduší, vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, ZPF, ÚSES a krajiny je obsaženo v příloze č. 2 *Hodnocení záměrů* dokumentace SEA se závěrem, že využití koridoru DS65 je

možné za předpokladu uplatnění navržených opatření SEA. Navržená opatření SEA jsou promítnuta do výrokové části Z5 ZÚR JMK. V článku (157) v Úkolech pro územní plánování je v bodě b) uvedeno:

Zpřesnit a vymezit koridor silnice I/50 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na zastavěné území, zajistit splnění hlukových limitů, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, zachování prostupnosti krajiny, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz, minimalizovat vlivy na odtokové poměry a čistotu povrchových vod, minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (DS65).

Vyhodnocením vlivů na přírodní památku Kuče se projektant zabýval.

V bodě c) článku (157) v Úkolech pro územní plánování je uvedeno: *Zpřesnit a vymezit koridor silnice I/50 s ohledem na minimalizaci vlivů na PP Člupy a lokalitu soustavy Natura 2000 EVL Člupy (DS67) a* ***minimalizaci vlivů na*** *NPP Malhotky,* ***PP Kuče*** *a na lokalitu s výskytem zvláště chráněných druhů (DS65).*

Z5 ZÚR JMK vymezuje koridor pro záměr DS65 připomínky k technickému řešení stavby a geologickému průzkumu směřují do povolovacího řízení.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**O 316**	Datum	18.03.2026	Č.j.	**JMK 45044/2026**
Obec JMK (identifikační údaje)		název obce / ICOB:		**město Modřice** / 583391	
		osoba oprávněná jednat jménem obce:		Mgr. Libor Procházka, MBA, starosta	
Adresa / sídlo		náměstí Svobody 93, 664 42 Modřice			

Připomínka

Návrh Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území

V souladu s ustanovením § 27 odst. 2 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, město Modřice k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území uplatňuje:

- připomínku/požadavek na koordinaci záměru nově vymezeného koridoru TE33 pro elektrické vedení VVN 110 kV „Vedení VVN 110 kV Sokolnice – Modřice“ se záměry dotčenými vymezeným koridorem.

Odůvodnění:

Město Modřice má zpracovaný stavební záměr na stavbu vodního díla pod názvem „Modřice – Primál: revitalizace lokality“, na který bylo vydáno povolení pod čj. SLP-OŽP/52748-24/SKR z 30.08.2024, Jedná se o rekonstrukci stávajícího vodního díla, vč. řešení návazných ploch tak, aby byla zvýšena přírodní hodnota a ekologická stabilita lokality a lépe využit potenciál místa. Realizační práce na této stavbě byly zahájeny, nicméně do doby dořešení eroze zavážky sousedních pozemků, přerušeny.

Dalším záměrem je „Cyklostezka Rebešovice-Bobrava v návaznosti na cyklostezku Brno-Vídeň“, jejíž první etapa je aktuálně připravována v rámci projektu *„Cyklostezka Rebešovice-Bobrava v návaznosti na cyklostezku Brno – Vídeň, 1. etapa“, kdy za účelem* zajištění úspěšné realizace tohoto projektu podávaného v rámci projektové žádosti z Integrovaného regionálního operačního programu 2021-2027 (dále jen „IROP“), 66. VÝZVA IROP - INFRASTRUKTURA PRO CYKLISTICKOU DOPRAVU – SC 6.1 (ITI) byla ze strany města Modřice 16.03.2026 odsouhlasena Smlouva o partnerství a vzájemné spolupráci mezi Jihomoravským krajem a obcí Želešice.

Vyhodnocení připomínky

Připomínce bylo vyhověno.

Odůvodnění:

Pro záměr TE33 vedení VVN 110 kV Sokolnice – Modřice je v Z5 ZÚR JMK vymezen koridor o šířce 300 m. V článku (270) Z5 ZÚR JMK je v *Úkolech pro územní plánování* v bodě a) *Zpřesnit a vymezit koridor v součinnosti se správci sítí a s ohledem na minimalizaci negativních vlivů mimo jiné na rekreační funkci území, přírodní hodnoty, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území*. Jak obec uvádí, na stavební záměr vodního díla bylo vydáno stavební povolení a stavba byla zahájena. Záměr je limitem v území a požadavek na minimalizaci střetů s limity využití území je v ZÚR již obsažen.

V bodě b) Z5 ZÚR JMK je pak uvedeno: *Zajistit územní koordinaci a ochranu koridorů vedení VVN 110 kV v ÚPD dotčených obcí.* Z5 ZÚR JMK je v souladu se stavebním zákonem zpracována v měřítku 1 : 100 000. Územní plán, který se zpracovává nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1 : 5 000 přebírá věcná řešení zásad územního rozvoje, zejména plochy a koridory a, je-li to účelné zpřesňuje je. Koridor pro záměr TE33 bude po dohodě se správcem sítě EG.D, s.r.o. upřesněn v územním plánu (zúžen) dle podmínek v území. Vzhledem k tomu, že se jedná o nadzemní vedení VVN je koordinace záměru s cyklostezkou řešitelná.

Z vyhodnocení připomínky nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**O 349**	Datum	16.03.2026	Č.j.	**JMK 43491/2026**
Obec JMK (identifikační údaje)		název obce / ICOB:		**Obec Nesovice** / 593419	
		osoba oprávněná jednat jménem obce:		Ing. Kateřina Svobodová, místostarostka	
Adresa / sídlo		Nesovice 305, 683 33 Nesovice			

Připomínka:

Obec Nesovice tímto zasílá své připomínky k Z5 ZÚR JMK:

Ve výkresu „Schéma dopravní infrastruktury“ je koridor pro opravu I/50 od Bučovic do Kožušic v celé délce kreslený se šířkou 300 m. V textové části je uvedeno, že je tato šířka jen mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, jinak min. 20 m.

Požadujeme zpracování výkresu s podrobnějším měřítkem, ve kterém bude v obci Nesovice jednoznačně vidět plochu, která je uvažovaná pro opravu silnice I/50 a přidružené stavby.

Tak jak je koridor zakreslený nyní, tak zasahuje do pozemků, po kterých vede železnice a také do pozemků, na kterých stojí rodinné domy, do pozemků pro novou základní školu atd.

Vyhodnocení připomínky

Připomínce se nevyhovuje.

Podkladem pro vymezení koridoru DS65 silnice I/50 Bučovice – Kožušice byla studie I/50 Bučovice – Střílky, přeložka (koncept 03/2024, Dopravoprojekt Ostrava). Trasa v k. ú. Nesovice mimo MUK Nesovice je vedena v úrovni dnešní silnice I/50 a z hlediska konstrukce zemního tělesa využívá maximálně původní těleso silnice I/50 a rozšiřuje ho severním směrem.

Z5 ZÚR JMK je v souladu se stavebním zákonem zpracována v měřítku 1 : 100 000. Územní plán, který se zpracovává nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1 : 5 000 přebírá věcná řešení zásad územního rozvoje, zejména plochy a koridory a, je-li to účelné zpřesňuje je. Koridor

pro záměr silnice I/50 Bučovice – Kožušice bude po dohodě s dotčeným orgánem upřesněn (zúžen) v územním plánu v podrobnějším měřítku dle podmínek v území.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**O 393**	Datum	05.03.2026	Č.j.	**JMK 37807/2026**
Obec JMK (identifikační údaje)		název obce / ICOB:		**Obec Pavlice** / 594601	
		osoba oprávněná jednat jménem obce:		Ing. Pavel Nechvátal, starosta	
Adresa / sídlo		Pavlice 90, 671 56 Pavlice			

Připomínka:

Obsah připomínky:

Obec Pavlice nesouhlasí s nově navrženým vedením koridoru DS7 – přeložky silnice I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo v katastrálním území Pavlice, které je v návrhu Změny č. 5 ZÚR JMK zakresleno výrazně blíže k zastavěnému území obce oproti dosavadnímu vymezení koridoru přeložky (viz Obrázek č. 1).

Jako alternativu a vstřícné řešení je obec Pavlice připravena připustit vedení koridoru ve variantě dle Obrázku č. 2, kde černě vyznačená linie tvoří osu koridoru o šířce 300 metrů.

Obec současně požaduje doplnění závazné podmínky pro realizaci protihlukových opatření u domu Pavlice č. p. 96, který je navrženým vedením přeložky přímo dotčen.

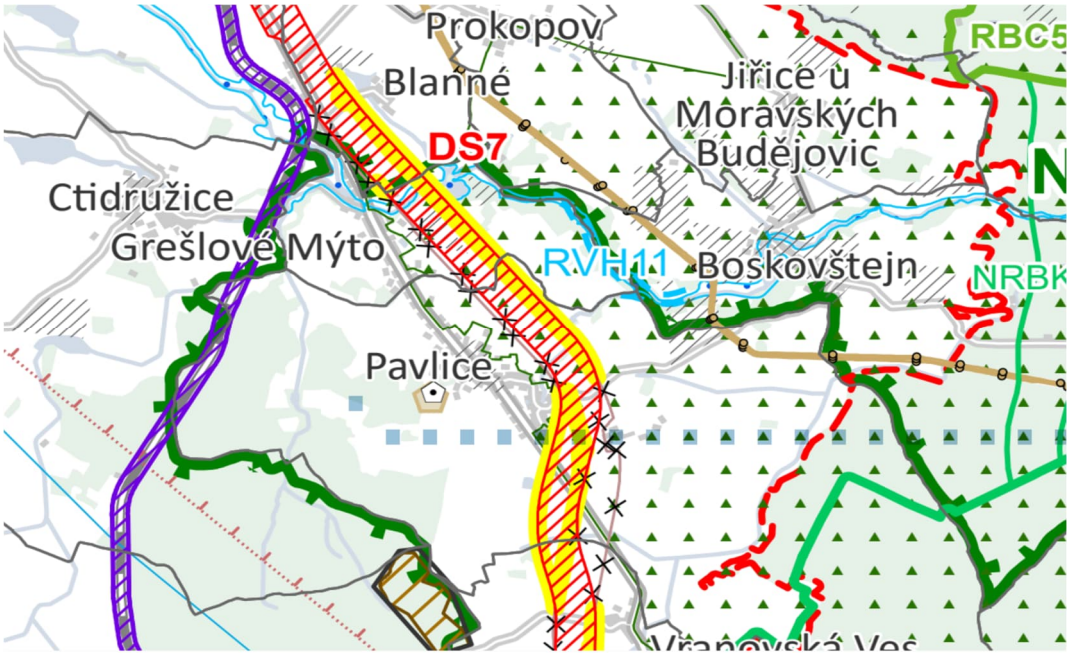
Odůvodnění připomínky:

Nově navržené vedení koridoru DS7 v návrhu Změny č. 5 ZÚR JMK přibližuje přeložku silnice I/38 k obytné zástavbě obce Pavlice na vzdálenost, která je z hlediska ochrany zdravých životních podmínek obyvatel nepřijatelná. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURU) konstatuje zhoršení hlukové situace, které je přímým důsledkem navrženého posunu trasy směrem k obci. Takové řešení je v rozporu s účelem přeložky, která má odvádět tranzitní dopravu mimo zastavěná území a minimalizovat negativní vlivy dopravy na obytné prostředí.

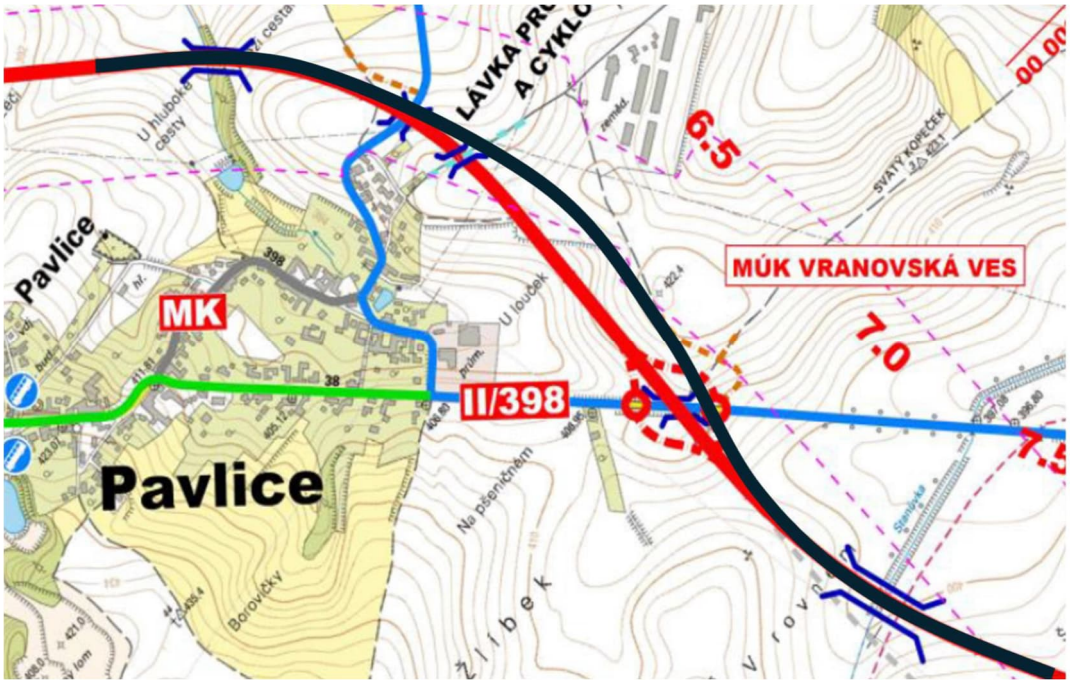
Tato zásadní změna vedení přeložky nebyla projednána se zástupci obce Pavlice. Původní trasa je dlouhodobě prověřena, nevytváří nové střety s obytnou zástavbou a odpovídá účelu přeložky – odvést tranzitní dopravu mimo sídelní struktury. Naopak navržené přiblížení koridoru k obci by znamenalo dlouhodobé negativní dopady na zdraví a kvalitu života obyvatel Pavlic. Obec proto požaduje zachování stávající stopy koridoru a jako kompromis nabízí i variantní vedení dle Obrázku č. 2.

Požadavek o doplnění závazného protihlukového opatření u domu č. p. 96 je odůvodněn jeho přímým dotčením hlukovou zátěží a nutností zabránit překročení hygienických limitů hluku.

Obrázek č. 1



Obrázek č. 2



Vyhodnocení připomínky

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pro záměr DS7 I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo je v ZÚR JMK vymezen koridor o šířce 300 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy obce Pavlice, minimálně 100 m.

Z5 ZÚR JMK upravuje vymezení návrhového koridoru silnice I/38 podle aktuálního podkladu technické studie I/38 Jihlava – Znojmo, Hatě, (PK Ossendorf s.r.o., 11/2024). Aby bylo možné v územně plánovací dokumentaci nadále s touto koncepcí pracovat, bylo nezbytné koridor I/38 upravit a rozšířit, tak aby odpovídal reálnému trasování prověřenému v technické studii. V prostoru obce Pavlice byl koridor

vymezen blíže k obci Pavlice z důvodu upřesnění směrového a výškového vedení trasy. Důvodem změny byla zejména optimalizace výškového vedení a redukce tvaru MÚK Vranovská Ves, která v původním řešení dle studie 11/2003 byla poměrně velkým zásahem do území a z pohledu výškového by tato křižovatka byla dominantním přetnutím mezi obcemi ve výšce cca 6-7 m nad terénem. Projektant technické studie navrhl trasu tak, aby stávající silnici I/38 nově navržená přeložka podcházela. Tedy MÚK je tzv. schovaná pod terénem a stávající I/38 zůstává cca ve stávající poloze. Trasa přeložky sil. I/38 v zářezu a vedením pod stávající sil. I/38 je vhodnější zejména z pohledu vhodnějšího začlenění do krajiny, protože nevytváří rušivé stavební objekty. Zářez je i vhodnější z hlediska šíření hluku. Toto nové vedení trasy je rovněž vhodnější pro etapizaci celé trasy přeložky sil. I/38 v úseku Jihlava – Znojmo. Dle vyjádření projektanta bylo řešení prezentováno již v průběhu studie dne 6.4.2022, kde byli všichni zainteresovaní přítomni.

Alternativní vedení silnice dle obrázku č. 2. se nachází v koridoru vymezeném pro silnici I/38 v Z5 ZÚR JMK. Z5 ZÚR JMK je v souladu se stavebním zákonem zpracována v měřítku 1 : 100 000. Územní plán, který se zpracovává nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1 : 5 000 přebírá věcná řešení zásad územního rozvoje, zejména plochy a koridory a, je-li to účelné zpřesňuje je. Koridor pro záměr silnice I/38 bude po dohodě s dotčeným orgánem upřesněn (zúžen) v územním plánu v podrobnějším měřítku dle podmínek v území.

Vlivy Z5 ZÚR JMK jsou posouzeny ve Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), a to v rozsahu podle Přílohy č. 4 stavebního zákona.

Hodnocení záměru DS7 z hlediska ovzduší, vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, ZPF, ÚSES a krajiny je obsaženo v příloze č. 2 *Hodnocení záměrů* dokumentace SEA se závěrem, že využití koridoru DS7 je možné za předpokladu uplatnění navržených opatření SEA. Úpravy koridoru DS7 nevykazují nové negativní vlivy. Všechny zjištěné negativní vlivy byly již podchyceny v ZÚR JMK. V článku (112) Z5 ZÚR JMK Úkoly pro územní plánování je v bodě b) uvedeno:

Zpře*snit a vymezit koridor silnice I/38 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci vlivů na PP Lom u Žerůtek a lokality soustavy Natura 2000 EVL Lom u Žerůtek, zachování prostupnosti krajiny, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 EVL Načeratický kopec a EVL Meandry Dyje, minimalizaci vlivů na přírodní park Jevišovka, vyloučit vlivy na zásoby nerostného bohatství (chráněné ložiskové území, dále jen „CHLÚ“, výhradní ložisko a dobývací prostor.*

K požadavku na *doplnění závazné podmínky pro realizaci protihlukových opatření u domu Pavlice č. p. 96, který je navrženým vedením přeložky přímo dotčen* uvádíme, že v podrobnosti náležející ZÚR je v článku (112) v Úkolech pro územní plánování v bodě b) uvedeno: *Zpřesnit a vymezit koridor silnice I/38 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu,* ***zajistit splnění hlukových limitů****…*

Požadavek obce na přesnější kvantifikaci vlivů koncepce na předmět ochrany je pod úrovní podrobnosti ZÚR a zpravidla bude možná až navazujících fázích realizace záměru. ZÚR totiž nevymezují konkrétní záměr. Nelze proto určit jeho přesnou polohu, tedy jak bude v daném koridoru v budoucnu umístěn, aby bylo možné přesněji posoudit jeho vliv na chráněné zájmy. Pro účely SEA je podstatné, že střet navrhovaných koridorů s chráněným zájmem je v hodnocení SEA vymezen, identifikován a že byl popsán možný vliv těchto koridorů na chráněný zájem. Navržená opatření SEA jsou promítnuta do výrokové části Z5 ZÚR JMK do Úkolů pro územní plánování viz. článek (112). Zákon nepožaduje na úrovni zásad územního rozvoje přesná a technicky konkrétní kompenzační opatření.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

L.2. Vyhodnocení připomínek sousedních krajů

Poř. číslo	**SK 02**	Datum	02.03.2026	Č.j.	**JMK 35787/2026**
Sousední kraj	**Kraj Olomoucký**				
Adresa / sídlo	Krajský úřad Olomouckého kraje odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc				

Připomínka

Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

Olomoucký kraj (dále také „OK“) obdržel dne 3. 2. 2026 oznámení o konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZM5 ZÚR JMK“) a projednání Vyhodnocení vlivů ZM5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území, dne 4. 3. 2026.

ZM5 ZÚR JMK se zpracovává na základě vyhodnocení územně plánovací dokumentace ve Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje za období 10/2020-06/2024.

V rámci ZM5 ZÚR JMK jsou, mimo jiné, prověřovány a navrhovány některé koncepce, které se dotýkají hranice obou krajů:

- úprava územní rezervy RDD3 železniční dopravní infrastruktury – vysokorychlostní trati (VRT) v úseku Brno (Přerov) – Prosenice; (na základě podrobnějšího podkladu – Studie proveditelnosti VRT (Brno-) Přerov – Ostrava);
- nové vymezení koridoru pro technickou infrastrukturu TE31 (Slavětice –) hranice kraje – Veverské Knínice – hranice kraje (–Prosenice), vedení 400 kV; (zpřesňuje celostátní koridor E33 Slavětice–Prosenice z Politiky územního rozvoje ČR, západní část nového koridoru TE31 kopíruje původní koridor TEE28 ze ZÚR JMK, a to v trase (Slavětice–) hranice kraje – Veverské Knínice; východní část koridoru v trase Veverské Knínice – hranice kraje (–Prosenice) je vymezen zcela nově až k hranice s OK);
- vypuštění koridoru pro dopravní infrastrukturu DS13 – D46 dálnice, vč. MÚK a všech souvisejících staveb; (koridor se vypouští z důvodu realizace stavby, s tím že její podoba, prostorové uspořádání i šířkové parametry jsou v území stabilizovány);
- kompletní změna označení prvků ekologické stability včetně těch, které jsou provázány v prvky ekologické stability na území OK.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), **nemá k návrhu ZM5 ZÚR JMK připomínky**.

Pro území OK platí Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 a Změny č. 7(dále jen „ZÚR OK“).

Odbor SR KÚOK pořizuje Změnu č. 8 ZÚR OK, která prověřuje a navrhuje koncepci koridoru pro vysokorychlostní trať v úseku Prosenice – Brodek u Přerova se sjezdem na Olomouc. Tato koncepce se přímo nedotýká hranic krajů, ale navazuje na územní rezervu pro železniční dopravní infrastrukturu – vysokorychlostní trať (VRT) v úseku Brno (Přerov) – Prosenice, která je předmětem úpravy ve ZM5 ZÚR JMK. Tuto územní rezervu Odbor SR KÚOK také prověřuje v pořizované Změně č. 6a ZÚR OK.

Změna č. 6a ZÚR OK je komplexní změnou pořizovanou na základě Zprávy o uplatňování ZÚR OK a zahrnuje návrhy nových koncepcí, prověření koncepcí s ohledem na jejich aktuálnost, uvedení ZÚR OK do souladu s politikou územního rozvoje atd. V rámci ní budou také prověřovány koncepce, které jsou předmětem ZM5 ZÚR JMK v dotyku s hranicí OK a bude zde nutná vzájemná koordinace.

Zároveň Odbor SR KÚOK pořizuje Změnu č. 6b ZÚR OK prověřující a navrhující koncepci protipovodňové ochrany – suchou nádrž Skalička. Tato koncepce se nedotýká hranic s Jihomoravským krajem.

Vyhodnocení připomínky

K návrhu Z5 ZÚR JMK a k VVURU nebyly uplatněny žádné připomínky.

Z vyhodnocení připomínky nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**SK 04**	Datum	24.02.2026	Č.j.	**JMK 30690/2026**
Sousední kraj	**Kraj Vysočina**				
Adresa / sídlo	Kraj Vysočina Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava				

Připomínky

<u>Připomínky k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje</u>

Kraj Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu obdržel dne 3. 2. 2026 oznámení místa a doby konání sloučeného společného jednání s veřejným projednáním a adresy uložení návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále též „návrh změny č. 5 ZÚR JMK“).

Dle ustanovení § 24 odst. 2 písm. a) zákona č. 283/2024 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) je k uplatňování připomínek zásad územního rozvoje sousedního kraje příslušná rada kraje. Rada Kraje Vysočina, jako příslušný orgán dle výše uvedeného ustanovení, byla seznámena s návrhem změny č. 5 ZÚR JMK a v souladu s § 94 odst. 3 stavebního zákona neuplatňuje k projednávanému návrhu změny č. 5 ZÚR JMK žádné připomínky dle usnesení Rady Kraje Vysočina č. 0312/07/2026/RK ze dne 23. 2. 2026.

Vyhodnocení připomínky

K návrhu Z5 ZÚR JMK a k VVURU nebyly uplatněny žádné připomínky.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

L.3. Vyhodnocení připomínek oprávněných investorů

Poř. číslo	**OI 02**	Datum	18.03.2026	Č.j.	**JMK 45570/2026**
Oprávněný investor (identifikační údaje)		název / IČ:		**ČEPS, a.s.**/ 25702556	
		druh dotčeného práva		přeprava zemního plynu	
		veřejná technická infrastruktura		podzemní zásobník plynu	
Adresa / sídlo		Elektrárenská 774/2, 101 00 Praha			

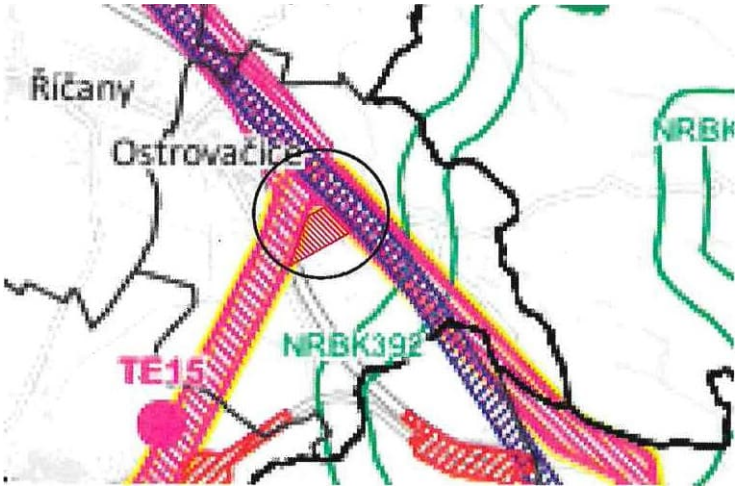
Připomínka:

Připomínka k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v souladu s S 97 odst. 1 stavebního zákona

Vážení,

ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu S 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu S 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 400kV, podává tímto připomínku k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „návrh Změny").

Připomínka se týká úpravy vymezení koridoru „TE31 (Slavětice —) hranice kraje — Veverské Knínice — hranice kraje (—Prosenice " v lokalitě Ostrovačice dle následujícího obrázku.



Odůvodnění:

Na základě předběžných výstupů ze zpracovávané studie k rozvojovému záměru nového vedení 400 kV Slavětice-Prosenice vyplynulo, že vlivem potřeby koordinace s ostatními rozvojovými záměry a stávající infrastrukturou v oblasti Ostrovačic není záměr v původně předpokládaném průběhu koridoru realizovatelný a je potřebná jeho lokální úprava.

Vyhodnocení připomínky

Koridor TE31 (Slavětice-) hranice kraje-Veverské Knínice-hranice kraje (-Prosenice) byl v Z5 ZÚR JMK vymezen na základě podkladu společnosti Čeps, a. s. Změnou vymezení koridoru by došlo k dotčení práv vlastníků pozemků a staveb v předmětném území. Návrh Z5 ZÚR JMK byl již s veřejností projednán, a to dne 04.03.2026. Požadavku na úpravu koridoru po veřejném projednání tak nelze vyhovět.

Z připomínky vyplývá, že studie k rozvojovému záměru se zpracovává a jedná se o předběžné výstupy. Uplatnění případných úprav koridoru v ZÚR JMK je tak žádoucí až po dopracování studie.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**OI 05**	Datum	19.03.2026	Č.j.	**JMK 45563/2026**
Oprávněný investor (identifikační údaje)		název / IČ:		**GasNet, a.s.**/ 27295567	
		druh dotčeného práva		přeprava zemního plynu	
		veřejná technická infrastruktura		plynovod	
Adresa / sídlo		Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem			

Připomínka:

Návrh Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a projednání vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ZOR JMK na udržitelný rozvoj území.

1. K.ú.-p.č.: Neuvedeno

Vaše značka: JMK 13366/2026

Stavebník:

Účel stanoviska: Územně plánovací podklady

Obdrželi jsme Vaše oznámení o Sloučeném společném jednání a veřejném projednání návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a projednání Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území.

K výše uvedenému uplatňujeme tyto připomínky, viz jednotlivé body:

1. Obnova, modernizace a rozvoj distribuční plynárenské infrastruktury Požadujeme, aby územně plánovací dokumentace:

- výslovně zohledňovala obnovu, modernizaci a zkapacitnění stávající plynárenské infrastruktury, zejména vysokotlakých (VTL), středotlakých (STL) a nízkotlakých (NTL) plynovodů, regulačních stanic a souvisejících zařízení,
- zajišťovala územní ochranu stávajících i plánovaných tras plynovodů, včetně ochranných a bezpečnostních pásem dle platné legislativy,
- vymezovala územní rezervy a koridory pro budoucí rekonstrukce, přeložky a rozšíření plynárenské soustavy tak, aby nebyl znemožněn její další rozvoj,
- ukládala povinnost koordinace dopravních, vodohospodářských a jiných liniových staveb s plynárenskou infrastrukturou již ve fázi územního plánování.

2. Bioplyn, biometan a obnovitelné plyny

Požadujeme, aby dokumentace explicitně reflektovala roli bioplynu a biometanu jako součásti transformace energetiky, a to i z důvodu tvořené SEK zejména takto:

- vytvářela územní podmínky pro výrobu, úpravu, vtláčení a distribuci bioplynu/biometanu prostřednictvím plynárenské soustavy,
- umožnila napojování bioplynových stanic a zdrojů biometanu na distribuční soustavu, včetně rezervace kapacit a technických nároků,
- zohlednila budoucí technologický rozvoj plynárenské infrastruktury (biometan, obnovitelné plyny, směsi plynů),
- zabránila územním regulacím, které by omezily možnost integrace obnovitelných plynů do stávající infrastruktury.

3. Koordinace s ochranou krajiny a ÚSES

Požadujeme, aby:

- návrhy ÚSES, biokoridorů, biocenter, revitalizačních a vodohospodářských opatření byly koordinovány s trasami plynárenské infrastruktury,
- nebyla omezena provozuschopnost, údržba a možnost obnovy plynovodů v ekologicky významných územích,
- technická infrastruktura byla považována za slučitelnou s ochranou krajiny, pokud jsou dodrženy technické a environmentální podmínky.

4. Územní ochrana a regulace

Požadujeme, aby;

- v územních plánech obcí a kraje byla zachována prostupnost území pro technickou infrastrukturu,
- byty zakázány změny využití území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily obnovu či rozvoj plynárenských zařízení,
- byly aktualizovány mapové a grafické podklady s přesným vyznačením plynárenské infrastruktury.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: httpü/wᵗww.gasnetäcs/distribuce-plynu•online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/

Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/

Pozn.

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Vyhodnocení připomínky

Vzato na vědomí. Nebyly formulovány konkrétní připomínky k záměrům vymezeným v Z5 ZÚR JMK.

Odůvodnění:

Změna č. 5 ZÚR JMK je pořizována na základě projednané a schválené Zprávy o uplatňování ZÚR JMK v uplynulém období 10/2020–06/2024 (dále také „Zpráva“). Zpráva formulovala obsah zadání pro zpracování Změny č. 5 ZÚR JMK. Předmětem Z5 ZÚR JMK jsou věcné změny ZÚR JMK obsažené v zadání, uvedení ZÚR JMK do souladu s aktualizacemi Politiky územního rozvoje České republiky a převedení ZÚR JMK do jednotného standardu podle stavebního zákona.

Návrh Zprávy byl projednán v červnu roku 2024. Společnost GasNet, a.s. jako oprávněný investor byla o zahájení projednání a možnosti uplatnění připomínek k návrhu Zprávy informována. K návrhu Zprávy společnost neuplatnila žádné připomínky.

Platné ZÚR JMK promítají konkrétní požadavky na obnovu, modernizaci a rozvoj distribuční plynárenské infrastruktury; bioplyn, biometan a obnovitelné plyny a koordinují trasy plynárenských zařízení s ochranou krajiny a ÚSES v podrobnosti odpovídající požadavkům stavebního zákona na ZÚR. Z hlediska koncepce plynárenství nebyly Změnou č. 5 ZÚR JMK vymezeny nové záměry.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**OI 06**	Datum	16.03.2026	Č.j.	**JMK 43255/2026**
Oprávněný investor (identifikační údaje)		název / IČ:		**Gas Storage CZ, a.s.**/ 27892077	
		druh dotčeného práva		přeprava zemního plynu	
		veřejná technická infrastruktura		podzemní zásobník plynu	
Adresa / sídlo		Limuzská 3135/12, 100 00 Praha 10			

Připomínka:

Na základě Vašeho oznámení ohledně sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a projednání Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území pod Vaší spis. zn. S-JMK 71859/2025 a č. j. JMK 13366/2026 ze dne 3. 2. 2026 Vám sdělujeme následující:

Společnost Gas Storage CZ, a.s., IČ: 27892077, se sídlem Limuzská 3135/12, Strašnice, 100 00 Praha 10 je provozovatelem podzemního zásobníku plynu a připomínky ke změnám zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje uplatňuje jako oprávněný investor.

Koridoru RDD62 VRT Břeclav — hranice ČR/SR (-Bratislava) železniční vysokorychlostní trati zasahuje do oblasti podzemního zásobníku plynu ve vlastnictví společnosti Gas Storage CZ, a.s. (dále je „GS CZ") Umístění tohoto podzemního zásobníku plynu je vázáno na unikátní geologické podzemní struktury, které se vyskytují pouze na stávajícím místě a nelze je nikam přemístit. Tyto geologické struktury jsou chráněny dle zákona 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění a vyhl. MŽP č. 364/1992 Sb., o chráněných ložiskových územích, v platném znění, jako chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (dále CHÚZZZK), konkrétně území, ve kterých je provozováno zařízení pro uskladňování plynů v přírodních horninových strukturách a v podzemních prostorech (podzemní zásobník plynů). Podle ustanovení § 34 ve spojení s § 19 horního zákona lze v takovém chráněném území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s provozováním podzemních zásobníků plynů jen na základě vyjádření dotčeného orgánu podle horního zákona. Jestliže je nezbytné v zákonem chráněném obecném zájmu umístit stavbu nebo zařízení nesouvisející s provozem podzemního zásobníku plynu v chráněném území, je třeba dbát, aby se provoz daného podzemního zásobníku plynu co nejméně narušil. Jak je vysvětleno níže, projednávaná změna č. 5 ZUR JMK významným způsobem provoz podzemního zásobníku plynů omezí. Plocha chráněného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (v mapě vyznačena světle zelenými uzavřenými polygony) je rovněž územím, na něm společnost GS CZ provádí ve veřejném zájmu a na základě licence Energetického regulačního úřadu činnost skladování zemního plynu, a dále vlastní a provozuje stávající zásobníkové sondy, vysokotlaké plynovody, kabelové rozvody a další související zařízení podzemního zásobníku plynu. Konkrétní záměry jsme znázornili v mapových podkladech červenou barvou. Stávající infrastruktura je v přiložených mapách uvedena taktéž (černou barvou).

V současném pojetí záměr RDD62 výrazně narušuje provozování licencované činnosti podzemní skladování zemního plynu na tomto PZP. Došlo by k zásahu do stávajících součástí PZP a bezpečnostních pásem plynárenského zařízení. Uvažovaný koridor o šíři 600 m:

- Zasahuje sondy Hr-203, Hr-152, Hr-133, Z-39, Z-38, Z-73A a Hr-188, které by se nacházely v trase vysokorychlostní tratě.
- Zasahuje vysokotlaké plynovody, elektrické a datové kabely a další součásti a příslušenství podzemního zásobníku plynu.

Žádáme, aby záměr železniční vysokorychlostní trati v žádném případě neomezoval provozování PZP Tvrdonice a neomezoval zásobník plynu v jeho rozvoji a potřeby rozšíření jeho kapacity.

Vyhodnocení připomínky

Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pro RDD62 VRT Břeclav – hranice ČR/SR je v Z5 ZÚR JMK vymezena územní rezerva. Stavební zákon neumožňuje udělit výjimku pro rozhodování v koridoru vymezení územní rezervy, jak ČBÚ požaduje.

V příloze č. 3 dokumentace SEA *Informativní údaje k územním rezervám* je k územní rezervě RDD62 v závěru uvedeno: *Při dalším prověřování možnosti využití vymezeného koridoru pro územní rezervu je nutné věnovat pozornost následujícím environmentálním limitům, které mohou být významně ovlivněny:*

• *minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství*

U územní rezervy RDD62 bude v bodě (439) v *Úkolech pro územní plánování* doplněn požadavek:

minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (zejména chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, dobývací prostory) a na plochy Chráněného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (podzemní zásobníky plynu Hrušky I a Tvrdonice).

Zásady územního rozvoje v souladu s § 56 stavebního zákona mohou vymezit územní rezervou, kterou se rozumí plocha nebo koridor, které jsou vymezené pro využití, jehož potřebu a plošné nároky je třeba následně prověřit. Při vymezení územní rezervy se v územně plánovací dokumentaci stanoví její uvažované budoucí využití, popřípadě podmínky pro jeho prověření. Změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití lze jen změnou územně plánovací dokumentace. V územní rezervě jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit.

V článku (439) textové části Z5 ZÚR JMK jsou uvedeny požadavky na uspořádání a využití území – *vytvořit územní podmínky pro prověření potřeb a plošných nároků VRT Břeclav – hranice ČR/SR (– Bratislava) včetně všech souvisejících staveb*. Z uvedeného vyplývá, že v návrhu ZÚR JMK není vymezován koridor pro realizaci záměru VRT (na základě kterého by mohlo dojít k realizaci stavby), ale je vymezena pouze územní rezerva jako ochrana území před tím, aby zde byly realizovány záměry znemožňující či ztěžující případné budoucí využití pro vysokorychlostní trať. Úkolem pro územní plánování na další období je pak podrobnější stanovení podmínek pro využití koridoru územní rezervy v územních plánech dotčených obcí. Tyto podmínky pro využití koridoru územní rezervy musí být dohodnuty s Ministerstvem dopravy, které stanoví přípustnost jednotlivých činností v koridoru, aby se předešlo „zablokování“ veškerých činností v koridoru. Pokud jde o další rozvoj území zahrnutého do územní rezervy, je na navazujícím stupni územně plánovací dokumentace (územním plánu), aby zpřesnil (zmenšil) územní rezervu v podrobnějším měřítku, než jsou ZÚR JMK způsobem, jímž dojde k vyvážení mezi konkrétními potřebami rozvoje a „vyblokováním“ části území pro případnou realizaci VRT.

Z vyhodnocení vyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**OI 07**	Datum	06.02.2026	Č.j.	**JMK 22084/2026**
Oprávněný investor (identifikační údaje)		název / IČ:		**MERO ČR, a.s.**/ 60193468	
		druh dotčeného práva		vlastník a provozovatel ropovodu	
		veřejná technická infrastruktura		ropovod	
Adresa / sídlo		Veltruská 748, 278 01 Kralupy nad Vltavou			

Připomínka:

Vyjádření k akci

návrh Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

Na základě Vaší žádosti ze dne 3.2.2026, zn. JMK 13366/2026, Vám, jako majitel ropovodu zasíláme stanovisko k výše uvedené akci.

Sdělujeme Vám, že v uvedené oblasti se nachází naše zařízení:

DOK (dálkový optický kabel), el. vedení KO, el. přípojka NN, ropovod IRČ DN 700, stanice KO, Armaturní šachty s technologickým zařízením, Ropovod DN 500, územní rezerva pro přípolož ropovodu.

Jako oprávněný investor dle § 42 zákona č. 283/2021 Sb. uplatňujeme k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje tyto připomínky:

1) V odůvodnění, v E.2.3., do tabulky územní identifikace So ORP Hodonín doplnit obec Rohatec (v ostatních tabulkách obec Rohatec doplněná je)

2) V odůvodnění, v části L.4. (416), doplnit u SO ORP Hodonín obec Rohatec, neb územní rezerva zasahuje i do katastru obce Rohatec.

3) V grafické části doplnit do příslušných výkresů (KOV, schéma technické infrastruktury, výkres ploch a koridorů, výkres veřejně prospěšných staveb) koridor TR2 i v oblasti Hodonín, Rohatec.

Podáním ze dne 7.7.2025, č.j. 2025/000276/1, byl na Krajský úřad zaslán aktualizovaný pasport a aktuální data v DGN. V datech byl doplněn koridor pro přípolož ropovodu v oblasti Hodonín – Rohatec, který je znázorněn samostatnou vrstvou v trase stanovené na základě jednání na KrÚ JMK Brno dne 25.4.2012. Data přikládáme v příloze.

Vyhodnocení připomínek

Připomínkám 1) a 2) se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Změna č. 5 ZÚR JMK je pořizována na základě projednané a schválené Zprávy o uplatňování ZÚR JMK v uplynulém období 10/2020–06/2024 (dále také „Zpráva“). Zpráva formulovala obsah zadání pro zpracování Změny č. 5 ZÚR JMK. Předmětem Z5 ZÚR JMK jsou věcné změny ZÚR JMK obsažené v zadání, uvedení ZÚR JMK do souladu s aktualizacemi Politiky územního rozvoje České republiky a převedení ZÚR JMK do jednotného standardu podle stavebního zákona. Záměr zdvojení ropovodu družba ozn. TR2 není předmětem řešení Z5 ZÚR JMK. V rámci Z5 ZÚR JMK při převedení ZÚR JMK do jednotného standardu došlo pouze ke změně kódu záměru z TED01 na TR2.

Návrh Zprávy byl projednán v červnu roku 2024. Společnost MERO, a.s. jako oprávněný investor byla o zahájení projednání a možnosti uplatnění připomínek k návrhu Zprávy informována. K návrhu Zprávy společnost neuplatnila žádné připomínky ke způsobu vymezení koridoru pro ropovodu Družba v ZÚR JMK.

Projektant provede revizi a uveden do souladu textovou a výkresovou část ZÚR JMK.

Z vyhodnocení vyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Připomínce 3) se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě společného jednání ZÚR JMK v roce 2015 bylo upraveno vymezení koridoru TED01 (nyní TR2) Zdvojení ropovodu Družba – po dohodě s dotčeným orgánem bylo upraveno vymezení – přerušení – koridoru na území Hodonína, požadavek na vymezení koridoru v prostoru navržené přeložky ropovodu na území města Hodonín je stanoven v kap. L.4. textové části ZÚR JMK – Požadavky na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí. Koridor pro zdvojení ropovodu Družba je v ÚP Hodonín vymezen.

Pro informaci uvádíme, že MERO a.s. je na vlastní žádost zařazeno do seznamu oprávněných investorů na základě požadavku podle § 42 stavebního zákona. Je tak při projednávání návrhů územně plánovací dokumentace vyrozuměn jednotlivě. Krajský úřad zjistil, že v seznamu obcí, kterých se vyrozumění týká není obec Rohatec uvedena.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**OI 09**	Datum	13.03.2026	Č.j.	**JMK 42496/2026**
Oprávněný investor (identifikační údaje)		název / IČ:		**NET4GAS, s.r.o.**/ 27260364	
		druh dotčeného práva		přeprava zemního plynu	
		veřejná technická infrastruktura		plynovod	
Adresa / sídlo		Na Hřebenech II 1718/8, 140 00 Praha 4			

Připomínka:

k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje si Vám dovolujeme sdělit, že:

na základě dopisu společnosti NET4GAS, s.r.o. adresovaného Ministerstvu pro místní rozvoj dne 12. 8. 2019, který přikládáme v příloze tohoto vyjádření, si Vás dovolujeme informovat, že společnost NET4GAS upustila od záměru výstavby „*VTL plynovodu Brumovice – Trkmanský Dvůr*“, jehož koridor je v projednávané Změně č. 5 ZÚR JMK veden pod označením TP8 (v platných ZÚR JMK označen jako TEP08). V uvedeném dopise společnost NET4GAS výslovně žádá o vypuštění tohoto záměru ze ZÚR JMK.

Současně si dovolujeme zdůraznit, že výše uvedené se netýká koridoru pro záměr „*VTL plynovod Brumovice – Uherčice*“, který je v návrhu Změny č. 5 ZÚR JMK veden pod označením TP7 (v platných ZÚR JMK označen jako TEP07), a který požadujeme v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje ponechat. „*VTL plynovod Brumovice – Uherčice“* je nadále platným investičním záměrem společnosti NET4GAS.

Vzhledem k tomu, že společnost plní povinnost poskytovatele údajů o území (dle zákona č. 283/2021 Sb. - stavební zákon), jsou aktuální průběhy plánovaných plynovodů dostupné ke stažení prostřednictvím Digitální technické mapy kraje. Geografická data poskytujeme rovněž na základě žádosti o vyjádření k existenci sítí plynárenských zařízení (žádost zde: NET4GAS - Žádost o vydání vyjádření) na emailové adrese data@net4gas.cz. Společnost od 1.1.2025 již neposkytuje aktuální data do územně analytických podkladů.

Závěrem si Vás dovolujeme informovat, že společnost NET4GAS, s.r.o., je držitel výlučné licence pro přepravu zemního plynu dle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) a zároveň oprávněný investor a poskytovatel údajů o území dle zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon).
Vyhodnocení připomínky Připomínce se vyhovuje. Odůvodnění: Podle vyjádření společnost NET4GAS upustila od záměru výstavby *„VTL plynovodu Brumovice – Trkmanský Dvůr*“. Záměr VTL plynovodu Brumovice – Trkmanský Dvůr ozn. TP8 vypustit ze ZÚR JMK. **Z vyhodnocení vyplývá potřeba úpravy dokumentace.**

L.4. Vyhodnocení připomínek veřejnosti

Poř. číslo	**V 01**	Datum	18.03.2026	Č.j.	**JMK 45544/2026**
Právnická osoba (identifikační údaje)		název / IČO:	**Ochránci Brněnské přehrady a okolí, z.s.** / 64331199		
		osoba oprávněná jednat jménem právnické osoby:	Ing. Pavel Škarvada, Ph.D., předseda		
		Adresa / sídlo	Laštůvkova 729/25, 635 00 Brno		

Připomínky

Připomínky k AZÚR č. 5

KÚ JMK zveřejnil veřejnou vyhlášku, jejímž obsahem je oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a projednání Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území. Náš výše identifikovaný spolek se dlouhodobě zabývá ochranou přírody, krajiny a životního prostředí v Jihomoravském kraji. Uplatňujeme připomínky k návrhu změny AZÚR JMK č. 5, které jsou součástí společného regionálního záměru a mají přímé dopady na krajinu, přírodní hodnoty a zdraví obyvatel.

V souladu s platnou legislativou uplatňujeme níže uvedené připomínky a žádáme, aby byla každá připomínka posouzena a vypořádána samostatně.

1. Nesoulad mezi grafickou částí a reálnými dopady (nepřezkoumatelnost)

Z grafických podkladů, zejména z výkresu ploch a koridorů a ze schématu dopravní infrastruktury, je zřejmé, že navrhované změny trasování koridorů mají převážně lokální charakter. Například v případě koridoru D73 jsou úpravy soustředěny pouze do oblasti Bosonoh a Ostopovic. Dokumentace však nedostatečně reflektuje skutečnost, že i takto lokálně vymezené zásahy mohou mít významné systémové dopady v rámci širšího dopravního uspořádání, konkrétně v celém koridoru D43/D73.

Změna vedení či napojení koridoru se neprojevuje pouze v bezprostředně dotčeném území, ale ovlivňuje dopravní vztahy v širším měřítku. Dochází ke změnám intenzit dopravy v celém koridoru, a to včetně přerozdělení dopravních proudů, které mohou vést ke zvýšení zátěže v jiných částech sítě. Tyto změny se mohou významně projevit například na území městských částí Bystrc a Komín či v obci Kuřim, kde lze očekávat nárůst dopravního zatížení v důsledku úprav trasování.

Navzdory těmto skutečnostem pracuje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) převážně s izolovaným posouzením jednotlivých změn, aniž by byly dostatečně analyzovány jejich kumulativní a systémové dopady na celý koridor D43/D73. Tento přístup lze považovat za nedostatečný, neboť neumožňuje komplexní posouzení vlivů navrhovaných změn na dopravní zatížení území a jeho širší funkční vztahy.

2. Nedostatečné vyhodnocení změn oproti předchozí aktualizaci

Připomínka směřuje k nedostatečné míře konkretizace odůvodnění, konkrétně k absenci kvantifikace rozdílů mezi stavem dle předchozí aktualizace (A4) a návrhem aktualizace A5. Odůvodnění neobsahuje žádné údaje, které by umožnily objektivně posoudit rozsah a význam změn z hlediska jejich dopadů.

Zásadním nedostatkem je zejména chybějící vyjádření tzv. „delta dopadů“, tedy kvantifikace změn mezi jednotlivými variantami. Dokumentace rovněž postrádá přímé srovnání stavu před a po navrhované změně, a to jak na úrovni intenzit dopravy, tak i dalších relevantních ukazatelů (např. zatížení území, hluková či emisní zátěž apod.). Bez těchto srovnávacích parametrů nelze transparentně vyhodnotit, zda navrhovaná změna představuje zlepšení, stagnaci, či naopak zhoršení stávajícího stavu.

V důsledku toho je dokumentace nepřezkoumatelná, neboť neumožňuje ověřit, jaké konkrétní dopady změna přináší a zda je z hlediska veřejných zájmů akceptovatelná. Absence kvantifikovaného srovnání variant A4 a A5 tak představuje podstatný metodický nedostatek odůvodnění.

3. Formální charakter vyhodnocení vlivů (VVURÚ)

Připomínka poukazuje na nedostatečnou konkrétnost vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), které je zpracováno převážně v obecné rovině bez zřejmé vazby na jednotlivé navrhované změny koridorů. VVURÚ pracuje s obecnými formulacemi, aniž by bylo zřejmé, k jakým konkrétním úpravám trasování či napojení se hodnocení vztahuje.

Typickým projevem tohoto přístupu jsou závěry typu „vlivy jsou přijatelné“, které však nejsou podloženy bližší specifikací. Chybí zejména lokalizace hodnocených vlivů, tedy určení, ve kterých konkrétních částech území a v souvislosti s jakými změnami koridoru k těmto vlivům dochází. Současně absentuje jakákoli kvantifikace dopadů, která by umožnila posoudit jejich intenzitu, rozsah a významnost.

Takto pojaté hodnocení neumožňuje přezkoumatelnost závěrů, neboť není zřejmé, na základě jakých konkrétních podkladů a úvah bylo k deklarované přijatelnosti vlivů dospěno. Tento postup je v rozporu s požadavky na konkrétnost a transparentnost vyhodnocení vlivů dle procesu SEA, který vyžaduje jednoznačné přiřazení identifikovaných dopadů ke konkrétním návrhovým prvkům a jejich věcné vyhodnocení včetně alespoň základní míry kvantifikace.

4. Neexistence samostatného hodnocení změny (SEA „delta“)

Připomínka směřuje k zásadnímu metodickému nedostatku dokumentace, spočívajícímu v absenci samostatného vyhodnocení dopadů změny A5 jako takové. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je zpracováno pouze pro návrh jako celek, aniž by bylo zřejmé, jaké konkrétní změny jsou předmětem aktualizace a jaké specifické dopady tyto změny vyvolávají.

Takový přístup opomíjí klíčový aspekt posuzování – identifikaci a vyhodnocení tzv. „delta“ změn, tedy rozdílů mezi předchozím stavem (A4) a nově navrhovaným řešením (A5). Dokumentace neanalyzuje, co se v území skutečně mění, jaké nové vlivy vznikají, které naopak zanikají, ani jak se mění intenzita již dříve identifikovaných dopadů.

V důsledku toho nelze oddělit vlivy původního návrhu od vlivů vyvolaných samotnou změnou, což znemožňuje posouzení její přijatelnosti. Tento nedostatek je zásadní, neboť změna zásad územního rozvoje musí být doprovázena vlastním, cíleným vyhodnocením dopadů změny, nikoli pouze obecným posouzením výsledného stavu. Bez tohoto „delta“ hodnocení je dokumentace nepřezkoumatelná a neodpovídá požadavkům procesu SEA na transparentní a věcně podložené posouzení změn.

5. Ignorování redistribuce dopravních toků

Předložená dokumentace vykazuje závažný nedostatek v práci s dopravním modelem, který implicitně předpokládá stabilní rozdělení dopravních toků. Tento předpoklad je však v kontextu navrhovaných změn neobhajitelný. Jakákoli změna trasování či napojení koridorů nutně vyvolává redistribuci dopravy v celé síti.

Dokumentace přesto neobsahuje odpovídající analýzu těchto změn. Není modelováno, jak se dopravní proudy přerozdělí v reakci na úpravy koridorů, ani jaké sekundární dopady toto přerozdělení vyvolá. Zcela opomenuta zůstává možnost přelití dopravy do jiných částí města, zejména do oblastí Bystrce a Komína, případně dalších navazujících území.

Tento nedostatek je zásadní, neboť bez modelování redistribuce dopravních toků nelze reálně posoudit skutečné dopady navrhovaných změn. Hodnocení tak zůstává pouze formální a nereflektuje reálné chování dopravního systému. Dokumentace tímto selhává v základním požadavku na věcně podložené a systémové posouzení dopravních vlivů, což zásadně zpochybňuje její vypovídací hodnotu i přezkoumatelnost.

6. Nedostatečné posouzení napojení na D1

Dokumentace se nedostatečně věnuje posouzení dopadů změn v oblasti Bosonoh, zejména ve vztahu k napojení na dálnici D1. Přestože se jedná o klíčový uzel dopravní infrastruktury, který je již v současném stavu výrazně zatížen, není toto území podrobeno odpovídajícímu detailnímu hodnocení.

Zcela chybí analýza kapacitního zatížení uzlu po realizaci navrhovaných změn, včetně posouzení jeho funkčnosti v různých dopravních scénářích. Dokumentace rovněž nehodnotí související environmentální dopady, zejména z hlediska hlukové a emisní zátěže v dotčeném území.

Tento přístup je neakceptovatelný. Uzel D1 v oblasti Bosonoh představuje kritický bod celé dopravní sítě, kde i dílčí změny mohou vést k významnému zhoršení dopravní situace i kvality životního prostředí. Absence podrobného posouzení tak zásadně zpochybňuje věrohodnost předloženého řešení.
Bez detailního vyhodnocení kapacitních a environmentálních dopadů nelze ověřit, zda je navrhované řešení realizovatelné a přijatelné. Dokumentace v tomto ohledu nesplňuje základní požadavky na řádné a přezkoumatelné posouzení kritických dopravních uzlů.

7. Chybějící kumulativní hodnocení s VMO Brno
Je sice skutečností, že velký městský okruh v Brně (VMO) není předmětem této aktualizace, tato okolnost však nijak nesnižuje povinnost vyhodnotit kumulativní dopady navrhovaných změn ve vztahu k existující a připravované dopravní infrastruktuře. Dokumentace tuto vazbu zcela opomíjí.
Navrhované změny budou nevyhnutelně ovlivňovat dopravní zatížení VMO, a to jak z hlediska intenzit dopravy, tak i z hlediska směrového rozdělení dopravních proudů. Ignorování tohoto vztahu znamená, že hodnocení pracuje s nerealisticky izolovaným modelem dopravního systému.
Dokumentace nehodnotí:

- jak se změny v koridorech promítnou do zatížení VMO,
- zda dojde k přenosu dopravních proudů mezi těmito systémy,
- ani jaké budou kumulativní dopady na hlukovou a emisní zátěž.

Argument, že VMO není součástí řešené aktualizace, je z hlediska posuzování vlivů irelevantní. SEA musí zohledňovat reálné fungování území a dopravní sítě jako celku, včetně vzájemného působení jednotlivých staveb bez ohledu na to, zda jsou formálně součástí posuzovaného dokumentu.
Absence tohoto kumulativního hodnocení představuje zásadní metodický nedostatek, který vede k podhodnocení skutečných dopadů a činí dokumentaci neúplnou a obtížně přezkoumatelnou.

8. Absence scénáře „plného dokončení sítě“
Vyhodnocení VVURÚ neobsahuje samostatný scénář, který by reflektoval stav po dokončení všech navazujících dopravních staveb. Tento přístup je nedostatečný a zavádějící, neboť reálné dopady navrhovaných změn nelze posoudit izolovaně.
Bez scénáře „plného dokončení sítě“ jsou dopady výrazně podhodnocené. Dokumentace nereflektuje synergické a kumulativní efekty, které se projeví při plném provozu celé sítě, včetně nárůstu dopravního zatížení kritických uzlů, přerozdělení dopravních toků a možného zesílení environmentálních dopadů (hluk, emise, kvalita ovzduší).
Takto pojaté hodnocení neumožňuje ověřit realistickou přijatelnost změn a nepřispívá k transparentnímu a věcně podloženému posouzení vlivů. Absence scénáře plného dokončení sítě je zásadní metodickou chybou, která zásadně snižuje vypovídací hodnotu dokumentace a její přezkoumatelnost.

9. Chybějící HIA (zdraví)
Dokumentace VVURÚ sice formálně uvádí existenci hodnocení vlivů na zdraví (HIA), nicméně zcela postrádá jakoukoli analýzu konkrétních dopadů navrhovaných změn. Tento přístup je nedostatečný a neakceptovatelný, protože bez relevantních dat a vyhodnocení nelze posoudit rizika pro zdraví obyvatel.
Formální zmínka o HIA bez věcného posouzení neplní požadavky SEA ani legislativní standardy pro posuzování vlivů na zdraví. Dokumentace tak poskytuje pouze deklaratorní informaci, která je pro hodnocení změn zásadně nedostatečná a zpochybňuje její přezkoumatelnost a vypovídací schopnost.

10. Nejasná metodika dopravního modelu
Dokumentace postrádá jasně popsanou metodiku použitou v dopravním modelu, což představuje zásadní nedostatek. V současné podobě model:

- není reprodukovatelný – nelze ověřit postupy, parametry ani vstupní data,
- není auditovatelný – nelze prověřit správnost výstupů ani validitu závěrů.

Absence transparentní metodiky zcela znemožňuje nezávislou kontrolu výsledků a ověření dopadů navrhovaných změn. Bez podrobného popisu modelu, jeho předpokladů a parametrizace jsou závěry o intenzitách dopravy, přerozdělení toků a kapacitním zatížení území pouze deklaratorní a nelze je považovat za věcně podložené.
Tento stav je nepřijatelný z hlediska metodických standardů SEA i obecné odborné praxe. Dokumentace tak neumožňuje racionální přezkoumání dopravních dopadů a zásadně snižuje její vypovídací schopnost.

11. Vnitřní rozpory VVURÚ
VVURÚ vykazuje zjevné vnitřní rozpory. Na několika místech dokument uvádí existenci významných nebo potenciálně negativních vlivů navrhovaných změn, současně je však v závěrech tyto vlivy shrnuty jako „nevýznamné".
Takový přístup je metodicky nepřijatelný a představuje situaci, kdy formálně vyjádřená rizika jsou bagatelizována bez věcného odůvodnění. Dokumentace nezajišťuje konzistenci mezi identifikací dopadů a jejich hodnocením, a tím ztrácí vypovídací schopnost.
Bez jasného odůvodnění, proč konkrétní negativní vlivy nebyly hodnoceny jako významné, nelze posoudit objektivitu závěrů VVURÚ. Tento nedostatek zásadně snižuje důvěryhodnost dokumentace a její přezkoumatelnost a může vést k podhodnocení skutečných dopadů navrhovaných změn.

12. Absence „worst-case" scénáře
Dokumentace zcela postrádá vyhodnocení tzv. „worst-case" scénáře, tedy scénáře s maximální možnou zátěží nebo nejnepříznivějšími dopady navrhovaných změn. Tento přístup je problematický, protože nedává přehled o hranicích možného rizika a podhodnocuje potenciální dopady.
Absence takového scénáře výrazně snižuje robustnost hodnocení a omezuje jeho přezkoumatelnost. Z pohledu soudního nebo správního přezkumu se jedná o zásadní nedostatek – „worst-case" scénáře jsou standardní nástroje pro doložení, že návrh byl posouzen i v extrémních podmínkách, a že byly zváženy všechny relevantní rizikové faktory.
Bez něj nelze spolehlivě posoudit bezpečnostní, environmentální ani dopravní dopady navrhovaných změn a dokumentace tak nepodává kompletní a věcně podložený obraz o možných rizicích.

13. Podhodnocení tranzitní dopravy (TEN-T)
Dokumentace zjevně podhodnocuje význam tranzitní dopravy, zejména v kontextu evropské sítě TEN-T. Analýza se omezila na lokální či regionální intenzity a nevěnuje se reálnému mezinárodnímu dopravnímu toku, který tyto koridory významně zatěžuje.
Tento přístup je zásadně nedostatečný, protože:

- neřeší vliv tranzitní dopravy na dopravní zatížení uzlů a koridorů,
- nehodnotí kumulativní dopady mezinárodní dopravy na hluk, emise a bezpečnost,
- ignoruje požadavky evropské legislativy a standardy plánování dopravní infrastruktury TEN-T.

Absence mezinárodního kontextu významně podhodnocuje skutečné dopady a vede k neúplnému a zavádějícímu hodnocení. Dokumentace v této podobě není schopna poskytnout objektivní přehled o zatížení koridorů ani o environmentálních a dopravních rizicích spojených s tranzitní dopravou.

14. Neprokázání minimalizace zásahů
Dokumentace nedokládá, že zvolená varianta řešení představuje skutečně nejméně škodlivou alternativu z hlediska dopadů na území, životní prostředí a kvalitu života obyvatel. Chybí jakákoli systematická komparace variant či odůvodnění, proč byla vybrána právě předložená varianta.
Bez takového srovnání nelze prokázat, že byly splněny základní principy minimalizace negativních dopadů, které jsou standardně vyžadovány v procesu SEA. Dokumentace neumožňuje ověřit, zda nebyly možné varianty s menší environmentální nebo dopravní zátěží přehlédnuty či nevhodně odmítnuty.
Tento nedostatek je zásadní. Bez prokázání minimalizace zásahů nelze považovat navrhované řešení za optimalizované ani přijatelné z hlediska udržitelného rozvoje území. Dokumentace tak postrádá věcnou robustnost a přezkoumatelnost.

15. Ignorování indukované dopravy:
Dokumentace nehodnotí efekt indukované dopravy, což představuje zásadní metodický nedostatek. Současné vyhodnocení vychází pouze ze stávajících intenzit a předpokládá, že navrhované kapacity dopravu pouze přerozdělí, aniž by generovaly nové dopravní proudy.
Tento přístup je nepřijatelný, protože nové kapacity nevyhnutelně stimulují dodatečnou dopravu. Výsledkem může být:

- vyšší hluk a emise než byly predikovány,
- nulový nebo jen omezený efekt odlehčení přetížených úseků a uzlů.

Bez zahrnutí scénáře indukované dopravy do dopravního modelu nelze realisticky posoudit dopady změn na intenzity dopravy, environmentální zatížení a kvalitu života obyvatel. Dokumentace v tomto ohledu neodpovídá standardům SEA ani zásadám racionálního dopravního plánování.
Doporučené opatření: dopravní model musí obsahovat samostatný scénář zahrnující indukovanou dopravu a vyhodnotit jeho dopady na hluk, emise a zatížení dopravní sítě.

Vyhodnocení připomínek

Připomínce č. 1 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jak sám podatel uvádí, navrhované změny trasování koridorů v Z5 ZÚR JMK mají převážně lokální charakter. Podatel vznáší připomínky ke koridoru D73. Zřejmě myslí záměr DS40. V Z5 ZÚR JMK byla zrušena část koridoru DS40 pro přeložku silnice III/15274 a nově byl vymezen koridor DS71 Bosonohy – Ostopovice, silnice III. třídy. Smyslem vymezení je směrování příměstské IAD (Moravské Bránice – Střelice) na páteřní radiálu II/602 mimo zastavěné území Ostopovic, Starého Lískovce a Bohunic. Nová komunikace zajišťuje přímé propojení Bosonoh, Troubska, Ostopovic a Střelic a mimoúrovňově kříží stávající trať č. 240 Brno–Jihlava i budoucí vysokorychlostní železnici. Nová komunikace současně zlepšuje dopravní dostupnost Střelic a Ostopovic bez toho, že by zatěžovaly zástavbu Troubska. Jak je z uvedeného zřejmé, má změna lokální charakter.

Lze dodat, že podatel neuvádí žádné konkrétní údaje, z nichž dovozuje, že změna koridoru pro silnice I/73 ovlivní dopravní vztahy v širším měřítku. Z vyhodnocení připomínky vyplývá, že úprava koridoru DS40 má lokální charakter.

Vyhodnocení vlivů je prováděno jak na úrovni jednotlivých ploch a koridorů, tak je vyhodnocen návrh ZÚR jako celek, tj ZÚR JMK ve znění všech předchozích aktualizací. Rozsah a význam změn z hlediska jejich dopadů je posouzen ve Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Připomínkám č. 2, 3 a 4 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Obsah a podrobnost ZÚR a vyhodnocení vlivů ZÚR na udržitelný rozvoj území je dán stavebním zákonem. Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na životní prostředí vychází ze způsobu hodnocení záměrů ve Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR JMK na životní prostředí. Krajský soud v Brně v rozsudku č.j. 67 A6/2021 ze dne 26. října 2021, kterým zamítl návrh na zrušení části opatření obecné povahy Aktualizace č. 1 ZÚR JMK odkazuje na přílohu č. 1 „Metodické hodnocení dokumentace SEA“, cit.: „…Obdobná metodologie byla použita při zpracování ZÚR JMK před nyní napadenou aktualizací a zdejší soud ji v rozsudku č.j. 65 A 3/2017-931 ze dne 20.12.2017 považoval za příkladnou.“

Vyhodnocení vlivů je prováděno jak na úrovni jednotlivých ploch a koridorů, tak je vyhodnocen návrh ZÚR jako celek, tj ZÚR JMK ve znění všech předchozích aktualizací tedy i Aktualizace č. 4. Rozsah a význam změn z hlediska jejich dopadů je posouzen ve Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území. Ve Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na životní prostředí (oddíl A – SEA) jsou zhodnoceny

všechny vlivy dle přílohy stavebního zákona, tj. také kumulativní a synergické vlivy viz kapitola A.6.3 dokumentace SEA. Vyhodnocení identifikovaných vlivů záměrů a navrhovaná opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativ. vlivů je obsaženo v příloze č. 2 dokumentace SEA v hodnotících tabulkách. Z kap. A.6.3 a přílohy č. 2 je zřejmé, že se projektant zabýval při vyhodnocení kumulativních vlivů a synergických vlivů záměry v řešeném území. Podrobněji je metodický postup (včetně výběru stávajících a navrhovaných záměrů s možnými kumulativními a synergickými vlivy) uveden v Příloze č.1 dokumentace SEA. Střet nebo územní blízkost záměrů navrhovaných v Z5 ZÚR JMK s ostatními záměry je přehledně uveden v tabulce přílohy č. 4 dokumentace SEA. Závěry Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území jsou uvedeny v kap. D.

Přesnější kvantifikace vlivů koncepce na předmět ochrany je pod úrovní podrobnosti ZÚR a zpravidla bude možná až v navazujících fázích realizace záměru. ZÚR totiž nevymezují konkrétní záměr. Nelze proto určit jeho přesnou polohu, tedy jak bude v daném koridoru v budoucnu umístěn, aby bylo možné přesněji posoudit jeho vliv na chráněné zájmy. Pro účely SEA je podstatné, že střet navrhovaných koridorů s chráněným zájmem je v hodnocení SEA vymezen, identifikován a že byl popsán možný vliv těchto koridorů na chráněný zájem. Zákon nepožaduje na úrovni zásad územního rozvoje přesná a technicky konkrétní kompenzační opatření.

Účelem navržených opatření SEA je především vymezit úkoly pro nižší stupně územního plánování a stanovit požadavky na realizaci záměrů krajského významu. Opatření postačí navrhnout, není nutné (a často ani možné) hodnotit již v SEA k zásadám územního rozvoje jejich účinnost.

K požadavku na provedení kvantitativního vyhodnocení a jeho porovnání s veřejnoprávními limity citujeme z rozsudku Nejvyššího správního soudu č. 1 Ao 7/2011-526 ze dne 21. června 2012 (rozsudek k ZÚR JMK). V rozsudku mimo jiné NSS uvedl v článku [103]. cit.: „Z povahy věci (jsou-li zásady územního rozvoje brány jako koncepční plánovací nástroj) není možné, aby území, na němž jsou překračovány veřejnoprávní limity imisí znečištění ovzduší a nejvyšší přípustné hodnoty hluku, bylo a priori vyloučeno z dosahu regulace zásad s argumentací, že další zatěžování území je nepřípustné. To by ve svém důsledku muselo vést k nulovému rozvoji v některých oblastech, přičemž nelze vyloučit ani zhoršování situace v důsledku absence koncepčního řešení zatíženého území. To je v rozporu se samotným smyslem ZÚR, které musí vymezit plochy a koridory nadmístního významu (§ 36 odst. 1 stavebního zákona) a nemohou se při úvahách o jejich vymezení vyhnout územím nadlimitně zatíženým. … Samo toto vymezení záměru nemůže mít vliv na stav ovzduší či hlukovou situaci v určité oblasti. Není totiž jisté, zda a jak bude takový záměr skutečně v budoucnu realizován, a to například i z důvodu překročení únosného zatížení životního prostředí, které bude zjištěno v rámci územního řízení a procesu EIA. Jinými slovy vymezení koridorů a ploch nadmístního významu v zásadách územního rozvoje se nemůže z povahy věci dostat do rozporu s imisními limity znečištění ovzduší či nejvyššími přípustnými hodnotami hluku. To na rozdíl od rozhodnutí o umístění stavby, které již míří k bezprostřední realizaci záměru, a tedy i k případnému zásahu do stavu ovzduší a hluku.“

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Připomínkám č. 5, 10 a 15 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Stavební zákon nestanoví, aby pro ZÚR nebo jejich změny bylo provedeno dopravní modelování. Navrhované změny trasování koridorů v Z5 ZÚR JMK mají v oblasti Bystrce lokální charakter. V dotčeném území je navrhována „pouze“ silnice DS71 Bosonohy – Ostopovice, silnice III. třídy. Smyslem vymezení je směrování příměstské IAD (Moravské Bránice – Střelice) na páteřní radiálu II/602 mimo zastavěné území Ostopovic, Starého Lískovce a Bohunic. Nová komunikace zajišťuje přímé propojení Bosonoh, Troubska, Ostopovic a Střelic.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Připomínkám č. 6, 7 a 8 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Dopravní napojení na D1 v oblasti Bosonoh a VMO není předmětem řešení Z5 ZÚR JMK. Není uvedeno, které konkrétní změny navrhované Z5 ZÚR JMK by měly mít vliv na VMO.

Vlivy Z5 ZÚR JMK jsou posouzeny ve Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), a to v rozsahu podle Přílohy č. 4 stavebního zákona.

Vyhodnocení vlivů je prováděno jak na úrovni jednotlivých ploch a koridorů, tak je vyhodnocen návrh ZÚR jako celek, tj ZÚR JMK ve znění všech předchozích aktualizací. Rozsah a význam změn z hlediska jejich dopadů je posouzen ve Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území. Podrobněji k vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na životní prostředí viz vyhodnocení připomínek č. 2, 3 a 4.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Připomínce č. 9 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Stavební zákon nestanoví, aby pro ZÚR nebo jejich změny bylo provedeno samostatné hodnocení HIA. Posouzení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví je součástí dokumentace SEA v podrobnosti náležející ZÚR.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Připomínkám č. 11 a 12 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Podatel neuvádí konkrétně, u kterých záměrů jsou dle jeho tvrzení zjevné vnitřní rozpory ve vyhodnocení.

Vlivy Z5 ZÚR JMK jsou posouzeny ve Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), a to v rozsahu podle Přílohy č. 4 stavebního zákona.

Vyhodnocení vlivů je prováděno jak na úrovni jednotlivých ploch a koridorů, tak je vyhodnocen návrh ZÚR jako celek, tj ZÚR JMK ve znění všech předchozích aktualizací. Rozsah a význam změn z hlediska jejich dopadů je posouzen ve Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území. Podrobněji k vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na životní prostředí viz vyhodnocení připomínek č. 2, 3 a 4.

Při hodnocení vlivů záměrů navrhovaných v koncepčních materiálech na životní prostředí (SEA) není známa konkrétní podoba záměru. Proto se při hodnocení pracuje s nejhoršími možnými dopady. V souladu s principem předběžné opatrnosti (viz. příloha 1 SEA - metodika) hodnotí se všechny potenciální vlivy navržených záměrů na všechny potenciálně dotčené složky životního prostředí. Výsledkem hodnocení je popis všech potenciálních vlivů, které v reálu ale nemusí nastat. Důležitá je identifikace potenciálních významných negativních vlivů a návrh opatření k jejich předcházení, snížení případně kompenzaci.

Celkově lze konstatovat, že hodnocení SEA naplňuje danou připomínku. Byly vyhodnoceny možné významné negativní dopady navržených ploch a koridorů vymezených pro konkrétní záměry.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Připomínce č. 13 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Není zřejmé, z čeho podatel dovozuje, že je podhodnocen význam tranzitní dopravy. Z5 ZÚR JMK záměry v silničních koridorech TEN-T nemění.

Koncepce silniční dopravy a infrastruktury navržená v ZÚR JMK je výsledkem komplexního posouzení potenciálu území a zhodnocení koncepčních scénářů A – D uspořádání silniční sítě v Jihomoravském kraji. Z hlediska chování dopravy, efektivnosti a účinnosti sítě pro r. 2035+ a z hlediska ekonomické reálnosti ve vztahu k předpokládaným výhledovým intenzitám dopravy na síti byl vyhodnocen jako nejúčinnější koncepční scénář C, který je promítnut do ZÚR JMK. Z5 ZÚR JMK nemění koncepci dopravy. Jsou navrhovány úpravy a přeložky stávajících silnic.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Připomínce č. 14 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Variantní návrh koncepce není ani podle evropských předpisů, ani podle české právní úpravy nutné zpracovat vždy, ale zejména tehdy, pokud si to vyžádá sám pořizovatel nebo dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí. Samotný výběr variant (či jen jediné varianty) pro posouzení SEA může proběhnout i před zpracováním koncepce. MŽP při projednání Z5 ZÚR JMK neuplatnilo požadavek na zpracování přeložky silnice I/50 ve variantách.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**V 02**	Datum	19.03.2026	Č.j.	**JMK 45953/2026**
Právnická osoba (identifikační údaje)		název / IČO:	**Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Bosonohách, z.s.**/ 26660407		
		osoba oprávněná jednat jménem právnické osoby:	paní Libuše Pastuchová, předsedkyně		
		Adresa / sídlo	Pražská 469/29, 642 00 Brno		
Poř. číslo	**V 05**	Datum	19.03.2026	Č.j.	**JMK 46141/2026**
Fyzická osoba (identifikační údaje)		Titul, jméno a příjmení:	Libor Dolák		
		Datum narození:			
		Adresa / sídlo	Pražská 29, 642 00 Brno		

Námitky k návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (A5 ZÚR JMK)

Krajský úřad JMK vydal veřejnou vyhlášku čj. JMK 11473/2026 ze dne 26. 1. 2026, kterou oznámil Sloučené společné jednání a veřejné projednání návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a projednání Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území se bude konat ve středu 04. března 2026 od 13:00 hod. v zasedací místnosti 045A budovy Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3, Brno, a to s tím, že stejný den proběhne projednání VVURU.

K tomuto návrhu podáváme námitky.

Vymezením dotčeného území je území Jihomoravského kraje.

1. Na str. 2 výroku je doplňován text: „*Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu*“. Tato povinnost není dodržena

pro oblast Brna-Bosonoh, kde dochází rozvoji nadmístního významu na mimořádně rozsáhlých plochách bez vyjasněného napojení na veřejnou dopravní infrastrukturu, zde probíhající krajskou komunikaci II/602 a na nově navrhovaný obchvat Bosonoh. Tyto komunikace měly být v této souvislosti prověřený z hlediska toho, zda mohou být tou veřejnou infrastrukturou, která je kapacitně schopná obsloužit rozvoj území. To je zpochybněno tím, že komunikace II/602 je už dnes přetížena a jsou zde zaznamenané průměrné denní přesahující 20 tis. vozidel denně. Doprava po této komunikaci je dlouhodobě zdrojem nadlimitní zátěže z hlediska hlučnosti. Vzhledem k tomu, že dálnice D1, její rozšiřování, přivaděč od exitu D1 Brno-západ, komunikace II/602 a navrhovaný obchvat a navrhovaná komunikace I/73 velmi těsně svírají území Bosonoh a není tedy možnost vést kapacitní městské silnice, je kraj odpovědný a musel v SEA k návrhu A5 ZÚR JMK prověřit vlivy této infrastruktury na obyvatele, veřejné zdraví, přírodu a krajinu. To se nestalo a A5 ZÚR JMK jsou tak v rozporu povinnostmi, jak je pro územní plánování vymezuje stavební zákon a závazná evropská legislativa.

2. Totéž platí pro nově doplněnou formulaci v bodě 9 na str. 2 návrhu výroku A5 ZÚR JMK. Není řádně posouzen nadmístní záměr teplovodu z Dukovan a nutná technická infrastruktura pro napojení teplovodu na návazné technické sítě. Toto muselo být provedeno v A5 ZÚR JMK a nemohlo být ponecháno pro řešení na úrovni ÚP obcí. K těmto záměrům není doloženo řádné posouzení SEA, tj. prověření vlivů této infrastruktury na obyvatele, veřejné zdraví, přírodu a krajinu. To se nestalo a A5 ZÚR JMK jsou tak v rozporu povinnostmi, jak je pro územní plánování vymezuje stavební zákon a závazná evropská legislativa

3. Není naplněna povinnost nově modifikovaná v dikci bodu 12 na str. 3 návrhu výroku A5 ZÚR JMK, tj. „*Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí. Přitom zohledňovat dlouhodobé potřeby rozvoje území a nároky na veřejnou infrastrukturu včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků*.“ „zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí“ není v návrhu A5 ZÚR JMK doloženo a v SEA prokázáno. To se mimo jiné za této formulace výroku vztahuje na doposud neprovedené vyhodnocení vlivů zkapacitnění dálnice D1 a vymezení koridoru I/73.

4. Není naplněn bod 25 ze str. 4 návrhu výroku A5 ZÚR JMK, tj. „*Nástroji územního plánování vytvářet podmínky pro snižovaní množství oxidu uhličitého a dosažení uhlíkové neutrality formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch pro přepravní síť.*“ Územně plánovací dokumentace musí být konkretizováním obecně stanovených požadavků právních předpisů a PÚR ČR pro předmětné území. Toto nebylo provedeno a jedná se tak o nezákonnost.
5. Je známo, že vymezení silnice I/73 je v rozporu se zákonem a tak při projednávání návrhu A5 ZÚR JMK bylo povinností pořizovatele provést nápravu a odstranit tuto nezákonnost. PÚR ČR, ZÚR krajů i ÚP obcí jsou podzákonnými normami a jako takové nesmí být v rozporu se žádným zákonem, tedy ani zákonem o pozemních komunikacích.

6. Podle str. 33 návrhu výroku A5 ZÚR JMK dochází k následující změně:

   - ~~Přeložka silnice III/15274~~
     - ~~Koridor proměnlivé šířky 60 – 130 m.~~

   Tato změna není řádně odůvodněna a není zjevné, kdo a jak ji požadoval. Je nutné při provádění změny jako tato, potvrdit v ZÚR JMK, že komunikace III/15274 a pro ni vymezený koridor zůstává beze změny, tj. že ulice Nová a Troubská jsou i nadále plně použitelné pro dopravu a pěší, tak jak tomu je doposud.

Vyhodnocení připomínek

Připomínce č. 1 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Republikové priority vymezené v PÚR ČR v platném znění jsou závazné pro všechny druhy územně plánovacích dokumentací, proto každá úroveň je uplatňuje s ohledem na podrobnost, kterou jí určuje stavební zákon. Jednotlivé změny republikových priorit, které pouze upravují a zpřesňují stávající k dosažení jednoznačného výkladu, se v Návrhu Z5 ZÚR JMK promítly do znění odpovídajících priorit územního plánování JMK (zpřesnění nebo doplnění znění).

Doplněný text priority je zásadou, která by měla být zohledňována při navrhování nových zastavitelných ploch. Z5 ZÚR JMK nenavrhuje zastavitelné plochy pro novou výstavbu.

Připomínka se nevztahuje k řešení obsaženém v Z5 ZÚR JMK.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Připomínce č. 2 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Důvod doplnění priority viz. odůvodnění připomínky č. 1. Požadavek směřuje k vymezování zastavitelných ploch a jejich zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch pak zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu. Priorita směřuje svou podrobností do ÚPD, v níž jsou nové zastavitelné plochy vymezovány.

Připomínka se nevztahuje k řešení obsaženém v Z5 ZÚR JMK.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Připomínce č. 3 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Důvod doplnění priority viz. odůvodnění připomínky č. 1. Problematiku kvality životního prostředí a zdraví lidí řeší Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na životní prostředí (dokumentace SEA).

Záměry I/73 a zkapacitnění dálnice D1 jsou vymezeny v platných ZÚR JMK. Posouzení záměrů z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí proběhlo v rámci ZÚR JMK 2016.

Připomínka se nevztahuje k řešení obsaženém v Z5 ZÚR JMK.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Připomínce č. 4 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Záměr zachytávání, přeprava a ukládání oxidu uhličitého do horninových struktur je v PÚR ČR uveden v článku (165b).

DV6

Vymezení: Produktovod pro přepravu oxidu uhličitého včetně souvisejících technologií od zdroje zachyceného odpadního oxidu uhličitého do místa uložení do přírodního horninového prostředí v úseku Mokrá Horákov–Kurdějov.

Důvody vymezení: Zajištění plnění mezinárodních a evropských závazků ke snižování množství oxidu uhličitého.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: Zajistit podmínky pro realizaci geologického průzkumu a následně na základě předložené závěrečné zprávy zhodnotit vhodnost geologické struktury pro zvláštní zásahy do zemské kůry a ochranu geologické struktury pro zvláštní zásahy do zemské kůry.

Zodpovídá: Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu

Termín: ***rok 2027***

Úkoly pro územní plánování: **Na základě splnění úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady zajistit územní ochranu vybraných lokalit.**

Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj, případně Jihomoravský kraj

Z článku je zřejmé, že k případnému vymezení ploch pro tento účel v ZÚR JMK lze přistoupit, až po předložení závěrečné zprávy ministerstvem.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Připomínce č. 5 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Připomínka směřuje do platných ZÚR JMK. Záměr silnice I/73 byl vymezen Aktualizací č. 1 ZÚR JMK. Není zřejmé, z čeho podatel dovozuje, že je vymezení silnice I/73 v rozporu se zákonem. Všechny žaloby na zrušení záměrů řešených v Aktualizace č. 1 ZÚR JMK v souvislosti s vymezením sinice I/73 byly zamítnuty.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Připomínce č. 6 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Potřeba na změnu vychází ze zprávy o uplatňování, ve které je obsažen požadavek obce Troubsko na prověření koridoru DS40 I/73 Troubsko(D1) – Kuřim v oblasti Bosonoh, Troubska a Ostopovic, a to jižně dálnice D1. V Z5 ZÚR JMK byla zrušena část koridoru DS40 pro přeložku silnice III/15274 a nově byl vymezen koridor DS71 Bosonohy – Ostopovice. Smyslem vymezení je směrování příměstské IAD (Moravské Bránice – Střelice) na páteřní radiálu II/602 mimo zastavěné území Ostopovic, Starého Lískovce a Bohunic. Nová komunikace zajišťuje přímé propojení Bosonoh, Troubska, Ostopovic a Střelic a mimoúrovňově kříží stávající trať č. 240 Brno–Jihlava i budoucí vysokorychlostní železnici. Navržená trasa v koridoru DS71 je vedena dostatečně daleko od zastavěného území Ostopovic i ostatních dotčených obcí, čímž jsou minimalizovány hlukové, emisní a prostorové dopady na obytné prostředí. Nová komunikace současně zlepšuje dopravní dostupnost Střelic a Ostopovic bez toho, že by zatěžovala zástavbu Troubska. Omezení stávající silnice III/15274 se nepředpokládá.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**V 03**	Datum	19.03.2026	Č.j.	**JMK 46120/2026**
Právnická osoba (identifikační údaje)		název / IČO:	**AUTOCAR POKORNÝ, s.r.o.**/ 26893011		
		osoba oprávněná jednat jménem právnické osoby:	Paní Mgr. Lenka Frydrychová, jednatel		
		Adresa / sídlo	A. Zápotockého 90/1, Vyškov		
Poř. číslo	**V 03**	Datum	19.03.2026	Č.j.	**JMK 46120/2026**
Fyzická osoba (identifikační údaje)		Titul, jméno a příjmení:	Mgr. Lenka Frydrychová		
		Datum narození:			
		Adresa / sídlo	A. Zápotockého 90/1, Vyškov		

Připomínka k návrhu Změny č.5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

Vážení,

z titulu jednatele společnosti vlastnící jeden z pozemků, jenž je přímo součástí návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen Zč5), a současně z titulu vlastníka nemovitosti bezprostředně ovlivněné plánovanou Zč5, konkrétně změnami související s plánovaným koridorem silnice III. třídy **DS68** v SO ORP Vyškov, obec Vyškov, lokalita Pazderna podávám PŘIPOMÍNKY ke znění bodů č. 169 a 170 návrhu Změny č.5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Připomínky:

1. Bod 169 – změnit – *Šířka koridoru: šířka 200 m*

2. Bod 170 – Požadavky na uspořádání a využití území – doplnit o bod: *c) Vytvořit ochranné pásmo zeleně o šířce minimálně 100 m od hranice pozemků dotčené obytné vilové čtvrti.*

3. Bod 170 – Úkoly pro územní plánování – doplnit o body:

e) Dodržet ochranné pásmo zeleně o šířce minimálně 100 m od hranic pozemků obytné vilové čtvrti Pazderna – ulice A. Zápotockého a Pionýrská.

f) Minimalizovat dopady koridoru vytvořením protihlukové stěny v ochranném pásmu mezi koridorem a hranicí pozemků obytné vilové čtvrtí Pazderna – ulice A. Zápotockého a Pionýrská.

Odůvodnění:

1. Vzhledem k minimalizaci vlivu dopadu koridoru na kvalitu života vilové obytné čtvrti vytvořením ochranného pásma zeleně, je plánovaná šíře koridoru nedostatečná.

2. K ochraně kvality života a minimalizaci ztráty hodnoty nemovitostí ve vilové čtvrti díky výstavbě obchvatu je nezbytné přesně stanovit minimální šíři ochranného pásma zeleně.

3. Z důvodu omezení snížení kvality života ve vilové čtvrti Pazderna nárůstem hlukového a světelného znečištění plynoucího z budoucího využití obchvatu DS68 je nezbytné v dokumentu Zč5 exaktně popsat budoucí protihluková a protisvětelná opatření. V této oblasti se při výstavbě rodinných domů další výstavba nepředpokládala, proto nejsou okna obytných místností rodinných domů umístěna s ohledem na budoucí frekventovanou komunikaci.

Tímto žádám o zapracování výše uvedených připomínek do návrhu Změny č.5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Vaši písemnou reakci k jejich akceptaci.

Vyhodnocení připomínky

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pro záměr DS68 - silnice III. třídy Vyškov, obchvat je vymezen koridor o šířce 150 m.

V článku (170) v Úkolech pro územní plánování je uvedeno v bodě *d) Zpřesnit a vymezit koridor s cílem minimalizace dopadů na zastavěné území.*

Připomínky svou podrobností spadají do územního plánu, který uvedený úkol prověří.

Z5 ZÚR JMK je v souladu se stavebním zákonem zpracována v měřítku 1 : 100 000. Územní plán, který se zpracovává nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1 : 5 000 přebírá věcná řešení zásad územního rozvoje, zejména plochy a koridory a, je-li to účelné zpřesňuje je. Obchvat Vyškova je po dohodě s dotčenými orgány upřesněn v nově připravovaném územním plánu v podrobnějším měřítku dle podmínek v území.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Poř. číslo	**V 04**	Datum	19.03.2026	Č.j.	**JMK 46125/2026**
Fyzická osoba (identifikační údaje)		Titul, jméno a příjmení:	Vojtěch Drápal		
		Datum narození:	24.2.1990		
		Adresa / sídlo	Havlíčkova 606, 683 52 Křenovice		

Věc: Připomínky k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

Předmět připomínek: koridor DS67 (I/50 Holubice - Bučovice) a související záměry

Já, Vojtěch Drápal, občan obce Křenovice, uplatňuji v souladu s § 97 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, následující připomínky k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „Z5 ZÚR JMK“).

Připomínky se týkají nově vymezeného koridoru DS67 (přeložka silnice I/50 Holubice - Bučovice), který zasahuje přímo do území obce, kde žiji, kde jsem vyrůstal a kde snad budou vyrůstat i mé děti. Krajinu, přes kterou má přeložka vést, znám důvěrně - chodím po ní, vidím ji z oken svého domu, hospodaří na ní moji příbuzní a sousedé. Proto mě záměr, který má tuto krajinu zásadně a nevratně proměnit, zajímá a znepokojuje.

Na veřejné projednání dne 4. 3. 2026 jsem přišel s řadou konkrétních dotazů - ptal jsem se na hlukové dopady, na to proč je trasa vedena po hřebenech kopců, na rozsah záborů zemědělské půdy, na parametry komunikace, na to zda byla zvažována varianta modernizace ve stávající trase, nebo na to jak má fungovat navržený biokoridorový přechod. Věcnou odpověď jsem nedostal na žádný z nich. Přítomní zástupci krajského úřadu (pořizovatel), projektant Z5 ZÚR JMK a zpracovatelé VVURÚ mi opakovaně sdělovali, že ta či ona záležitost „není předmětem tohoto řízení“ a že se to bude řešit později - v EIA, v dokumentaci pro územní rozhodnutí a podobně. Nikdo ze strany ŘSD ČR, které o zavedení záměru do ZÚR požádalo, ani nikdo z autorů podkladové studie PK Ossendorf na jednání přítomen nebyl. Mé dotazy k tomu, proč bylo zvoleno právě toto trasování a proč nebyly zvažovány alternativy, tak nemohl zodpovědět nikdo, kdo se přípravou záměru skutečně zabýval. Výsledkem bylo, že každý konkrétní problém byl odkázán „o patro níž“ - jenže právě ZÚR jsou tou úrovní, kde se rozhoduje o tom, jestli koridor vůbec bude a kudy povede.

Vymezení území dotčeného připomínkami

Připomínky se týkají koridoru DS67 v celém jeho rozsahu, zejména však území v katastrech obcí Holubice, Velešovice, Křenovice, Slavkov u Brna a Vážany nad Litavou - tedy oblasti, kde žiji a kde bude mít záměr největší dopad. Dále se týkají koridoru DS51 na katastrálním území Křenovice. Dotčené území zahrnuje i Krajinnou památkovou zónu Bojiště bitvy u Slavkova a prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), zejména regionální biokoridory RBK 41, RBK 42 a regionální biocentrum RBC 25.

Připomínka I: Proč nebyly posouzeny jiné varianty a proč se spěchá s vymezením koridoru?

Koridor DS67 je zcela novým záměrem. Nikdy předtím pro tento úsek nebyla vymezena ani územní rezerva. Územní rezervy RDS14-A a RDS14-B, na které se odůvodnění Z5 odvolává, se ve skutečnosti týkaly jen úseku Brankovice - Kožušice (koridor DS65), nikoli úseku Holubice - Bučovice. Odůvodnění tedy zavádějícím způsobem vytváří dojem kontinuity tam, kde žádná není.

Celý koridor stojí na jediném podkladu - studii „I/50 Holubice - Slavkov - Bučovice, přeložka“ od firmy PK Ossendorf z listopadu 2022 (dále jen „Ossendorf“'). Tuto studii jsem podrobně prostudoval a mám k ní zásadní výhrady:

Studie sice zmiňuje dvě varianty průchodu přes Krajinnou památkovou zónu (červenou a modrou, obr. 3), ale vážně se zabývá jen jednou z nich. To není variantní posouzení. Hlavně ale nevím, jestli vůbec někdo vážně prověřoval možnost modernizace silnice I/50 ve stávající trase a s jakým výsledkem. Z dokumentace to není patrné.

Samotné VVURÚ přiznává, že „v návrhu Z5 ZÚR JMK nebylo řešeno variantní pojetí návrhových koridorů“ (kapitola B.4.12).

Studie vychází z dat sčítání dopravy z roku 2020, tedy z covidového roku, kdy byly intenzity dopravy atypické. Predikcí počítá s rokem 2032 a nezohledňuje přitom modernizaci železnice (záměry DD1, DD10 v ZÚR), která může dopravní poptávku v regionu výrazně změnit.

A co mě zarazilo nejvíce: studie sama ve svém závěru říká, že „příprava zkapacitnění sil. I/50 prochází počátečním procesem“ a že přeložka „není zakotvena v ZÚR JMK“. Jak je možné, že na základě studie, která sama sebe označuje za předběžnou, Z5 ZÚR JMK rovnou vymezuje koridor veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění?

VVURÚ přitom u DS67 identifikuje významně negativní vliv (-2) hned ve třech kategoriích - biologická rozmanitost, půda a krajina. Ze všech záměrů Změny č. 5 je DS67 ten s nejvíce negativními hodnoceními. Na veřejném projednání přesto zaznělo, že výsledné vlivy na krajinu budou nulové, protože se přijmou zmírňující opatření. Zeptal jsem se, jaká konkrétně. Odpověď zněla: to bude předmětem EIA. Jinými slovy - tvrdí se, že vlivy budou nulové, ale nikdo zatím neví, jak toho dosáhnout. To mi nepřijde jako dostatečný podklad pro vymezení koridoru.

Nová silnice přitáhne víc aut, ne méně. Nikde v dokumentaci jsem nenašel úvahu o tom, že nová kapacitní komunikace (čtyřpruhová silnice S 21,5/110 - fakticky dálničních parametrů) obvykle nezmenšuje objem dopravy, ale naopak ho zvyšuje. V dopravní ekonomii se tomu říká indukovaná doprava. Nehledě na to, že ve chvíli, kdy nastanou komplikace na D1, veškerá tato indukovaná doprava se přelije přes Křenovice, což už se teď pravidelně děje a obzvláště ráno, kdy chodí děti do školy se přitom silnice v některých chvílích nedá bezpečně přejít. Nikdo se také nezabýval otázkou, jestli by část dopravní zátěže nemohla převzít železnice - přestože ZÚR v tomtéž území počítají s modernizací železničních tratí (DD1, DD10). Jak chápu § 40 odst. 5 stavebního zákona, měla by být posouzena „rozumná náhradní řešení“. To se nestalo.

ZÚR si protiřečí. Samotné ZÚR v bodě (436a) kapitoly O ukládají zpracovat Územní studii Jihovýchod, jejímž úkolem je mimo jiné „prověřit zkapacitnění I/50 Slavkov - D1 MÚK Holubice“. Křenovice jsou přímo v územním vymezení této studie. Odůvodnění Z5 výslovně říká, že je tato studie „nadále nezbytná“ a že „bez komplexního posouzení variant dopravní obsluhy by v území mohlo docházet k nekoordinovanému rozvoji“. Jak ale může stejná Změna č. 5 na jedné straně říkat, že je nejdřív nutné

prověřit varianty, a na druhé straně rovnou vymezit jednu konkrétní variantu jako koridor veřejně prospěšné stavby? Dočetl jsem se přitom v metodickém doporučení MMR (č. j. MMR-63322/2021-81), že neprověřený koridor by měl být vymezen spíše jako územní rezerva - což mi dává smysl.

Za jakou cenu? Studie Ossendorf vyčísluje náklady přeložky na 5,62 mld. Kč (v cenách 2021). Nikde jsem ale nenašel srovnání s tím, kolik by stála modernizace stávající I/50. Přijde mi zvláštní rozhodovat o koridoru za téměř šest miliard, aniž by někdo aspoň přibližně vyčíslil levnější alternativu.

Požadavek: Požaduji, aby před vydáním Z5 ZÚR JMK bylo zpracováno variantní posouzení koridoru DS67, zahrnující minimálně: (a) variantu modernizace silnice I/50 ve stávající trase (Holubice-Velešovice-Křenovice-Slavkov); (b) variantu přeložky vedené mimo KPZ Bojiště bitvy u Slavkova; (c) multimodální alternativu zahrnující přesun části dopravy na železnici; a (d) nulovou variantu. Alternativně požaduji nevymezovat koridor DS67 a ponechat záměr ve stavu územní rezervy do doby zpracování Územní studie Jihovýchod.

Připomínka II: Dálnice přes bojiště u Slavkova?

Téměř třetina koridoru DS67 (28,7 %) leží v Krajinné památkové zóně Bojiště bitvy u Slavkova. Trasa vede přes horizont a vrchol kopce Cikán (287 m n. m.) - nejvyšší bod celé přeložky. Čtyřpruhová silnice o šířce 21,5 m na horizontu bude viditelná z celého údolí a zásadně změní tvář krajiny, která si od bitvy v roce 1805 zachovala svůj historický charakter.

Vím, že se odbor životního prostředí Městského úřadu Slavkov u Brna v minulosti k záměru vedení komunikace přes Cikán vyjádřil tak, že pokud tudy má vést silnice, měla by být v tunelu. V odůvodnění Z5 ZÚR JMK ani ve studii Ossendorf jsem ale žádnou zmínku o tomto vyjádření nenašel. Proč bylo ignorováno?

A ještě jedna věc, která mi nedá spát. Je mi známo, že NPÚ v minulosti zakázal vysadit alej stromů na horizontu v rámci KPZ, protože by narušila historické výhledy ze Slavkovského zámku. Alej stromů. A teď do téhož výhledu má přijít čtyřpruhová silnice?

Neproporčnost přístupu památkové péče vidím i ve své vlastní obci. V části Křenovic, která spadá do KPZ, památkáři zakazují lidem dávat na střechy solární panely - prý narušují historický ráz krajiny. Solární panely přitom pomáhají bojovat se změnou klimatu, což je jedna z priorit územního rozvoje. Ale dálnice přes horizont kopce v téže KPZ má být v pořádku? To mi nepřijde jako férový přístup - malý stavebník musí dodržovat přísná pravidla, ale velký investor dostane výjimku.

V odůvodnění Z5 ani ve VVURÚ jsem nenašel žádné konkrétní posouzení toho, jak přeložka ovlivní krajinný ráz KPZ. Nejsou stanoveny žádné podmínky ochrany. Přitom samotné ZÚR v prioritě (14) ukládají „podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území“. Bojiště u Slavkova je přesně taková hodnota.

Požadavek: Požaduji, aby odůvodnění Z5 ZÚR JMK obsahovalo konkrétní posouzení vlivů koridoru DS67 na KPZ a stanovilo závazné podmínky pro ochranu krajinného rázu. Požaduji vysvětlení, proč nebylo zohledněno vyjádření odboru životního prostředí MÚ Slavkov u Brna k variantě tunelového vedení přes kopec Cikán. Alternativně požaduji posouzení vedení trasy, které by se KPZ vyhnulo.

Připomínka III: Nejcennější půda v republice pod asfaltem

Přeložka DS67 sebere 78 hektarů zemědělské půdy. Z toho 28 hektarů patří do I. třídy ochrany - tedy do té úplně nejcennější kategorie. Je to nejvyšší zábor I. třídy ze všech záměrů celé Změny č. 5. Podle VVURÚ tvoří cenná půda I. a II. třídy plných 78 % celkového záboru.

Jak jsem se dočetl v § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF, půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout jen tehdy, když jiný veřejný zájem výrazně převažuje - a k tomu je třeba prokázat, že neexistují alternativy s menším dopadem. Jenže aby se to dalo prokázat, musely by být alternativy nejdřív posouzeny. A to se, jak popisuji v připomínce I, nestalo. Odůvodnění záborů ZPF je navíc vedeno paušálně pro všechny záměry dohromady, bez individuálního rozboru pro DS67.

Eroze. Trasa koridoru vede přes půdy, které jsou vážně ohroženy erozí - jak větrnou, tak vodní. Podle map VÚMOP se v okolí Slavkova, Velešovic a Holubic nacházejí půdy silně ohrožené větrnou erozí. Z hlediska vodní eroze je to ještě horší - na řadě pozemků v trase přeložky přesahuje dlouhodobá průměrná ztráta půdy 30 tun na hektar za rok, což je kategorie velmi silné eroze. Stavba silnice v tomto území znamená nejen trvalou ztrátu erozně ohrožené půdy, ale i narušení protierozních prvků v krajině - mezí, remízů, biokoridorů - a zhoršení odtoku srážkové vody kvůli nárůstu nepropustných ploch.

Přehřívání. Z5 ZÚR JMK sama doplnila do priority (18) téma přehřívání krajiny. Oblast kolem Křenovic patří k nejteplejším na Moravě. Nahradit 78 hektarů zemědělské půdy novým asfaltem a betonem jde přímo proti tomuto cíli. Poblíž stávajícího tělesa I/50 tak vznikne nové a ještě větší rozpálené těleso silnice. A znovu - je paradoxní, že památkáři brání lidem v instalaci solárních panelů (viz připomínka II), zatímco ZÚR umožňují zábor desítek hektarů půdy pro silnici, která přehřívání území dále zhorší. Od svých příbuzných vím, jaký dopad mělo postavení úseku D1 začátkem 90. let mezi Holubicemi a Vyškovem, např. na polovině jednoho pole u Velešovic, které přeťala dálnice se najednou propadl výnos z úrody kukuřice na polovinu, zatímco druhá polovina měla úrodu stále stejnou. O to víc se obávám dopadů takového záměru na klima v dnešní době, kdy oteplování krajiny nabírá na síle nevídaným tempem.

Požadavek: Požaduji individuální odůvodnění záboru ZPF I. třídy ochrany pro koridor DS67, včetně posouzení erozní ohroženosti dotčených pozemků a prokázání, že záměr nelze umístit s menším dopadem na ZPF. Požaduji rovněž posouzení dopadu záměru na klimatickou adaptaci území, jak to odpovídá prioritě (18) ZÚR JMK.

Připomínka IV: Krajina kolem Křenovic se stane neprůchodnou

Když se podívám na mapu, okolí Křenovic a Slavkova je už teď sevřené dopravními stavbami - na severu dálnice D1, skrz obec silnice II/417 a II/416, které jsou velmi frekventované, silnice III/4161, na níž není tranzit jen z toho důvodu, že pod železničním viaduktem neprojedou kamiony, který se ale v rámci elektrifikace trati Brno-Nesovice bude bourat a nahraní mostem, jež bude průjezdný i pro těžkou nákladní dopravu, podél obce železnice, včetně zamýšlené jižní varianty Křenovické spojky. Z5 ZÚR JMK k tomu přidává další záměry: DS67 (přeložku I/50), DS51 (přeložku II/416), DS42 (zkapacitnění D1). Dohromady to znamená, že Křenovice budou obklopeny dopravní infrastrukturou prakticky ze všech stran a prostupnost okolní krajiny klesne ještě víc.

Biokoridory a biocentra v ohrožení. Z grafické části Z5 ZÚR JMK je patrné, že koridor DS67 přímo přetíná regionální biokoridory RBK 41 a RBK 42 a prochází těsně kolem regionálního biocentra RBC 25. Když jsem se podíval na územní plán Slavkova, zjistil jsem, že v dotčeném území leží i lokální biokoridory (LBK 2a, 2b) a lokální biocentra (LBC Kozí hory, LBC Zahrádky). VVURÚ tuto kolizi s prvky ÚSES - tedy se systémem, který má zajišťovat ekologickou stabilitu krajiny - dostatečně neposoudilo a nestanovilo žádná konkrétní opatření.

Zvěř v pasti. Bavil jsem se s místními myslivci a pokud se podle nich přeložka I/50 realizuje spolu s ostatními dopravními záměry, zvěř v okolí Křenovic a Slavkova přijde o poslední zbývající migrační koridory. Čtyřpruhová silnice s 22 tisíci auty denně je pro srnce, zajíce nebo divoká prasata nepřekonatelná bariéra. VVURÚ sice kumulativní vlivy dopravních staveb v okolí trasy přeložky DS67 identifikuje, ale dál se jimi nezabývá a nestanoví žádná zmírňující opatření.

Samotné ZÚR přitom v prioritě (10) ukládají „důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny“. Jak se tato priorita slučuje s vymezením koridoru, který krajinu dále fragmentuje, aniž by kdokoli posoudil, co to udělá s její ekologickou prostupností?

Požadavek: Požaduji podrobnější posouzení kumulativních vlivů všech dopravních záměrů v oblasti Křenovic a Slavkova, posouzení dopadů na ÚSES (zejména RBK 41, RBK 42 a RBC 25, ale i biokoridorů na lokální úrovni) a stanovení konkrétních podmínek pro zachování ekologické prostupnosti krajiny ve výrokové části ZÚR.

Připomínka V: Nedostal jsem podklady, nemohl jsem se kvalifikovaně vyjádřit

Celé odůvodnění koridoru DS67 stojí a padá se studií Ossendorf. Jenže tato studie nebyla součástí dokumentace zveřejněné k veřejnému projednání. Musel jsem si o ni sám požádat.

Dne 17. 2. 2026 jsem podal žádost o informace na KÚ JMK. Studii (části A a B) jsem dostal 25. 2. 2026 - týden před veřejným projednáním. Když jsem ji pročítal, zjistil jsem, že má i přílohy C (odhad nákladů), D (ekonomické hodnocení) a E (doklady o projednání s dotčenými orgány). Příloha E je navíc členěna na podčásti - E.1 je doklad o projednání s NPÚ, z čehož logicky plyne, že existuje i E.2 a možná další. O přílohy C-E jsem požádal 26. 2. 2026.

Odpověď přišla 9. 3. 2026 - pět dní po veřejném projednání. KÚ JMK mi sdělil, že od ŘSD obdržel jen části A a B a že přílohy C-E „nejsou pro Změnu č. 5 relevantní".

Současně jsem 4. 3. 2026 požádal o informace přímo ŘSD ČR. Dne 16. 3. 2026 mi přišel jen jakýsi „Protokol ověření certifikátů" - žádná věcná odpověď. Urgoval jsem tentýž den. Dnes je 19. března, poslední den lhůty pro podání připomínek, a od ŘSD jsem se stále nic nedozvěděl.

Co to znamená v praxi? Bez příloh C-E nemůžu posoudit, jestli byla vyjádření dotčených orgánů - třeba NPÚ k variantám průchodu přes KPZ, nebo dalších orgánů uvedených v přílohách E.2 a případně dalších - správně pochopena a promítnuta do návrhu Z5 ZÚR JMK. Nemůžu ověřit ekonomické hodnocení záměru. Nemůžu zjistit, jestli některý dotčený orgán nevznesl námitky, které jsou v rozporu se závěry studie. Zkrátka mi bylo fakticky znemožněno podat kvalifikované připomínky, jak to předpokládá § 97 odst. 2 stavebního zákona.

Odůvodnění, které se opírá o studii, jejíž podstatnou část nemá k dispozici ani pořizovatel, je z mého pohledu nepřezkoumatelné. Jak chápu § 93 odst. 5 písm. a) stavebního zákona, návrh a podklady by měly být zveřejněny. To se v případě studie Ossendorf nestalo.

Požadavek: Vzhledem k tomu, že odůvodnění koridoru DS67 je nepřezkoumatelné a že mi bylo fakticky znemožněno se kvalifikovaně vyjádřit, požaduji, aby koridor DS67 byl z návrhu Z5 ZÚR JMK vypuštěn. Záměr přeložky I/50 v úseku Holubice - Bučovice by měl být odložen do budoucí změny ZÚR JMK, v rámci které budou zpřístupněny veškeré podklady včetně kompletní studie Ossendorf (přílohy A-E) a bude umožněna řádná participace veřejnosti a dotčených obcí.

Připomínka VI: Jak bude vypadat život v Křenovicích?

Koridor DS67 je široký 300 metrů, přestože studie Ossendorf navrhovala 200 metrů. Proč byl rozšířen o dalších sto metrů, v odůvodnění Z5 ZÚR JMK nikde nevysvětluje. Těch sto metrů navíc znamená další desítky pozemků, jejichž vlastníci nebudou moci stavět, měnit využití ani plánovat budoucnost svého majetku - a to po dobu, která může trvat desítky let. Studie Ossendorf sama říká, že záměr je v „počátečním procesu".

Hluk z kopce. Trasa vede po hřebeni kopce Cikán - nejvyššího bodu přeložky. Zvuk se z vyvýšeného silničního tělesa šíří do údolí mnohem dál než z komunikace vedené v zářezu. Protihlukové stěny na horizontu kopce v Krajinné památkové zóně si lze těžko představit. Studie Ossendorf hluk prakticky neřeší.

Podle Světové zdravotnické organizace je hluk druhou nejzávažnější environmentální příčinou poškození zdraví v Evropě (WHO, Environmental Noise Guidelines, 2018). Vím, že konkrétní hlukové posouzení je věcí EIA. Ale i na úrovni ZÚR by mělo být zřejmé, že silnice na horizontu kopce u obytné zástavby bude mít zásadní hlukové dopady - a že tento problém může zpochybnit přijatelnost celého záměru.

Navíc jsem zjistil, že VVURÚ u DS67 sice počítá s kumulací hluku ze záměrů DS51, DS42, DI a ze stávajících železnic, ale vůbec nezohledňuje hluk z letiště Brno-Tuřany. Křenovice leží přímo pod přistávacím koridorem (narozdíl od Ponětovic, Prace i Kobylnice) - každé přistávající letadlo velmi dobře slyšíme. Letecký provoz na letišti přitom v posledních letech výrazně roste, vznikají nové pravidelné i

charterové linky, a s dalším nárůstem je třeba počítat. Zajímavé je, že u jiných záměrů (třeba DS69 u Vyškova) VVURÚ vliv blízkého letiště jako kumulativní zdroj hluku zohledňuje. U DS67 a Křenovic to neudělalo. Považuji to za závažné opomenutí.

Krajina za oknem. Realizace přeložky by znamenala trvalou a nevratnou změnu krajiny, ve které žiji. Otevřená zemědělská krajina se stopami bojiště z roku 1805, s výhledy na Slavkovský zámek a Pálavské vrchy - to vše by přeťalo masivní silniční těleso na horizontu. Bojím se, že tato změna znehodnotí nejen krajinu, ale i kvalitu života nás všech, kdo tu bydlíme.

Požadavek: Požaduji, aby odůvodnění Z5 ZÚR JMK vysvětlilo rozšíření koridoru na 300 m oproti 200 m ve studii Ossendorf. Požaduji, aby bylo na koncepční úrovni posouzeno, zda je vedení kapacitní komunikace po horizontu kopce Cikán v blízkosti obytné zástavby a v KPZ vůbec přijatelné z hlediska hluku a krajinného rázu.

S ohledem na výše uvedené požaduji, aby se pořizovatel s předloženými připomínkami řádně vypořádal a aby připomínky, kterým nebude vyhověno nebo jim bude vyhověno pouze částečně, byly v souladu s § 98 odst. 2 stavebního zákona odůvodněny.

Vyhrazuji si rovněž právo uplatnit připomínky k případné podstatné úpravě návrhu Z5 ZÚR JMK v souladu s § 103 odst. 3 stavebního zákona.

V neposlední řadě však chci poděkovat zpracovatelům a dalším osobám, které se na Z5 ZÚR podíleli. Jde o náročný projekt, který vyžaduje hodně práce, pečlivosti a pozornosti vůči detailům. Ačkoli jsem výše uvedl celou řadu připomínek a požadavků, jejich smyslem je především upozornit na možná úskalí, která v záměru spatřuji. Rozhodně není mým záměrem kohokoliv obviňovat z toho, že odvedl špatnou nebo nedostatečnou práci. Naopak, studiem podkladových dokumentů k Z5 ZÚR i k samotné přeložce DS67 jsem strávil poměrně dost času a tímto chci vyjádřit uznání všem, kdo se na projektu podíleli.

Nechci být stěžovatel, který něco blokuje jen z principu. Současná dopravní situace okolo I/50 není uspokojivá a nějaké řešení v této oblasti je potřeba. Nicméně nejsem si jistý, z důvodů jež jsem vyjádřil výše, zdali je navrhovaná forma přeložky DS67 je optimálním řešením. Věřím, že výše uvedené připomínky jsou věcné a relevantní a nikoliv obstrukční. Jde především o vyjádření mých osobních obav i obav celé řady mých spoluobčanů, se kterými jsem o záměru hovořil.

Vyhodnocení připomínek

Připomínce č. I se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Při sloučeném společném jednání a veřejném projednání byly podateli projektantem a pořizovatelem zodpovězeny všechny otázky, které směřovaly k projednávané dokumentaci. U dotazů na konkrétní řešení bylo odkázáno na následné kroky povolovacího řízení. ZÚR vymezují koridor pro budoucí umístění záměru a neřeší konkrétní umístění a technické parametry stavby.

K požadavku na zapracování variant koridoru DS67 uvádíme:

Variantní návrh koncepce není ani podle evropských předpisů, ani podle české právní úpravy nutné zpracovat vždy, ale zejména tehdy, pokud si to vyžádá sám pořizovatel nebo dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí (v nyní posuzovaném případě MŽP). Samotný výběr variant (či jen jediné varianty) pro posouzení SEA může proběhnout i před zpracováním koncepce.

Záměr DS67 se k. ú. Křenovice dotýká okrajově, a to pouze východní hranice. Koridor pro přeložku silnice I/50 byl v Z5 ZÚR JMK vymezen na základě podkladu technicko-ekonomické studie „I/50 Holubice – Slavkov – Bučovice, přeložka (11/2022, PK Ossendorf s.r.o.).

Technicko-ekonomická studie vymezila území pro hledání variant s ohledem na dopravní funkci komunikace, její návrhové parametry a vazby na okolní dopravní síť. V tomto rámci byly prověřeny varianty trasování, přičemž žádná z nich neumožnila vedení trasy zcela mimo KPZ Bojiště bitvy u

Slavkova nebo EVL/PO. Z tohoto důvodu byly hodnoceny varianty průchodu územím s cílem minimalizace dopadů, což odpovídá standardní metodice posuzování dopravních staveb.

Přes zónu Slavkovského bojiště byly prověřovány varianty průchodu trasy. Trasy byly v průběhu zpracování studie projednány s památkovým ústavem. Z původně představených dvou tras (červená / modrá) byla právě červená akceptována. Bylo zkonstatováno, že obě představují významný zásah do pietního místa památkové zóny Slavkovské bojiště, avšak přimknutá (červená trasa) přeložky I/50 k původní trase má dopad menší.

Velkým pozitivem trasy přeložky mimo původní trasu je možnost vybudování komfortních mimoúrovňových křižovatek na silničních osách II/416, I/54 a na vjezdu do Slavkova. Přeložka tohoto úseku pak zapadá do celkové koncepce státu, respektive ŘSD, která spočívá v postupné realizaci zkapacitnění dálnice D1 od Kývalky až po Holubice, dále na silnici I/50 směrem na obchvat Bučovic, který se brzy zrealizuje, a dále pak až na Slovensko. Dalším pozitivním aspektem je minimalizace kongescí z hlediska postupu a organizace při výstavbě, kdy dochází ke stavbě zcela bez vlivu na provoz v původní trase. Také je nutné zmínit zcela zásadní urbanistický potenciál pro město Slavkov. Původní trasa silnice I/50 bude pak převedena do kategorie krajské silnice a umožní lepší dopravní propojení území.

Technicko-ekonomická studie tak již variantně prověřila vedení trasy a stanovila optimalizované řešení, ze kterého vychází vymezení koridoru v ZÚR JMK. Připomínka vychází z předpokladu existence varianty s nižšími dopady na životní prostředí při zachování dopravní funkce záměru. Taková varianta však nebyla v rámci zpracované technicko-ekonomické studie identifikována.

Varianta modernizace silnice I/50 ve stávající trase neumožňuje dosažení požadovaných parametrů silnice I/50 jako páteřního tahu nadregionálního významu. Prognózované intenzity dopravy nad 20 tis. voz/den vyžadují kapacitní uspořádání přeložky v kategorii S 21,5/110, a od křižovatky se sil. I/54 třípruhové kategorie 2+1, které nelze v průtahu obcemi realizovat z důvodu prostorových limitů, existence četných kolizních bodů a nemožnosti oddělení tranzitní a místní dopravy. Varianta je proto dopravně nevyhovující.

Nulová varianta byla překonána stupněm přípravy záměru a jeho prokázanou dopravní potřebností a ekonomickou efektivitou. Ponechání územní rezervy by neřešilo nevyhovující stav na významném dopravním tahu.

Závěrem lze k požadavku na zpracování variant konstatovat, že navržené řešení vychází z prověřených podkladů a splňuje požadavky na kapacitu, bezpečnost a funkci komunikace. Doplnění variantního posouzení silnice I/50 tak není důvodné. Vymezení koridoru v Z5 ZÚR v šířce 300 m současně nevylučuje další upřesnění vedení trasy.

Připomínka ke sčítání dopravy z roku 2020 směřuje k územní studii pořízené ŘSD. Stavební zákon nestanoví, aby pro ZÚR nebo jejich změny bylo provedeno dopravní modelování a následně řešeno možné převzetí zátěže jiným druhem dopravy.

Technicko-ekonomická studie je datovaná 2022 a sloužila k prověření vedení přeložky silnice I/50. Na základě prověření vedení koridoru MD jako dotčený orgán požadovalo vymezení koridoru v ZÚR JMK. Jedná se o zcela legitimní postup.

V podání je uvedeno, že ze všech záměrů řešených v Z5 ZÚR JMK je DS67 s nejvíce negativními hodnocení. Je logické, že největší dopady do území mají v ZÚR nové koridory pro dopravní stavby. Z5 ZÚR JMK vymezuje pro nadřazenou silniční síť pouze jeden koridor, a to koridor pro silnici I/50 rozdělený na záměry DS65 a DS67. Srovnávání s ostatními záměry v Z5 ZÚR JMK je tak nepřiléhavé.

Přesnější kvantifikace vlivů koncepce na předmět ochrany je pod úrovní podrobnosti ZÚR a zpravidla bude možná až v navazujících fázích realizace záměru. ZÚR totiž nevymezují konkrétní záměr. Nelze proto určit jeho přesnou polohu, tedy jak bude v daném koridoru v budoucnu umístěn, aby bylo možné přesněji posoudit jeho vliv na chráněné zájmy. Pro účely SEA je podstatné, že střet navrhovaného koridoru s chráněným zájmem je v hodnocení SEA vymezen, identifikován a byl popsán možný vliv

tohoto koridoru na chráněný zájem a v případě potřeby navrženo opatření, které bylo promítnuto do Z5 ZÚR JMK. Zákon nepožaduje na úrovni zásad územního rozvoje přesná a technicky konkrétní kompenzační opatření.

Shodou okolností bylo souběžně s projednávanou Z5 ZÚR JMK zahájeno pořízení studie Jihovýchod. Tato studie nebude prověřovat varianty zkapacitnění silnice I/50. Cílem územní studie je **v návaznosti na návrh nadřazené silniční a dálniční sítě vymezené v ZÚR JMK**, jejíž součástí je koridor I/50, a na předpokládaný rozvoj obcí navržený v jejich územních plánech v jihovýchodním kvadrantu brněnské aglomerace **posoudit a navrhnout možnosti obsluhy území silniční sítí** a vybalancovat tak rozvojový potenciál území a možnosti dopravních kapacit. Územní studie specificky posoudí řešení vybraných prvků dopravní infrastruktury, přeložky nebo obchvaty silnic II. a III. třídy a Křenovickou spojku, jižní a severní variantu.

Podatel odkazuje na metodické doporučení MMR (č. j. MMR-63322/2021-81) a uzavírá, že neprověřený koridor by měl být vymezen spíše jako územní rezerva.

V metodickém doporučení je uvedeno:

Prověřený a neprověřený koridor

*a) **na základě prověření trasy záměru podrobnější dokumentací** (dále v textu „**prověřený koridor**"), kterou poskytne oprávněný investor prověřující reálnost umístění stavby. Tato dokumentace může být poskytnuta v různém stupni podrobnosti, např. studie (vyhledávací, proveditelnosti nebo technická) zpracovaná ve variantách, u které zatím nebyla vybrána optimální varianta, studie projednaná a posouzená z hlediska vlivů na životní prostředí, ve které je doporučena vybraná varianta trasy nebo dokumentace pro vydání územního rozhodnutí (dále též „DÚR")2. Prověření může být provedeno také územní studií.*

*b) **bez prověření podrobnější dokumentací nebo územní studií** (dále v textu „**neprověřený koridor**"), pokud nebyl záměr prověřen alespoň vyhledávací nebo územní studií. Neprověřený koridor by se měl vymezovat spíše jako územní rezerva, a to do té doby, dokud nebude prověřený, tedy nebude mít jednoznačně stanovené vymezení. Výjimkou může být případ, kdy i přes předchozí neprověření se jedná o naléhavý veřejný zájem, pak je vymezení koridoru ponecháno na projektantovi územně plánovací dokumentace (dále též „ÚPD").*

Přeložka silnice I/50 byla prověřena v podrobnosti technicko-ekonomické studie. Tato studie prověřila reálnost umístění stavby, tj. vedení přeložky silnice I/50 a doporučila vybranou variantu trasy. Studii následně oprávněný investor poskytl jako podklad pro vymezení koridoru v Z5 ZÚR JMK.

Text Odůvodnění Z5 ZÚR JMK bude upraven tak, aby bylo zřejmé, že pro úsek Holubice – Bučovice nebyla v ZÚR JMK vymezena územní rezerva.

Z vyhodnocení vyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Připomínce č. II se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Vlivy Z5 ZÚR JMK jsou posouzeny ve Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), a to v rozsahu podle Přílohy č. 4 stavebního zákona.

Hodnocení záměru DS67 z hlediska ovzduší, vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, ZPF, ÚSES a krajiny je obsaženo v příloze č. 2 *Hodnocení záměrů* dokumentace SEA se závěrem, že využití koridoru DS67 je možné za předpokladu uplatnění navržených opatření SEA. Navržená opatření SEA jsou promítnuta do výrokové části Z5 ZÚR JMK. V článku (157) v Úkolech pro územní plánování je v bodě b) uvedeno: *Zpřesnit a vymezit koridor silnice I/50 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem*

minimalizace dopadů na zastavěné území, zajistit splnění hlukových limitů, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, zachování prostupnosti krajiny, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz, minimalizovat vlivy na odtokové poměry a čistotu povrchových vod, minimalizovat vlivy na režim podzemních vod (DS67), minimalizace vlivů terénních nestabilit (DS67), minimalizace záboru vinic (DS67). V bodě c) je uvedeno: *Zpřesnit a vymezit koridor silnice I/50 s ohledem na minimalizaci vlivů na PP Člupy a lokalitu soustavy Natura 2000 EVL Člupy (DS67).*

Na základě požadavku ministerstva kultury bude do bodu b) doplněno: … *respektovat kulturní hodnoty krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova…*

Jak je uvedeno již ve vyhodnocení připomínky I., přesnější kvantifikace vlivů koncepce na předmět ochrany je pod úrovní podrobnosti ZÚR a zpravidla bude možná až v navazujících fázích realizace záměru. ZÚR totiž nevymezují konkrétní záměr. Nelze proto určit jeho přesnou polohu, tedy jak bude v daném koridoru v budoucnu umístěn, aby bylo možné přesněji posoudit jeho vliv na chráněné zájmy. Pro účely SEA je podstatné, že střet navrhovaných koridorů s chráněným zájmem je v hodnocení SEA vymezen, identifikován, a že byl popsán možný vliv těchto koridorů na chráněný zájem a v případě potřeby bylo navrženo opatření, které bylo promítnuto do Z5 ZÚR JMK. Zákon nepožaduje na úrovni zásad územního rozvoje přesná a technicky konkrétní kompenzační opatření.

Požadavku na *konkrétní posouzení, jak bude zachován charakter KPZ a konkrétní podmínky ochrany krajinného rázu a požadavku na tunelové řešení* nelze vyhovět. Podle § 40 odst. 5 stavebního zákona vyhodnocení vlivů nadřazené územně plánovací dokumentace nesmí obsahovat podrobnosti, které náleží vyhodnocení vlivů navazující územně plánovací dokumentace. Obsah a struktura vyhodnocení vlivů a vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou stanoveny v příloze č. 4 stavebního zákona. Podle § 72 odst. 1 stavebního zákona územně plánovací dokumentace nesmí obsahovat podrobnosti, které náleží svým obsahem navazující územně plánovací dokumentace nebo rozhodnutí.

K posuzování údajné neproporčnosti přístupu památkové péče a k nezohlednění vyjádření odboru životního prostředí MÚ Slavkov u Brna uvádíme, že se nejedná o připomínky k návrhu Z5 ZÚR JMK.

K požadavku na alternativní posouzení vedení trasy, které by se KPZ vyhnulo, uvádíme, že technicko-ekonomická studie vymezila území pro hledání variant s ohledem na dopravní funkci komunikace, její návrhové parametry a vazby na okolní dopravní síť. V tomto rámci byly prověřeny varianty trasování, přičemž žádná z nich neumožnila vedení trasy zcela mimo KPZ nebo EVL/PO. Z tohoto důvodu byly hodnoceny varianty průchodu územím s cílem minimalizace dopadů, což odpovídá standardní metodice posuzování dopravních staveb.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Připomínce č. III se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu je vyhodnocením předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ZÚR JMK na půdní fond v dikci zákona ČNR o ochraně zemědělského půdního fondu č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 271/2019 Sb. o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

V tabulkách uvedené údaje o potenciálním záboru reprezentují maximální hodnoty, kterých by zábor mohl dosáhnout, reálně však budou zábory ZPF nižší. Zábory ZPF budou přesněji specifikovány v podrobnějším stupni přípravy záměru – v ÚP, regulačních plánech, projektové dokumentaci k záměru, posouzení vlivů záměru na životní prostředí (EIA). V současné době není známo přesné umístění v daném koridoru. Konkrétní vlivy včetně posouzení erozní ohroženosti dotčených pozemků bude proto možné určit až v navazujících fázích přípravy záměru. V rámci dokumentace SEA bylo upozorněno na problematiku erozí v Jihomoravském kraji viz. kap. A.3.5., obr. A.3.12. Koridor pro záměr DS67 částečně

zasahuje na půdu silně ohroženou a ohroženou. Vliv na půdy záměru DS67 byl vyhodnocen jako potenciálně významně negativní. To ukazuje na potřebu při přípravě záměru věnovat vlivům na půdu zvýšenou pozornost.

Navržená opatření SEA jsou promítnuta do výrokové části Z5 ZÚR JMK. V článku (157) v Úkolech pro územní plánování je v bodě b) uvedeno: *Zpřesnit a vymezit koridor silnice I/50 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace rozsahu záboru ZPF a PUPFL…*

Obsah a struktura vyhodnocení vlivů a vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou stanoveny v příloze č. 4 stavebního zákona. Účelem navržených opatření SEA je především vymezit úkoly pro nižší stupně územního plánování a stanovit požadavky na realizaci záměrů krajského a celostátního významu. Opatření postačí navrhnout, není nutné (a často ani možné) hodnotit již v SEA k zásadám územního rozvoje jejich účinnost.

Zhodnocení vlivů na klima bylo v rámci SEA Z5 ZÚR JMK provedeno na základě odhadu vlivů na produkci emisí skleníkových plynů. Realizace nové komunikace bude pravděpodobně vždy spojena s nárůstem emisí skleníkových plynů. Rekonstrukce komunikace by měla vliv jak kladný, tak záporný, ovšem v absolutním vyjádření půjde o malé změny oproti výstavbě nových silnic. Stavby obchvatů umožní odvést automobilovou dopravu z obytných oblastí, a tedy snížit imisní zátěž v sídlech, kterými stávající silnice prochází. V některých případech nové komunikace odvádějí dopravu z obytných oblastí, ale současně přinášejí obdobnou zátěž do jiných částí obytné zástavby. U většiny navržených dopravních staveb převládá pozitivní hodnocení (+1) na ovzduší a klima. Záměr silnice DS67 představuje obchvat Slavkova u Brna a rekonstrukci stávající silnice. Z tohoto důvodu je předpokládaný vliv na klima v rámci SEA hodnocen jako mírně pozitivní.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Připomínce č. IV se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jak je uvedeno již při vyhodnocení připomínky č. I, koridor pro přeložku stávající silnice I/50 byl v Z5 ZÚR JMK vymezen na základě podkladu technicko-ekonomické studie „I/50 Holubice – Slavkov – Bučovice, přeložka (11/2022, PK Ossendorf s.r.o.). Přes zónu Slavkovského bojiště byly prověřovány varianty průchodu trasy. Technicko-ekonomická studie tak variantně prověřila vedení trasy a stanovila optimalizované řešení, ze kterého vychází vymezení koridoru v ZÚR JMK. Nutno dodat, že se jedná o stávající silnici, která z dopravního hlediska plní svou funkci a nelze ji zcela vymístit. Varianta modernizace silnice I/50 ve stávající trase již neumožňuje dosažení požadovaných parametrů silnice I/50 jako páteřního tahu nadregionálního významu.

Projektant SEA dokumentace se posouzením vlivu záměru DS67 na prvky územního systému ekologické stability zabýval. Vlivy Z5 ZÚR JMK jsou posouzeny ve Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), a to v rozsahu podle Přílohy č. 4 stavebního zákona.

Hodnocení záměru DS67 z hlediska ÚSES a krajiny je obsaženo v příloze č. 2 *Hodnocení záměrů* dokumentace SEA se závěrem, že využití koridoru DS67 je možné za předpokladu uplatnění navržených opatření SEA. Navržená opatření SEA jsou promítnuta do výrokové části Z5 ZÚR JMK. V článku (157) v Úkolech pro územní plánování je v bodě b) uvedeno: *Zpřesnit a vymezit koridor silnice I/50 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na zastavěné území, zajistit splnění hlukových limitů, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, zachování prostupnosti krajiny,…*

Ve Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na životní prostředí (oddíl A – SEA) jsou zhodnoceny všechny vlivy dle přílohy stavebního zákona, tj. také kumulativní a synergické vlivy viz kapitola A.6.3 dokumentace SEA. Vyhodnocení identifikovaných vlivů záměrů a navrhovaná opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativ. vlivů je obsaženo v příloze č. 2 dokumentace SEA v hodnotících tabulkách. Z kap. A.6.3 a přílohy č. 2 je zřejmé, že se projektant zabýval při vyhodnocení kumulativních vlivů a

synergických vlivů záměry v řešeném území. Střet nebo územní blízkost záměrů navrhovaných v Z5 ZÚR JMK s ostatními záměry je přehledně uveden v tabulce přílohy č. 4 dokumentace SEA. Závěry Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území jsou uvedeny v kap. D. Podrobněji viz. vyhodnocení připomínky č. VI.

K požadavku na stanovení konkrétních opatření viz vyhodnocení připomínky č. I. Účelem navržených opatření SEA je především vymezit úkoly pro nižší stupně územního plánování a stanovit požadavky na realizaci záměrů krajského a celostátního významu. Opatření postačí navrhnout, není nutné (a často ani možné) hodnotit již v SEA k zásadám územního rozvoje jejich účinnost.

K odkazu na prioritu (10) KrÚ uvádíme, že veřejným zájmem je rovněž přeložení stávajícího vedení silnice I/50 mimo obytné struktury obcí, kde současné vedení trasy zatěžuje obytné prostředí nadlimitními emisemi a hlukem. Vymezení koridoru vytváří územní podmínky pro vedení nového kapacitního dopravního tahu mimo souvislou zástavbu, přičemž zachovává potřebnou možnost optimalizace trasy v rámci koridoru s ohledem na ochranu krajiny. Záměr tak naplňuje prioritu územního plánování (7) Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony. Všechny záměry Z5 ZÚR JMK se podílejí na další fragmentaci krajiny, tento vliv však není významný a je hodnocen v dokumentaci SEA

jako zanedbatelný až mírně negativní (0/-1).

Z výše uvedeného vyplývá, že se projektant dokumentace SEA zabýval posouzením všech vlivů záměru DS67, a to v rozsahu podle Přílohy č. 4 stavebního zákona.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Připomínce č. V se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pro KrÚ jsou podstatné ty části studie, ze kterých je zřejmé umístění záměru v území a z textové části popis záměru a důvody jeho vymezení. Části studie týkající se stavebních nákladů, ekonomického hodnocení a dokladů projednání studie nejsou pro vymezení koridoru v ZÚR údaje, které mají být obsahem ZÚR dle stavebního zákona.

Součástí projednávaného návrhu Z5 ZÚR JMK nejsou studie, na základě kterých jsou záměry v ZÚR vymezeny. Návrh Z5 ZÚR JMK se podle § 94 stavebního zákona projednává s dotčenými orgány. Rozhodující jsou tak stanoviska dotčených orgánu k projednávané dokumentaci, tedy Z5 ZÚR JMK.

Studie je datovaná 2022 a sloužila k prověření vedení přeložky silnice I/50. Jedná se o studii zadanou ŘSD a její případné projednání s dotčenými obcemi je plně v gesci ŘSD, případně MD. Jedním z úkolů technické studie bylo vymezení koridoru, který bude následně v ZÚR JMK prověřen, vyhodnocen a projednán dle požadavků stanovených stavebním zákonem. Na základě prověření vedení koridoru MD jako dotčený orgán požadovalo vymezení koridoru v ZÚR JMK. Jedná se o zcela legitimní postup. Vyjádření jednotlivých subjektů ke studii nejsou a ani nemohou být relevantními podklady pro uplatňování připomínek k ZÚR, protože se jedná o jiné podrobnosti a měřítka dokumentů. Účelem projednání je koridor DS67 tak, jak je vymezen a vyhodnocen v Z5 ZÚR JMK. Z uvedeného vyplývá, že nebylo znemožněno podat kvalifikované připomínky k Z5 ZÚR JMK.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Připomínce č. VI se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Z5 ZÚR JMK vymezují pro záměr koridor o šířce 300 m. Z5 ZÚR JMK je v souladu se stavebním zákonem zpracována v měřítku 1: 100 000. Územní plán, který se zpracovává nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1: 5 000 přebírá věcná řešení zásad územního rozvoje, zejména plochy

a koridory a, je-li to účelné zpřesňuje je. Koridor pro záměr silnice I/50 bude po dohodě s dotčeným orgánem upřesněn (zúžen) v územním plánu v podrobnějším měřítku dle podmínek v území. Vymezení koridoru v ZÚR v šířce 300 m tak nevylučuje další upřesnění (tj. případné zúžení) vedení trasy. Dostatečně široký koridor v šířce 300 m umožňuje v územních plánech upřesnění (zúžení) trasy přeložky silnice I/50 mimo hřeben kopce Cikán.

Kumulativní a synergické vlivy mohou nastávat především u záměrů, u kterých nastává územní střet, případně které se nacházejí blízko sebe. Letiště Tuřany se nachází ve vzdálenosti větší než 7 km od řešeného koridoru DS67 pro přeložku silnice I/50 Holubice – Slavkov, a proto v rámci hodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK nejsou předpokládány kumulativní a synergické vlivy.

V rámci SEA Z5 ZÚR JMK byl u navrženého záměru v koridoru DS67 I/50 Holubice – Slavkov identifikován potenciální mírný negativní kumulativní a synergický vliv na hlukovou situaci a lidské zdraví. Hodnocení záměru DS67 z hlediska ovzduší, vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, ZPF, ÚSES a krajiny je obsaženo v příloze č. 2 *Hodnocení záměrů* dokumentace SEA se závěrem, že využití koridoru DS67 je možné za předpokladu uplatnění navržených opatření SEA. Navržená opatření SEA jsou promítnuta do výrokové části Z5 ZÚR JMK. V článku (157) v Úkolech pro územní plánování je v bodě b) uvedeno: *Zpřesnit a vymezit koridor silnice I/50 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na zastavěné území,* ***zajistit splnění hlukových limitů****, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, zachování prostupnosti krajiny, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL,* ***minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz****, minimalizovat vlivy na odtokové poměry a čistotu povrchových vod, minimalizovat vlivy na režim podzemních vod (DS67), minimalizace vlivů terénních nestabilit (DS67), minimalizace záboru vinic (DS67).* V bodě c) je uvedeno: *Zpřesnit a vymezit koridor silnice I/50 s ohledem na minimalizaci vlivů na PP Člupy a lokalitu soustavy Natura 2000 EVL Člupy (DS67).*

Na základě požadavku ministerstva kultury bude do bodu b) doplněn o: … *respektovat kulturní hodnoty krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova…*

Technicko-ekonomická studie doporučila pro zapracování do ZÚR JMK koridor o šířce 200 m. Projektant Z5 ZÚR JMK vymezil koridor pro záměr DS67 v šířce 300 m z důvodu bezproblémového upřesnění dle podmínek v území (zúžení) v územních plánech dotčených obcí.

Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Kapitola M

Posouzení souladu zásad územního rozvoje s jednotným standardem

M. Posouzení souladu zásad územního rozvoje s jednotným standardem

Stavební zákon č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, stanovuje v ust. § 59 odst. 2 povinnost, aby se vybrané části územně plánovací dokumentace, její změny a úplné znění, zpracovávaly v jednotném standardu.

Podrobný obsah jednotného standardu, včetně stanovení vybraných částí územně plánovací dokumentace, které se zpracovávají v jednotném standardu, a požadavky na strojově čitelný formát stanovuje vyhláška č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“).

Zpracovatel provedl kontrolu standardizovaných jevů v textové a grafické části návrhu změny zásad územního rozvoje.

Před vydáním Z5 ZÚR JMK se dokládá protokol z elektronického kontrolního nástroje prokazující soulad datové části územně plánovací dokumentace s jednotným standardem.

Kapitola N

Seznam použitých zkratek

N. Seznam použitých zkratek

zkratka	vysvětlení zkratky
B+R	parkoviště „bike and ride“ – „přijeď na kole a jeď“ – místo pro stojany na kola zpravidla u nádraží a stanic veřejné dopravy
č.	číslo
č. j.	číslo jednací
čl.	článek
ČR	Česká republika
DP	dobývací prostor
el.	elektrický
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
ha	hektar
hl. n.	hlavní nádraží
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IAD	individuální automobilová doprava
IDS	integrovaný dopravní systém
JMK	Jihomoravský kraj
K+R	parkoviště „kiss and ride“ – „polib a jeď“ – parkoviště, na kterém lze zastavit za účelem vystoupení a nastoupení osob, které dále využívají prostředek hromadné dopravy osob
KC	krajinný celek
k. ú.	katastrální území
KrÚ JMK	Krajský úřad Jihomoravského kraje
KV	Kraj Vysočina
MD	Ministerstvo dopravy ČR
MK	Ministerstvo kultury ČR
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
MPR	městská památková rezervace
MPZ	městská památková zóna
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MZe	Ministerstvo zemědělství ČR
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
MV	Ministerstvo vnitra ČR
NATURA 2000	soustava území ochrany přírody členských států Evropské unie
NPP	národní přírodní památka
NP	národní park
NPR	národní přírodní rezervace
NRBC	nadregionální biocentrum
ÚSES	územní systém ekologické stability
OP	ochranné pásmo

zkratka	vysvětlení zkratky
ORP	obec s rozšířenou působností
P+R	záchytné parkoviště „park and ride“ – „zaparkuj a jeď“ – parkoviště pro automobily, ze kterého lze pokračovat v jízdě prostředkem hromadné dopravy
PF	půdní fond
písm.	písmeno
PO	ptačí oblast
pozn.	poznámka
PP	přírodní památka
PPk	přírodní park
PPO	protipovodňové opatření
PR	přírodní rezervace
příl.	příloha
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RK	regionální biokoridor
RS	Ramsarské lokality (Ramsar Sites)
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic ČR
Sb.	Sbírka
SEA	posuzování vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (Strategic Environmental Assessment)
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SR	Slovenská republika
st.	státní
stavební zákon	zákon č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
SŽ	Správa železnic
SWOT	analýza identifikující silné stránky (Strengths), slabé stránky (Weaknesses), příležitosti (Opportunities) a hrozby (Threats)
TEN-T	transevropská dopravní síť (Trans-European Transport Networks)
TEN-T Comprehensive	transevropská dopravní síť – globální (Trans-European Transport Networks – Comprehensive)
TEN-T Core	transevropská dopravní síť – hlavní (Trans-European Transport Networks – Core)
TO	třída ochrany zemědělské půdy
TŽK	tranzitní železniční koridor
ÚAP JMK	Územně analytické podklady Jihomoravského kraje 2013
UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)
ÚP	územní plán (územní plán obce, územní plán sídelního útvaru)
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚRP	Územní rozvojový plán
URÚ	udržitelný rozvoj území
ÚS	územní studie
UV ČR	usnesení vlády České republiky

zkratka	**vysvětlení zkratky**
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPR	vesnická památková rezervace
VPS	veřejně prospěšná stavba
VPZ	vesnická památková zóna
VRT	vysokorychlostní železniční trať
VVN	velmi vysoké napětí
VTL	vysokotlaký plynovod
VV	vyhodnocení vlivů
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
vyhl.	vyhláška
Z5 ZÚR JMK	Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje
ZOU	Zpráva o uplatňování ZÚR JMK
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZÚR JMK	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje
ZVN	zvláště vysoké napětí
ŽP	životní prostředí
žst.	železniční stanice
ŽUB	Železniční uzel Brno