

AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE



I. Textová část + II. Textová část odůvodnění

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Označení správního orgánu,
který vydal Aktualizaci č. 2
Zásad územního rozvoje
Jihomoravského kraje

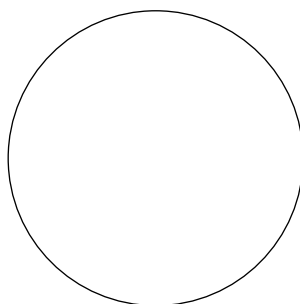
Zastupitelstvo Jihomoravského kraje

Datum nabytí účinnosti
Aktualizace č. 2 Zásad
územního rozvoje
Jihomoravského kraje

Oprávněná úřední osoba
pořizovatele, funkce

Ing. arch. Eva Hamrlová, vedoucí odboru územního plánování
a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Podpis oprávněné úřední osoby
pořizovatele, otisk úředního
razítka



.....

**OBJEDNATEL AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE**

NET4GAS, s.r.o.

Na Hřebenech II 1718/8

140 21 Praha 4

**POŘIZOVATEL AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE**

Krajský úřad Jihomoravského kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo nám. 449/3

601 82 Brno

**ZPRACOVATEL AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE**

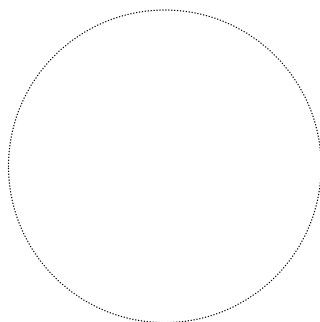
Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.

Na Máchovně 1610

266 01 Beroun



Zodpovědný projektant: RNDr. Milan Svoboda
autorizovaný architekt pro obor územní plánování,
osvědčení ČKA č. 02 463



Kolektiv zpracovatelů:

RNDr. Milan Svoboda

Ing. Jan Cihlář

Ing. arch. Alena Švandelíková

Mgr. Simona Marhounová

Mgr. Lukáš Veselý

STRUKTURA AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

I. TEXTOVÁ ČÁST..... 8

GRAFICKÁ ČÁST

- | | | |
|------|---|-------------|
| I.2. | Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability | 1 : 100 000 |
| I.4. | Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 100 000 |

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ 9

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

- | | | |
|-------|---|-------------|
| II.1. | Výkres širších vztahů | 1 : 500 000 |
| II.2. | Koordinační výkres | 1 : 100 000 |
| II.3. | Srovnávací výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability | 1 : 100 000 |
| | Ukázka Úplného znění Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje po vydání Aktualizace č. 2 | |

I. TEXTOVÁ ČÁST

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje rozhodlo dne 5. 10. 2016 usnesením č. 2891/16/Z29 o vydání Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (nabytí účinnosti dne 3. 11. 2011).

Textová část Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje vydaných Zastupitelstvem Jihomoravského kraje formou opatření obecné povahy podle správního řádu se Aktualizací č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje mění takto:

1. V článku (215) se před text „320 m“ vkládají slova „proměnlivá šířka: 190 –“.
2. V článku (431) v tabulce řádku „Břeclav – Lanžhot“ sloupci „technická infrastruktura“ se doplňuje text „TEP03“.

Grafická část Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje vydaných Zastupitelstvem Jihomoravského kraje formou opatření obecné povahy podle správního řádu se Aktualizací č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje mění v rozsahu těchto výkresů:

- I.2. Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability
- I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

I. TEXTOVÁ ČÁST	8
II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ	9
A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR JMK	11
B) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA	16
B.1) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR	16
B.1.1) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	16
B.1.2) Rozvojové oblasti a rozvojové osy	22
B.1.3) Specifické oblasti	22
B.1.4) Koridory a plochy dopravní infrastruktury	23
B.1.5) Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů	23
B.1.6) Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování	25
B.2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona	25
B.2.1) Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona	25
B.2.2) Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona	27
B.3) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	30
B.4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	30
C) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	37
C.1) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	37
C.1.1) Stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 42a odst. 2 písm. d) stavebního zákona	38

C.1.2) Stanovisko Ministerstva životního prostředí dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona	40
C.2) Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 stavebního zákona	46
C.3) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	46
D) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ.....	47
E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI	49
F) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA KRAJE O OBSAHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM	50
G) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	51
H) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	52
H.1) Textová část.....	52
H.2) Grafická část	52
I) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	59
I.1) Kvalifikovaný odhad záborů ZPF	59
I.2) Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL	59
J) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH	61
K) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	90
L) TEXT ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI AKTUALIZACE Č. 2.....	91
M) SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU	118

A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR JMK

Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále též „pořizovatel“) pořídil v letech 2012–2016 pro Jihomoravský kraj Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále též „ZÚR JMK“) podle stavebního zákona. ZÚR JMK byly následně vydány dne 5. 10. 2016 na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje (dále také „ZJMK“), formou opatření obecné povahy, číslo usnesení 2891/16/Z29 a nabýly účinnosti dne 3. 11. 2016. Jako celek byly ZÚR JMK přezkoumány ve správním soudnictví Krajským soudem v Brně i Nejvyšším správním soudem, přičemž nebyly ani z části zrušeny. Oba předmětné rozsudky, Krajského soudu v Brně ze dne 20. prosince 2017, č.j. 65 A 3/2017 – 931 a Nejvyššího správního soudu ze dne 30. května 2019, č.j. 2 As 122/2018 – 512, shledal Ústavní soud jako ústavně konformní v řízení sp. zn. IV. ÚS 2682/19, když ústavní stížnost proti nim odmítl dne 28. dubna 2020. Posledně uvedeným řízením byly vyčerpány prostředky soudní ochrany proti regulaci území obsažené ZÚR JMK v její celistvé podobě.

Zpráva o uplatňování ZÚR JMK v období 10/2016–12/2018

V lednu 2019 byl zpracován návrh Zprávy o uplatňování ZÚR JMK v období 10/2016–12/2018 (dále též „návrh Zprávy“). V návrhu Zprávy pořizovatel vyhodnotil uplatňování ZÚR JMK za období od jejich schválení a požadavky a podmínky pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Projednání návrhu Zprávy bylo zahájeno 16. 01. 2019. V měsíci březnu návrh Zprávy pořizovatel upravil dle výsledků projednání a předložil ho krajské samosprávě ke schválení. Dne 28. 03. 2019 byl návrh Zprávy schválen usnesením Zastupitelstva Jihomoravského kraje č. 1802/19/Z20. Zpráva o uplatňování ZÚR JMK v období 10/2016–12/2018 formulovala obsah zadání pro zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR JMK.

V souladu se smlouvou o dílo byla Zpráva předána projektantovi, který zpracoval návrh Aktualizace č. 1 ZÚR JMK. Návrh Aktualizace č. 1 ZÚR JMK a Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ A1“) byl projednán podle § 37 stavebního zákona (společné jednání se konalo 09. 10. 2019). Zastupitelstvo Jihomoravského kraje rozhodlo o výběru nejvhodnějších variant řešení dne 27. 02. 2020 usnesením č. 2517/20/Z29. Návrh Aktualizace č. 1 ZÚR JMK a VVURÚ A1 byl následně projednán dle § 39 stavebního zákona (veřejné projednání se konalo 09. 06. 2020). V průběhu pořizování Aktualizace č. 1 ZÚR JMK byl podán podnět na pořízení další aktualizace ZÚR JMK.

Podnět oprávněného investora k pořízení aktualizace ZÚR JMK zkráceným postupem

Pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR JMK (dále též „A2 ZÚR JMK“) bylo vyvoláno potřebou společnosti NET4GAS, s.r.o., která dne 13. 01. 2020 podala návrh na pořízení aktualizace ZÚR JMK zkráceným postupem ve věci úpravy koridoru pro záměr TEP03 „*Plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná*“. Společnost NET4GAS, s.r.o. jako provozovatel plynárenské přepravní soustavy je v souladu s § 23a stavebního zákona oprávněným investorem. Společnost NET4GAS, s.r.o. je rovněž vedena v „Seznamu oprávněných investorů na území Jihomoravského kraje“.

Hlavním důvodem aktualizace byla skutečnost, že předmětný záměr byl společností NET4GAS, s.r.o. prověřen až po vydání ZÚR JMK (2016), a to v technické studii (11/2019) s cílem nalézt optimální vedení trasy pro zdárnou realizaci nejpozději v průběhu roku 2025. Z tohoto prověření vyplynula potřeba částečně upravit koridor TEP03 pro umístění vysokotlakého plynovodu „VTL plynovod KS Břeclav – Poštorná“.

Zpracováním technické studie (11/2019) došlo ke změně podmínek, na základě kterých byl v ZÚR JMK vymezen koridor TEP03 a vyvstala potřeba pořídit změnu příslušné krajské

územně plánovací dokumentace, tj. ZÚR JMK. Pořizovatel tedy postupoval v souladu s § 5 odst. 6 stavebního zákona, který mu ukládá následující: „Obce a kraje jsou povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace.“.

Rozhodnutí ZJMK o pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR JMK zkráceným postupem

Pořizovatel posoudil návrh oprávněného investora a dospěl k závěru, že splňuje všechny náležitosti podle § 42a odst. 2 stavebního zákona. V únoru 2020 pořizovatel předložil návrh oprávněného investora na pořízení aktualizace ZÚR JMK spolu se svým posouzením a obsahem aktualizace krajské samosprávy.

Pořizovatel doporučil ZJMK rozhodnout dle § 42a odst. 2 stavebního zákona o pořízení A2 ZÚR JMK zkráceným postupem na návrh společnosti NET4GAS, s.r.o. a o jejím obsahu a podmínit v souladu s § 42a odst. 6 stavebního zákona její pořízení úhradou nákladů uvedených v § 42a odst. 2 stavebního zákona navrhovatelem.

Předmětem řešení A2 ZÚR JMK je tedy úprava vymezení koridoru TEP03 na základě rozhodnutí ZJMK o pořízení A2 ZÚR JMK zkráceným postupem a jejím obsahu v návaznosti na návrh oprávněného investora dne 27. 02. 2020, usnesením č. 2518/20/Z29.

Na základě rozhodnutí ZJMK o pořízení A2 ZÚR JMK projektant zpracoval návrh A2 ZÚR JMK a předal jej pořizovateli k projednání.

Projednání návrhu A2 ZÚR JMK

Do procesu pořizování A2 ZÚR JMK zasáhla pandemie koronaviru SARS-CoV-2 a s pandemií související vyhlášení nouzového stavu na celém území ČR. Proto krajský úřad musel v reakci na opatření přijatá v době nouzového stavu odložit vyhlášení termínu veřejného projednání na 16. 06. 2020.

V květnu 2020 bylo podle § 42b odst. 2 a 3 v návaznosti na § 39 stavebního zákona zahájeno veřejné projednání návrhu A2 ZÚR JMK s Ministerstvem pro místní rozvoj (dále též „MMR“), dotčenými orgány, obcemi v řešeném území a obcemi sousedícími s tímto územím (dotčenými obcemi), sousedními kraji a veřejností.

Veřejné projednání návrhu A2 ZÚR JMK ohlášené na 16. 06. 2020 se sice konalo v době přímo navazující na dobu nouzového stavu a za trvání pandemie, avšak pořizovatel si byl vědom této skutečnosti a ve veřejné vyhlášce ze dne 14. 05. 2020 přímo zmínil, že konání veřejného projednání se oznamuje „za použití Metodického sdělení k projednávání územně plánovací dokumentace v době pandemie ze dne 08. 04. 2020 vydaného MMR“, ve kterém je doporučen způsob konání veřejného projednání formou vzdáleného přístupu i pro dobu přímo navazující na dobu platných mimořádných opatření vlády ČR. V souladu s tímto metodickým sdělením se veřejné projednání návrhu A2 ZÚR JMK uskutečnilo formou vzdáleného přístupu, tj. veřejné projednání proběhlo v přímém přenosu na internetových stránkách Jihomoravského kraje. Zvolený způsob zajistil, aby se veřejného projednání mohly účastnit všechny osoby, a to bez ohledu na případná omezení volného pohybu osob v den konání veřejného projednání.

Veřejné projednání bylo rozděleno na dvě rovnocenné části, a to představení vlastní dokumentace a veřejná diskuze k ní. Aktivní účast veřejnosti na diskuzi byla zajištěna možností pokládat dotazy telefonicky na bezplatném telefonním čísle. Telefonní číslo pro kladení dotazů umožňovalo, aby se najednou dovolalo více osob. Pokládání dotazů bylo umožněno po dobu jedné hodiny po představení vlastní dokumentace. Pro zajištění možnosti účasti nejširší veřejnosti byla stanovena délka audiozáznamu jednotlivého telefonního hovoru na 3 minuty. Počet dotazů vznesených jednotlivcem či zástupcem veřejnosti nebyl

limitován. Dotazy by byly ze záznamu přehrány tak, aby se s jejich obsahem i odpověďmi na ně se mohla seznámit široká veřejnost.

Pokládání dotazů podle předem jasných pravidel (rovněž zveřejněných veřejnou vyhláškou) se v případě veřejného projednání Aktualizace č. 1 ZÚR JMK o týden dříve ukázalo jako konstruktivní a vedlo k efektivnímu jednání. V případě veřejného projednání návrhu A2 ZÚR JMK však veřejnost, ačkoli byla k pokládání dotazů průběžně vyzývána, možnost telefonického kladení dotazů nevyužila.

Krajský úřad se pro shora uvedený postup rozhodl, když shledal, že je vyhovující z hlediska prevence možných zdravotních rizik i z hlediska naplnění smyslu a účelu veřejného projednání podle stavebního zákona; naopak případná nečinnost pořizovatele by mohla mít negativní vliv na racionální využívání území a udržitelný rozvoj Jihomoravského kraje. Svůj postup krajský úřad konzultoval se svým nadřízeným orgánem. MMR po posouzení konstatovalo, že postup krajského úřadu splňuje veškeré podmínky, které jsou stanoveny v jeho metodickém sdělení k projednávání územně plánovací dokumentace v době pandemie. V distanční formě vidělo MMR níže uvedené výhody:

- jednání se mohou zúčastnit dotčené osoby ze všech částí kraje (nemusí dojíždět do místa konání veřejného projednání); respektive dotčené osoby, které se mohou připojit na internet (např. z nemocnice, ze zahraničí atd.),
- dotčené orgány mohou sledovat jednání bez nutnosti dopravit se na místo jednání,
- videozáznam z veřejného projednání byl následující den zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup, kdokoli se tedy mohl s průběhem projednání seznámit ex post (tj. mohl se seznámit s položenými otázkami a odpověďmi na ně) a měl několik dalších dnů pro případné zaslání písemných připomínek.

S návrhem A2 ZÚR JMK pro veřejné projednání bylo možné se seznámit od 14. 05. 2020, ke stejnému datu byla uveřejněna i vlastní dokumentace návrhu A2 ZÚR JMK. V souladu s § 39 stavebního zákona byla dokumentace návrhu A2 ZÚR JMK vystavena k veřejnému nahlédnutí v elektronické podobě na internetových stránkách Jihomoravského kraje a v listinné podobě ve zvlášť vyčleněné místnosti v budově Krajského úřadu Jihomoravského kraje na Žerotínově nám. v Brně, včetně zajištění příslušných hygienických opatření (desinfekčního roztoku pro návštěvníky apod.).

Pokud někdo neměl přístup k internetu, mohl kdykoliv od 14. 05. 2020 navštívit pořizovatele a seznámit se s dokumentací (včetně možnosti konzultovat nejasnosti).

Dotčené orgány a MMR mohly v souladu se stavebním zákonem k dokumentaci uplatnit stanoviska. Dotčené obce, vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (oprávněný investor) a zástupci veřejnosti mohli podat námítky proti dokumentaci. Veřejnost mohla k dokumentaci uplatnit připomínky. V uvedeném smyslu nebylo pro vyhodnocení rozhodující, zda podatel nazval svoje podání v souladu se stavebním zákonem. Například pokud by obec podala připomínku, byla vyhodnocena jako námítka, pokud by občan podal námítku, byla by vyhodnocena jako připomínka.

V průběhu veřejného projednání dotčené orgány uplatnily 10 stanovisek, sousední kraje uplatnily 2 vyjádření (bez připomínek). Každé stanovisko dotčeného orgánu bylo písemnou formou vyhodnoceno, v případě potřeby byl návrh jeho vypořádání s dotčeným orgánem projednán a dohodnut. Konkrétně se jednalo o stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu, které svůj souhlas podmínilo požadavkem „*respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení*“. K vyjasnění předmětného požadavku proběhlo mezi oprávněným investorem NET4GAS s.r.o. a MPO dne 25. 06. 2020 jednání, na kterém byly přijaty níže uvedené závěry:

- „*Požadavek na respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynovodu společnosti GasNet s.r.o. obsažený ve stanovisku MPO vychází z požadavků § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) v platném znění.*“

- *Tyto zákonné požadavky však umožňují, při splnění stanovených podmínek i realizaci staveb v rámci těchto pásem, aniž by to ohrožovalo životy, zdraví a majetek osob.*
- *V případě souběhu dvou plynovodů jsou v takovém případě využívána technická pravidla, která jsou pro držitele licencí, jimiž jsou jak NET4GAS, tak i GasNet dle ustanovení energetického zákona závazná. Konkrétně se jedná o Technická pravidla Gas – TPG 702 04, tabulka 9, kde je minimální vzdálenost mezi povrchy potrubí VTL plynovodů pro podskupinu B1, B2 stanovena 3 metry.*
- *Souběh potrubí bude detailně řešen v dokumentaci pro společné povolení, kde bude navrženo technické řešení s ohledem na specifika daného území vč. plynovodu GasNet a v souladu s výše uvedeným TPG 702 04 a dalšími platnými právními předpisy.“*

Ze čtyř přímo územně dotčených obcí (Břeclav, Lanžhot, Kostice a Tvrdonice) námitku uplatnily dvě. Námitku podaly město Břeclav a obec Kostice, celkem tedy byly uplatněny dvě námitky. Věcně námitky směřovaly proti úpravě vymezení severozápadní části koridoru pro záměr TEP03. Z oslovených oprávněných investorů uplatnili námitky dva. Povodí Moravy, s.p. vyslovilo souhlas s předloženým řešením, který byl vyhodnocen jako námitka „ve prospěch“. SPP Storage, s.r.o. naopak s úpravou vymezení koridoru pro TEP03 nesouhlasilo, navrhovalo zrušení A2 ZÚR JMK a vypuštění záměru TEP03 ze ZÚR JMK (v rozporu s platnou PÚR ČR). Každá námitka obce a oprávněného investora byla písemně vyhodnocena. Z vyhodnocení námitek vyplynula potřeba upravit vymezení koridoru pro TEP03 tak, aby vymezení koridoru TEP03 neznemožnilo využití plochy VS-15 a územní rezervy VS-14, které jsou vymezeny v platném Územním plánu Břeclav, pro další možný rozvoj města Břeclav. Obci Kostice, která námitku proti změně vymezení koridoru odůvodňovala mj. tím, že původní trasa neomezuje možnosti rozvoje územních rezerv R5 a R6, nebylo možné vyhovět, neboť se jedná o bezpečnostní pásma plynárenských zařízení existujících, vznikla před vymezením R5 a R6 v územním plánu a omezují možnost budoucího umístění staveb výroby a skladování, čímž je do značné míry popřen jejich smysl. Územní rezerva R5 je navíc vymezena nad stávajícími propoji mezi vstupním a výstupním objektem kompresní stanice a samotným areálem kompresní stanice a je zatížena bezpečnostním pásmem existujícího plynovodu SPP Storage, s.r.o. Z uvedených důvodů nebylo možné námitkám obce Kostice vyhovět.

Veřejnost neuplatnila žádné připomínky.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování

Pořizovatel dne 08. 07. 2020 zaslal žádost o vydání stanoviska včetně podkladů v souladu s § 42b odst. 5 stavebního zákona Ministerstvu pro místní rozvoj. MMR z pozice nadřízeného orgánu územního plánování posoudilo předložený návrh A2 ZÚR JMK z hlediska zajištění koordinace využívání území (zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky) a z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3. Ve svém stanovisku MMR uvedlo, že neuplatňuje požadavky vyžadující odstranění nedostatků z hledisek uvedených v § 42b odst. 5 stavebního zákona.

Projednání návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek s dotčenými orgány a MMR

Krajský úřad vyhodnotil v souladu s § 39 odst. 4 stavebního zákona výsledky veřejného projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách dle § 39 stavebního zákona, které (včetně sdělení, že k návrhu A2 ZÚR JMK připomínky nebyly uplatněny) dne 22. 07. 2020 doručil dotčeným orgánům a Ministerstvu pro místní rozvoj a vyzval je k uplatnění stanovisek k nim. Krajský úřad obdržel 6 stanovisek.

Český báňský úřad (dále též „ČBÚ“) vydal souhlasné stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách, v němž upozornil, že v řešeném území se nacházejí předpokládané ložisko

(schválený prognózní zdroj) vyhrazeného nerostu ID 9411700 – Lanžhot, lignit; výhradní ložisko (dosud netěžené) ID 3138801 – Hodonín-Břeclav, lignit a průzkumná území: ID 040005 – Vídeňská pánev VIII, zemní plyn, ID 040016 – Břeclav I, zemní plyn, ropa a ID 090005 – Břeclav II, podzemní úložiště. Vzhledem k uložení v současné době známých ložisek nerostů a způsobu jejich dobývání ČBÚ posoudil míru omezení či případného znemožnění hospodárného vydobytí ložiska ve vztahu k měněným částem koridoru TEP03 z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dospěl k závěru, že realizace záměru v žádném z variantních řešení neomezí ani neznemožní vydobytí ložisek nerostů.

S návrhem rozhodnutí o námitkách souhlasil Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje. Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje a Ministerstvo životního prostředí neměly připomínky. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje (dále též „KHS JMK“) ve stanovisku dospěla k závěru, že žádnou z námitek nejsou v této fázi projednávání dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 258/2000 Sb., a proto KHS JMK v závazné části stanoviska konstatovala, že návrh rozhodnutí o námitkách bere na vědomí.

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska plynárenství a kapalných paliv akceptovalo stanovisko ČBÚ (viz výše) a žádalo zvážit doplnění podmínky při realizaci dodržet odstupové vzdálenosti dle platné legislativy. V této věci již proběhlo jednání dne 25. 06. 2020, jehož závěry se nemění (viz výše uvedené).

MMR vydalo podle § 39 odst. 4 stavebního zákona stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, mezinárodní závazky a soulad s PÚR ČR. MMR k návrhu rozhodnutí o námitkách nemělo připomínky.

Pořizovatel zajistil úpravu návrhu A2 ZÚR JMK na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, vyjádření sousedních krajů, vyhodnocení námitek obcí, námitek oprávněných investorů a požadavků pořizovatele:

- Na základě vyhodnocení námitek bylo v grafické části A2 ZÚR JMK projektantem upraveno vymezení koridoru pro TEP03 tak, aby vymezení koridoru TEP03 neznemožnilo využití plochy VS-15 a územní rezervy VS-14, které jsou vymezeny v platném Územním plánu Břeclav, pro další možný rozvoj města Břeclav.
- Na základě upravovaného vymezení koridoru TEP03 v grafické části A2 ZÚR JMK byla upravena i textová část výroku Aktualizace č. 2 ZÚR JMK tak, aby bylo zřejmé, že koridor TEP03 má proměnlivou šířku 190 – 320 m.

Upravený návrh A2 ZÚR JMK projektant předal pořizovateli k vydání.

V souladu s § 42c stavebního zákona budou A2 ZÚR JMK a úplné znění ZÚR JMK po této aktualizaci (dále též „úplné znění“) doručeny veřejnou vyhláškou na úřední desce Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Dnem doručení A2 ZÚR JMK a úplného znění nabývá předmětná aktualizace účinnosti.

B) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

B.1) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění:

Aktualizace č. 1, schválená vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015,

Aktualizace č. 2, schválená vládou ČR usnesením č. 629 ze dne 2. 9. 2019,

Aktualizace č. 3, schválená vládou ČR usnesením č. 630 ze dne 2. 9. 2019.

Dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále též „stavební zákon“) je Politika územního rozvoje ČR (dále též „PÚR ČR“) nadřazeným právně závazným dokumentem pro vydávání zásad územního rozvoje (dále též „ZÚR“) a Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále též „A2 ZÚR JMK“) ji proto musí plně respektovat.

Z PÚR ČR vyplývají pro řešení A2 ZÚR JMK následující požadavky (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení souladu A2 ZÚR JMK s požadavky PÚR ČR je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem PÚR ČR.

Vyhodnocení je provedeno výhradně ve vztahu k předmětu řešení A2 ZÚR JMK, kterým je změna vymezení koridoru TEP03 pro **plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná** (dále též „koridor TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná“).

B.1.1) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.*

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Jihomoravského kraje jsou stanoveny v rámci platných ZÚR JMK. Návrhem A2 ZÚR JMK nedochází k významnému dotčení identifikovaných hodnot na území JMK ani narušení urbanistické struktury území, struktury osídlení či jedinečné kulturní krajiny.

- (14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Předmětem řešení A2 ZÚR JMK není rozvoj venkovských území a oblastí.

- (15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení A2 ZÚR JMK. Předmětem řešení A2 ZÚR JMK je změna vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná.

- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

A2 ZÚR JMK svým řešením nezhoršuje stav ani identifikované hodnoty v území.

- (16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Ve vztahu k předmětu řešení A2 ZÚR JMK je vyhodnocena koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů. Viz kapitola D) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů.

- (17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení A2 ZÚR JMK. Předmětem řešení A2 ZÚR JMK je změna vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná.

- (18) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení A2 ZÚR JMK. Předmětem řešení A2 ZÚR JMK je změna vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná.

- (19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení A2 ZÚR JMK. Předmětem řešení A2 ZÚR JMK je změna vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Změna vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná nevyvolává zásadní ovlivnění charakteru krajiny ani její ekologické stability. Obecné podmínky pro zajištění ochrany přírodních hodnot území jsou stanoveny v platných ZÚR JMK prostřednictvím priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území či upřesněním územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje.

A2 ZÚR JMK je pořizována zkráceným postupem podle § 42a–42c stavebního zákona. Ze stanovisek uplatněných dle § 42a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona (viz kapitola C.1) *Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí*) nevyplynula potřeba zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

A2 ZÚR JMK nestanovuje kompenzační opatření podle § 37 odst. 7 stavebního zákona.

- (20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Změnou vymezení koridoru TEP03 v rámci A2 ZÚR JMK jsou vytvořeny územní podmínky pro umístění stavby VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná. Nový VTL plynovod bude veden pod zemí, tím pádem nebude zhoršena prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy ani člověka.

- (21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení A2 ZÚR JMK. Předmětem řešení A2 ZÚR JMK je změna vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná.

- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení A2 ZÚR JMK. Předmětem řešení A2 ZÚR JMK je změna vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná.

- (23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

A2 ZÚR JMK vytváří předpoklady pro zkvalitnění technické infrastruktury.

Změnou vymezení koridoru TEP03 v rámci A2 ZÚR JMK jsou vytvořeny územní podmínky pro umístění stavby VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná. Nový VTL plynovod propojí českou a rakouskou přepravní soustavu, čímž mj. dojde ke zvýšení bezpečnosti dodávek plynu v ČR, Rakousku, ale i dalších zemích střední a východní Evropy.

Změnou vymezení koridoru TEP03 jsou dále vytvořeny územní podmínky pro umístění stavby VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná do souběhu se stávajícím distribučním plynovodem, a to v délce cca 2,5 km. A2 ZÚR JMK tímto řešením prioritu (23) naplňuje, jelikož vytváří takové územní podmínky, které umožní realizovat VTL plynovod v souběhu se stávajícím distribučním plynovodem. Z velké části se tedy v předmětném úseku nebude jednat o zcela nový liniový prvek v krajině, který by indikoval nové případné střety s identifikovanými hodnotami území.

Předmětem řešení A2 ZÚR JMK není návrh obchvatů městských oblastí ani vymezování ploch pro novou obytnou zástavbu.

- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení A2 ZÚR JMK. Předmětem řešení A2 ZÚR JMK je změna vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná.

- (24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení A2 ZÚR JMK. Předmětem řešení A2 ZÚR JMK je změna vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná.

- (25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Předmětem řešení A2 ZÚR JMK je změna vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná, měněný koridor je vymezen v proměnlivé šířce 190 – 320 m. Hlavním důvodem tohoto šířkového vymezení je potřeba zahrnout v rámci koridoru i bezpečnostní pásmo VTL plynovodu. A2 ZÚR JMK tímto vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo umírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob¹.

Předmětem řešení A2 ZÚR JMK není návrh podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před přírodními katastrofami.

- (26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

¹ § 69 odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon)

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Předmětem řešení A3 ZÚR JMK není vymezování zastavitelných ploch. Předmětem řešení A2 ZÚR JMK je změna vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná.

- (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

A2 ZÚR JMK vytváří předpoklady pro koordinované umísťování technické infrastruktury v území a její rozvoj.

Změnou vymezení koridoru TEP03 jsou dále vytvořeny územní podmínky pro umístění stavby VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná do souběhu se stávajícím distribučním plynovodem, a to v délce cca 2,5 km. A2 ZÚR JMK tímto řešením prioritu (27) naplňuje, jelikož vytváří takové územní podmínky, které umožní realizovat VTL plynovod v souběhu se stávajícím distribučním plynovodem. Z velké části se tedy v předmětném úseku nebude jednat o zcela nový liniový prvek v krajině, který by indikoval nové případné střety s identifikovanými hodnotami území.

Předmětem řešení A2 ZÚR JMK není návrh podmínek pro vytvoření výkonné sítě jednotlivých druhů dopravy.

- (28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Změnou vymezení koridoru TEP03 v rámci A2 ZÚR JMK jsou vytvořeny územní podmínky pro umístění stavby VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná. Nový VTL plynovod propojí českou a rakouskou přepravní soustavu, čímž mj. dojde ke zvýšení bezpečnosti, provozuschopnosti a spolehlivosti plynovodní soustavy ČR. Zajištění dodávek plynu je jednou ze základních podmínek zajištění kvalitního bydlení a A2 ZÚR JMK svým řešením vytváří předpoklady pro zajištění této podmínky.

- (29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné*

možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení A2 ZÚR JMK. Předmětem řešení A2 ZÚR JMK je změna vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

A2 ZÚR JMK vytváří předpoklady pro zkvalitnění technické infrastruktury.

Změnou vymezení koridoru TEP03 v rámci A2 ZÚR JMK jsou vytvořeny územní podmínky pro umístění stavby VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná. Nový VTL plynovod propojí českou a rakouskou přepravní soustavu, čímž mj. dojde ke zvýšení bezpečnosti, provozuschopnosti a spolehlivosti plynovodní soustavy ČR. Zajištění dodávek plynu je jednou ze základních podmínek zajištění kvalitního bydlení a A2 ZÚR JMK svým řešením vytváří předpoklady pro zajištění této podmínky.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení A2 ZÚR JMK. Předmětem řešení A2 ZÚR JMK je změna vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Požadavek se netýká řešení ZÚR, ale řešení územních plánů, resp. regulačních plánů. S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR problematika bytového fondu ani vymezení ploch přestavby.

B.1.2) Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Předmětem řešení A2 ZÚR JMK není úprava vymezení rozvojové oblasti OB3 ani rozvojových os OS5, OS9, OS10 a OS11.

B.1.3) Specifické oblasti

PÚR ČR nevymezuje na území JMK specifické oblasti.

B.1.4) Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Předmětem řešení A2 ZÚR JMK není žádný koridor ani plocha dopravní infrastruktury vymezené v PÚR ČR.

B.1.5) Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

(137) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:

- a) naplnění mezinárodních i vnitrostátních požadavků na diverzifikaci přepravních cest,*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

A2 ZÚR JMK respektuje stanovené kritérium.

Změnou vymezení koridoru TEP03 v rámci A2 ZÚR JMK jsou vytvořeny územní podmínky pro umístění stavby VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná. Nový VTL plynovod propojí českou a rakouskou přepravní soustavu, čímž zajistí dostatečnou přepravní kapacitu mezi oběma zeměmi, umožní integraci trhu, podpoří hospodářskou soutěž, podpoří flexibilitu a diverzifikaci tras a zdrojů plynu v regionu střední a východní Evropy a v neposlední řadě zvýší bezpečnost dodávek plynu nejen těchto dvou zemí, ale i dalších zemí střední a východní Evropy.

- b) zajištění odpovídajících parametrů přenosových soustav a jejich spolehlivosti a bezpečnosti, včetně bezpečného skladování,*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Předmětem A2 ZÚR JMK není rozvoj elektrické přenosové soustavy.

- c) v případě příhraničních rozvojových záměrů zajištění jejich koordinace se zahraničními systémy,*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Předmětem řešení A2 ZÚR JMK je změna vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná. Předmětný koridor je vymezen na hranici s Rakouskou republikou a nemá tím pádem přímý vliv na územně plánovací činnost na území Slovenské republiky.

Koordinace předmětu řešení A2 ZÚR JMK ve vztahu k území Rakouské republiky je vyhodnocena v kapitole D) *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů.*

- d) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny a kulturními a civilizačními hodnotami v území,*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Změna vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná nevyvolává zásadní ovlivnění charakteru krajiny ani kulturních a civilizačních hodnot v území.

- e) respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o hlavních směrech pro transevropské energetické sítě TEN-E a unijní seznam projektů společného zájmu.*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Změnou vymezení koridoru TEP03 v rámci A2 ZÚR JMK jsou vytvořeny územní podmínky pro umístění stavby VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná. VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná je součástí projektu česko-rakouského propojení, jenž spojí český a rakouský trh.

(138) Úkoly územního plánování:

- a) kraje v zásadách územního rozvoje zpřesní vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

A2 ZÚR JMK úkol územního plánování splňuje.

ZÚR JMK (2016) zpřesnil koridor technické infrastruktury P2 vymezený v PÚR ČR v článku (152) vymezením koridoru TEP03. V rámci A2 ZÚR JMK dochází ke změně vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná na základě rozhodnutí Zastupitelstva kraje o pořízení A2 ZÚR JMK v návaznosti na návrh oprávněného investora – společnosti NET4GAS, s.r.o. Viz kapitola B.3) *Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.*

A2 ZÚR JMK respektuje důvody vymezení předmětného koridoru a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území (viz vyhodnocení výše).

- b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou,*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

A2 ZÚR JMK úkol územního plánování splňuje. Viz vyhodnocení předchozího úkolu územního plánování.

- c) kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

A2 ZÚR JMK úkol územního plánování splňuje.

Měněné části koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná jsou v částečném překryvu s následujícími plochami a koridory vymezenými v ZÚR JMK:

POP04 – Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka (plocha pro přírodě blízká protipovodňová opatření),

RDV02-B – Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR (koridor územní rezervy).

Všechny tři záměry se navzájem nevylučují.

Vyhodnocení překryvů je uvedeno v kapitole H) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.*

*(152) P2**Vymezení:*

Koridor pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná.

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

ZÚR JMK (2016) zpřesnily koridor technické infrastruktury P2 vymezený v PÚR ČR v článku (152) vymezením koridoru TEP03. V rámci A2 ZÚR JMK dochází ke změně vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná na základě rozhodnutí Zastupitelstva kraje o pořízení A2 ZÚR JMK v návaznosti na návrh oprávněného investora – společnosti NET4GAS, s.r.o. Viz kapitola B.3) *Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.*

B.1.6) Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování**Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady**

A2 ZÚR JMK neovlivňuje plnění úkolů stanovených pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady stanovených v PÚR ČR.

Úkoly pro územní plánování

A2 ZÚR JMK neovlivňuje plnění úkolů pro územní plánování stanovených v PÚR ČR.

B.2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona**B.2.1) Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona**

Stavební zákon definuje v § 18 cíle územního plánování (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení souladu A2 ZÚR JMK s jednotlivými cíli územního plánování je uvedeno vždy pod každým cílem:

- 1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

A2 ZÚR JMK vytváří územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Vymezením a stabilizací koridoru TEP03 pro VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná přispívá ke zvýšení hospodářského potenciálu území, zejména k udržení tranzitní role ČR v oblasti mezinárodní přepravy zemního plynu a posílení přeshraničního propojení plynárenské soustavy.

A2 ZÚR JMK zároveň dílčím způsobem přispívá ke zlepšení životního prostředí, jelikož plyn lze z environmentálního hlediska považovat za čisté energetické médium.

- 2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Změnou vymezení koridoru TEP03 jsou dále vytvořeny územní podmínky pro umístění stavby VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná do souběhu se

stávajícím distribučním plynovodem, a to v délce cca 2,5 km. Z velké části se tedy v předmětném úseku nebude jednat o zcela nový liniový prvek v území. Tímto způsobem je naplňován požadavek na komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území.

- 3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

A2 ZÚR JMK koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. Návrh A2 ZÚR JMK vychází z rozhodnutí Zastupitelstva kraje o pořízení A2 ZÚR JMK v návaznosti na návrh oprávněného investora – společnosti NET4GAS, s.r.o. Viz kapitola B.3) *Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.*

Návrh A2 ZÚR JMK bude projednán v souladu s § 42b stavebního zákona. V rámci procesu projednání budou mít možnost v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona se k návrhu A2 ZÚR JMK vyjádřit subjekty zastupující veřejnou i soukromou sféru.

- 4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území jsou stanoveny v rámci platných ZÚR JMK. Návrhem A2 ZÚR JMK nedochází k významnému dotčení identifikovaných hodnot na území JMK ani narušení urbanistické struktury území, struktury osídlení či jedinečné kulturní krajiny.

Předmětem A2 ZÚR JMK není stanovení podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území ani vymezování zastavitelných ploch.

- 5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Netýká se řešení A2 ZÚR JMK, požadavek se týká územních plánů.

- 6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Netýká se řešení A2 ZÚR JMK, nezastavitelné pozemky jsou v § 2 odst. (1) písm. e) definovány jako pozemky, jež nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán.

B.2.2) Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona

Stavební zákon definuje v § 19 úkoly územního plánování (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení souladu A2 ZÚR JMK s jednotlivými úkoly územního plánování je uvedeno vždy pod každým úkolem:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Zjištění a posouzení stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je obsaženo v územně analytických podkladech Jihomoravského kraje, jejichž 4. úplná aktualizace z roku 2017 byla použita jako jeden z výchozích podkladů pro zpracování A2 ZÚR JMK.

- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Koncepce rozvoje území kraje, včetně urbanistické koncepce, je odpovídajícím způsobem v souladu s charakterem území kraje a strukturou jeho osídlení stanovena v platných ZÚR JMK a A2 ZÚR JMK ji nemění.

- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

V rámci A2 ZÚR JMK dochází ke změně vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná na základě rozhodnutí Zastupitelstva kraje o pořízení A2 ZÚR JMK v návaznosti na návrh oprávněného investora – společnosti NET4GAS, s.r.o. Viz kapitola B.3) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Potřeba změny vymezení předmětného koridoru TEP03 vyplynula z prověření provedeného provozovatelem přepravní soustavy – společností NET4GAS, s.r.o. – v rámci technické studie „Technická validace trasy (ILF Consulting Engineers, 11/2019)“, která zároveň sloužila jako podklad pro zpracování A2 ZÚR JMK.

Dle § 2 odst. 2 písm. b) bodu 14. zákona č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, je přepravní soustava zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Předpoklady pro naplňování daného cíle územního plánování jsou v nadmístních souvislostech naplněny v rámci platných ZÚR JMK stanovením priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, upřesněním územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a vymezením cílových charakteristik krajin. A2 ZÚR JMK uvedené náležitosti ZÚR JMK nemění.

- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

ZÚR JMK stanovují pro plánování a usměrňování územního rozvoje v koridorech VTL plynovodů požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování (viz článek 218 ZÚR JMK).

Změnou vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná v rámci A2 ZÚR JMK nevystaly nové požadavky na stanovení nových požadavků na uspořádání a využití území ani úkolů pro územní plánování.

- f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

V průběhu zpracování návrhu A2 ZÚR JMK nevyplynul požadavek na stanovení pořadí změn v území. A2 ZÚR JMK tedy nestanovuje pořadí změn v území.

- g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Předmětem řešení A2 ZÚR JMK je změna vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná, v jehož plošném rozsahu nelze konkrétním způsobem vytvořit podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof. Tyto podmínky jsou již řešeny v platných ZÚR JMK

- h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Předmětem řešení A2 ZÚR JMK není problematika odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn. V širším kontextu přispívá A2 ZÚR JMK ke zvýšení hospodářského potenciálu území, zejména k udržení tranzitní role ČR v oblasti mezinárodní přepravy zemního plynu a posílení přeshraničního propojení plynárenské soustavy.

- i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Předmětem řešení A2 ZÚR JMK je změna vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná. A2 ZÚR JMK nestanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, rekreace ani cestovního ruchu.

- j) *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Změnou vymezení koridoru TEP03 v rámci A2 ZÚR JMK jsou vytvořeny územní podmínky pro umístění stavby VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná v nové trase, která mj. eliminuje několikanásobné křížení se stávajícími VTL plynovody v okolí kompresní stanice Břeclav. Provedená změna vymezení koridoru TEP03 tedy usnadní následné stavebně-technické provedení stavby VTL plynovodu a sníží investiční náklady.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Předmětem řešení A2 ZÚR JMK je změna vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná. V rámci A2 ZÚR JMK nejsou vytvářeny nové územní podmínky pro zajištění civilní ochrany.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

V rámci A2 ZÚR JMK nejsou stanoveny asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy do území.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

A2 ZÚR JMK je pořizována zkráceným postupem podle § 42a–42c stavebního zákona. Ze stanovisek uplatněných dle § 42a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona (viz kapitola C.1) *Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí*) nevyplynula potřeba zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

A2 ZÚR JMK nestanovuje kompenzační opatření podle § 37 odst. 7 stavebního zákona.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Regulace rozsahu ploch pro využívání přírodních zdrojů je stanovena příslušnými zákony a dalšími souvisejícími legislativními předpisy.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

Při zpracování A2 ZÚR JMK byly uplatněny poznatky z uvedených oborů. Zpracovatelský tým je tvořen odborníky z uvedených oborů.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Plnění v rámci A2 ZÚR JMK:

A2 ZÚR JMK je pořizována zkráceným postupem podle § 42a–42c stavebního zákona. Ze stanovisek uplatněných dle § 42a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona (viz kapitola C.1)

Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí) nevyplývala potřeba zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

B.3) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Poznámka: Vyhodnocení se týká souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“

Návrh A2 ZÚR JMK splňuje požadavky na obsah této územně plánovací dokumentace uvedené ve stavebním zákonu a vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Součástí A2 ZÚR JMK je podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a grafická část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Grafická část A2 ZÚR JMK obsahuje pouze výkresy, kterými se mění výkresy ZÚR JMK. Grafická část ZÚR JMK se Aktualizací č. 2 ZÚR JMK mění v rozsahu těchto výkresů:

- I.2. Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability,
- I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Dále je součástí A2 ZÚR JMK textová část odůvodnění, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Textová část odůvodnění A2 ZÚR JMK zároveň respektuje požadavky § 68 odst. 3 a § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále též „správní řád“), a odpovídá i požadavkům § 40 odst. 2 stavebního zákona. Do odůvodnění je vloženo rozhodnutí o uplatněných námitkách tak, jak vyžaduje správní řád v § 172 odst. 5 a dále je vložena do odůvodnění informace o způsobu vypořádání připomínek při veřejném projednání jak vyžaduje správní řád dle § 172 odst. 4.

Součástí odůvodnění A2 ZÚR JMK je i grafická část, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Nad rámec tohoto je součástí grafické části odůvodnění A2 ZÚR JMK i srovnávací výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability, který slouží jako ukázka úplného znění ZÚR JMK po vydání Aktualizace č. 2.

Grafická část A2 ZÚR JMK byla dle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. zpracována v měřítku 1 : 100 000. S ohledem na územní rozsah předmětu řešení A2 ZÚR JMK, který se dotýká pouze jižní části správního obvodu obce s rozšířenou působností Břeclav, je grafická část A2 ZÚR JMK a grafická část odůvodnění A2 ZÚR JMK zpracována formou výřezu.

A2 ZÚR JMK byla v souladu s § 42 odst. 9 stavebního zákona zpracována, projednána a vydána v rozsahu měněných částí.

B.4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

A2 ZÚR JMK je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících. V územním plánování zájmy podle složkových zákonů hájí tzv. „dotčené orgány“ ve stanoviscích podle § 4 odst. 2 stavebního zákona, která dotčené orgány vydávají pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, a které jsou

závazným podkladem opatření obecné povahy. Vůči A2 ZÚR JMK byly předmětné zájmy hájeny – viz níže:

- požadavky vyplývající ze zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, hájily **Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor dopravy a Ministerstvo dopravy**,
- požadavky vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, hájilo **Ministerstvo kultury**,
- požadavky vyplývající ze zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, hájily **Český báňský úřad, Ministerstvo průmyslu a obchodu a Ministerstvo životního prostředí**,
- požadavky vyplývající ze zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, hájilo **Ministerstvo dopravy**,
- požadavky vyplývající ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, hájilo **Ministerstvo životního prostředí**,
- požadavky vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, hájily **Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Regionální pracoviště Jižní Morava a Regionální pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty, Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor životního prostředí a Ministerstvo životního prostředí**,
- požadavky vyplývající ze zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, hájilo **Ministerstvo dopravy**,
- v souladu s § 37 odst. 5 a § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, uplatnilo stanovisko **Ministerstvo vnitra**,
- požadavky vyplývající ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, hájil **Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor životního prostředí**,
- požadavky vyplývající ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, hájily **Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor životního prostředí a Ministerstvo životního prostředí**,
- požadavky vyplývající ze zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů, hájilo **Ministerstvo obrany**,
- požadavky vyplývající ze zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, hájil **Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje**,
- požadavky vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, hájil **Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor životního prostředí**,
- požadavky vyplývající ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, hájila **Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje**,
- požadavky vyplývající ze zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, hájilo **Ministerstvo dopravy**,

- požadavky vyplývající ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, hájilo **Ministerstvo životního prostředí**,
- požadavky vyplývající ze zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, hájilo **Ministerstvo průmyslu a obchodu**,
- požadavky vyplývající ze zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) ve znění pozdějších předpisů, hájilo **Ministerstvo průmyslu a obchodu**.

K návrhu A2 ZÚR JMK pro veřejné projednání uplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

Stanoviska dotčených orgánů		
Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (HZS JMK) (§ 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů)		
souhlasné stanovisko	HZS JMK posoudil předloženou dokumentaci a vydal souhlasné stanovisko	K návrhu A2 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko.
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje (KHS JMK) (§ 82 odst. 1 a odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů)		
souhlasné stanovisko	KHS JMK posoudila předloženou dokumentaci a vydala souhlasné stanovisko	K návrhu A2 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko.
Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor dopravy (KrÚ JMK – OD) (§ 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů)		
silnice II. a III. třídy	KrÚ JMK - OD sdělil, že návrhem aktualizace č. 2 ZÚR JMK, tak jak byl předložen, není dotčeno řešení silnic II. a III. třídy.	K návrhu A2 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko.
Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor životního prostředí (KrÚ JMK – OŽP) (§ 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 104 odst. 2 písm. d) a § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 78 odst. 2 písm. v) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP)		
souhlasné stanovisko	Jako orgán ochrany přírody pod č. j. JMK 175516/2019 vydal dne 12. 12. 2019 stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve kterém vyloučil	K návrhu A2 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko.

Stanoviska dotčených orgánů		
	významný vliv záměru na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000 nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Výše uvedený závěr vycházel z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit významné přímé nebo nepřímé vlivy na jejich celistvost nebo předměty ochrany. Uvedené stanovisko zůstává i nadále v platnosti. Orgán ochrany přírody současně konstatoval, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad. Jako dotčený vodoprávní úřad k návrhu A2 ZÚR JMK uplatnil souhlasné stanovisko. Jako dotčený orgán v oblasti odpadového hospodářství neměl připomínky. Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP neměl k návrhu A2 ZÚR JMK připomínky.	
Ministerstvo dopravy (MD) (§ 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů)		
souhlasné stanovisko	Jako dotčený orgán - z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasil s projednávaným návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR JMK a připomínky neuplatnil. - z hlediska železniční dopravy a z hlediska vodní dopravy souhlasil s projednávaným návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR JMK a připomínky neuplatnil, jelikož předmětné zájmy jsou respektovány. - z hlediska letecké dopravy souhlasil s projednávaným návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR JMK a připomínky neuplatnil, jelikož předmětné zájmy nejsou dotčeny.	K návrhu A2 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko.

Stanoviska dotčených orgánů		
Ministerstvo kultury (MK) (§ 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů)		
souhlasné stanovisko	Z hlediska ochrany kulturních hodnot, sledovaných státní památkovou péčí v této části území Jihomoravského kraje nemělo MK k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR JMK zásadní připomínky.	K návrhu A2 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko.
Ministerstvo obrany (MO) (§ 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky ve znění pozdějších předpisů, § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění		
souhlasné stanovisko	Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem optimalizace vedení trasy koridoru pro plynovod TEP03 a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a neměl k řešení A2 ZÚR JMK, projednávané na návrh oprávněného investora, připomínek.	K návrhu A2 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko.
Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO) (§ 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) ve znění pozdějších předpisů, a § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů)		
souhlasné stanovisko s podmínkou	Jako dotčený orgán v oblasti ochrany a využití nerostných surovin se záměrem souhlasil. Jako dotčený orgán v oblasti plynárenství a produktovodů s návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR JMK souhlasil za podmínky respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení. Jako ústřední orgán státní správy pro energetiku sdělil, že ochrana elektroenergetických zařízení na území Jihomoravského kraje nebude v důsledku Aktualizace č. 2 ZÚR JMK nijak omezena	K návrhu A2 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko za podmínky respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení. Požadavek „ <i>minimalizace střetů s limity využití území</i> “ (mezi které patří mj. i ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení) je v podrobnosti odpovídající ZÚR stanoven v bodě (218) ZÚR JMK. Aktualizací č. 2 ZÚR JMK není tato podmínka nijak měněna, tj. platí i nadále.

Stanoviska dotčených orgánů		
Ministerstvo vnitra (MV) (§ 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů)		
souhlasné stanovisko	Z hlediska své působnosti MV neuplatnilo k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR JMK žádné připomínky.	K návrhu A2 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko.
Ministerstvo životního prostředí (MŽP) (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů)		
souhlasné stanovisko	Jako dotčený orgán z hlediska ochrany ovzduší, z hlediska ochrany ZPF, z hlediska ochrany přírody a krajiny, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a z hlediska geologických prací MŽP neuplatnilo k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR JMK žádné připomínky.	K návrhu A2 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněno souhlasné stanovisko.

Jednání ve věci podmínky souhlasu Ministerstva průmyslu a obchodu (MPO)		
požadavek MPO „respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení“	K vyjasnění předmětného požadavku proběhlo mezi oprávněným investorem NET4GAS s.r.o. a MPO dne 25. 06. 2020 jednání, na kterém byly přijaty níže uvedené závěry, citují: • „Požadavek na respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynovodu společnosti GasNet s.r.o. obsažený ve stanovisku MPO vychází z požadavků § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) v platném znění. • Tyto zákonné požadavky však umožňují, při splnění stanovených podmínek i realizaci staveb v rámci těchto pásem, aniž by to ohrožovalo životy, zdraví a majetek osob. • V případě souběhu dvou plynovodů jsou v takovém případě využívána technická pravidla, která jsou pro držitele licencí, jimiž jsou jak NET4GAS, tak i GasNet dle ustanovení energetického zákona závazná. Konkrétně se jedná o Technická pravidla Gas – TPG 702 04, tabulka 9, kde je minimální vzdálenost mezi povrchy potrubí VTL plynovodů pro podskupinu B1, B2	K vyjasnění požadavku MPO proběhlo dne 25. 06. 2020 jednání. V návaznosti na toto jednání pořizovatel vyhodnotil stanovisko MPO (viz výše) s tímto závěrem: Z vyhodnocení stanoviska MPO nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.

	<i>stanovena 3 metry.</i> • <i>Souběh potrubí bude detailně řešen v dokumentaci pro společné povolení, kde bude navrženo technické řešení s ohledem na specifika daného území vč. plynovodu GasNet a v souladu s výše uvedeným TPG 702 04 a dalšími platnými právními předpisy.</i>	
--	--	--

C) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ Vlivů NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

C.1) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dle stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č. j. JMK 175516/2019 ze dne 12. 12. 2019 nemůže mít záměr „VTL PLYNOVOD DN 800, KS Břeclav – hranice CZ/AT: úprava a doplnění návrhového koridoru“ významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č. j. JMK 175516/2019 ze dne 12. 12. 2019 je uvedeno v kapitole C.1.1.

Dle stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR k potřebě posouzení A2 ZÚR JMK z hlediska vlivů na životní prostředí č. j. MZP/2019/710/10288 ze dne 18. 12. 2019 není nutné posuzovat A2 ZÚR JMK z hlediska jejích vlivů na životní prostředí.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí ČR k potřebě posouzení A2 ZÚR JMK z hlediska vlivů na životní prostředí č. j. MZP/2019/710/10288 ze dne 18. 12. 2019 je uvedeno v kapitole C.1.2.

Na základě výše uvedených skutečností nebylo vyhodnocení vlivů A2 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území zpracováno.

C.1.1) Stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 42a odst. 2 písm. d) stavebního zákona**Krajský úřad Jihomoravského kraje****odbor životního prostředí****Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Datum:

JMK 175516/2019

S - JMK 168830/2019 OŽP/Haj

Ing. Miroslav Hájek

541 654 124

12.12.2019

NET4GAS, s. r. o.

Ing. Kateřina Myslivečková

Na Hřebenech II 1718/8

140 21 PRAHA 4

Stanovisko orgánu ochrany přírody k navrhovanému obsahu aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v souvislosti s možností existence významného vlivu záměru „VTL PLYNOVOD DN 800, KS Břeclav – hranice CZ/AT: úprava a doplnění návrhového koridoru“, k. ú. Kostice, Břeclav a Poštorná, okres Břeclav, na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“) vyhodnotil na základě žádosti společnosti NET4GAS, s. r. o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4, podané dne 25.11.2019, možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr

n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v

na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

O d ů v o d n ě n í :

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit významné přímé nebo nepřímé vlivy na jejich celistvost nebo předměty ochrany.

Plánovaný záměr řeší výstavbu VTL plynovodu DN 800, jehož trasa je navržena z VVO KS Břeclav na hranici CZ/AT. V současné době společnost NET4GAS, s. r. o. připravuje záměr pro nové společné územní a stavební řízení, jehož součástí je i nutná aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje spočívající v úpravě a doplnění návrhového koridoru v šíři cca 320 m pro část trasy, která není obsažena v ZÚR JMK. Jedná se o novou část trasy o celkové délce cca 3 400 m vedené z VVO KS Břeclav, která je v tomto úseku vedena převážně mimo původní trasu. Po cca 3 400 m dojde k napojení na původní trasu plynovodu ve staničení cca 3,2 km, pro kterou je v ZÚR JMK již zanesen stávající koridor TEPO3 vedený do dříve plánované HPS Poštorná, kde je ukončen. Z tohoto místa bude doplněn koridor v délce cca 300 m na hranici CZ/AT. Součástí již existujícího návrhového koridoru TEPO3 jsou tedy dvě

IČ

708 88 337

DIČ

CZ70888337

Telefon

541 654 124

Fax

541 651 579

E-mail

hajek.miroslav@kr-jihomoravsky.cz

Internet

www.kr-jihomoravsky.cz

doplněné dílčí části trasy, tj. upravený začátek koridoru a doplněný konec koridoru, nacházející se mimo území prvků soustavy Natura.

V souvislosti s výše uvedeným dospěl správní orgán k závěru, že navrhovaný obsah aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje spočívající v úpravě a doplnění již existujícího návrhového koridoru TEP03 nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

P o u č e n í :

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Za předpokladu zachování stávající právní úpravy a při dodržení parametrů a charakteristik záměru uvedených v podané žádosti má toto stanovisko neomezenou platnost.

Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Mgr. Petr Mach v. r.
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

Za správnost vyhotovení: Anna Foltová

C.1.2) Stanovisko Ministerstva životního prostředí dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

Praha dne 18. prosince 2019
 Č. j.: MZP/2019/710/10288
 Vyřizuje: Mgr. Šamšulová
 Tel.: 267 122 664
 E-mail: Martina.Samsulova@mzp.cz

NET4GAS, s.r.o.
 Ing. Kateřina Myslivečková
 Na Hřebenech II 1718/8
 140 21 Praha 4 - Nusle

Věc: Stanovisko Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení návrhu obsahu aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

Oprávněný investor, společnost NET4GAS, s.r.o. (dále jen „oprávněný investor“), požádal dne 25. listopadu 2019 v rámci zkráceného postupu pořizování návrhu obsahu aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „AZÚR JMK“) dle ustanovení § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“) o vydání stanoviska dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, zda má být návrh obsahu AZÚR JMK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Oprávněný investor plánuje vybudovat liniovou stavbu délky cca 12 km umístěnou v katastrálních územích obcí Tvrdonice, Kostice, Břeclav a Poštorná. Jedná se konkrétně o výstavbu vysokotlakého plynovodu DN800 (dále jen „VTL plynovod“), jehož trasa je navržena ze vstupního a výstupního objektu kompresní stanice Břeclav (dále jen „VVO KS Břeclav“) na hranici České republiky s Rakouskem (dále jen „hranice CZ/AT“).

V rámci procesu posuzování záměru na životní prostředí, tzv. procesu EIA, bylo umístění VTL plynovodu projednáváno již v letech 2005 – 2010, kdy se jednalo o původním návrhu koridoru o celkové délce cca 41 km, který zahrnoval trasu z VVO KS Břeclav do podzemního zásobníku plynu Dolní Dunajovice. Došlo však k přehodnocení návrhu záměru a původní trasa byla oprávněným investorem zredukována na přibližně jednu třetinu. V letech 2012 – 2016 proběhlo projednání již zkrácené trasy záměru o celkové délce cca 12 km, která zahrnovala trasu z VVO KS Břeclav do hraniční předávací stanice Poštorná (dále jen „HPS Poštorná“). V obou případech došel Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „KÚ JMK“) k závěru, že záměr VTL plynovodu nebude posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“). Ke zkrácené trase záměru bylo vydáno KÚ JMK, jakožto příslušným orgánem ochrany přírody, stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ve kterém byl vyloučen významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000.

Platné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) zpřesňují koridor technické infrastruktury P2 pro VTL plynovod v Jihomoravském kraji, vedoucí z podzemního zásobníku plynu v okolí obce Hrušky na Břeclavsku k hranici CZ/AT vymezený v Politice územního

Ministerstvo životního prostředí
 Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
 (+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
 ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/6


Ministerstvo životního prostředíOdbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále jen „PÚR“), vymezením koridoru TEP03 *Plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z VVO KS Břeclav na hranici CZ/AT a plocha pro novou HPS Poštorná* (dále jen „koridor TEP03“). Požadavek oprávněného investora na AZÚR JMK spočívá v úpravě a doplnění návrhového koridoru TEP03 v šíři cca 320 m pro část trasy, která není obsažena v platné ZÚR JMK. Jedná se o novou část trasy o celkové délce cca 3400 m vedené z VVO KS Břeclav, která je v tomto úseku vedena převážně mimo původní trasu. Po přibližně 3400 m dojde k napojení na původní trasu VTL plynovodu ve staničení cca 3200 m, pro kterou je v platné ZÚR JMK již zanesen stávající koridor TEP03 vedený do plánované HPS Poštorná, kde je ukončen. Z tohoto místa bude doplněn koridor v délce cca 300 m na hranice CZ/AT.

Oprávněný investor předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody – KÚ JMK ze dne 12. prosince 2019 k navrhovanému obsahu aktualizace ZÚR JMK v souvislosti s možností existence významného vlivu záměru „VTL PLYNOVOD DN 800, KS Břeclav – hranice CZ/AT: úprava a doplnění navrhovaného koridoru“, k. ú. Kostice, Břeclav a Poštorná, okres Břeclav, na lokality soustavy Natura 2000 dle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že předmětný návrh obsahu aktualizace ZÚR JMK nemůže mít významný vliv na lokality soustavy Natura 2000,
- grafický zakres navrhovaných částí koridoru VTL plynovodu,
- stručný popis předmětu navrhovaného obsahu aktualizace ZÚR JMK,
- stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody – KÚ JMK ze dne 3. září 2012 k možnosti vlivu záměru „Plynovod DN 700–800, hranice CZ/AT – KS Břeclav“, k. ú. Tvrdonice, Kostice, Břeclav a Poštorná, okres Břeclav, na lokality soustavy Natura 2000 dle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že předmětný záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu Soutok – Podluží (CZ0624119) a Ptačí oblast Soutok – Tvrdonicko (CZ0621027), na jejichž území má být částečně realizován, ani na jinou lokalitu soustavy Natura 2000,
- závěr zjišťovacího řízení ve smyslu ustanovení § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k záměru „VVTL plynovod DN 700 PZP Dolní Dunajovice – KS 8 Břeclav“ vydaný KÚ JMK dne 19. prosince 2005, dle kterého nebude tento záměr posuzován dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,
- vyjádření KÚ JMK ze dne 23. srpna 2012 ke zkrácené trase, tedy k „Plynovodu DN 700–800, hranice CZ/AT – KS Břeclav“ potvrzující závěry zjišťovacího řízení z roku 2005.

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

MŽP dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

2/6


Ministerstva životního prostředíOdbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Na základě obdržených podkladů od oprávněného investora a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu a rozsahu změny koncepce a charakteristice dotčeného území došlo MŽP k závěru, že navrhovaný obsah aktualizace ZÚR JMK není nutné posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – předmětem AZÚR JMK je návrh na vymezení invariantního koridoru VTL plynovodu, resp. změna vedení jeho původní trasy v délce cca 3400 m a celkové prodloužení trasy o cca 300 m na každé straně koridoru. Z hlediska cíle návrhu AZÚR JMK, její podrobnosti a jejích potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jednovariantní řešení dostačující.
- b. míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám, nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** – návrh obsahu AZÚR JMK stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí – „potrubí k přepravě plynu, ropy a chemických látek a směsí o vnitřním průměru od 300 mm a o délce od stanoveného limitu“. Původní trasa navrhovaného záměru již byla podrobena zjišťovacímu řízení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se závěrem, že záměr nebude posuzován dle tohoto zákona. Následně KÚ JMK potvrdil platnost toho závěru i pro zkrácenou trasu záměru. Z tohoto důvodu a vzhledem k rozsahu úpravy a prodloužení stávajícího koridoru TEP03, se lze domnívat, že se bude jednat o nevýznamnou změnu.
- c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – AZÚR JMK bude mít vztah k dalším dokumentům na národní i regionální úrovni (např. PÚR, územní plány obcí). Nepředpokládáme však jejich negativní ovlivnění. Předmětný záměr je součástí PÚR a Územně analytických podkladů Jihomoravského kraje a ORP Bředav.
- d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – AZÚR JMK, jakožto územně plánovací dokumentace, je koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Vzhledem k předmětu aktualizace ZÚR JMK, kterým je úprava a prodloužení trasy VTL plynovodu,

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

3/6

se nepředpokládá významný potenciál pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů) – předmětný VTL plynovod je posledním chybějícím tranzitním propojením plynovodu do České republiky. VTL plynovod zajistí stabilitu dodávek zemního plynu a zmenší riziko výpadku pro celou Českou republiku. Současně umožní vybudování hraniční předávací stanice pro mezistátní obousměrnou přepravu zemního plynu s Rakouskem. Vzhledem k rozsahu úpravy a prodloužení trasy se nepředpokládají významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Předpoklady pro udržitelný rozvoj území tedy budou zajištěny.

f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – navrhovaná úprava a prodloužení koridoru TEP03 prochází oblastí s významnými ložisky nerostných surovin. Dále se v dotčeném území nachází pozemky v I. a II. třídě ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“).

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – předkládaná AZÚR JMK neobsahuje takové náměty, které by představovaly dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu – v rámci návrhu AZÚR JMK lze předpokládat, že budou převažovat vlivy krátkodobé po dobu výstavby plynovodu, a tudíž se lze domnívat, že budou svým rozsahem zanedbatelné. V celé nově navrhované trase jde o umístění VTL plynovodu pod úroveň terénu, pouze v jižní části prodloužení u již dříve plánované HPS Poštorná může dojít k realizaci jen několika menších nadzemních technologických objektů (např. trasový uzávěr, oplocení apod.), případně menší předávací stanice. V současné době však probíhají jednání s rakouskou stranou o umístění předávací stanice na jejich území. Prodloužení a úprava trasy koridoru je navrhována v oblasti významných ložisek nerostných surovin a na pozemcích v I. a II. třídě ochrany ZPF. Nevyžaduje však významný trvalý zábor ZPF. Nové vedení koridoru TEP03 mimo původní trasu se z hlediska záboru ZPF od původního příliš neliší. Pozemky určené k plnění funkcí lesa, nadregionální a regionální biokoridory, nadregionální a regionální biocentra, migračně významná území ani lokality soustavy Natura 2000 se v dotčeném území nenachází.

b. kumulativní a synergickou povahu vlivu – kumulativní ani synergické vlivy navrhovaného prodloužení koridoru TEP03 nejsou předpokládány.

c. přeshraniční povahu vlivu – prodloužení jižní části koridoru TEP03 zasahuje na hranice České a Rakouské republiky, bude se však týkat pouze českého území. Navazující plynovod

na rakouském území je zcela v režii rakouské strany. Vlivy AZÚR JMK přesahující hranice České republiky se nepředpokládají.

- d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)** – v rámci provádění AZÚR JMK se v této fázi nepředpokládají rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví v souvislosti s přírodními katastrofami či haváriemi.
- e. závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – nová trasa i prodloužení koridoru TEP03 je navrženo do velmi řídké osídleného území. Tyto vlivy budou svým rozsahem nevýznamné.
- f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**
- i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – v území dotčeném nově navrhovanou trasou a prodloužením koridoru TEP03 se nenachází nadregionální a regionální biokoridory, nadregionální a regionální biocentra, migračně významná území ani lokality soustavy Natura 2000. Dopady na kulturní dědictví nejsou předpokládány.
 - ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – dotčené území se nachází v naprosté většině ve volné krajině mimo zastavěná území města a obcí.
 - iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – další významné negativní ovlivnění není předpokládáno.
 - iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – nově navrhovaná trasa ani prodloužení koridoru TEP03 nevyžaduje významný trvalý zábor ZPF. Zábory ZPF lze předpokládat zanedbatelné a tedy akceptovatelné.
 - v. dopady změny klimatu** – tyto dopady nejsou v případě předmětné AZÚR JMK předpokládány.
- g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni** – u předmětu AZÚR JMK nelze očekávat významný vliv na lokality soustavy Natura 2000, neboť se nově navrhovaná trasa i prodloužení koridoru TEP03 nachází minimálně řádově stovky metrů od evropsky významné lokality Soutok – Podluží a Ptačí oblasti Soutok – Tvrdonicko, které jsou nejbližšími lokalitami soustavy Natura 2000.
- 3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti** – přínos posouzení předmětné AZÚR JMK ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni v téže oblasti je předpokládán jako minimální.


Ministerstvo životního prostředí**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

Na základě porovnání návrhu obsahu AZÚR JMK s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí dospělo MŽP k závěru, že se jedná o takovou změnu koncepce, u které není předpoklad takových vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost posouzení dle tohoto zákona.

Závěrem však upozorňujeme, že se ohledem na skutečnost, že se v dotčeném území nachází významná ložiska nerostných surovin, při povolování navrhované trasy koridoru TEP03 je třeba postupovat v souladu s §§ 15, 18 a 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, a navazujícími právními předpisy. Pokud by předloženou aktualizací ZÚR JMK byly dotčeny dílčí zájmy životního prostředí, lze jejich ochranu zajistit v rámci projednávání návrhu této změny s dotčenými orgány postupem dle § 39 odst. 1 stavebního zákona.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

6/6

C.2) Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 stavebního zákona

A2 ZÚR JMK je pořizována zkráceným postupem podle § 42a–42c stavebního zákona. Ze stanovisek uplatněných dle § 42a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona (viz kapitola C.1 *Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí*) nevyplynula potřeba zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že ze stanovisek uplatněných podle § 42a odst. 2 písm. d) a e) nevyplynula potřeba zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nebude v souladu s § 42b odst. 6 stavebního zákona vydáno stanovisko k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které není stanoviskem podle § 4 odst. 2.

C.3) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Viz vyhodnocení předchozí kapitoly C. 2) *Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.*

D) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

Předmětem řešení A2 ZÚR JMK je změna vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná. Předmětný koridor je vymezen na hranici s Rakouskou republikou (dále též „Rakousko“) a nemá tím pádem přímý vliv na územně plánovací činnost v sousedních krajích ČR ani na území Slovenské republiky.

Z tohoto důvodu není v rámci A2 ZÚR JMK nutné vyhodnocovat koordinaci využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů s platnými ZÚR sousedních krajů ani s platnými rozvojovými dokumenty Slovenské republiky.



Obrázek 1: Místo dotčení koridorem TEP03 státní hranice ČR/Rakousko (červený bod)

Na základě výše uvedených důvodů je v rámci A2 ZÚR JMK vyhodnocena koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů s územím Rakouska. Vyhodnocení je uvedeno níže v tabulce č. 1.

Tabulka č 1: Vyhodnocení koordinace s Rakouskou republikou

kód záměru A2 ZÚR JMK na hranici kraje	charakter záměru A2 ZÚR JMK na hranici kraje	vyhodnocení koordinace s územím Rakouska
TEP03	VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná	<i>Koordinace je zajištěna.</i> Předmětný VTL plynovod je součástí projektu česko-rakouského propojení, jenž spojí český a rakouský trh. Provozovatelé přepravních soustav v ČR (NET4GAS, s.r.o.) a Rakousku (GAS CONNECT AUSTRIA GmbH) dlouhodobě spolupracují při plánování společného obousměrného česko-rakouského propojení. Nový VTL plynovod realizovaný v rámci projektu česko-rakouského propojení bude napojen na stávající českou přepravní soustavu přes KS Břeclav a rakouskou přepravní soustavu přes Baumgarten.

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDRĚNÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI

Povinnost oslovovat sousední stát je vázána na potencionální významné vlivy na životní prostředí sousedního státu². Dle stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR k potřebě posouzení A2 ZÚR JMK z hlediska vlivů na životní prostředí č. j. MZP/2019/710/10288 ze dne 18. 12. 2019 není nutné posuzovat A2 ZÚR JMK z hlediska jejích vlivů na životní prostředí a proto vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

Dle § 37 odst. 4 stavebního zákona Krajský úřad ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí a Ministerstvem životního prostředí zašle návrh zásad územního rozvoje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území sousedním státům, jejichž území může být uplatňováním zásad územního rozvoje významně ovlivněno, a nabídne jim konzultace.

V rámci A2 ZÚR JMK dochází ke změně vymezení koridoru TEP03 pro **plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná**, který svým rozsahem zasahuje na území České republiky na území Jihomoravského kraje a ovlivňuje i území sousedního státu – Rakouska.

Toto ovlivnění sousedního státu není však z hlediska vlivů A2 ZÚR JMK na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Ovlivnění sousedního státu je potřeba chápat z hlediska územního a provozního. Budoucí VTL plynovod bude na hranici ČR/Rakousko napojen na rakouskou přepravní soustavu přes Baumgarten (provozovatel GAS CONnect Austria GmbH), jejíž realizaci zajišťuje Rakousko (územní hledisko), a po realizaci obou plynovodů bude probíhat spolupráce mezi oběma zeměmi při vlastním provozu obou plynovodů (provozní hledisko).

Vzhledem ke skutečnostem vyplývajících z výše uvedených informací, vč. údajů vyplývajících ze stanoviska Ministerstva životního prostředí, ve kterém je mj. rovněž uvedeno, že vlivy přesahující hranice České republiky se nepředpokládají, nebyla v rámci projednání návrhu A2 ZÚR JMK nabídnuta konzultace sousednímu státu, neboť uplatňováním A2 ZÚR JMK nebude jeho území významně ovlivněno.

² Důvodová zpráva k novele stavebního zákona, I. Obecná část, k části první – změna stavebního zákona k § 37 odst. 4

F) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA KRAJE O OBSAHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM

Dopisem ze dne 10. 1. 2020, č. j. MPV/15/2020 společnost NET4GAS, s.r.o. jako oprávněný investor ve smyslu § 23a stavebního zákona podala podle § 42a odst. 2 stavebního zákona návrh na pořízení aktualizace ZÚR JMK zkráceným postupem z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k) bod 2 stavebního zákona]. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v uplynulém období v tomto případě v souladu s § 42a odst. 1 stavebního zákona nebyla pořízena.

O pořízení A2 ZÚR JMK na základě návrhu oprávněného investora – společnosti NET4GAS, s.r.o. – rozhodlo dle § 42a odst. 2 stavebního zákona Zastupitelstvo Jihomoravského kraje usnesením č. 2518/20/Z29 ze dne 27. 2. 2020. Zastupitelstvo Jihomoravského kraje prostřednictvím uvedeného usnesení rozhodlo o obsahu A2 ZÚR JMK dle návrhu oprávněného investora a dále v souladu s § 42b odst. 1 stavebního zákona rozhodlo, že A2 ZÚR JMK bude pořízena zkráceným postupem podle § 42a–42c stavebního zákona.

Z výše uvedeného usnesení Zastupitelstva Jihomoravského kraje vyplývají následující požadavky na obsah A2 ZÚR JMK (uvedeny *kurzívou červeně*):

Podkladem pro řešení návrhu aktualizace je technická studie „Technická validace trasy“ (11/2019) zpracovaná firmou ILF Consulting Engineers.

Vyhodnocení splnění požadavku obsaženého v rozhodnutí zastupitelstva kraje:

A2 ZÚR JMK požadavek splňuje.

Technická studie „Technická validace trasy (ILF Consulting Engineers, 11/2019)“ byla využita jako podklad pro zpracování A2 ZÚR JMK.

Úprava vymezení koridoru pro záměr TEP03 „Plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná“ (dále jen „Úprava“) na základě podrobnějšího prověření oprávněným investorem. Úprava spočívá zejména v doplnění návrhového koridoru TEP03 pro část trasy, která není obsažena v ZÚR JMK, v prověření stávající šířky koridoru 320 m a v případném doplnění stávajících podmínek pro umístění záměru ve vymezeném koridoru. V rámci Úpravy budou rovněž řešeny vazby na stávající i navrhovanou dopravní a technickou infrastrukturu, zohledněny limity využití území a řešeny případné střety s přírodními prvky a migračními koridory. Záměr TEP03 bude nadále mezi veřejně prospěšnými stavbami.“

Vyhodnocení splnění požadavku obsaženého v rozhodnutí zastupitelstva kraje:

A2 ZÚR JMK veškeré požadavky splňuje.

V rámci A2 ZÚR JMK byla provedena změna vymezení koridoru TEP03 pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná v rozsahu znázorněném ve výkresech I.2. Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability a I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Podrobné odůvodnění provedené změny je uvedeno v kapitole H) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. ↓

G) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

A2 ZÚR JMK nevymezuje a nenavrhuje žádné záležitosti týkající se rozvoje státu, které nejsou obsaženy v PÚR ČR.

H) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Návrhem A2 ZÚR JMK dle § 42b stavebního zákona dochází ke změně textové i grafické části ZÚR JMK (2016). Pro zachování přehlednosti je komplexní zdůvodnění přijatého řešení rozděleno do podkapitol G.1) a G.2), kde jsou jednotlivé části A2 ZÚR JMK odůvodněny zvlášť.

H.1) Textová část

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení textové části A2 ZÚR JMK je zpracováno odůvodněním jednotlivých bodů textové části A2 ZÚR JMK (I. Textová část). Odůvodnění jednotlivých bodů je provedeno *kurzívou*.

Textová část ZÚR JMK vydaných Zastupitelstvem Jihomoravského kraje formou opatření obecné povahy podle správního řádu se Aktualizací č. 2 ZÚR JMK mění takto:

1. V článku (215) se před text „320 m“ vkládají slova „proměnlivá šířka: 190 –“.

Odůvodnění bodu 1.:

V návaznosti na uplatněnou námitku města Břeclav v rámci veřejného projednání návrhu A2 ZÚR JMK byl koridor TEP03 ve dvou úsecích zúžen takovým způsobem, aby svým plošným vymezením nezasahoval do zastavitelné plochy VS-15 a územní rezervy VS-14 vymezených v Územním plánu Břeclav. Koridor je v těchto úsecích veden po hranici správních území města Břeclav a obce Kostice takovým způsobem, aby vymezení koridoru TEP03 neznemožnilo využití těchto ploch. Zúžený koridor v daných úsecích má minimální šířku 190 m.

2. V článku (431) v tabulce řádku „Břeclav – Lanžhot“ sloupci „technická infrastruktura“ se doplňuje text „TEP03“.

Odůvodnění bodu 2.:

Koridor TEP03 vymezený v ZÚR JMK (2016) zasahuje na území obcí Břeclav, Kostice, Lanžhot a Tvrdonice. Tento území rozsah je definován jednak v textové části ZÚR JMK v kapitolách D. a G., jednak v grafické části ZÚR JMK ve výkresech I.2. Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability a I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

V textové části ZÚR JMK, kapitole H., ve které jsou v tabulce stanoveny požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, je území rozsah koridoru TEP03 definován pouze v rozsahu obcí Břeclav, Kostice a Tvrdonice.

Z důvodu zachování provázanosti kapitol textové části ZÚR JMK a souladu s grafickou částí ZÚR JMK je v předmětné tabulce v kapitole H. doplněn pro město Lanžhot požadavek na koordinaci koridoru TEP03. Jedná se de facto o odstranění formálního nedostatku textové části ZÚR JMK.

H.2) Grafická část

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení grafické části A2 ZÚR JMK je zpracováno odůvodněním změn grafické části A2 ZÚR JMK. Odůvodnění je provedeno *kurzívou*.

Grafická část ZÚR JMK vydaných Zastupitelstvem Jihomoravského kraje formou opatření obecné povahy podle správního řádu se Aktualizací č. 2 ZÚR JMK mění v rozsahu těchto výkresů:

I.2. Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability

I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

Předmětem řešení A2 ZÚR JMK je změna vymezení koridoru TEP03 pro **plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná** (dále též „koridor TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná“) v rozsahu znázorněném ve výkresech I.2. Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability a I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Odůvodnění změny vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná:

Změna vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná je provedena na základě požadavku společnosti NET4GAS, s.r.o., která dopisem ze dne 10. 1. 2020, č. j. MPV/15/2020 jako oprávněný investor ve smyslu § 23a stavebního zákona podala podle § 42a odst. 2 stavebního zákona návrh na pořízení aktualizace ZÚR JMK zkráceným postupem. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v uplynulém období v tomto případě v souladu s § 42a odst. 1 stavebního zákona nebyla pořízena.

O pořízení A2 ZÚR JMK na základě návrhu oprávněného investora – společnosti NET4GAS, s.r.o. – rozhodlo dle § 42a odst. 2 stavebního zákona Zastupitelstvo Jihomoravského kraje usnesením č. 2518/20/Z29 ze dne 27. 2. 2020. Zastupitelstvo Jihomoravského kraje prostřednictvím uvedeného usnesení rozhodlo o obsahu A2 ZÚR JMK dle návrhu oprávněného investora a dále v souladu s § 42b odst. 1 stavebního zákona rozhodlo, že A2 ZÚR JMK bude pořízena zkráceným postupem podle § 42a–42c stavebního zákona.

PROJEKT ČESKO-RAKOUSKÉHO PROPOJENÍ

Projekt česko-rakouského propojení, který bude realizován prostřednictvím stavby VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná, zajistí přímé fyzické spojení českého a rakouského trhu v oblasti plynárenství. Nový VTL plynovod bude napojen na stávající českou přepravní soustavu přes KS Břeclav (provozovatel NET4GAS, s.r.o.) a rakouskou přepravní soustavu přes Baumgarten (provozovatel GAS Connect Austria GmbH).

Přímým napojením na významný plynárenský hub (Central European Gas Hub) v Baumgartenu, jehož význam pro zásobování regionu střední, východní a jižní Evropy v poslední dekádě výrazně roste, dojde k diverzifikaci dodávkových tras a zdrojů zemního plynu a zvýší se tak bezpečnost dodávek zemního plynu nejen v ČR, ale celém regionu střední a východní Evropy. Zároveň s tím bude umožněna dodatečná integrace regionálních trhů mající pozitivní význam na cenovou úroveň zemního plynu.

Nově budovaná plynárenská infrastruktura, resp. její přepravní kapacita, bude dostupná všem zájemcům z řad účastníků trhu a bude sloužit pro přepravu všech druhů zemního plynu bez ohledu na jejich původ (např. z Norska, Ruska, Spojených států amerických).

Projekt česko-rakouského propojení naplňuje cíle platné Státní energetické koncepce z roku 2015. Konkrétně se jedná např. o cíle B.1., B.2., B.7 v oblasti plynárenství:

- B.1. Udržet tranzitní roli ČR v oblasti přepravy zemního plynu a posílit přeshraniční propojení plynárenské soustavy v severojižním směru, a to na západě jednak pomocí plynovodu Gazela a dále také s rakouskou soustavou. Na východě pak se soustavami v Polsku a Rakousku prostřednictvím severojižního propojení.*
- B.2. Podporovat vyšší diverzifikaci dodávek plynu z různých zdrojů a různými dopravními cestami, která posílí bezpečnost a spolehlivost zásobování i v případě havárií či obchodních a politických krizí.*
- B.7. Zajistit včasnou připravenost přepravní soustavy ke spolehlivému připojení nových plynových zdrojů.*

Projekt česko-rakouského propojení rovněž naplňuje opatření Vnitrostátního plánu ČR v oblasti energetiky a klimatu (schválený vládou ČR v roce 2020), který byl připraven na základě požadavků nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1999 o správě energetické unie a opatření v oblasti klimatu, a to zejména v oblasti diverzifikace zdrojů a dopravních cest plynu, rozvoje přepravní soustavy či rozvoje integrovaného trhu s plynem.

Dalším neopominutelným přínosem projektu česko-rakouského propojení v širším kontextu je podpora nahrazení uhlí plynem, což se v důsledku pozitivně projeví na snížení emisí CO₂.

V současné době je projekt ve fázi projektové přípravy, která bude probíhat v plné koordinaci s provozovatelem sousední přepravní soustavy v Rakousku.

Pro Jihomoravský kraj pak bude realizace projektu česko-rakouského propojení znamenat další posílení pozice regionu jakožto významné křižovatky evropského plynárenství. To se mj. odrazí v posílení spolehlivosti flexibility a diverzifikace dodávek plynu pro tento region a také v možnosti případného posílení místní distribuční sítě dodatečnou kapacitou zemního plynu ve prospěch zdejších koncových zákazníků – obyvatel i podnikatelských subjektů. Zvýšení možnosti většího využití plynu – jakožto náhrady ostatních, méně ekologických paliv – se může příznivě projevit na životním prostředí Jihomoravského kraje.

PÚR ČR

Potřeba vymezení koridoru TEP03 vyplývá z PÚR ČR. PÚR ČR určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V článku (152) vymezuje PÚR ČR koridor P2 pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR / Rakousko a plochu pro novou hraniční předávací stanici Poštorná. Důvodem tohoto vymezení je zabezpečení koridoru pro propojovací plynovod přepravních soustav v ČR a Rakousku v oblasti Jihomoravského kraje, včetně hraniční předávací stanice Poštorná.

ZÚR JMK (2016) zpřesnily koridor technické infrastruktury P2 vymezený v PÚR ČR v článku (152) vymezením koridoru TEP03. Koridor TEP03 vymezený v ZÚR JMK (2016) má šířku 320 m a zasahuje na území obcí Břeclav, Kostice, Lanžhot a Tvrdonice.

Z důvodu zachování přehlednosti je v rámci A2 ZÚR JMK zachováno kódové označení předmětného koridoru stanovené v ZÚR JMK, tj. TEP03, a jeho šířkové uspořádání 320 m.

V návaznosti na uplatněnou námitku města Břeclav v rámci veřejného projednání návrhu A2 ZÚR JMK byl koridor TEP03 ve dvou úsecích zúžen takovým způsobem, aby svým plošným vymezením nezasahoval do zastavitelné plochy VS-15 a územní rezervy VS-14 vymezených v Územním plánu Břeclav. Koridor je v těchto úsecích veden po hranici správních území města Břeclav a obce Kostice takovým způsobem, aby vymezení koridoru TEP03 neznemožnilo využití těchto ploch. Zúžený koridor v daných úsecích má minimální šířku 190 m.

ZMĚNA VYMEZENÍ KORIDORU TEP03

Vedení VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná na území Jihomoravského kraje bylo společností NET4GAS, s.r.o. prověřeno v technické studii „Technická validace trasy (ILF Consulting Engineers, 11/2019)“, která zároveň sloužila jako podklad pro zpracování A2 ZÚR JMK. Cílem této studie bylo nalézt optimální vedení trasy VTL plynovodu a identifikace potenciálních problémových míst s ohledem na jeho budoucí realizaci.

Na základě doporučení vyplývajících z uvedené studie (viz dále) vyvstala potřeba změnit stávající vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná v ZÚR JMK.

V rámci A2 ZÚR JMK dochází ke změně koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná ve dvou úsecích.

I. úsek: zaústění do kompresní stanice Břeclav (cca 3,3 km)

Změnou vymezení koridoru TEP03 východně od Břeclavi na území k. ú. Břeclav, k. ú. Kostice a k. ú. Tvrdonice jsou vytvořeny územní podmínky pro optimalizaci zaústění VTL plynovodu do vstupního a výstupního objektu (dále jen „VVO“) kompresní stanice Břeclav (dále též „KS Břeclav“). V aktualizované trase VTL plynovodu se počítá s jeho zaústěním v západním rohu areálu VVO, čímž dojde oproti původně zvažované trase k eliminaci několikanásobného křížení se stávajícími VTL plynovody různých vlastníků mimo areál VVO. Celkově provedená změna vymezení koridoru TEP03 v předmětném úseku usnadní stavebně-technické provedení stavby VTL plynovodu a sníží její investiční náklady.

Změnou vymezení koridoru TEP03 jsou dále vytvořeny územní podmínky pro umístění stavby VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná do souběhu se stávajícím distribučním plynovodem, a to v délce cca 2,5 km. Tímto způsobem je mj. naplňována republiková priorita územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území definovaná v PÚR ČR v článku (23), která mj. stanovuje: „Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně“. A2 ZÚR JMK svým řešením předmětnou prioritu naplňuje, jelikož vytváří takové územní podmínky, které umožní realizovat VTL plynovod v souběhu se stávajícím distribučním plynovodem. Z velké části se tedy v předmětném úseku nebude jednat o zcela nový liniový prvek v krajině, který by indikoval nové případné střety s identifikovanými hodnotami území. A2 ZÚR JMK tímto způsobem mj. naplňuje cíl územního plánování dle § 18 odst. 2 stavebního zákona spočívající v komplexním řešení účelného využití a prostorového uspořádání území.

Prostupnost krajiny zhoršena nebude, jelikož VTL plynovod bude veden pod zemí. Ze stejného důvodu nedojde ani k fragmentaci krajiny.

K původnímu koridoru TEP03 vymezeném v ZÚR JMK se jeho měněná část zpět připojuje v k. ú. Kostice.

II. úsek: předávací bod na hranici ČR/Rakousko a HPS Poštorná

Změnou vymezení koridoru TEP03 v jižní části k. ú. Poštorná jsou vytvořeny územní podmínky jednak pro umístění stavby VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko, jednak pro umístění stavby HPS Poštorná včetně nezbytného zázemí (příjezdová komunikace, sklad potrubí apod.).

KOORDINACE S OSTATNÍMI PLOCHAMI A KORIDORY

Měněné části koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná jsou v částečném překryvu s následujícími plochami a koridory vymezenými v ZÚR JMK:

- *POP04 – Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka (plocha pro přírodě blízká protipovodňová opatření)*
- *RDV02-B – Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR (koridor územní rezervy)*

POP04

Pro plochu POP04 jsou v ZÚR JMK stanoveny požadavky na uspořádání a využití území (viz článek 258 ZÚR JMK) spočívající ve:

- a) vytvoření územních podmínek pro realizaci preventivních protipovodňových opatření vhodnou kombinací zásahů v krajině zvyšujících přirozenou akumulaci a zadržení vody v území s technickými opatřeními, snižujícími povodňové průtoky,*
- b) snižování odtoku vody z povodí a omezení rizika povodní stavbou suchých nádrží (poldrů), významně srážejících povodňové špičky na menších tocích.*

V ploše POP04 nejsou navrženy konkrétní stavby zajišťující protipovodňovou ochranu.

Změnou vymezení koridoru TEP03 jsou vytvořeny územní podmínky pro umístění stavby VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná. Realizace VTL plynovodu nebude mít vliv na srážkoodtokové poměry území. VTL plynovod bude veden pod zemí a plocha POP04 bude moci být využita pro stanovený účel.

RDV02-B

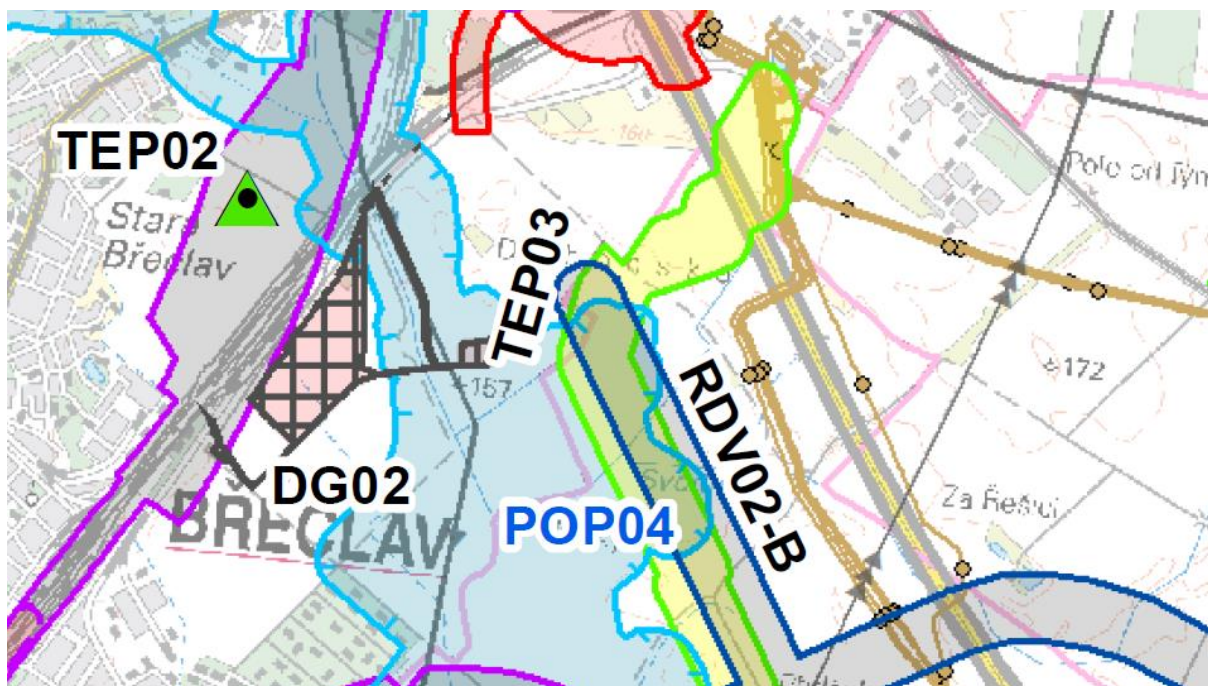
Pro koridor územní rezervy RDV02-B jsou v ZÚR JMK stanoveny požadavky na uspořádání a využití území (viz článek 326 ZÚR JMK) spočívající zejména v respektování územní ochrany variant koridorů průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe, úsek Hodonín – hranice ČR. V současné době probíhá ze strany Ministerstva dopravy ČR prověřování možnosti budoucího využití předmětné varianty koridoru územní rezervy.

Překryv koridoru územní rezervy RDV02-B a koridoru TEP03 explicitně nevylučuje realizaci stavby VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná. Ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona jsou v územní rezervě zakázány změny v území, které by mohly její stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Samotná realizace VTL plynovodu,

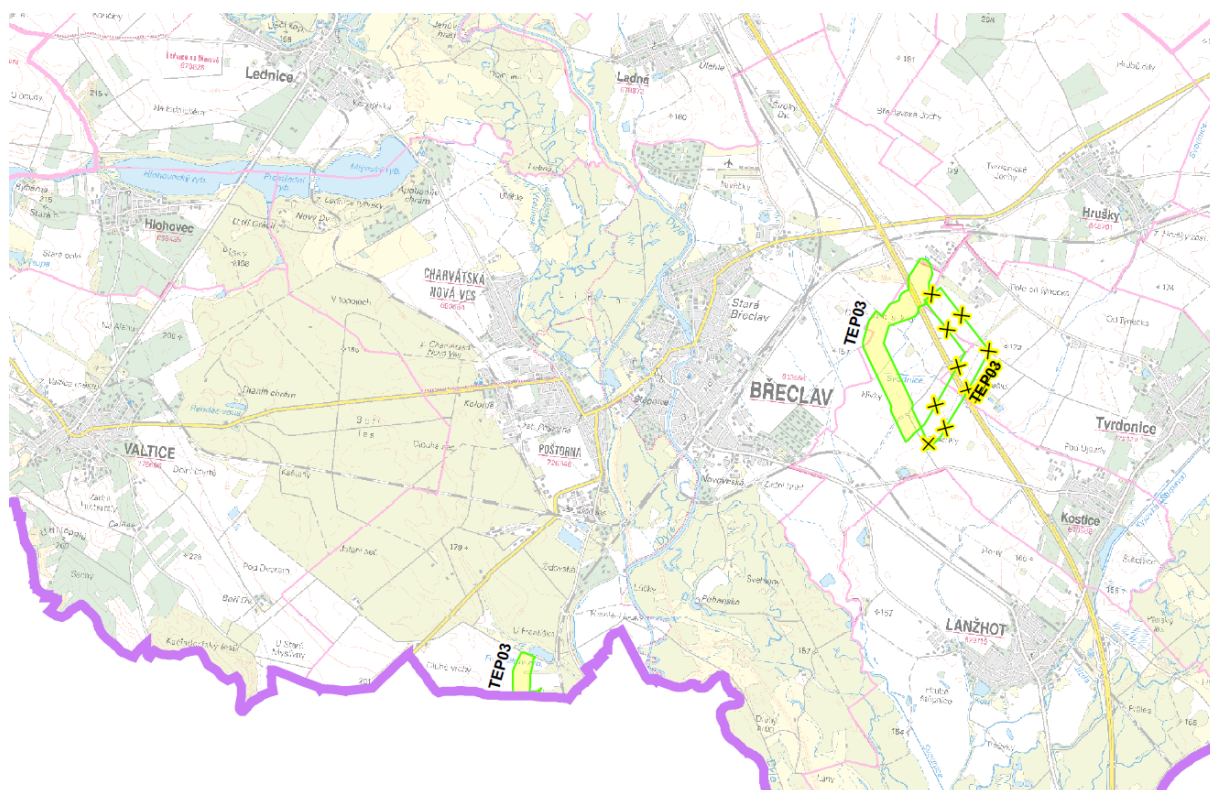
pokud by proběhla i v rámci koridoru územní rezervy RDV02-B (pozn. koridory nejsou v úplném překryvu), by mohla mít vliv na budoucí využití územní rezervy – minimálně v místě křížení s průplavním spojením Dunaj – Odra – Labe. Je však potřeba konstatovat, že koridor TEP03 je v místě souběhu vymezen v šířce 320 m a koridor územní rezervy RDV02-B v šířce 300 m, přičemž oba koridory nejsou v úplném překryvu (viz obrázek 2 níže) – oba koridory v souběhu mají společně šířku cca 400 m. Případné křížení VTL plynovodu s průplavním spojením Dunaj – Odra – Labe lze v případě potřeby řešit stavebně-technickou úpravou VTL plynovodu.

Otázka koordinace obou záměrů byla v rámci zpracování návrhu A2 ZÚR JMK projednána dne 16. 4. 2020 se zástupci Ministerstva dopravy ČR, odboru infrastruktury a územního plánu. V závěru tohoto jednání bylo konstatováno, že v návrhu A2 ZÚR JMK jsou vytvořeny územní podmínky jak pro umístění VTL plynovodu, tak pro prověření možnosti budoucího využití koridoru územní rezervy RDV02-B. Oba záměry se navzájem nevylučují.

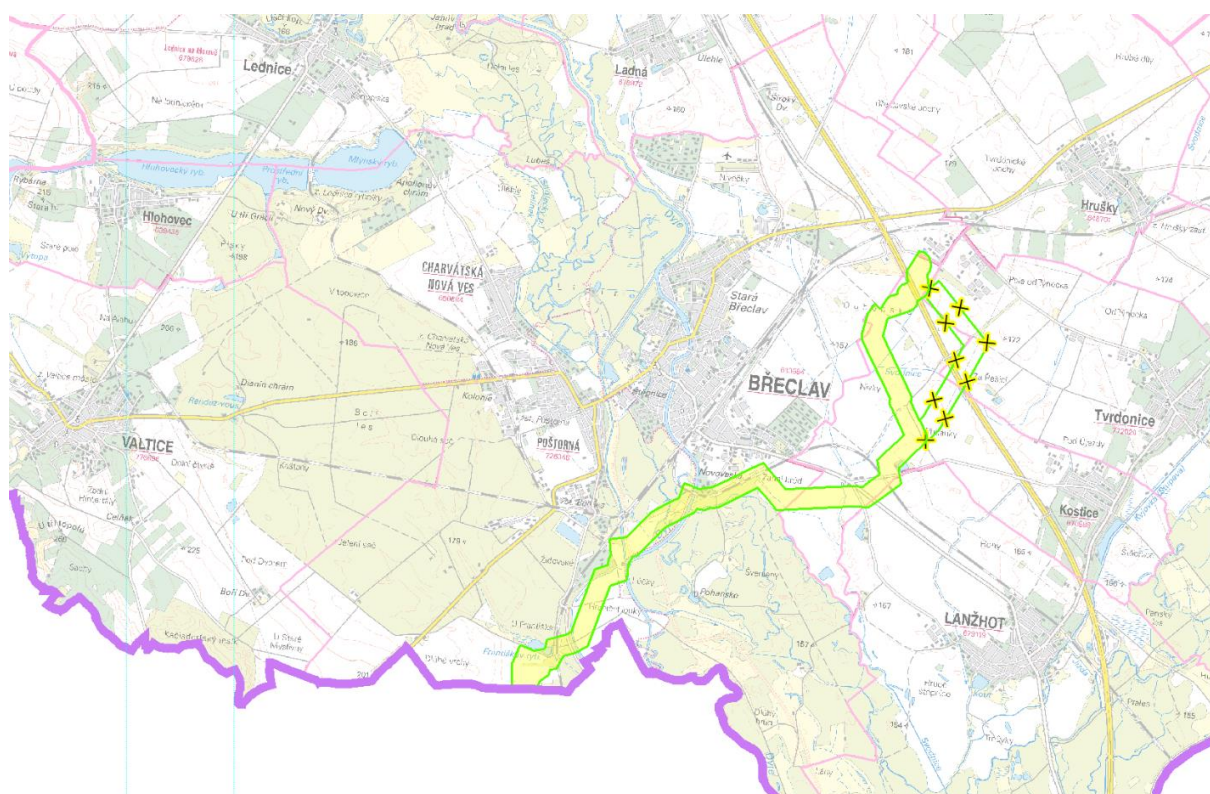
V případě kladného výsledku prověření možnosti budoucího využití koridoru územní rezervy RDV02-B a budoucí realizace průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe je možné VTL plynovod v případě potřeby přeložit.



Obrázek 2: Překryv nové části koridoru TEP03 a koridoru územní rezervy RDV02-B (odbočka Břeclav), resp. plochy POP04



Obrázek 3: Změna vymezení koridoru TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná v rámci A2 ZÚR JMK



Obrázek 4: Ukázka koridoru TEP03 po nabytí účinnosti A2 ZÚR JMK vč. zobrazení vypouštěné části v rámci A2 ZÚR JMK

I) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

I.1) Kvalifikovaný odhad záborů ZPF

Metodika kvalifikovaného odhadu záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) vychází z § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a § 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění, a přílohy této vyhlášky.

Do součtu odhadu záborů ZPF je zahrnován jen trvalý zábor, který má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů ZPF jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolená technologie výstavby, použité materiály, harmonogram vlastní výstavby), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF odpovídá měřítku grafické části A2 ZÚR JMK (1 : 100 000).

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF je vztažen k předmětu řešení A2 ZÚR JMK, kterým je změna vymezení koridoru TEP03 pro **plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná** v rozsahu znázorněném ve výkresech I.2. *Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability* a I.4. *Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF vychází z následujících předpokladů:

- VTL plynovod bude veden pod zemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF.
- K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase VTL plynovodu, v tomto případě hraniční předávací stanice Poštorná. Rozsah předmětného záboru pro tuto stavbu však bude minimální a je mimo rozlišovací schopnost ZÚR.
- U ostatní zemědělské půdy dotčené výstavbou plynovodu bude pouze dočasně omezena možnost jejího využívání po dobu trvání výstavby.

Na základě výše uvedených předpokladů lze konstatovat, že zábor ZPF bude v celkovém rozsahu minimální a v měřítku ZÚR zanedbatelný.

I.2) Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL

Metodika kvalifikovaného odhadu záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) vychází z § 13 až 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, a to s rozlišením na jednotlivé kategorie lesa.

Do součtu odhadu záborů PUPFL je zahrnován jak trvalý zábor PUPFL tak omezení hospodaření na PUPFL, které má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů PUPFL jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolená technologie výstavby, použité materiály, harmonogram vlastní výstavby), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL odpovídá měřítku grafické části A2 ZÚR JMK (1 : 100 000).

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL je vztažen k předmětu řešení A2 ZÚR JMK, kterým je změna vymezení koridoru TEP03 pro **plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná** v rozsahu znázorněném ve výkresech *1.2. Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability* a *1.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL vychází z následujících předpokladů:

- Měněné části koridoru TEP03 jsou vymezeny v zemědělsky využívaném území bez výskytu PUPFL.
- K jedinému dotčení PUPFL měněnou částí koridoru TEP03 dochází v jižní části k. ú. Poštorná v rozsahu cca 0,3 ha. Předmětné dotčení neznamená a priori zábor PUPFL. Dle technické studie „Technická validace trasy (ILF Consulting Engineers, 11/2019)“, která sloužila jako podklad pro zpracování A2 ZÚR JMK, v daném území v měněné části koridoru TEP03 k záboru PUPFL nedojde.

Na základě výše uvedených předpokladů lze konstatovat, že zábor PUPFL bude v celkovém rozsahu minimální – de facto nulový – a v měřítku ZÚR zanedbatelný.

J) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

ROZHODNUTÍ

o námitkách uplatněných proti návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje v souladu se zákonným zmocněním podle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 7 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a na základě návrhu rozhodnutí o námitkách zpracovaného Krajským úřadem Jihomoravského kraje ve smyslu § 39 odst. 4 stavebního zákona, rozhodlo o námitkách uplatněných proti návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Obsah kapitoly:

N 01 – město Břeclav	str. 61
N 02 – obec Kostice	str. 71
N 03 – oprávněný investor Povodí Moravy, s.p.	str. 82
N 04 – oprávněný investor SPP Storage, s.r.o.	str. 83

Poř. číslo	N 01	Datum	23.06.2020	KEVIS (kód)	-	Č.j.	JMK 86782/2020
Obec JMK (identifikační údaje)		název obce / ICOB:	Břeclav / 584291				
		osoba oprávněná jednat jménem obce:	Bc. Svatopluk Pěček, starosta				
Adresa / sídlo		náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 812 Břeclav					
Námitka Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování oznámil veřejnou vyhláškou (č. j. JMK 65179/2020 ze dne 14.5.2020), že je zveřejněn návrh Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „aktualizace č. 2“ ZÚR JMK). Předmětná aktualizace č. 2 řeší změnu vymezení koridoru TEP03 pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plochu pro novou hraniční předávací stanici Poštorná. Ke změně vymezení dochází na dvou úsecích. Jeden úsek je řešen na k.ú. Poštorná mezi státní hranicí s Rakouskem a Františkovým rybníkem. Druhý měněný úsek se nachází na druhém konci předmětného koridoru poblíž dálnice D2 a KS Břeclav a zasahuje do k.ú. Břeclav, k.ú. Kostice a k.ú. Tvrdonice. V platném územním plánu Břeclav je koridor TEP03 dle aktuálně platných ZÚR JMK. Podle ustanovení § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) uplatňujeme k výše uvedené aktualizaci č. 2 ZUR JMK tyto námitky: <u>Vymezení území dotčeného námitkami:</u> Území města Břeclav (k.ú. Břeclav, Poštorná, Charvátská Nová Ves) a navazující území sousedních obcí (k.ú. Kostice a k.ú. Tvrdonice) jsou dotčené předmětným koridorem TEP03,							

a to jak v jeho aktuální, tak i navrhované trase.

(Obsah námítky - pozn. pořizovatele)

Město Břeclav nesouhlasí se změnou vymezení koridoru TEP03 v jeho severozápadní části, tedy aktualizací č. 2 v tomto návrhu, a to z níže uvedených důvodů.

Odůvodnění:

Současné vedení koridoru TEP03 (od místa, kde je nově navrženo jeho odklonění severovýchodní části od původní trasy) nevede po území města Břeclavi a nezasahuje tak do ploch územních rezerv ani do návrhové zastavitelné plochy na k.ú. Břeclav. Nová trasa koridoru zasahuje do plochy územní rezervy označené H-08 (H – plochy vodní a vodohospodářské), která vychází ze záměru označeného v ZÚR JMK jako RDV02-B Průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe; úsek Hodonín - Břeclav hranice ČR/Rakousko, var. B. Dále zasahuje do přilehlé plochy územní rezervy označené VS-14 (VS – plochy smíšené výrobní) a do zastavitelné plochy označené VS-15 (VS – plochy smíšené výrobní).

Požadujeme zachovat původní trasu, protože ta neomezuje možnosti využitelnosti pozemků v k.ú. Břeclav, kde jsou navrženy územní rezervy, které se nacházejí v blízkosti plánovaného obchvatu města, jehož zahájení výstavby se předpokládá v roce 2022. Tyto plochy jsou pro město strategické pro další možný rozvoj. Dopravní napojení ploch v blízkosti plánovaného obchvatu je z hlediska znečištění ŽP, ochrany obyvatel atd. velmi žádoucí.

Stávající trasa TEP03 byla v rámci pořizování ZÚR JMK prověřena a do ZÚR JMK zapracována, čímž byla prokázána možnost tohoto řešení.

Při pohledu do územně analytických podkladů ORP Břeclav je zřejmé, že původní trasa TEP03 podstatně neznemožní ani využitelnost území sousedních obcí (k. ú. Tvrdonice a k. ú. Kostice), protože jsou již v současné době zatíženy ochrannými a bezpečnostními pásmy inženýrských sítí různých vlastníků a území je tedy již zkonzumováno pro tyto účely. Je tedy zřejmé, že zde nemá smysl v rámci územně plánovací činnosti (změně ÚP) navrhnout jakoukoli jinou zastavitelnou plochu.

Naopak nově vedení koridoru TEP03 utváří nový zásah do území - ploch, které dosud nejsou zasaženy limity v území. Navrhovanou změnou dochází k další fragmentaci území, neboť účelem je umožnění výstavby plynovodu, jež bude mít bezpečnostní pásmo, ve kterém bude další stavební rozvoj přímo nesouvisející s technickou infrastrukturou značně omezen, ne-li zcela vyloučen.

Je sice pravdou, že upravovaný koridor TEP03 částečně vede v souběhu se stávajícím VTL plynovodem (VTL DN 300 Břeclav - Brodské) jiného vlastníka, ale jeho trasu zcela nekopíruje a oproti tomuto plynovodu vytváří podstatně větší zásah do území, který může být ještě umocněn umístěním konkrétního vedení předmětného plynovodu po samém okraji navrhovaného koridoru v ZÚR JMK a přesahem bezpečnostního pásma plynovodu mimo tento koridor. Ve výsledku (nebude-li koridor TEP03 zpřesněn v územně plánovací dokumentaci jednotlivých obcí) je šířka omezující možnosti využití území rovna šířce tohoto koridoru (320 m) + šířce konkrétního bezpečnostního pásma cca 160 m. Mimochodem údaj o velikosti bezpečnostního pásma nám nebyl přesně sdělen. Z uvedeného je zřejmé, že tak mohou být projednávaným záměrem zasaženy i plochy bezprostředně navazující na tento koridor (TEP03).

Není tedy důvodné dále omezovat území v takovém rozsahu a zasahovat do zastavitelné plochy a ploch územních rezerv.

Argumentem pro novou trasu nemůže být ani jeho délka, neboť odměřením v geoportálu města Břeclav jsme porovnali upravenou trasu (cca 3317 m) poskytnutou společností NET4GAS (11.6.2020) do územně analytických podkladů ORP Břeclav s trasou dle ZÚR JMK (cca 2889 m), z čehož je zřejmé, že nově navrhovaná trasa je delší.

Upozorňujeme také na ustanovení § 54 odst. 5 stavebního zákona, ve kterém se uvádí, že obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací

dokumentací vydanou krajem nebo s politikou územního rozvoje.

Z tohoto plyne, že dokud nebude vydána změna územního plánu dotčené obce řešící upravenou trasu TEP03, může být rozhodováno o umístění předmětného záměru na základě ZÚR JMK.

Je zde tedy určité mezidobí (mezi vydanou aktualizací ZÚR JMK a vydanou změnou UP obce), ve kterém nebude mít obec možnost rozhodovat o přesnějším vymezení trasy předmětného záměru.

Dále dodáváme, že vydáním aktualizace č. 2 ZÚR JMK vznikne povinnost jednotlivým obcím dotčených řešeným záměrem uvést svoji územně plánovací dokumentaci do souladu s aktuální ZÚR JMK, v návaznosti na ustan. § 45 odst. 2 stav. zákona (pořízení změny územního plánu vyplývá ze zásad územního rozvoje nebo z jejich aktualizace) by měl takto vyvolané náklady hradit kraj. Nelze tedy předpokládat, že navrhovaná úprava koridoru by byla natolik ekonomicky výhodnější, aby odůvodnila všechny náklady a potřebné úkony s tím související.

Takovýto zásah, kdy je zasahováno upravovaným koridorem TEP03 do zastavitelné plochy a plochy rezerv vymezených v platném Územním plánu Břeclav (tento ÚP plně respektuje platné ZÚR JMK) považujeme za nedůvodný zásah do výkonu práva na územní samosprávu obce. **Rozhodování o rozvoji spravovaného území je základním právem obce a jde o výkon práva na územní samosprávu zaručeného v Čl. 8, čl. 100 odst. 1, čl. 101 odst. 1 a čl. 104 odst. 2 ve spojení s Čl. 101 odst. 4 Ústavy České republiky. Hájení zájmů občanů obce na různých úsecích veřejné správy náleží ke smyslu existence obcí jako základních územních samosprávných celků, které jsou územními společenstvími občanů (čl. 100 odst. 1 Ústavy České republiky).**

Zda se věc týká práva územního samosprávného celku na samosprávu podle čl. 8 a Čl. 100 odst. 1 Ústavy České republiky (§ 133 odst. 6 věta druhá správního řádu) je třeba v pochybnostech posuzovat ve prospěch tohoto ústavně zaručeného práva (favore libertatis).

Podle § 2, odst. 2 zákona o obcích **„Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem“.**

Podle § 7, odst. 1 téhož zákona **„Obec spravuje své záležitosti samostatně“**, a dále pak zejména **„Státní orgány a orgány krajů mohou do samostatné působnosti zasahovat, jen vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem, který zákon stanoví“**. Rozsah samostatné působnosti může být omezen jen zákonem“.

Město Břeclav spatřuje aktualizací č. 2 ZÚR JMK zásah do svých práv a omezení svého dalšího rozvoje, kdy celé území je zatíženo spoustou limitů (ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury, krajinná památková zóna LVA, záplavové území, plochy povodňového ohrožení, soustava NATURA 2000, chráněná ložisková území, dobývací prostory, ochranná pásma komunikací zejména dálnice D2, les a jeho ochranné pásmo, 1. a 2. třída ochrany zemědělského půdního fondu, přírodní limity - např. vodní toky atd.) a vytváří se tímto záměrem další podstatně omezující limit (ochranné pásmo, bezpečnostní pásmo). Stávající koridor navržený v ZÚR JMK je přibližně v trasách, kde již plynovody jsou a území je už tedy zatíženo. Křížení a souběh inženýrských sítí upravují v ČR příslušné normy ČSN a není tedy možné v rámci zatíženého území vést plynovod a nezahlcovat další území limitem. Křížení dálnice D2 bude nutné jak u stávajícího, tak u nově navrhovaného koridoru TEP03.

Podotýkáme, že dříve byl žadatel součástí jedné plynárenské organizace, která se rozdělila na několik konkurenčních společností. Každá z nich se rozvíjí svou cestou a buduje si na území města Břeclav svou distribuční síť, čímž konzumuje toto území již nyní nad míru přípustnou. Území je stále více fragmentováno nejen stavbami samotnými, ale zejména jejich ochrannými a bezpečnostními pásmy a zpřísnující se legislativou. Již nyní je v některých oblastech města Břeclav z výše uvedených důvodů zcela znemožněn další rozvoj a tento stav je nevratný.

Upozorňujeme také na skutečnost, že předmětný záměr není zahrnut v Nařízení komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/389 ze dne 31.10.2019, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a RADY (EU) č. 347/2013, pokud jde o unijní seznam projektů

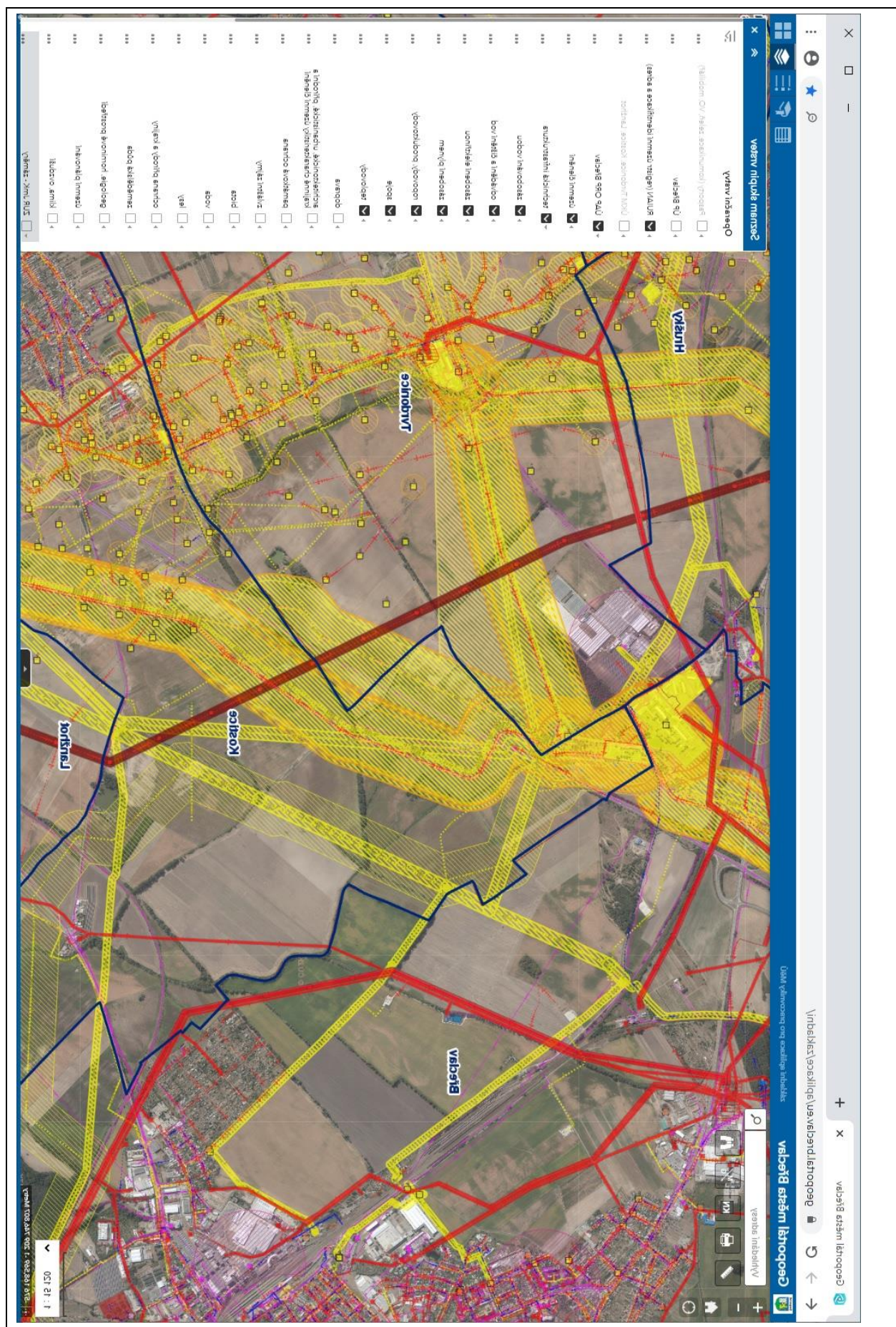
společného zájmu.

Závěrem máme za to, že aktualizace č. 2 není žádoucí, a to s ohledem na výše uvedené, kdy současný stav řešení výše uvedeného ve stávající ZÚR JMK je dostatečným, byl nastaven a schválen jako optimální, a tudíž není třeba žádných změn. Není vyloučeno, že by provedením navržené aktualizace č. 2 ve výše uvedeném mohla městu Břeclav vzniknout nemalá škoda, kterou by pak město bylo nuceno uplatnit u toho subjektu, který škodu způsobil. Škoda, která by městu Břeclav aktualizací č. 2 vznikla, co do omezení budoucího rozvoje území by navíc byla nevratná. Město Břeclav má za to, že jedinou výhodou navrženého řešení aktualizace č. 2 je ekonomická výhoda pro soukromoprávní subjekt, neboť pro něj bude navržená varianta realizačně efektivnější. Navíc tento subjekt neměl při návrhu a schválení současného znění ZÚR JMK s navrženou a schválenou trasou koridoru TEP03 žádný problém a tuto viděl jako optimální. Nezměnily se ani další skutečnosti či okolnosti, které by odůvodňovaly aktualizaci č. 2 ve výše uvedeném, oproti skutečnostem a okolnostem, které existovaly v době návrhu a schválení ZÚR. Čili jediný výsledek, který se navrženou aktualizací č. 2 ve výše uvedeném sleduje, je ryze soukromý zájem. Požadujeme, aby střet uvedených práv schvalovací orgán posoudil rovněž dle zásady proporcionality.

Máme za to, že schválením aktualizace č. 2 by byl významným způsobem porušen veřejný zájem na řešení předmětného území městu Břeclav a požadujeme, aby aktualizace č. 2 dle výše uvedeného nebyla schválena a trasa vymezení koridoru TEP03 pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji zůstala nezměněna.

Tyto námitky byly dne 15.6.2020 projednány a schváleny na 39.1. schůzi Rady města Břeclav, která se konala 22.6.2020.

Příloha: výřez z ÚAP ORP Břeclav ([viz následující strana](#))



Vyhodnocení námítky

Z hlediska věcného obsahu byla v předmětném podání formulována jedna námítka. Námítka je samostatně odůvodněna.

Námítka byla vyhodnocena následovně:

Námítce, nesouhlasící se změnou vymezení severozápadní části koridoru TEP03 pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko, **se vyhovuje částečně**.

Odůvodnění:

Pořízení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále „Aktualizace č. 2 ZÚR JMK“) bylo vyvoláno potřebou společnosti NET4GAS, s.r.o, která dne 13.01.2020 podala návrh na pořízení aktualizace ZÚR JMK zkráceným postupem ve věci úpravy koridoru pro záměr TEP03 „*Plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná*“. Společnost NET4GAS, s.r.o. jako provozovatel plynárenské přepravní soustavy je v souladu s § 23a stavebního zákona oprávněným investorem. Společnost NET4GAS, s.r.o. je rovněž vedena v „Seznamu oprávněných investorů na území Jihomoravského kraje“.

Hlavním důvodem aktualizace je skutečnost, že předmětný záměr byl společností NET4GAS, s.r.o. prověřen až po vydání ZÚR JMK (2016), a to v technické studii (11/2019) s cílem nalézt optimální vedení trasy pro zdárnou realizaci nejpozději v průběhu roku 2025. Z tohoto prověření vyplynula potřeba částečně upravit koridor TEP03 pro umístění vysokotlakého plynovodu „VTL plynovod KS Břeclav – Poštorná“.

Pořizovatel posoudil návrh oprávněného investora a dospěl k závěru, že splňuje všechny náležitosti podle ust. § 42a odst. 2 stavebního zákona: Pořizovatel tedy postupoval v souladu s ustanovením § 5 odst. 6 stavebního zákona, které mu ukládá, cituji: „*Obce a kraje jsou povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace.*“

K názoru města Břeclav, že „*se jedná o nedůvodný zásah do výkonu práva na územní samosprávu obce*“ a k § 2 a § 7 zákona o obcích považuje pořizovatel za důvodné objasnit následující:

Hierarchické pojetí jednotlivých nástrojů územního plánování představuje kolizní pravidlo, v němž se promítá neexistence hierarchických právních vztahů mezi obcemi a kraji a zároveň fakticita vztahů k regulovanému území: obce a kraje v rámci své samostatné působnosti řeší záležitosti, které jsou v zájmu toho kterého samosprávného celku, tedy z právního hlediska oddělené, avšak fakticky působící na stejné jedince a stejné území (s výjimkou problematiky vojenských újezdů, jejichž územní plánování však není pro posouzení věci podstatné). Mohou-li záležitosti obecního rázu nabýt významu krajského či celostátního významu, zákonná úprava tento střet místní a vyšší samosprávy řeší ve prospěch působnosti vyšší samosprávy (omezení kompetence samosprávy tohoto důvodu, byť v jiném kontextu, Ústavní soud akceptoval již v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 34/02).

Odpovědnost obecní samosprávy za rozvoj vlastního území a zároveň i její ochrana před zásahy ze strany samosprávy krajské je pak zajištěna na věcné i procesní úrovni: zákazem stanovit v zásadách územního rozvoje podrobnosti, které obsahově náleží územnímu či regulačnímu plánu (§ 36 odst. 3 stavebního zákona), účastí obcí v řízení o zásadách územního rozvoje, kde mohou uplatňovat své námítky (§ 39 odst. 1, 2 stavebního zákona) a oprávněním obce podat návrh na zrušení opatření obecné povahy vydaného krajem (§ 101a odst. 2 soudního řádu správního).

Právo na samosprávu obce se proto do střetu se zásadami územního rozvoje může dostat tehdy, kdy (1) kraj reguluje vztahy v území do té míry podrobnosti, která náleží obcím, případně (2) vztahy v území reguluje takovým způsobem, že podstatná část území obce již

nemůže být smysluplně regulována na úrovni územního plánu a z tohoto pohledu je samosprávě obce odňata, neboť kraj podle § 1 odst. 4 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, cituji „*pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých obyvatel.*“

Jihomoravský kraj Aktualizací č. 2 ZÚR JMK zasahuje do samostatné působnosti města Břeclav proporcionálně přiměřeným způsobem, a to v souladu se stavebním zákonem.

Ústavní právo obce na samosprávu je a bude naplňováno dále mj. tím, že obec se může plnohodnotně účastnit procesu aktualizace ZÚR, bude mít v rukou proces aktualizace územního plánu a bude se moci účastnit řízení o umístění plynovodu. Ve všech těchto případech vystupuje obec v samostatné působnosti, tzn. jako samosprávný subjekt, a má plnou možnost hájit své zájmy.

Územní plánování je jako celek postaveno na principu postupného nalézání a zpřesňování řešení od zjištění potřeby určité změny v území a případné stanovení jejího republikového či nadmístního významu v politice územního rozvoje (PÚR), v zásadách územního rozvoje (ZÚR), přes navazující koncepční řešení a stanovení hlavních podmínek v komplexních souvislostech v územním plánu (ÚP), až po stanovení detailních podmínek, prostorového uspořádání a detailní ochranu veřejných zájmů v územním rozhodnutí.

Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je politika územního rozvoje nadřazeným právně závazným dokumentem pro vydávání zásad územního rozvoje, konkrétně *Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 schválené vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15.04.2015, Aktualizace č. 2 schválené vládou ČR usnesením č. 629 ze dne 02.09.2019 a Aktualizace č. 3 schválené vládou ČR usnesením č. 630 ze dne 02.09.2019* (dále „PÚR ČR“). Důležitost předmětného plynovodu je vyjádřena jeho zapracováním do PÚR ČR (a to již od r. 2008), kde je článkem (152) vymezen koridor P2 „Koridor pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná“.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve smyslu § 36 stavebního zákona body (214) a (215) vytvořily územní podmínky pro koridor TEP03 pro umístění vysokotlakého plynovodu „VTL plynovod KS Břeclav – Poštorná“, neboť každý záměr nadmístního významu sledovaný v PÚR ČR je třeba umístit v území a každá část území kraje je součástí území některé obce. Tak jako obec pečuje o všestranný rozvoj svého území, tak kraj pečuje o rozvoj území kraje, zejména zabezpečením obsluhy území nadřazenou infrastrukturou. Šířka ZÚR JMK vymezeného koridoru 320 m zohledňuje možnost variabilního průchodu územím a umožňuje dostatečnou variabilitu umístění plynovodního potrubí i s ohledem na zastavěná území a zastavitelné plochy obcí.

Dle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona *územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje*; v případě záměru na VVTL plynovod je nutné v územním plánu koridor zúžit dle konkrétních podmínek v území i jiných záměrů na využití území. Při zpřesňování vymezení koridoru územním plánem se nejedná o přenášení zodpovědnosti, ale o princip subsidiarity (tj. přenesení rozhodování na co nejnížší, bezprostřední úroveň) zakotvený stavebním zákonem. Dle něj záměry v podrobnostech území obce zpřesňuje územní plán, nikoliv zásady územního rozvoje, což obci umožňuje (ve spolupráci se správcem přenosové sítě a ve vazbě na sousední správní území) zohlednit v maximální možné míře své zájmy a potřeby; záměr může být umístěn v koridoru tak, aby bezpečnostní pásmo neovlivňovalo zastavěné či zastavitelné území obce. Větší šíře koridoru v ZÚR JMK je v tomto směru spíše výhodou, umožňující větší variabilitu řešení.

Otázkou možností upřesňování šíře koridorů v územních plánech obcí se zabýval rozsudek Nejvyššího správního soudu č. 1 Ao 7/2011-526 k ZÚR JMK ze dne 21. června 2012. V článku [268] rozsudku soud uvedl cit.: „*Soud se neztotožňuje ani s druhou částí námítky týkající se nepřiměřené šíře koridorů a proměnlivosti této šířky. Šíře dané plochy či koridoru by měla být kompromisem mezi požadavkem přesného vymezení, který minimalizuje počet osob potenciálně dotčených na právech, a požadavkem ponechání dostatečného prostoru, který*

v nižších stupních územně plánovacích nástrojů umožňuje variantní řešení a upřesnění daného záměru. Mezi šířkou koridoru a zásahem do právní sféry tak není přímá úměra. Větší šířka koridoru naopak poskytuje nástrojům územního plánování nižšího stupně určitou volnost pro zohlednění konkrétních místních podmínek, jelikož realizace budoucí dopravní stavby nikdy nebude dosahovat celé šíře daného koridoru. Míra přesnosti vymezení ploch a koridorů ovšem nesmí překračovat svojí určitostí daný stupeň územně plánovacího nástroje, a to ani na jednu stranu.“

Zpracováním technické studie (11/2019) došlo ke změně podmínek, na základě kterých byl v ZÚR JMK vymezen koridor TEP03 a vyvstala potřeba pořídit změnu příslušné krajské územně plánovací dokumentace, tj. ZÚR JMK. Předmětem řešení Aktualizace č. 2 ZÚR JMK je tedy úprava vymezení koridoru TEP03 na základě rozhodnutí Zastupitelstva Jihomoravského kraje o pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR JMK zkráceným postupem a jejím obsahu v návaznosti na návrh oprávněného investora dne 27.02.2020, usnesením č. 2518/20/Z29.

Úpravou vymezení koridoru TEP03 jsou vytvořeny územní podmínky pro umístění stavby VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná. Aktualizace č. 2 ZÚR JMK navrženým řešením naplňuje prioritu (23) PÚR, neboť vytváří územní podmínky, které umožní VTL plynovod realizovat v souběhu se stávajícím distribučním plynovodem, a to v délce cca 2,5 km. Z velké části se tedy v předmětném úseku nebude jednat o zcela nový liniový prvek v krajině, který by indikoval nové případné střety s hodnotami území. Změna vymezení koridoru TEP03 umožňuje vést téměř celou délkou trasy nového VTL plynovodu v souběhu s distribučním VTL plynovodem GasNet, s.r.o., a proto změnou vymezení koridoru TEP03 k další fragmentaci území nedochází. Aktualizace č. 2 ZÚR JMK rovněž tak naplňuje priority (28) a (30) PÚR ČR), neboť nový VTL plynovod propojí českou a rakouskou přepravní soustavu, čímž mj. dojde ke zvýšení bezpečnosti, provozuschopnosti a spolehlivosti plynovodní soustavy ČR. Zajištění dodávek plynu je jednou ze základních podmínek zajištění kvalitního bydlení. Aktualizace č. 2 ZÚR JMK svým řešením naplňuje požadavek na komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území v souladu s § 36 stavebního zákona (stanovujícím obsah zásad územního rozvoje).

K požadavku *zachovat původní trasu vymezenou stávajícími ZÚR JMK, protože ta neomezuje možnosti rozvoje v k.ú. Břeclav* opírajícím se rovněž o územně analytické podklady (dále „ÚAP“) ORP Břeclav, kromě výše uvedeného považujeme za důvodné objasnit následující:

ÚAP ORP Břeclav jako územně plánovací podklad (ve smyslu § 25 a dál stavebního zákona) slouží k monitorování stavu a vývoje území obcí spadajících do správního obvodu ORP Břeclav a to pro potřeby územního plánování. Jde o soustavnou činnost orgánů územního plánování. To ovšem neznamená, že když koridor TEP03 pro VTL plynovod byl podchycen v ÚAP a zpracován do ZÚR JMK a tedy „byla prokázána možnost tohoto řešení“, že je toto řešení neměnné.

Vymezením koridoru TEP03 jsou dotčeny tyto plochy vymezené územním plánem města Břeclav (dále „ÚP města Břeclav“), který nabyl účinnosti 09.06.2017:

1. plocha VS-15 (VS – plochy smíšené výrobní):

Plocha VS-15 je v ÚP města Břeclav vymezena pro výrobu a skladování, činnosti hospodářské specifické a související dopravní a technickou infrastrukturu. Z koordinačního výkresu ÚP Břeclav je zřejmé, že celou plochu VS-15 překrývají bezpečnostní pásma stávajících plynárenských zařízení.

2. územní rezerva VS-14 (VS – plochy smíšené výrobní):

Územní rezerva VS-14 je v ÚP města Břeclav vymezena k prověření pro funkci smíšenou výrobní.

3. územní rezerva H-08 (H - plochy vodní a vodohospodářské):

Územní rezerva H-08 je v ÚP města Břeclav vymezena pro strategickou dopravní stavbu „vodní cestu D-O-L. Plocha je vymezena v souladu s územní rezervou RDV02-B Průplavního spojení Dunaj-ODRA-Labe, úsek Hodonín, varianta B (dále D-O-L)

vymezenou v ZÚR JMK.

Pořizovatel prověřil ve spolupráci s projektantem a investorem, že vymezení koridoru TEP03 je možné upravit tak, aby byl minimalizován dopad na zastavitelnou plochu VS-15 a územní rezervu VS-14. **Konkrétně bude vymezení koridorem TEP03 upraveno tak, aby koridor nezasahoval do zastavitelné plochy VS-15 a územní rezervy VS-14 vymezených ÚP města Břeclav, tj. hranice koridoru ze strany města bude vedena po hranici správního území města Břeclav.** Ve smyslu výše uvedeného pořizovatel vyhovuje požadavku městu Břeclav, *aby navrhované vymezení koridoru TEP03 neznemožnilo využití ploch pro jeho další možný rozvoj.*

K dotčení územní rezervy pro D-O-L pořizovatel konstatuje, že vymezení koridoru TEP03 upravené Aktualizací č. 2 ZÚR JMK respektuje územní rezervu RDV02-B Průplavního spojení Dunaj-ODRA-Labe. Uvedené potvrzují souhlasná stanoviska dotčených orgánů, zejména stanovisko Ministerstva dopravy (MD) k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR JMK, v jehož odůvodnění je mj. uvedeno

- z hlediska silniční dopravy „*Projednávanou Aktualizací dojde ke změně trasy koridoru TEP03 pro stavbu plynovodu přepravní soustavy v Jihomoravském kraji (dále jen „VTL plynovodu“), tím se změní i místo ve kterém dojde ke křížení s dálnicí D2. Toto vzájemné křížení je možné za podmínek, které budou stanoveny následně v podrobnějších dokumentacích.*“
- a z hlediska vodní dopravy „**Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR JMK vytvoří územní podmínky jak pro umístění VTL plynovodu, tak pro prověření možnosti budoucího využití koridoru územní rezervy RDV02-B. Oba záměry se navzájem nevylučují.**“

K podstatě omezení bezpečnostním pásmem považujeme za důvodné uvést, že k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 stavebního zákona odst. 2 uplatněno souhlasné stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu (MPO) za podmínky respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení. K vyjasnění předmětného požadavku proběhlo mezi oprávněným investorem NET4GAS s.r.o. a MPO dne 25.06.2020 jednání, na kterém byly přijaty níže uvedené závěry, citují:

- „*Požadavek na respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynovodu společnosti GasNet s.r.o. obsažený ve stanovisku MPO vychází z požadavků § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) v platném znění.*“
- *Tyto zákonné požadavky však umožňují, při splnění stanovených podmínek i realizaci staveb v rámci těchto pásem, aniž by to ohrožovalo životy, zdraví a majetek osob.*
- *V případě souběhu dvou plynovodů jsou v takovém případě využívána technická pravidla, která jsou pro držitele licencí, jimiž jsou jak NET4GAS, tak i GasNet dle ustanovení energetického zákona závazná. Konkrétně se jedná o Technická pravidla Gas – TPG 702 04, tabulka 9, kde je minimální vzdálenost mezi povrchy potrubí VTL plynovodů pro podskupinu B1, B2 stanovena 3 metry.*
- *Souběh potrubí bude detailně řešen v dokumentaci pro společné povolení, kde bude navrženo technické řešení s ohledem na specifika daného území vč. plynovodu GasNet a v souladu s výše uvedeným TPG 702 04 a dalšími platnými právními předpisy.*

K podstatě omezení bezpečnostním pásmem dále uvádíme sdělení společnosti Net4Gas: V bezpečnostním pásmu jsou stavby povolovány dle TPG 702 03. Informace o možnosti takového povolení jednotlivých druhů staveb byla poskytnuta městu Břeclav dne 04.10.2019 a obci Kostice dne 08.10.2019.

Bezpečnostní pásmo plynovodu umístování staveb nevylučuje, ale stanoví pro ně pravidla podle energetického zákona a normy TPG 702 03. Nová trasa plynovodu vede nezastavěným územím, kde lze dle stavebního zákona umísťovat pouze vybrané stavby. Nezastavěné území bezpečnostní pásmo omezuje nejméně, jelikož činnosti v tomto území nejsou zpravidla dotčeny (např. zemědělská činnost není prakticky dotčena).

Konkrétní potřeby v území bude možno zohlednit ve společném řízení, kdy budou mít dotčené

obce možnost uplatňovat připomínky k přesné zamýšlené trase plynovodu.

Bezpečnostní pásmo činí 160 m na každou stranu plynovodu (viz § 69 zákona 458/2000 Sb. a jeho příloha „*Bezpečnostní pásma plynových zařízení*“).

K názoru města Břeclav, že dochází k fragmentaci území považujeme za důvodné uvést sdělení společnosti Net4Gas: Nově navrhovaná trasa vede prakticky celou délkou v souběhu s distribučním VTL plynovodem GasNet, s.r.o. DN 300 Břeclav – Brodské, který již má bezpečnostní pásmo 40 metrů na obě strany (jak je patrné z ÚP Kostice a ÚAP ORP Břeclav). Změnou trasy koridoru tedy k další fragmentaci území nedochází. Nová trasa nadto vede dále od zastavěného území obcí Kostice a Tvrdonice.

K větší délce nově navrhované trasy uvádíme, s ohledem na skutečnost, že stávající trasa nedosahuje až ke kompresní stanici Břeclav ani k česko-rakouské státní hranici, že každopádně musí dojít k prodloužení trasy bez ohledu na její konkrétní průběh.

K předpokladu města Břeclav, že „*navrhovaná úprava vymezení koridoru TEP03 není natolik ekonomicky výhodnější, aby odůvodnila všechny náklady a potřebné úkony s tím související*“ pořizovatel konstatuje, že ekonomičnost všech nákladů je věcí investora, tedy státu a nikoli územního plánování, které vytváří územní podmínky pro umožnění budoucí realizace záměru. A rovněž platí, že náklady na změnu územního plánu, která vznikla na základě aktualizace ZÚR pořízené na návrh oprávněného investora lze analogicky s ustanovením § 45 odst. 4 stavebního zákona požadovat po oprávněném investorovi.

Plynovod, pro který je vymezení koridoru upravované Aktualizací č. 2 ZÚR JMK určeno, je součástí přepravní soustavy plynu, je tedy zřizován ve veřejném zájmu. Pokud vůbec nějaký zásah do práv města Břeclavi nastane, pak je přiměřený v souladu s pravidly stanovenými Nejvyšším správním soudem ČR (viz např. rozhodnutí sp.zn. 7 Ao 2/2011 a sp.zn. 1 Ao 1/2009) i Ústavním soudem ČR (viz např. rozhodnutí sp.zn. III. ÚS 709/19).

Zřizování a provozování přepravní soustavy plynu je činěno ve veřejném zájmu na základě energetického zákona. Neodpovídá tedy skutečnosti, že zájem na projektu je zájmem ryze soukromým.

Upravená trasa VTL plynovodu je z mnoha hledisek k využití území šetrnější a její dopad na obce je nižší, než je tomu u stávající trasy – viz uvedené výše.

Upravená trasa VTL plynovodu rovněž sleduje bezpečnostní cíle. Navrženým upravením dojde ke zvýšení bezpečnosti provedení stavby a následného provozu (díky eliminaci několikanásobného křížení se stávajícími vysokotlakými plynovody hned za křížením dálnice D2).

Z věcného hlediska k upozornění, „*že předmětný záměr není zahrnut v Nařízení komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/389 ze dne 31.10.2019, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a RADY (EU) č. 347/2013, pokud jde o unijní seznam projektů společného zájmu*“, tj. k „unijnímu seznamu projektů společného zájmu“, uvádíme sdělení společnosti Net4Gas:

Předmětem podnikání NET4GAS je přeprava plynu, na kterou má výlučnou licenci, a žádná jiná společnost v České republice – tedy ani ty, na které se odkazuje v námitce – pojmově nejsou vůči NET4GAS konkurenční.

Co do rozsahu a intenzity omezení území záměrem předmětného VTL plynovodu – viz uvedené výše.

NET4GAS uskutečňuje i projekty jiné než projekty společného zájmu dle citovaného nařízení. Skutečnost, že projekt není zahrnut v seznamu projektů společného zájmu, neznamená, že předmětný záměr není součástí koncepce evropské sítě TEN-E. De facto tato skutečnost znamená, že není uveden mezi projekty, na které je možnost získat dotaci EU. Důvodem nezařazení projektu na čtvrtý seznam projektů společného zájmu (v platnosti od 31.03.2020) je, že v souladu se směřováním evropské energetiky k nízkouhlíkovým technologiím se EU zaměřuje na snižování spotřeby energie a zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na konečné spotřebě energie. Dle Evropské komise se evropská energetická infrastruktura musí rozvíjet

stejným směrem a stejnou rychlostí, aby plně podpořila tento energetický přechod. Z tohoto důvodu Evropská komise zaměřila nový, již čtvrtý, seznam projektů na klíčová elektrická propojení a inteligentní sítě v elektřině. Ubylo proto míst pro projekty plynárenské. Více na stránkách Evropské komise:

https://ec.europa.eu/info/news/commission-publishes-4th-list-projects-common-interest-making-energy-infrastructure-fit-energy-union-2019-oct-31_en

Projekt při posuzování dle Nařízení (EU) č. 347/2013 prokázal, že jeho přínosy převažují nad náklady dle metodologie CBA (analýzy nákladů a přínosů projektu) organizace ENTSOG, která byla vytvořena na základě požadavku nařízení (EU) č. 347/2013, čl. 11. Metodologie prošla rozsáhlou konzultací a byla schválena Evropskou komisí; na jejím základě bylo zjištěno, že přínosy projektu BACI 1,5-4,8krát převažují nad jeho náklady (v závislosti na zvoleném scénáři). Výsledky analýzy jsou veřejně dostupné na stránkách ENTSOG:

<https://www.entsog.eu/sites/default/files/2019-04/TYNDP%202018%20Project-Specific%20CBA%20Results.pdf>

Zkušenosti s projektem ukazují, že projekt česko-rakouského přeshraničního propojení je ekonomicky odůvodněný.

Z výše uvedeného vyhodnocení námítky města Břeclav vyplývá, že vymezení koridoru TEP03 bude v souladu s vyhodnocením upraveno tak, aby byl minimalizován dopad na plochy VS-15 a VS-14 vymezené územním plánem města Břeclav.

Poř. číslo	N 02	Datum	19.06.2020	KEVIS (kód)	-	Č.j.	JMK 85256/2020
Obec JMK (identifikační údaje)		název obce / ICOB:		Kostice / 584576			
		osoba oprávněná jednat jménem obce:		Mgr. Libor Balga, starosta			
Adresa / sídlo		Nám. Osvobození 445/14, 691 52 Kostice					

Námítka

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování oznámil veřejnou vyhláškou (č.j. JMK 65179/2020 ze dne 14.5.2020), že je zveřejněn návrh Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „aktualizace č. 2“ ZÚR JMK).

Předmětná aktualizace č. 2 řeší změnu vymezení koridoru **TEP03 pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plochu pro novou hraniční předávací stanici Poštorná**. Ke změně vymezení dochází na dvou úsecích. Jeden úsek je řešen na k.ú. Poštorná mezi státní hranicí s Rakouskem a Františkovým rybníkem. Druhý měněný úsek se nachází na druhém konci předmětného koridoru poblíž dálnice D2 a KS Břeclav a zasahuje do k.ú. Břeclav, k.ú. Kostice a k.ú. Tvrdonice.

V platném územním plánu Kostic je koridor TEP03 zanesen jako územní rezerva KRT4.

Podle ustanovení § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) uplatňujeme k výše uvedené aktualizaci č. 2 ZÚR JMK tyto námítky:

Vymezení území dotčeného námitkami:

Území obce Kostice (k.ú. Kostice) a navazující území sousedních obcí (k.ú. Tvrdonice a k.ú. Břeclav) dotčené předmětným koridorem TEP03, a to jak v jeho aktuální, tak i navrhované trase.

(Obsah námítky - pozn. pořizovatele)

Obec Kostice nesouhlasí se změnou vymezení koridoru TEP03 v jeho severozápadní části, čili aktualizací č. 2 v tomto návrhu, a to z níže uvedených důvodů.

Odůvodnění:

Současné vedení koridoru TEP03 (od místa, kde je nově navrženo jeho odklonění severovýchodní části od původní trasy) vede po katastrálním území obce Kostice a nezasahuje do ploch územních rezerv plochy (R5, R6). Nová trasa koridoru zasahuje do plochy územní rezervy označené KRD2 - koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury (DOL), která vychází ze záměru označeného v ZÚR JMK jako RDV02-B Průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe; úsek Hodonín - Břeclav hranice ČR/Rakousko, var. B.

Požadujeme zachovat původní trasu, protože ta neomezuje možnosti využitelnosti pozemků v k.ú. Kostice, kde jsou navrženy územní rezervy. Koridor TEP03 navržený v platných ZÚR JMK je vedený přibližně v trasách, ve kterých již plynovody jsou a území je již zatíženo a značně fragmentováno. Pro obec Kostice je žádoucí, aby se neutvářely další limity vyplývající z ochranných a bezpečnostních pásem ochrany VVTL plynovodu a neomezovaly tak území, které již nyní je příliš zatíženo. Toto je zřejmé při pohledu do územně analytických podkladů ORP Břeclav. Původní trasa TEP03 podstatně neznemožní ani využitelnost území sousedních obcí (k.ú. Tvrdonice a k.ú. Břeclav), protože jsou již v současné době zatíženy ochrannými a bezpečnostními pásmy inženýrských sítí různých vlastníků a území je tedy již zkonsumováno pro tyto účely. Z toho vyplývá, že zde nemá smysl v rámci územně plánovací činnosti (změně ÚP) navrhnout jakoukoli jinou zastavitelnou plochu.

Naopak nově vedení koridoru TEP03 utváří nový zásah do území - ploch, které dosud nejsou zasaženy limity v území (vyjma koridoru pro DOL, kde dle sdělení Ministerstva dopravy, vedoucí oddělení územního plánu Ing. Marie Soukupové ze dne 4.3.2019, byla dokončena Studie proveditelnosti D-O-L a mezi doporučenými variantami již není varianta vedená územní rezervou ze ZÚR JMK RDV 02-B. Z toho vyplývá, že následně po dokončení meziřesortního připomínkového řízení dojde k rekonstrukci Usnesení vlády k D-O-L a následně k aktualizaci ZÚR JMK). Navrhovanou změnou dochází k další fragmentaci území, neboť účelem je umožnění výstavby plynovodu, jež bude mít bezpečnostní pásmo, ve kterém bude další stavební rozvoj přímo nesouvisející s technickou infrastrukturou značně omezen, ne-li zcela vyloučen.

Je sice pravdou, že upravovaný koridor TEP03 částečně vede v souběhu se stávajícím VTL plynovodem (VTL DN 300 Břeclav - Brodské) jiného vlastníka, ale jeho trasu zcela nekopíruje a oproti tomuto plynovodu vytváří podstatně větší zásah do území, který může být ještě umocněn umístěním konkrétního vedení předmětného plynovodu po samém okraji navrhovaného koridoru v ZÚR JMK a přesahem bezpečnostního pásma plynovodu mimo tento koridor. Ve výsledku (nebude-li koridor TEP03 zpřesněn v územně plánovací dokumentaci jednotlivých obcí) je šířka omezující možnosti využití území rovna šířce tohoto koridoru (320 m) + šířce konkrétního bezpečnostního pásma cca 160 m. Mimochodem údaj o velikosti bezpečnostního pásma nám nebyl přesně sdělen. Z uvedeného je zřejmé, že tak mohou být projednávaným záměrem zasaženy i plochy bezprostředně navazující na tento koridor (TEP03).

Není tedy důvodné dále omezovat území v takovém rozsahu a zasahovat do zastavitelné plochy a ploch územních rezerv.

Argumentem pro novou trasu nemůže být ani jeho délka, neboť odměřením v geoportálu města Břeclav jsme porovnali upravenou trasu (cca 3317 m) poskytnutou společností NET4GAS (11.6.2020) do územně analytických podkladů ORP Břeclav s trasou dle ZÚR JMK (cca 2889 m), z čehož je zřejmé, že nově navrhovaná trasa je delší.

Upozorňujeme také na ustanovení § 54 odst. 5 stavebního zákona, ve kterém se uvádí, že obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací

dokumentací vydanou krajem nebo s politikou územního rozvoje.

Z tohoto plyne, že dokud nebude vydána změna územního plánu dotčené obce řešící upravenou trasu TEP03, může být rozhodováno o umístění předmětného záměru na základě ZÚR JMK.

Je zde tedy určité mezidobí (mezi vydanou aktualizací ZÚR JMK a vydanou změnou UP obce), ve kterém nebude mít obec možnost rozhodovat o přesnějším vymezení trasy předmětného záměru.

Dále dodáváme, že vydáním aktualizace č. 2 ZÚR JMK vznikne povinnost jednotlivým obcím dotčených řešeným záměrem uvést svoji územně plánovací dokumentaci do souladu s aktuální ZÚR JMK, v návaznosti na ustan. § 45 odst. 2 stav. zákona (pořízení změny územního plánu vyplývá ze zásad územního rozvoje nebo z jejich aktualizace) by měl takto vyvolané náklady hradit kraj. Nelze tedy předpokládat, že navrhovaná úprava koridoru by byla natolik ekonomicky výhodnější, aby odůvodnila všechny náklady a potřebné úkony s tím související.

Takovýto zásah, kdy je zasahováno upravovaným koridorem TEP03 do plochy rezerv vymezených v platném Územním plánu Kostice a do území obce Kostice, které není zatíženo sítěmi a tak značnými ochrannými a bezpečnostními pásmy, považujeme za nedůvodný zásah do výkonu práva na územní samosprávu obce. **Rozhodování o rozvoji spravovaného území je základním právem obce a jde o výkon práva na územní samosprávu zaručeného v Čl. 8, čl. 100 odst. 1, čl. 101 odst. 1 a čl. 104 odst. 2 ve spojení s Čl. 101 odst. 4 Ústavy České republiky.** Hájení zájmů občanů obce na různých úsecích veřejné správy náleží ke smyslu existence obcí jako základních územních samosprávných celků, které jsou územními společenstvími občanů (čl. 100 odst. 1 Ústavy České republiky).

Zda se věc týká práva územního samosprávného celku na samosprávu podle čl. 8 a Čl. 100 odst. 1 Ústavy České republiky (§ 133 odst. 6 věta druhá správního řádu) je třeba v pochybnostech posuzovat ve prospěch tohoto ústavně zaručeného práva (favore libertatis).

Podle § 2, odst. 2 zákona o obcích **„Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem“.**

Podle § 7, odst. 1 téhož zákona **„Obec spravuje své záležitosti samostatně“**, a dále pak zejména **„Státní orgány a orgány krajů mohou do samostatné působnosti zasahovat, jen vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem, který zákon stanoví“.** Rozsah samostatné působnosti může být omezen jen zákonem.

Město Břeclav a Obec Kostice spatřují změnou č. 2 ZÚR JMK zásah do svých práv a omezení svého dalšího rozvoje, kdy celé území je zatíženo spoustou limitů (ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury, krajinná památková zóna LVA, záplavové území, plochy povodňového ohrožení, soustava NATURA 2000, chráněná ložisková území, dobývací prostory, ochranná pásma komunikací zejména dálnice D2, mezinárodní železniční koridor, les a jeho ochranné pásmo, 1. a 2. třída ochrany zemědělského půdního fondu, přírodní limity - např. vodní toky atd.) a vytváří se tímto záměrem další podstatně omezující limit (ochranné pásmo, bezpečnostní pásmo). Stávající koridor navržený v ZÚR je přibližně v trasách, ve kterých již plynovody jsou a území je již zatíženo. Křížení a souběh inženýrských sítí upravují v ČR příslušné normy ČSN a není tedy možné v rámci zatíženého území vést plynovod a nezahlcovat další území limitem. Křížení dálnice D2 bude nutné jak u stávajícího, tak u nově navrhovaného koridoru TEP03.

Podotýkáme, že dříve byl žadatel součástí jedné plynárenské organizace, která se rozdělila na několik konkurenčních společností. Každá z nich se rozvíjí svou cestou a buduje si v katastru obce Kostice svou distribuční síť, čímž konzumuje toto území již nyní nad míru přípustnou. Území je stále více fragmentováno nejen stavbami samotnými, ale zejména jejich ochrannými a bezpečnostními pásmy a zpřísnující se legislativou. Již nyní je v některých oblastech katastru z výše uvedených důvodů zcela znemožněn další rozvoj a tento stav je nevratný.

Upozorňujeme také na skutečnost, že předmětný záměr není zahrnut v Nařízení komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/389 ze dne 31.10.2019, kterým se mění nařízení

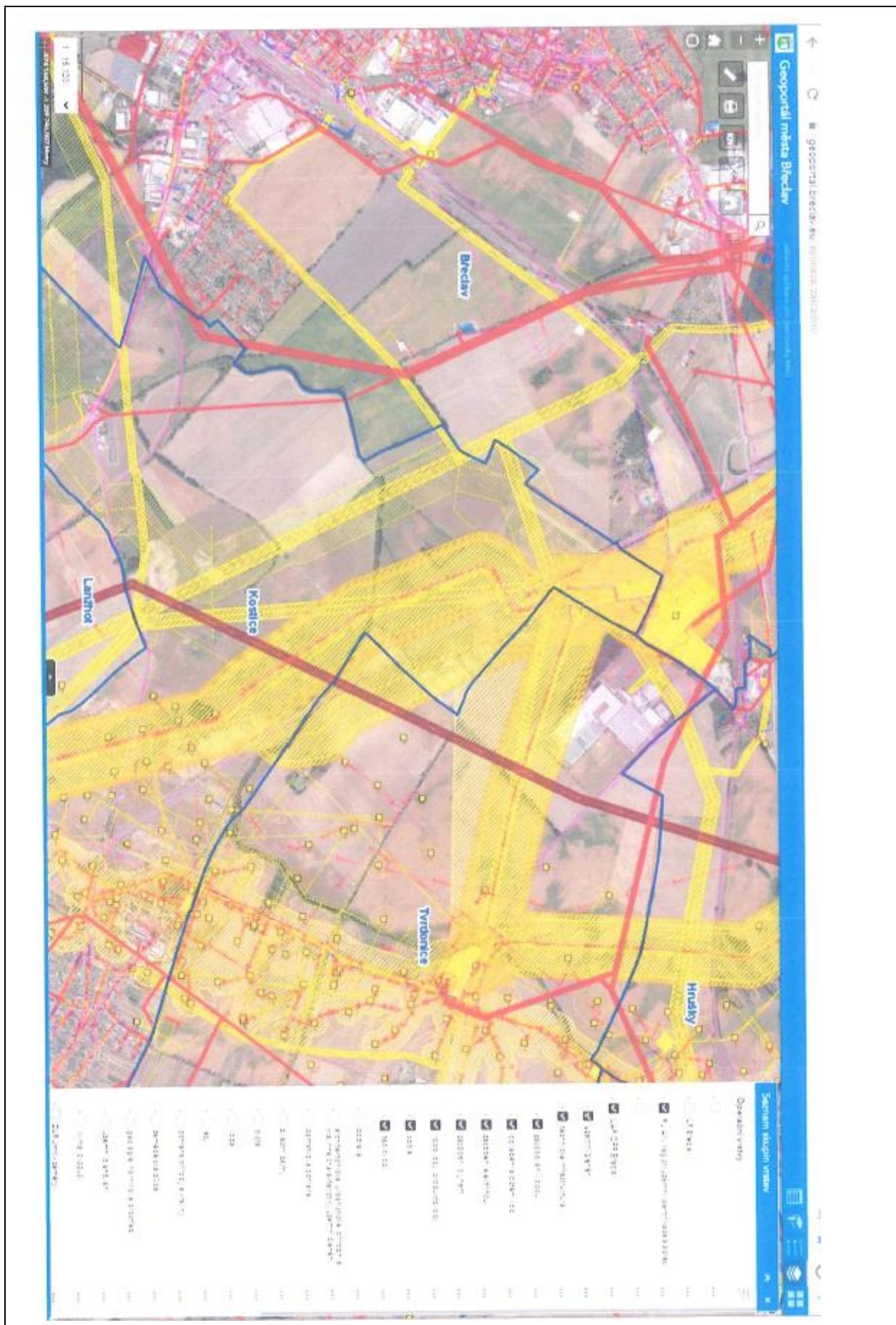
Evropského parlamentu a RADY (EU) č. 347/2013, pokud jde o unijní seznam projektů společného zájmu.

Závěrem máme za to, že aktualizace č. 2 není žádoucí, a to s ohledem na výše uvedené, kdy současný stav řešení výše uvedeného ve stávající ZÚR je dostatečným, byl nastaven a schválen jako optimální, a tudíž není třeba žádných změn. Není vyloučeno, že by provedením navržené aktualizace č. 2 ve výše uvedeném mohla obci Kostice vzniknout nemalá škoda, kterou by pak obec byla nucena i uplatnit u toho subjektu, který škodu způsobil. Škoda, která by obci Kostice aktualizací č. 2 vznikla, co do omezení budoucího rozvoje území by navíc byla nevratná. Obec Kostice má za to, že jedinou výhodou navrženého řešení aktualizace č. 2 je ekonomická výhoda pro soukromoprávní subjekt, neboť pro něj bude navržená varianta realizačně efektivnější. Navíc tento subjekt neměl při návrhu a schválení současného znění ZÚR s navrženou a schválenou trasou koridoru TEP03 žádný problém a tuto viděl jako optimální. Nezměnily se ani další skutečnosti či okolnosti, které by odůvodňovaly aktualizaci č. 2 ve výše uvedeném, oproti skutečnostem a okolnostem, které existovaly v době návržení a schválení ZÚR. Čili jediný výsledek, který se navrženou aktualizací č. 2 ve výše uvedeném sleduje, je ryze soukromý zájem. Požadujeme, aby střet uvedených práv schvalovací orgán posoudil rovněž dle zásady proporcionality.

Máme za to, že schválením aktualizace č. 2 by byl významným způsobem porušen veřejný zájem na řešení předmětného území v k.ú. obce Kostice a požadujeme, aby aktualizace č. 2 dle výše uvedeného nebyla schválena a trasa vymezení koridoru TEP03 pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji zůstala nezměněna.

Tyto námitky byly dne 15.6.2020 projednány a schváleny na 16. schůzi Rady obce Kostice usnesením č. 9.

Příloha: výřez z ÚAP ORP Břeclav ([viz následující strana](#))



Vyhodnocení námítky

Z hlediska věcného obsahu byla v předmětném podání formulována jedna námítka. Námítka je samostatně odůvodněna.

Námítka byla vyhodnocena následovně:

Námítka, nesouhlasící se změnou vymezení severozápadní části koridoru TEP03 pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko, **se zamítá**.

Odůvodnění:

Pořízení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále „Aktualizace č. 2 ZÚR JMK“) bylo vyvoláno potřebou společnosti NET4GAS, s.r.o, která dne 13.01.2020 podala návrh na pořízení aktualizace ZÚR JMK zkráceným postupem ve věci úpravy koridoru pro záměr TEP03 „*Plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná*“. Společnost NET4GAS, s.r.o. jako provozovatel plynárenské přepravní soustavy je v souladu s § 23a stavebního zákona oprávněným investorem. Společnost NET4GAS, s.r.o. je rovněž vedena v „Seznamu oprávněných investorů na území Jihomoravského kraje“.

Hlavním důvodem aktualizace je skutečnost, že předmětný záměr byl společností NET4GAS, s.r.o. prověřen až po vydání ZÚR JMK (2016), a to v technické studii (11/2019) s cílem nalézt optimální vedení trasy pro zdárnou realizaci nejpozději v průběhu roku 2025. Z tohoto prověření vyplynula potřeba částečně upravit koridor TEP03 pro umístění vysokotlakého plynovodu „VTL plynovod KS Břeclav – Poštorná“.

Pořizovatel posoudil návrh oprávněného investora a dospěl k závěru, že splňuje všechny náležitosti podle ust. § 42a odst. 2 stavebního zákona: Pořizovatel tedy postupoval v souladu s ustanovením § 5 odst. 6 stavebního zákona, které mu ukládá, cituji: „*Obce a kraje jsou povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace.*“

K názoru obce Kostice, že „*se jedná o nedůvodný zásah do výkonu práva na územní samosprávu obce*“ a k § 2 a § 7 zákona o obcích považuje pořizovatel za důvodné objasnit následující:

Hierarchické pojetí jednotlivých nástrojů územního plánování představuje kolizní pravidlo, v němž se promítá neexistence hierarchických právních vztahů mezi obcemi a kraji a zároveň fakticita vztahů k regulovanému území: obce a kraje v rámci své samostatné působnosti řeší záležitosti, které jsou v zájmu toho kterého samosprávného celku, tedy z právního hlediska oddělené, avšak fakticky působící na stejné jedince a stejné území (s výjimkou problematiky vojenských újezdů, jejichž územní plánování však není pro posouzení věci podstatné). Mohou-li záležitosti obecního rázu nabýt významu krajského či celostátního významu, zákonná úprava tento střet místní a vyšší samosprávy řeší ve prospěch působnosti vyšší samosprávy (omezení kompetence samosprávy tohoto důvodu, byť v jiném kontextu, Ústavní soud akceptoval již v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 34/02).

Odpovědnost obecní samosprávy za rozvoj vlastního území a zároveň i její ochrana před zásahy ze strany samosprávy krajské je pak zajištěna na věcné i procesní úrovni: zákazem stanovit v zásadách územního rozvoje podrobnosti, které obsahově náleží územnímu či regulačnímu plánu (§ 36 odst. 3 stavebního zákona), účastí obcí v řízení o zásadách územního rozvoje, kde mohou uplatňovat své námítky (§ 39 odst. 1, 2 stavebního zákona) a oprávněním obce podat návrh na zrušení opatření obecné povahy vydaného krajem (§ 101a odst. 2 soudního řádu správního).

Právo na samosprávu obce se proto do střetu se zásadami územního rozvoje může dostat tehdy, kdy (1) kraj reguluje vztahy v území do té míry podrobnosti, která náleží obcím, případně (2) vztahy v území reguluje takovým způsobem, že podstatná část území obce již

nemůže být smysluplně regulována na úrovni územního plánu a z tohoto pohledu je samosprávě obce odňata, neboť kraj podle § 1 odst. 4 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, cituji „*pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých obyvatel.*“

Jihomoravský kraj Aktualizací č. 2 ZÚR JMK zasahuje do samostatné působnosti obce Kostice proporcionálně přiměřeným způsobem, a to v souladu se stavebním zákonem.

Ústavní právo obce na samosprávu je a bude naplňováno dále mj. tím, že obec se může plnohodnotně účastnit procesu aktualizace ZÚR, bude mít v rukou proces aktualizace územního plánu a bude se moci účastnit řízení o umístění plynovodu. Ve všech těchto případech vystupuje obec v samostatné působnosti, tzn. jako samosprávný subjekt, a má plnou možnost hájit své zájmy.

Územní plánování je jako celek postaveno na principu postupného nalézání a zpřesňování řešení od zjištění potřeby určité změny v území a případné stanovení jejího republikového či nadmístního významu v politice územního rozvoje (PÚR), v zásadách územního rozvoje (ZÚR), přes navazující koncepční řešení a stanovení hlavních podmínek v komplexních souvislostech v územním plánu (ÚP), až po stanovení detailních podmínek, prostorového uspořádání a detailní ochranu veřejných zájmů v územním rozhodnutí.

Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je politika územního rozvoje nadřazeným právně závazným dokumentem pro vydávání zásad územního rozvoje, konkrétně *Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 schválené vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15.04.2015, Aktualizace č. 2 schválené vládou ČR usnesením č. 629 ze dne 02.09.2019 a Aktualizace č. 3 schválené vládou ČR usnesením č. 630 ze dne 02.09.2019* (dále „PÚR ČR“). Důležitost předmětného plynovodu je vyjádřena jeho zapracováním do PÚR ČR (a to již od r. 2008), kde je článkem (152) vymezen koridor P2 „Koridor pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná“.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve smyslu § 36 stavebního zákona body (214) a (215) vytvořily územní podmínky pro koridor TEP03 pro umístění vysokotlakého plynovodu „VTL plynovod KS Břeclav – Poštorná“, neboť každý záměr nadmístního významu sledovaný v PÚR ČR je třeba umístit v území a každá část území kraje je součástí území některé obce. Tak jako obec pečuje o všestranný rozvoj svého území, tak kraj pečuje o rozvoj území kraje, zejména zabezpečením obsluhy území nadřazenou infrastrukturou. Šířka ZÚR JMK vymezeného koridoru 320 m zohledňuje možnost variabilního průchodu územím a umožňuje dostatečnou variabilitu umístění plynovodního potrubí i s ohledem na zastavěná území a zastavitelné plochy obcí.

Dle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona *územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje*; v případě záměru na VVTL plynovod je nutné v územním plánu koridor zúžit dle konkrétních podmínek v území i jiných záměrů na využití území. Při zpřesňování vymezení koridoru územním plánem se nejedná o přenášení zodpovědnosti, ale o princip subsidiarity (tj. přenesení rozhodování na co nejnížší, bezprostřední úroveň) zakotvený stavebním zákonem. Dle něj záměry v podrobnostech území obce zpřesňuje územní plán, nikoliv zásady územního rozvoje, což obci umožňuje (ve spolupráci se správcem přenosové sítě a ve vazbě na sousední správní území) zohlednit v maximální možné míře své zájmy a potřeby; záměr může být umístěn v koridoru tak, aby bezpečnostní pásmo neovlivňovalo zastavěné či zastavitelné území obce. Větší šíře koridoru v ZÚR JMK je v tomto směru spíše výhodou, umožňující větší variabilitu řešení.

Otázkou možností upřesňování šíře koridorů v územních plánech obcí se zabýval rozsudek Nejvyššího správního soudu č. 1 Ao 7/2011-526 k ZÚR JMK ze dne 21. června 2012. V článku [268] rozsudku soud uvedl cit.: „*Soud se neztotožňuje ani s druhou částí námítky týkající se nepřiměřené šíře koridorů a proměnlivosti této šířky. Šíře dané plochy či koridoru by měla být kompromisem mezi požadavkem přesného vymezení, který minimalizuje počet osob potenciálně dotčených na právech, a požadavkem ponechání dostatečného prostoru, který*

v nižších stupních územně plánovacích nástrojů umožňuje variantní řešení a upřesnění daného záměru. Mezi šířkou koridoru a zásahem do právní sféry tak není přímá úměra. Větší šířka koridoru naopak poskytuje nástrojům územního plánování nižšího stupně určitou volnost pro zohlednění konkrétních místních podmínek, jelikož realizace budoucí dopravní stavby nikdy nebude dosahovat celé šíře daného koridoru. Míra přesnosti vymezení ploch a koridorů ovšem nesmí překračovat svojí určitostí daný stupeň územně plánovacího nástroje, a to ani na jednu stranu.“

Zpracováním technické studie (11/2019) došlo ke změně podmínek, na základě kterých byl v ZÚR JMK vymezen koridor TEP03 a vyvstala potřeba pořídit změnu příslušné krajské územně plánovací dokumentace, tj. ZÚR JMK. Předmětem řešení Aktualizace č. 2 ZÚR JMK je tedy úprava vymezení koridoru TEP03 na základě rozhodnutí Zastupitelstva Jihomoravského kraje o pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR JMK zkráceným postupem a jejím obsahu v návaznosti na návrh oprávněného investora dne 27.02.2020, usnesením č. 2518/20/Z29.

Úpravou vymezení koridoru TEP03 jsou vytvořeny územní podmínky pro umístění stavby VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná. Aktualizace č. 2 ZÚR JMK navrženým řešením naplňuje prioritu (23) PÚR, neboť vytváří územní podmínky, které umožní VTL plynovod realizovat v souběhu se stávajícím distribučním plynovodem, a to v délce cca 2,5 km. Z velké části se tedy v předmětném úseku nebude jednat o zcela nový liniový prvek v krajině, který by indikoval nové případné střety s hodnotami území. Změna vymezení koridoru TEP03 umožňuje vést téměř celou délkou trasu nového VTL plynovodu v souběhu s distribučním VTL plynovodem GasNet, s.r.o., a proto změnou vymezení koridoru TEP03 k další fragmentaci území nedochází. Aktualizace č. 2 ZÚR JMK rovněž tak naplňuje priority (28) a (30) PÚR ČR), neboť nový VTL plynovod propojí českou a rakouskou přepravní soustavu, čímž mj. dojde ke zvýšení bezpečnosti, provozuschopnosti a spolehlivosti plynovodní soustavy ČR. Zajištění dodávek plynu je jednou ze základních podmínek zajištění kvalitního bydlení. Aktualizace č. 2 ZÚR JMK svým řešením naplňuje požadavek na komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území v souladu s § 36 stavebního zákona (stanovujícím obsah zásad územního rozvoje).

K požadavku *zachovat původní trasu vymezenou stávajícími ZÚR JMK, protože ta neomezuje možnosti rozvoje v k.ú. Kostice* opírajícím se rovněž o územně analytické podklady (dále „ÚAP“) ORP Břeclav, kromě výše uvedeného považujeme za důvodné objasnit následující:

ÚAP ORP Břeclav jako územně plánovací podklad (ve smyslu § 25 a dál stavebního zákona) slouží k monitorování stavu a vývoje území obcí spadajících do správního obvodu ORP Břeclav a to pro potřeby územního plánování. Jde o soustavnou činnost orgánů územního plánování. To ovšem neznamená, že když koridor TEP03 pro VTL plynovod byl podchycen v ÚAP a zpracován do ZÚR JMK a tedy „byla prokázána možnost tohoto řešení“, že je toto řešení neměnné.

Vymezením koridoru TEP03 jsou dotčeny tyto plochy vymezené územním plánem obce Kostice (dále „ÚP obce Kostice“), který nabyl účinnosti 09.09.2016:

1. územní rezervy R5 a R6:

Územní plán vymezuje plochy územních rezerv R5 a R6 pro možné budoucí umístění výroby a skladování.

2. územní rezerva KRD02:

Územní plán vymezuje koridor územní rezervy KRD2 pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury, konkrétně pro záměr průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe. Plocha je vymezena v souladu s územní rezervou RDV02-B Průplavního spojení Dunaj-ODRA-Labe, úsek Hodonín, varianta B (dále D-O-L) vymezenou v ZÚR JMK.

K využitelnosti územních rezerv R5 a R6 pořizovatel na základě spolupráce s projektantem návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR JMK a investorem uvádí:

Z ÚAP ORP Břeclav je zřejmé, že obě plochy územních rezerv překrývají bezpečnostními pásma stávajících plynárenských zařízení. Konkrétně využití územní rezervy R6, sousedící

s areálem kompresní stanice Břeclav, je omezeno stávajícími bezpečnostními pásmy kompresní stanice a stávajících plynovodů NET4GAS, s.r.o. Tato bezpečnostní pásma existovala již v době, kdy byla plocha R6 vymezena. Z toho je zřejmé, že její vymezení je přinejmenším diskutabilní, neboť existující bezpečnostní pásma plynárenských zařízení od počátku omezují možnost budoucího umístění staveb výroby a skladování, čímž je do značné míry popřen smysl územní rezervy plochy R6.

Totéž platí pro plochu územní rezervy R5, která je navíc vymezena nad stávajícími propoji mezi vstupním a výstupním objektem kompresní stanice a samotným areálem kompresní stanice a zatížena bezpečnostním pásmem existujícího plynovodu SPP Storage, s.r.o.

Dle energetického zákona lze v bezpečnostních pásmech plynovodů umísťovat stavby na základě posouzení jejich projektové dokumentace pouze se souhlasem provozovatele daného plynovodu. Budoucí umísťování staveb pro výrobu a skladování v území rezervě ploch R5 a R6 je tedy omezeno těmito bezpečnostními pásmy. Tuto skutečnost by zákonitě potvrdila i územní studie k prověření územní rezervy nebo proces změny ÚP, která by byla nutná pro vlastní využití územní rezervy.

Z výše uvedeného plyne, že nově navrhovanou trasou plynovodu nedochází k relevantnímu zvětšení již existujících omezení pro využití stávajících územních rezerv. Úprava koridoru TEP03 projednávaná Aktualizací č. 2 ZÚR JMK tedy neovlivní územní rezervy R5 a R6 nad rámec stávajících limitů.

Dále pořizovatel považuje za důvodné uvést, že v červnu 2020 MěÚ Břeclav, jako pořizovatel ÚP pro obec Kostice, zahájil v souladu s § 55 stavebního zákona projednání „*Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Kostice včetně pokynů pro zpracování Návrhu změny č. 1 ÚP Kostice v rozsahu zadání změny*“ (dále „Zpráva o uplatňování ÚP Kostice“). V návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Kostice je mj. uvedeno, cituji:

„V době vydání ÚP Kostice nebyly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), bylo zahájeno jejich projednání (23.3.2015). Proto byly záměry sledované v ZÚR JMK zapracovány do ÚP Kostice v podobě územních rezerv. ZÚR JMK byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016 a nabyly účinnosti dne 3.11.2016.“ a dále „*ÚP Kostice obsahuje části, které ve smyslu výše uvedeného musí být z územně plánovací dokumentace změnou vypuštěny a dokumentace bude upravena. V ÚP budou prověřeny (vypuštěny) a navrženy podmínky pro záměry ze schválené ZÚR JMK. Bude provedena úprava označení záměrů podle ZÚR JMK.*

ZÚR obsahují na území obce Kostice následující záměry a ty budou do Změny č. 1 zapracovány:

- **TEP03** VVTL plynovod z okolí KS Břeclav na hranici ČR / Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná. Zpřesnění koridoru P2 obsaženého v PÚR ČR. V ÚP Kostice je koridor vymezen jako územní rezerva **KRT4**.
- **RDV02-B** Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR, var. B Hodonín – hranice ČR / Rakousko. V ÚP Kostice je koridor označen jako **KRD2**.

Dle vyhodnocení uplatňování územního plánu uvedeného ve Zprávě o uplatňování ÚP Kostice budou územní rezervy prověřeny ve Změně č. 1 ÚP Kostice podle § 54 odst. 6 stavebního zákona.

Pokud došlo ke změně nebo vzniku nových limitů území budou tyto limity promítnuty do Změny č. 1 ÚP Kostice podle aktuálně poskytnutých dat od poskytovatelů údajů (5. aktualizace ÚAP ORP Břeclav 2020).“

Z výše uvedeného je zřejmé, že ač obec Kostice poukazuje na údajný „nedůvodný zásah do výkonu práva na územní samosprávu obce“, její ÚP dosud není v souladu s vydanými ZÚR JMK. Přesto v námitce obec Kostice neuvedla žádnou skutečnost, která by po dobu od roku 2016 výkon práva na územní samosprávu obce Kostice nějak nedůvodně omezovala/zneumožňovala.

K dotčení územní rezervy pro D-O-L pořizovatel konstatuje, že vymezení koridoru TEP03

upravené Aktualizací č. 2 ZÚR JMK respektuje územní rezervu RDV02-B Průplavního spojení Dunaj-ODRA-Labe. Uvedené potvrzují souhlasná stanoviska dotčených orgánů, zejména stanovisko Ministerstva dopravy (MD) k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR JMK, v jehož odůvodnění je mj. uvedeno

- z hlediska silniční dopravy „*Projednávanou Aktualizací dojde ke změně trasy koridoru TEP03 pro stavbu plynovodu přepravní soustavy v Jihomoravském kraji (dále jen „VTL plynovodu“), tím se změní i místo ve kterém dojde ke křížení s dálnicí D2. Toto vzájemné křížení je možné za podmínek, které budou stanoveny následně v podrobnějších dokumentacích.*“
- a z hlediska vodní dopravy „**Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR JMK vytvoří územní podmínky jak pro umístění VTL plynovodu, tak pro prověření možnosti budoucího využití koridoru územní rezervy RDV02-B. Oba záměry se navzájem nevylučují.**“

K podstatě omezení bezpečnostním pásmem považujeme za důvodné uvést, že k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 stavebního zákona odst. 2 uplatněno souhlasné stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu (MPO) za podmínky respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení. K vyjasnění předmětného požadavku proběhlo mezi oprávněným investorem NET4GAS s.r.o. a MPO dne 25.06.2020 jednání, na kterém byly přijaty níže uvedené závěry, cituji:

- „*Požadavek na respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynovodu společnosti GasNet s.r.o. obsažený ve stanovisku MPO vychází z požadavků § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) v platném znění.*“
- *Tyto zákonné požadavky však umožňují, při splnění stanovených podmínek i realizaci staveb v rámci těchto pásem, aniž by to ohrožovalo životy, zdraví a majetek osob.*
- *V případě souběhu dvou plynovodů jsou v takovém případě využívána technická pravidla, která jsou pro držitele licencí, jimiž jsou jak NET4GAS, tak i GasNet dle ustanovení energetického zákona závazná. Konkrétně se jedná o Technická pravidla Gas – TPG 702 04, tabulka 9, kde je minimální vzdálenost mezi povrchy potrubí VTL plynovodů pro podskupinu B1, B2 stanovena 3 metry.*
- *Souběh potrubí bude detailně řešen v dokumentaci pro společné povolení, kde bude navrženo technické řešení s ohledem na specifika daného území vč. plynovodu GasNet a v souladu s výše uvedeným TPG 702 04 a dalšími platnými právními předpisy.*

Pořizovatel dále považuje za důvodné zdůraznit, že z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR JMK je zřejmé, že upravený koridor TEP03 je veden tak, aby potenciální částečný zásah novým bezpečnostním pásmem budoucí využití předmětných územních rezerv nijak neztížil.

K podstatě omezení bezpečnostním pásmem dále uvádíme sdělení společnosti Net4Gas: V bezpečnostním pásmu jsou stavby povolovány dle TPG 702 03. Informace o možnosti takového povolení jednotlivých druhů staveb byla poskytnuta městu Břeclav dne 04.10.2019 a obci Kostice dne 08.10.2019.

Bezpečnostní pásmo plynovodu umístování staveb nevylučuje, ale stanoví pro ně pravidla podle energetického zákona a normy TPG 702 03. Nová trasa plynovodu vede nezastavěným územím, kde lze dle stavebního zákona umísťovat pouze vybrané stavby. Nezastavěné území bezpečnostní pásmo omezuje nejméně, jelikož činnosti v tomto území nejsou zpravidla dotčeny (např. zemědělská činnost není prakticky dotčena).

Konkrétní potřeby v území bude možno zohlednit ve společném řízení, kdy budou mít dotčené obce možnost uplatňovat připomínky k přesné zamýšlené trase plynovodu.

Bezpečnostní pásmo činí 160 m na každou stranu plynovodu (viz § 69 zákona 458/2000 Sb. a jeho příloha „*Bezpečnostní pásma plynových zařízení*“).

K názoru obce Kostice, že dochází k fragmentaci území považujeme za důvodné uvést sdělení společnosti Net4Gas: Nově navrhovaná trasa vede prakticky celou délkou v souběhu s distribučním VTL plynovodem GasNet, s.r.o. DN 300 Břeclav – Brodské, který již má bezpečnostní pásmo 40 metrů na obě strany (jak je patrné z ÚP Kostice a ÚAP ORP Břeclav).

Změnou trasy koridoru tedy k další fragmentaci území nedochází. Nová trasa nadto vede dále od zastavěného území obcí Kostice a Tvrdonice.

K větší délce nově navrhované trasy uvádíme, s ohledem na skutečnost, že stávající trasa nedosahuje až ke kompresní stanici Břeclav ani k česko-rakouské státní hranici, že každopádně musí k prodloužení trasy bez ohledu na její konkrétní průběh.

K předpokladu obce Kostice, že „navrhovaná úprava vymezení koridoru TEP03 není natolik ekonomicky výhodnější, aby odůvodnila všechny náklady a potřebné úkony s tím související“ pořizovatel konstatuje, že ekonomičnost všech nákladů je věcí investora, tedy státu a nikoli územního plánování, které vytváří územní podmínky pro umožnění budoucí realizace záměru. A rovněž platí, že náklady na změnu územního plánu, která vznikla na základě aktualizace ZÚR pořízené na návrh oprávněného investora lze analogicky s ustanovením § 45 odst. 4 stavebního zákona požadovat po oprávněném investorovi.

Plynovod, pro který je vymezení koridoru upravované Aktualizací č. 2 ZÚR JMK určeno, je součástí přepravní soustavy plynu, je tedy zřizován ve veřejném zájmu. Pokud vůbec nějaký zásah do práv obce Kostice nastane, pak je přiměřený v souladu s pravidly stanovenými Nejvyšším správním soudem ČR (viz např. rozhodnutí sp.zn. 7 Ao 2/2011 a sp.zn. 1 Ao 1/2009) i Ústavním soudem ČR (viz např. rozhodnutí sp.zn. III. ÚS 709/19).

Zřizování a provozování přepravní soustavy plynu je činěno ve veřejném zájmu na základě energetického zákona. Neodpovídá tedy skutečnosti, že zájem na projektu je zájmem ryze soukromým.

Upravená trasa VTL plynovodu je z mnoha hledisek k využití území šetrnější a její dopad na obce je nižší, než je tomu u stávající trasy – viz uvedené výše.

Upravená trasa VTL plynovodu rovněž sleduje bezpečnostní cíle. Navrženým upravením dojde ke zvýšení bezpečnosti provedení stavby a následného provozu (díky eliminaci několikanásobného křížení se stávajícími vysokotlakými plynovody hned za křížením dálnice D2).

Z věcného hlediska k upozornění, „že předmětný záměr není zahrnut v Nařízení komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/389 ze dne 31.10.2019, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a RADY (EU) č. 347/2013, pokud jde o unijní seznam projektů společného zájmu“, tj. k „unijnímu seznamu projektů společného zájmu“, uvádíme sdělení společnosti Net4Gas:

Předmětem podnikání NET4GAS je přeprava plynu, na kterou má výlučnou licenci, a žádná jiná společnost v České republice – tedy ani ty, na které se odkazuje v námitce – pojmově nejsou vůči NET4GAS konkurenční.

Co do rozsahu a intenzity omezení území záměrem předmětného VTL plynovodu – viz uvedené výše.

NET4GAS uskutečňuje i projekty jiné než projekty společného zájmu dle citovaného nařízení. Skutečnost, že projekt není zahrnut v seznamu projektů společného zájmu, neznamená, že předmětný záměr není součástí koncepce evropské sítě TEN-E. De facto tato skutečnost znamená, že není uveden mezi projekty, na které je možnost získat dotaci EU. Důvodem nezařazení projektu na čtvrtý seznam projektů společného zájmu (v platnosti od 31.03.2020) je, že v souladu se směřováním evropské energetiky k nízkouhlíkovým technologiím se EU zaměřuje na snižování spotřeby energie a zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na konečné spotřebě energie. Dle Evropské komise se evropská energetická infrastruktura musí rozvíjet stejným směrem a stejnou rychlostí, aby plně podpořila tento energetický přechod. Z tohoto důvodu Evropská komise zaměřila nový, již čtvrtý, seznam projektů na klíčová elektrická propojení a inteligentní sítě v elektřině. Ubylo proto míst pro projekty plynárenské. Více na stránkách Evropské komise:

https://ec.europa.eu/info/news/commission-publishes-4th-list-projects-common-interest-making-energy-infrastructure-fit-energy-union-2019-oct-31_en

Projekt při posuzování dle Nařízení (EU) č. 347/2013 prokázal, že jeho přínosy převažují nad náklady dle metodologie CBA (analýzy nákladů a přínosů projektu) organizace ENTSOE,

kteřá byla vytvořena na základě požadavku nařízení (EU) č. 347/2013, čl. 11. Metodologie prošla rozsáhlou konzultací a byla schválena Evropskou komisí; na jejím základě bylo zjištěno, že přínosy projektu BACI 1,5-4,8krát převažují nad jeho náklady (v závislosti na zvoleném scénáři). Výsledky analýzy jsou veřejně dostupné na stránkách ENTSG:

<https://www.entsog.eu/sites/default/files/2019-04/TYNDP%202018%20Project-Specific%20CBA%20Results.pdf>

Zkušenosti s projektem ukazují, že projekt česko-rakouského přeshraničního propojení je ekonomicky odůvodněný.

Z výše uvedeného vyhodnocení námitky obce Kostice vyplývá, že vymezení koridoru TEP03 na správním území obce Kostice není potřeba měnit.

Poř. číslo	N 03	Datum	24.06.2020	KEVIS (kód)	-	Č.j.	JMK 87662/2020
Oprávněný investor (identifikační údaje)		název / IČ:	Povodí Moravy, s.p. / 70890013				
		osoba oprávněná jednat	Ing. Pavel Bříza, vedoucí útvaru správy povodí				
		druh dotčeného práva	správce povodí a správce vodního toku Svodnice a jeho přítoků				
		Veřejná D/T infrastruktura	Vodní hospodářství (povodí, vodní útvary a vodní toky)				
Adresa / sídlo		Dřevařská 11, 602 00 Brno					

Námítka

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR Jihomoravského kraje – veřejné projednání

(k.ú. Břeclav, Poštorná, Tvrdonice, ORP Břeclav, kraj Jihomoravský, ČHP 4-17-01)

Charakteristika akce:

Dopisem ze dne 14. 5. 2020 jste nám předložili oznámení o zveřejnění a o veřejném projednávání návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Jihomoravského kraje, který zpracovala firma Ateliér Cihlák-Svoboda s.r.o., Beroun v květnu 2020.

Vyhodnocení požadavků A2 ZÚR JMK s požadavky PÚR ČR je provedeno výhradně ve vztahu k předmětu řešení A2 ZÚR JMK, kterým je změna vymezení koridoru **TEP03** pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná (dále též „koridor TEP03 pro VTL plynovod Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná“).

Řešeným územím protékají vodní toky Svodnice a jeho přítoky, které jsou ve správě Povodí Moravy, s.p. Lokalita se nachází v povodí vodního útvaru povrchových vod „Kyjovka (Stupava) od toku Hruškovice po ústí do Dyje“ DYJ_1290 a v území vodního útvaru podzemních vod „Dolnomoravský úval - jižní část“ ID 22503.

Vyjádření správce povodí a správce vodního toku Svodnice a jeho přítoků

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů] a z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí a správce vodního toku Svodnice a jeho přítoků k uvedenému návrhu následující vyjádření:

S uvedeným návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR Jihomoravského kraje **souhlasíme**. K veřejnému

projednání tohoto návrhu nemáme námítky ani připomínky.

Upozorňujeme:

Záměr VTL plynovodu se dotýká stávající územní rezervy POP04, tj. území vymezeného podle Studie proveditelnosti přírodě blízkých PPO v povodí Dyje a Kyjovky.

K předloženému záměru jsme se vyjadřovali již ve fázi jeho přípravy a to následovně:

- záměr není v přímé kolizi s žádným připravovaným přírodě blízkým PPO
- záměr leží v ploše stávajícího i výhledového rozlivu Q100
- návrh kříží koridor KRD 2 průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe

Vyhodnocení námítky

Z hlediska věcného obsahu byla v předmětném podání formulována jedna námitka „ve prospěch“ řešení obsaženého v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR JMK. Z textu podání vyplývá, že námitka se vztahuje k územím k.ú. Břeclav, Poštorná, Tvrdonice, ORP Břeclav a Jihomoravského kraje.

Námitka byla vyhodnocena následovně:

Námitce, souhlasící s návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR JMK, **se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Z formálního hlediska je předmětné podání námitkou oprávněného investora ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona. Z tohoto důvodu je vypořádáno jako námitka oprávněného investora „ve prospěch“ řešení obsaženého v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR JMK, protože oprávněný investor, tj. Povodí Moravy, s návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR JMK souhlasí.

K upozornění, že záměr kříží koridor pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe, uvádíme, že k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR JMK vydalo Ministerstvo dopravy (MD) souhlasné stanovisko, ve kterém je mj. v odůvodnění uvedeno:

„Ad vodní doprava

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR JMK vytvoří územní podmínky jak pro umístění VTL plynovodu, tak pro prověření možnosti budoucího využití koridoru územní rezervy RDV02-B. Oba záměry se navzájem nevyklučují.“

Poř. číslo	N 04	Datum	19.06.2020	KEVIS (kód)	-	Č.j.	JMK 85765/2020
Oprávněný investor (identifikační údaje)		název / IČ:	SPP Storage, s.r.o. / 24822191				
		osoba oprávněná jednat	Ing. Rastislav Holý, ředitel úseku provozu PZP Dolní Bojanovice				
		druh dotčeného práva	vlastník a provozovatel VVTL plynovodu PZP Dolní Bojanovice – MMS Brodské				
		Veřejná D/T infrastruktura	Plynárenství (přenosová soustava VVTL)				
Adresa / sídlo		Dolní Bojanovice 891, 696 17 Dolní Bojanovice					
Námitka proti návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje uplatněná podle ustanovení § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Identifikační údaje podatele námítky, iako oprávněného investora: Název: SPP Storage, s.r.o.							

Sídlo: 696 17 Dolní Bojanovice 891
 IČO: 24822191
 DIČ: CZ24822191
 ID datové schránky: q9vzb6z
 e-mail: sppstorage@sppstorage.cz

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Brně, oddíl C, vložka 107605.

Obchodní korporace SPP Storage, s.r.o., jako oprávněný investor podle ustanovení § 23a zákona č. 183/2006 Sb., O územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "stavební zákon") tímto podává V souladu S ustanovením §39 odst. 2 stavebního zákona následující námitku proti návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.

[\(Vymezení území dotčeného námitkou - pozn. pořizovatele\)](#)

V rámci Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje JmK dochází ke změně vymezení koridoru TEP03 pro umístění stavby VTL plynovodu Břeclav - hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná.

[\(Obsah námítky - pozn. pořizovatele\)](#)

SPP Storage, s.r.o. touto námitkou proti návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje nesouhlasí se změnou vymezení koridoru TEP03 pro umístění stavby VTL plynovodu Břeclav - hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná navrhovaným umístěním koridoru TEP03, a to z důvodů uvedených níže, a navrhuje zamítnutí návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a odstranění koridoru TEP03 ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a pro případ, že Krajský úřad JmK návrh 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje nezamítne, navrhuje upravení trasy koridoru TEP03 tak, aby TEP03 nekolidoval se stávajícími, ani plánovanými zařízeními plynárenské infrastruktury a jejich ochrannými a bezpečnostními pásmy.

[\(Odůvodnění námítky - pozn. pořizovatele\)](#)

1./ SPP Storage s.r.o. je vlastníkem a provozovatelem VVTL plynovodu PZP Dolní Bojanovice - MMS Brodské, který je umístěn mj. i na pozemku parc. č. 1955/1 v k. ú. Kostice, tedy na pozemku dotčeném uvedenou změnou vymezení koridoru TEP03 pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji. Vzhledem k tomu, že z grafické části návrhu Aktualizace č.2 Zásad územního rozvoje JmK není zřejmé, jakým způsobem a v jakém rozsahu navrhovaná trasa plynovodu zasahuje do bezpečnostního pásma stávajícího VVTL plynovodu PZP Dolní Bojanovice - MMS Brodské, ve vlastnictví SPP Storage s. r. o., (případně také do ochranného pásma trasového uzávěru Hrušky souvisejícího S VVTL plynovodem PZP Dolní Bojanovice - MMS Brodské), SPP Storage nesouhlasí s navrhovaným umístěním koridoru TEP03 s odkazem na ustanovení § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), a upozorňuje na skutečnost, že pro dotčená plynárenská zařízení SPP Storage byla stanovena ochranná a bezpečnostní pásma k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu, zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a z důvodu zajištění ochrany života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Vzhledem k tomu, že plynárenská zařízení SPP Storage jsou v kategorii VVTL (velmi vysoký tlak), bylo jejich bezpečnostní pásmo dle legislativy platné v době nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby VVTL plynovodu PZP Dolní Bojanovice - MMS Brodské bylo stanoveno na 200m na obě strany plynovodu.

2./ Z grafické části návrhu Aktualizace č.2 Zásad územního rozvoje JmK dále není zřejmé, zda změna vedení trasy koridoru TEP03 není v kolizi s investičním záměrem připojení podzemního zásobníku plynu Dolní Bojanovice do přepravní sítě společnosti NET4GAS, s plánovaným umístěním na ploše technické infrastruktury Z 30 - TI vymezené územním plánem Kostice.

Vzhledem k tomu, že se jedná o plánovanou stavbu, realizace které byla potvrzena rozhodnutím Energetického regulačního úřadu ve věci sp. zn. SLS-13238/2017-ERU, ze dne 9.4.2019, č.j. 13238/2017-ERU, SPP Storage zastává názor, že změna vymezení koridoru TEP03, která je součástí návrhu Aktualizace č.2 Zásad územního rozvoje JmK nesmí ohrozit nebo omezit plánovanou stavbu rozvoje plynárenské infrastruktury, která se v současnosti nachází ve stadiu rozpracování projektové dokumentace a vypořádání pozemků potřebných pro její realizaci.

3./ Vzhledem k tomu, že návrh 2. Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje vychází z Politiky územního rozvoje ČR (ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3), což je nadřazená, nejvyšší územně plánovací dokumentace státu;

a dále vzhledem k tomu, že Politika územního rozvoje ČR sice zahrnuje koridor TEP03 (označen jako P2 - Koridor pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná), avšak zároveň

stanoví v části 6. – Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů mezi (137) Kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území:

„ e) *respektování požadavků mezinárodních dohoda a Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o hlavních směrech pro transevropské energetické sítě TEN-E a unijní seznam projektů společného zájmu.*“

A v souladu s výše uvedenými zásadami, stanovuje Politika územního rozvoje ČR jako důvod vymezení koridoru TEP03 (P2): „*Zabezpečení koridoru pro propojovací plynovod přepravních soustav v ČR a Rakousku v oblasti Jihomoravského kraje, včetně hraniční předávací stanice Poštorná. Součást TEN-E.*“

je pro obhajitelnost návrhu 2. Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje navrhovaného společností NET4GAS a.s., potřeba předně prokázat, že je dodržen důvod vymezení koridoru TEP03 tak, jak to předpokládá Politika územního rozvoje ČR.

Koridor TEP03 byl v minulosti vymezován pro projekt Obousměrného rakousko-českého propojení (BACI), kód projektu TRA-N-133, kterého cílem je přímé propojení přepravních soustav mezi Českou republikou a Rakouskem. Desetiletý plán rozvoje přepravní soustavy v České republice 2020 - 2029 z 9.12.2009 uvádí, že tento projekt byl zařazen mezi projekty společného zájmu (PCI) s doplněním, že provádění projektu BACI jako PCI bude záviset na výsledku pilotního projektu „Trading Regional Upgrade“ (TRU). Tyto informace se však zakládají na 3. PCI seznamu zveřejňovaném Evropskou Komisí.

Projekt TRU byl úspěšně proveden a při jeho vyhodnocení bylo konstatováno, že koncept propojení českého a rakouského trhu prostřednictvím virtuální služby TRU je dostačujícím řešením a účastníci trhu neprojeví zájem o přepravní kapacitu, která by zdůvodňovala budování další fyzické infrastruktury. Proti realizaci projektu BACI se vyjádřil při hodnocení projektu rovněž Energetický regulační úřad, který označil BACI za projekt, který nemá reálný přínos a nesplňuje podmínky pro zařazení mezi projekty společného zájmu (PCI).

V důsledku vyhodnocení výsledků Projektu TRU nebyl projekt BACI zařazen na 4. PCI seznam (Nařízení Komise v Přenesené pravomoci (EU) 2020/389 ze dne 31. října 2019, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013, pokud jde o unijní seznam projektů společného zájmu - viz. příloha č.1), čímž zároveň došlo k jeho vyřazení z TEN-E. Předchozí seznamy PCI pozbývají platnosti vydáním nového seznamu.

Z výše uvedených důvodů není v části A.1.5. návrhu 2. Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, uspokojivě zodpovězen požadavek Politiky územního rozvoje ČR uvedený citací písmena „e)“ výše, a navrhovatel se k otázce zahrnutí koridoru TEP03 do TEN-E nevyjadřuje a pouze vyhýbavě uvádí, že: „*je součástí projektu Česko-rakouského propojení jenž spojí český a rakouský trh.*“

Na základě skutečností uvedených výše máme za prokázané, že koridor TEP03 není součástí TEN-E, a nesplňuje tak požadavek písmene „e)“ (137) Kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území dle aktuálně platné Politiky územního rozvoje ČR, neboli aktuálně neexistuje odůvodnitelná potřeba vymezení koridoru TEP03 v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Na základě výše uvedeného máme za to, že Krajský úřad Jihomoravského kraje by měl po zhodnocení výše uvedených skutečností návrh Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje kompletně odmítnout a vyřadit koridor TEP03 ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Příloha:

1) Aktuální seznam PCI projektů - Úřední věstník EU

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020R0389&from=en>

Vyhodnocení námítky

Z hlediska věcného obsahu byla v předmětném podání formulována jedna námítka. Námítka je samostatně odůvodněna.

Námítka byla vyhodnocena následovně:

Námítka, nesouhlasící se změnou vymezení koridoru TEP03, navrhuje zamítnutí Aktualizace č. 2 ZÚR JMK a vypuštění koridoru TEP03 ze ZÚR JMK; v případě nezamítnutí navrhuje upravení trasy koridoru tak, aby TEP03 nekolidoval se stávajícími a plánovanými zařízeními plynárenské infrastruktury a jejich ochrannými a bezpečnostními pásmy, **se zamítá**.

Odůvodnění:

Pořízení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále „Aktualizace č. 2 ZÚR JMK“) bylo vyvoláno potřebou společnosti NET4GAS, s.r.o, která dne 13.01.2020 podala návrh na

pořízení aktualizace ZÚR JMK zkráceným postupem ve věci úpravy koridoru pro záměr TEP03 „Plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná“. Společnost NET4GAS, s.r.o. jako provozovatel plynárenské přepravní soustavy je v souladu s § 23a stavebního zákona oprávněným investorem. Společnost NET4GAS, s.r.o. je rovněž vedena v „Seznamu oprávněných investorů na území Jihomoravského kraje“.

Hlavním důvodem aktualizace je skutečnost, že předmětný záměr byl společností NET4GAS, s.r.o. prověřen až po vydání ZÚR JMK (2016), a to v technické studii (11/2019) s cílem nalézt optimální vedení trasy pro zdárnou realizaci nejpozději v průběhu roku 2025. Z tohoto prověření vyplynula potřeba částečně upravit koridor TEP03 pro umístění vysokotlakého plynovodu „VTL plynovod KS Břeclav – Poštorná“.

Pořizovatel posoudil návrh oprávněného investora a dospěl k závěru, že splňuje všechny náležitosti podle ust. § 42a odst. 2 stavebního zákona: Pořizovatel tedy postupoval v souladu s ustanovením § 5 odst. 6 stavebního zákona, které mu ukládá, citují: „Obce a kraje jsou povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace.“

K požadavku podatele, „aby vymezení koridoru TEP03 nebylo upravováno Aktualizací č. 2 ZÚR JMK, potažmo koridor TEP03 byl zcela vypuštěn ze ZÚR JMK“ uvádíme následující:

Územní plánování je jako celek postaveno na principu postupného nalézání a zpřesňování řešení od zjištění potřeby určité změny v území a případné stanovení jejího republikového či nadmístního významu v politice územního rozvoje (PÚR), v zásadách územního rozvoje (ZÚR), přes navazující koncepční řešení a stanovení hlavních podmínek v komplexních souvislostech v územním plánu (ÚP), až po stanovení detailních podmínek, prostorového uspořádání a detailní ochranu veřejných zájmů v územním rozhodnutí.

Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je politika územního rozvoje nadřazeným právně závazným dokumentem pro vydávání zásad územního rozvoje, konkrétně *Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 schválené vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15.04.2015, Aktualizace č. 2 schválené vládou ČR usnesením č. 629 ze dne 02.09.2019 a Aktualizace č. 3 schválené vládou ČR usnesením č. 630 ze dne 02.09.2019* (dále „PÚR ČR“). Důležitost předmětného plynovodu je vyjádřena jeho zapracováním do PÚR ČR (a to již od r. 2008), kde je článkem (152) vymezen koridor P2 „Koridor pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná“.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve smyslu § 36 stavebního zákona body (214) a (215) vytvořily územní podmínky pro koridor TEP03 pro umístění vysokotlakého plynovodu „VTL plynovod KS Břeclav – Poštorná“, neboť každý záměr nadmístního významu sledovaný v PÚR ČR je třeba umístit v území a každá část území kraje je součástí území některé obce. Tak jako obec pečuje o všestranný rozvoj svého území, tak kraj pečuje o rozvoj území kraje, zejména zabezpečením obsluhy území nadřazenou infrastrukturou. Šířka ZÚR JMK vymezeného koridoru 320 m zohledňuje možnost variabilního průchodu územím a umožňuje dostatečnou variabilitu umístění plynovodního potrubí i s ohledem na zastavěná území a zastavitelné plochy obcí.

Dle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona *územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje*; v případě záměru na VVTL plynovod je nutné v územním plánu koridor zúžit dle konkrétních podmínek v území i jiných záměrů na využití území. Při zpřesňování vymezení koridoru územním plánem se nejedná o přenášení zodpovědnosti, ale o princip subsidiarity (tj. přenesení rozhodování na co nejnižší, bezprostřední úroveň) zakotvený stavebním zákonem. Dle něj záměry v podrobnostech území obce zpřesňuje územní plán, nikoliv zásady územního rozvoje, což obci umožňuje (ve spolupráci se správcem přenosové sítě a ve vazbě na sousední správní území) zohlednit v maximální možné míře své zájmy a potřeby; záměr může být umístěn v koridoru tak, aby bezpečnostní pásmo neovlivňovalo zastavěné či zastavitelné území obce. Větší šíře koridoru v ZÚR JMK je v tomto směru spíše výhodou, umožňující větší variabilitu řešení.

Otázkou možností upřesňování šíře koridorů v územních plánech obcí se zabýval rozsudek Nejvyššího správního soudu č. 1 Ao 7/2011-526 k ZÚR JMK ze dne 21. června 2012. V článku [268] rozsudku soud uvedl cit.: „*Soud se neztotožňuje ani s druhou částí námítky týkající se nepřiměřené šíře koridorů a proměnlivosti této šířky. Šíře dané plochy či koridoru by měla být kompromisem mezi požadavkem přesného vymezení, který minimalizuje počet osob potenciálně dotčených na právech, a požadavkem ponechání dostatečného prostoru, který v nižších stupních územně plánovacích nástrojů umožňuje*

variantní řešení a upřesnění daného záměru. Mezi šířkou koridoru a zásahem do právní sféry tak není přímá úměra. Větší šířka koridoru naopak poskytuje nástrojům územního plánování nižšího stupně určitou volnost pro zohlednění konkrétních místních podmínek, jelikož realizace budoucí dopravní stavby nikdy nebude dosahovat celé šíře daného koridoru. Míra přesnosti vymezení ploch a koridorů ovšem nesmí překračovat svojí určitostí daný stupeň územně plánovacího nástroje, a to ani na jednu stranu.“

Zpracováním technické studie (11/2019) došlo ke změně podmínek, na základě kterých byl v ZÚR JMK vymezen koridor TEP03 a vyvstala potřeba pořídit změnu příslušné krajské územně plánovací dokumentace, tj. ZÚR JMK. Předmětem řešení Aktualizace č. 2 ZÚR JMK je tedy úprava vymezení koridoru TEP03 na základě rozhodnutí Zastupitelstva Jihomoravského kraje o pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR JMK zkráceným postupem a jejím obsahu v návaznosti na návrh oprávněného investora dne 27.02.2020, usnesením č. 2518/20/Z29.

Úpravou vymezení koridoru TEP03 jsou vytvořeny územní podmínky pro umístění stavby VTL plynovodu Břeclav – hranice ČR/Rakousko a HPS Poštorná. Aktualizace č. 2 ZÚR JMK navrženým řešením naplňuje prioritu (23) PÚR, neboť vytváří územní podmínky, které umožní VTL plynovod realizovat v souběhu se stávajícím distribučním plynovodem, a to v délce cca 2,5 km. Z velké části se tedy v předmětném úseku nebude jednat o zcela nový liniový prvek v krajině, který by indikoval nové případné střety s hodnotami území. Změna vymezení koridoru TEP03 umožňuje vést téměř celou délkou trasu nového VTL plynovodu v souběhu s distribučním VTL plynovodem GasNet, s.r.o., a proto změnou vymezení koridoru TEP03 k další fragmentaci území nedochází. Aktualizace č. 2 ZÚR JMK rovněž tak naplňuje priority (28) a (30) PÚR ČR), neboť nový VTL plynovod propojí českou a rakouskou přepravní soustavu, čímž mj. dojde ke zvýšení bezpečnosti, provozuschopnosti a spolehlivosti plynovodní soustavy ČR. Zajištění dodávek plynu je jednou ze základních podmínek zajištění kvalitního bydlení. Aktualizace č. 2 ZÚR JMK svým řešením naplňuje požadavek na komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území v souladu s § 36 stavebního zákona (stanovujícím obsah zásad územního rozvoje).

1. K „nesouhlasu SPP Storage s navrhovaným umístěním koridoru TEP03 odkazujícím se na ustanovení § 68 a § 69 energetického zákona“ a k „k podstatě omezení bezpečnostním pásmem“ považujeme za důvodné uvést, že k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR JMK bylo ve smyslu § 39 stavebního zákona odst. 2 uplatněno souhlasné stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu (MPO) za podmínky respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení. K vyjasnění předmětného požadavku proběhlo mezi oprávněným investorem NET4GAS s.r.o. a MPO dne 25.06.2020 jednání, na kterém byly přijaty níže uvedené závěry, cituji:

- „Požadavek na respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynovodu společnosti GasNet s.r.o. obsažený ve stanovisku MPO vychází z požadavků § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) v platném znění.
- Tyto zákonné požadavky však umožňují, při splnění stanovených podmínek i realizaci staveb v rámci těchto pásem, aniž by to ohrožovalo životy, zdraví a majetek osob.
- V případě souběhu dvou plynovodů jsou v takovém případě využívána technická pravidla, která jsou pro držitele licencí, jimiž jsou jak NET4GAS, tak i GasNet dle ustanovení energetického zákona závazná. Konkrétně se jedná o Technická pravidla Gas – TPG 702 04, tabulka 9, kde je minimální vzdálenost mezi povrchy potrubí VTL plynovodů pro podskupinu B1, B2 stanovena 3 metry.
- Souběh potrubí bude detailně řešen v dokumentaci pro společné povolení, kde bude navrženo technické řešení s ohledem na specifika daného území vč. plynovodu GasNet a v souladu s výše uvedeným TPG 702 04 a dalšími platnými právními předpisy.

2. K obavě podatele „zda upravené vymezení koridoru TEP03 není v kolizi se stávajícím VTL plynovodem PPZ Dolní Bojanovice – MMS Brodské, případně také s ním souvisejícím trasovým uzávěrem Hrušky ve vlastnictví podatele a s jeho investičním záměrem připojení PPZ Dolní Bojanovice do přepravní sítě NET4GAS“ (bez uvedení jakékoli specifikace či mapového podkladu – poznámka pořizovatele) uvádíme, že řešení křížení inženýrských sítí je technicky realizovatelné, rovněž tak jejich souběh je řešitelný, ale ne na úrovni Aktualizace č. 2 ZÚR JMK, neboť zásady územního rozvoje a jejich aktualizace jsou koncepčním dokumentem územního plánování, který stanovuje základní zásady pro uspořádání a využití území Jihomoravského kraje. Vymezením ploch a koridorů chrání části území, která jsou určena pro záměry nadmístního významu a to v mapovém měřítku 1 : 100 000. ZÚR JMK ani jejich aktualizace stavby neumísťují ani nestanovují technická řešení. To náleží navazujícím řízením, pro která se zpracovává projektová dokumentace stavby (pro území řízení či stavební povolení). Relevantní požadavky je potřebné uplatnit v těchto navazujících řízeních, tj. vůči

nositeli záměru při přípravě realizace plánovaného záměru, tj. konkrétní stavby.

3. K „*názorům podatele vážícím se k části 6 PÚR ČR (zejména čl. (152) a čl. (137) a její závaznosti vůči ZÚR a jejich aktualizacím*“ považuje pořizovatel (v návaznosti na výše uvedené) za důvodné uvést:

Stavební zákon stanoví v § 39 odst. 3 zcela jasně, že „*Ke stanoviskům, námítkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, se nepřihlíží.*“ Z tohoto důvodu není smyslem ani účelem v rámci veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR JMK, vést polemiku o tom, zda záměr je či není relevantní (viz také dále uvedené k projektu propojení české a rakouské přepravní soustavy). K podatelem citovanému článku (137) vážícímu se obecně ke konceptům považujeme za důvodné upřesnit, že směřuje do činností ministerstev a jiných ústředních správních úřadů. Úkoly směřující do územně plánovací činnosti krajů, jsou uvedeny v následujícím čl. (138) PÚR ČR, a to jako „*úkoly pro územní plánování*“. Aktualizace č. 2 ZÚR JMK předmětné *úkoly územního plánování* splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR JMK rovněž respektuje kritéria stanovená článkem (137) PÚR ČR, neboť úpravou vymezení koridoru TEP03 vytváří územní podmínky pro umístění stavby VTL plynovodu propojujícího českou a rakouskou přepravní soustavu, čímž podpoří zajištění dostatečné přepravní kapacity mezi oběma zeměmi, umožní integraci trhu, podpoří hospodářskou soutěž, podpoří flexibilitu a diverzifikaci tras a zdrojů plynu v regionu střední a východní Evropy a v neposlední řadě zvýší bezpečnost dodávek plynu nejen těchto dvou zemí, ale i dalších zemí střední a východní Evropy. K tomu považujeme za potřebné zdůraznit, že předmětem Aktualizace č. 2 ZÚR JMK není rozvoj elektrické přenosové soustavy.

Z věcného hlediska k názorům podatele obsaženým v odůvodnění námítky uvádíme:

Upravovaná trasa plynovodu do bezpečnostního pásma plynovodu PZP D. Bojanovice – MMS Brodské (vč. TU Hrušky) nezasahuje. Do bezpečnostního pásma bude pouze zasahovat bezpečnostní pásmo nového plynovodu, tj. dojde k jejich částečnému překryvu. Dle § 69 energetického zákona je nutný souhlas provozovatele zařízení v případě, kdy má být v bezpečnostním pásmu umístěna stavba; v případě pouhého překryvu bezpečnostních pásem plynárenských zařízení ovšem taková situace nenastává, a takový překryv není nijak omezen. Upravené vymezení koridoru TEP03 není v kolizi ani s investičním záměrem připojení PPZ Dolní Bojanovice do přepravní sítě NET4GAS, neboť plánovaná trasa plynovodu je v dostatečné vzdálenosti.

Možnost výstavby plynovodů v těsné blízkosti lze dovodit i z pravidel pro souběh plynovodů, který řeší závazná norma TPG 702 04. Plánovaný plynovod KS Břeclav – Poštorná spadá do kategorie B1, B2, tudíž pro něj platí, že jeho vzdálenost od stávajících plynovodů musí být nejméně 3 m. Tato podmínka bude splněna. Navrhovaný koridor dává dostatečný prostor pro umístění plánovaného plynovodu, tak aby splňoval požadavky dané právními předpisy a příslušnými technickými normami.

Aktuálně jsou i další plynovody společnosti NET4GAS umístěny v bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení SPP Storage, přičemž některé je dokonce křížují, a to bez jakéhokoli problému či stížnosti ze strany SPP Storage. V současné době křížují plynovod SPP Storage linie NET4GAS směrem na Slovensko (DN 1400, DN 1200, 2x DN 900 a DN 800). Rovněž jej křížují linie NET4GAS směrem do Tvrdonic (DN 500, DN 700 a DN 1000).

Upravované vymezení koridoru TEP03 neohrožuje a neomezuje plánovanou stavbu rozvoje plynárenské infrastruktury pro připojení podzemního zásobníku plynu Dolní Bojanovice na českou přepravní soustavu.

Důležitost plynovodu, pro který je koridor vymezován, je vyjádřena nejen jeho zapracováním do PÚR ČR, ale i dalšími celorepublikovými dokumenty. Záměr je součástí platné Státní energetické koncepce České republiky a jedním z jejích cílů. Plynovod, pro který je koridor vymezen, je zároveň součástí Vnitrostátního plánu České republiky v oblasti energetiky a klimatu vydaném v roce 2019.

V souladu s platnou legislativou pak ZÚR JMK přebírají a upřesňují koridor daný platnou PÚR ČR, kde pro tento plynovod je vymezen koridor P2 („Koridor pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná“). PÚR ČR uvádí, že důvodem pro vymezení koridoru je, mimo jiné, že se jedná o koridor TEN-E. Nejedná se ovšem o podmínku jeho vymezení, a ani o jediný důvod jeho vymezení. Odpadnutí tohoto důvodu tedy na věci nic nemění. Projekt byl ostatně do PÚR zanesen již v roce 2008, tedy ještě před tím, než bylo vydáno Nařízení (EU) č. 347/2013. Již z toho plyne, že projekt není závislý na seznamu projektů společného zájmu dle tohoto nařízení.

Projekt propojení do Rakouska z KS Břeclav do Poštorné byl po určitou dobu připravován na základě Nařízení (EU) č. 347/2013, v současné době vychází z požadavky po přírůstkové kapacitě dle Nařízení (EU) 2017/459 (NC CAM), kterou provozovatel obdržel v roce 2019. Společnost NET4GAS tedy registruje v souladu s Nařízením EU 2017/459 zájem o realizaci přímého propojení českého

a rakouského trhu, a to bez ohledu na aktuálně platný seznam projektů společného zájmu. Na základě kladného výsledku ekonomického testu podle NC CAM je povinností provozovatele přepravní soustavy takový projekt realizovat.

Posouzení projektu ve vztahu k projektu „Trading Regional Upgrade“ (TRU) není předmětem procesu územního plánování. Výstavba vybraných plynovodů je z hlediska jejich efektivnosti a potřebnosti posuzována při udělování autorizace, kterou vydává Ministerstvo průmyslu a obchodu a která je podmínkou pro výstavbu tohoto plynovodu.

Smyslem článku (137) písm. e) PÚR ČR je kromě výše uvedeného také ochrana projektů společného zájmu před konkurenčními projekty v procesu územního plánování. Nelze tedy připustit nezahrnutí koridoru P2 vymezeného v PÚR ČR do ÚPD. Pokud by byl koridor P2 neaktuální, pak jedinou možností je jeho vypuštění aktualizací nejprve z PÚR ČR a pak následně ze ZÚR JMK.

Předmětem podnikání NET4GAS je přeprava plynu, na kterou má výlučnou licenci, a žádná jiná společnost v České republice pojmově není vůči NET4GAS konkurenční.

Co do rozsahu a intenzity omezení území záměrem předmětného VTL plynovodu – viz uvedené výše.

NET4GAS uskutečňuje i projekty jiné než projekty společného zájmu dle citovaného nařízení. Skutečnost, že projekt není zahrnut v seznamu projektů společného zájmu, neznamená, že předmětný záměr není součástí koncepce evropské sítě TEN-E. De facto tato skutečnost znamená, že není uveden mezi projekty, na které je možnost získat dotaci EU. Důvodem nezařazení projektu na čtvrtý seznam projektů společného zájmu (v platnosti od 31.03.2020) je, že v souladu se směřováním evropské energetiky k nízkouhlíkovým technologiím se EU zaměřuje na snižování spotřeby energie a zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na konečné spotřebě energie. Dle Evropské komise se evropská energetická infrastruktura musí rozvíjet stejným směrem a stejnou rychlostí, aby plně podpořila tento energetický přechod. Z tohoto důvodu Evropská komise zaměřila nový, již čtvrtý, seznam projektů na klíčová elektrická propojení a inteligentní sítě v elektřině. Ubylo proto míst pro projekty plynárenské. Více na stránkách Evropské komise:

https://ec.europa.eu/info/news/commission-publishes-4th-list-projects-common-interest-making-energy-infrastructure-fit-energy-union-2019-oct-31_en

Projekt při posuzování dle Nařízení (EU) č. 347/2013 prokázal, že jeho přínosy převažují nad náklady dle metodologie CBA (analýzy nákladů a přínosů projektu) organizace ENTSG, která byla vytvořena na základě požadavku nařízení (EU) č. 347/2013, čl. 11. Metodologie prošla rozsáhlou konzultací a byla schválena Evropskou komisí; na jejím základě bylo zjištěno, že přínosy projektu BACI 1,5-4,8krát převažují nad jeho náklady (v závislosti na zvoleném scénáři). Výsledky analýzy jsou veřejně dostupné na stránkách ENTSG:

<https://www.entsog.eu/sites/default/files/2019-04/TYNDP%202018%20Project-Specific%20CBA%20Results.pdf>

Zkušenosti s projektem ukazují, že projekt česko-rakouského přeshraničního propojení je ekonomicky odůvodněný.

Zřizování a provozování přepravní soustavy plynu je činěno ve veřejném zájmu na základě energetického zákona. Upravená trasa VTL plynovodu je z mnoha hledisek k využití území šetrnější a její dopad na obce by měl být nižší, než je tomu u stávající trasy – viz uvedené výše. Upravená trasa VTL plynovodu rovněž sleduje bezpečnostní cíle. Navrženým upravením dojde ke zvýšení bezpečnosti provedení stavby a následného provozu (díky eliminaci několikanásobného křížení se stávajícími vysokotlakými plynovody hned za křížením dálnice D2).

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 172 odst. 5 správního řádu nelze odvolat ani podat rozklad.

JUDr. Bohumil Šimek
hejtman Jihomoravského kraje

Počet listů rozhodnutí: 16
počet příloh/listů: - / -

K) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Podle § 39 odst. 2 stavebního zákona mohou námitky proti návrhu A2 ZÚR JMK podat pouze dotčené obce (tj. obce v řešeném území a obce sousedící s tímto územím), oprávněný investor (tj. vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury) a zástupce veřejnosti. Jakýkoli jiný subjekt může vůči návrhu A2 ZÚR JMK uplatnit pouze své připomínky.

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje v souladu se zákonným zmocněním podle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 7 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vzalo na vědomí, že k návrhu A2 ZÚR JMK pořizovaného zkráceným postupem nebyly uplatněny připomínky.

L) TEXT ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI AKTUALIZACE Č. 2

Návrhem A2 ZÚR JMK dle § 42b stavebního zákona dochází ke změně textové části platných ZÚR JMK (2016).

Text ZÚR JMK se Aktualizací č. 2 ZÚR JMK mění pouze v jedné části v kapitole *D. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno*, článku (215) a v jedné části v kapitole *H. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury*, článku (431). Z toho důvodu není níže uveden celý text platných ZÚR JMK, ale pouze zmíněné části kapitol D. a H. s vyznačením předmětných změn.

Vyznačení změn provedených v rámci A2 ZÚR JMK je zpracováno následujícím způsobem:

- nově doplňovaný text je uveden **tučným podtrženým červeným písmem**.

Text ZÚR JMK s vyznačením změn provedených v rámci A2 ZÚR JMK začíná na následující stránce.

- D. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno**

D.2. Technická infrastruktura

D.2.2. Plynárenství

Plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR / Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná

- (215) ZÚR JMK zpřesňují koridor technické infrastruktury P2 pro VTL plynovod v Jihomoravském kraji, vedoucí z podzemního zásobníku v okolí obce Hrušky na Břeclavsku k hranici ČR – Rakousko vymezený v politice územního rozvoje, vymezením koridoru **TEP03** **Plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR / Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná** takto:

- Šířka koridoru:
 - proměnlivá šířka: 190 – 320 m.

Územní identifikace:

SO ORP	obec
Břeclav	Kostice, Tvrdonice, Lanžhot, Břeclav

H. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

- (431) ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezování ploch a koridorů, uvedených v *kap. D. textové části ZÚR JMK* a zobrazených ve *výkrese č. 1.2. grafické části ZÚR JMK*, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymezit příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto obcí:

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
Blansko	Adamov		TEE19		NRBC 31, RBC 363, K 129MB, K 129MH, RK 1468A, RK 1468B
	Blansko		TEP05		NRBC 2012, RBC JM14, RBC JM16, RBC 235, RBC 363, RBC JM15, K 129MH, K 130MB, RK 1416A, RK 1467, RK JM028, RK JM029
	Bořítov				RBC 280, RK 1418, RK 1419
	Brťov-Jeneč				RK 1411
	Bukovinka				RBC 206, K 131MB, RK 1496, RK 1499
	Býkovice		TEP05		
	Černá Hora				RBC 1537, RBC 235, RK 1412, RK 1419, RK 1420
	Doubravice nad Svitavou	DS26			RBC 279, RK 1415, RK 1418, RK 1419
	Habrůvka				NRBC 31, RK 1495
	Holštejn				RBC JM13, RK JM025, RK JM026
	Jedovnice		TEE19		NRBC 31, RBC 207, RBC 206, K 131MB, RK 1496, RK JM029
	Kotvrdovice		TEE19		
	Krasová				NRBC 2012
	Křtiny				NRBC 31, RBC 208, K 131MB, RK 1495, RK 1496
	Kulířov		TEE19		
	Lažany		TEP05		RK 1421
	Lipovec		TEE19		RBC JM13, RK JM026
	Lipůvka				RBC 235, RK 1421

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	Lubě		TEP05		RBC 290, RK 1411, RK 1412
	Malá Lhota		TEP05		RK 1412
	Milonice				RK 1420
	Olomučany		TEE19		NRBC 2012, NRBC 31, RBC 363, RBC JM15, K 129MB, K 129MH, K 130MB, RK 1416A, RK 1468B
	Ostrov u Macochy				NRBC 2012, RBC JM12, RK JM026, RK JM027
	Rájec-Jestřebí	DS26, DS28			RBC 1537, RBC 279, RK 1415, RK 1416B, RK 1419
	Ráječko				RBC JM14, RK 1416B
	Rudice		TEE19		NRBC 31, RBC JM15, RK JM029
	Senetářov		TEE19		RBC 206
	Sloup				NRBC 2012, RBC JM11, K JM01MB, RK JM025
	Spešov	DS28			RK 1416B
	Svinošice				RBC 233, K 129MB, K 129MH
	Šebrov-Kateřina				RBC 363, RBC 235, K 129MB, K 129MH, RK 1467
	Šošůvka				NRBC 2012, RBC JM12, RK JM025, RK JM026
	Újezd u Černé Hory		TEP05		RBC 290, RK 1412, RK 1421
	Vavřinec				NRBC 2012, K JM01MB
	Vilémovice		TEE19		NRBC 2012, RBC JM16, RK JM028, RK JM029
	Vysočany				RBC JM11, K JM01MB, RK JM025
	Závist				RK 1420
	Žďár				K JM01MB
Boskovice	Žernovník		TEP05		
	Bedřichov				RBC 284, RK 1409
	Benešov				RBC 263, K 92MB, RK 1433B, RK 1437
	Borotín	DS03			RK 1392
	Boskovice	DS03, DS27, DZ04	TEP05		RBC JM04, RBC 281, RK 1414, RK 1417A, RK 1417B, RK 1422, RK 1433A
	Cetkovice	DS03	TEP05		K 92MB

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	Černovice	DS15			NRBC 62, RBC 284, RK 1408, RK 1409
	Drnovice	DS02	TEP05		
	Hodonín	DS15			NRBC 62
	Horní Poříčí				RK 1387
	Chrudichromy	DS03	TEP05		RBC JM04, RK 1414, RK 1417A
	Jabloňany				RBC 281, RK 1418, RK JM024
	Kněževes				RBC 299, RK 1387
	Knínice u Boskovic	DS03	TEP05		
	Kořenec				RBC 1886, K 92MB
	Krhov				RBC 280, RK 1418, RK JM024
	Křetín				RBC 1540, RK 1387, RK 1388, RK JM023
	Kunštát	DS15			RBC 284, RBC 283, RK 1388, RK 1388, RK 1408
	Lazinov				RBC JM01, RK JM022, RK JM023
	Letovice	DS19, DS20, DI04	TEE14		RBC 282, RBC 1539, RBC JM02, RBC JM01, RBC 1538, RK 1383, RK 1384, RK 1388, RK 1393A, RK 1393B, RK 1413, RK 1414, RK 1417A, RK JM022, RK JM023
	Lhota Rapotina	DS26, DS27, DZ04			RBC 281, RK 1414, RK 1415, RK 1417B, RK 1418, RK JM024
	Louka	DS15		POT03	
	Lysice	DS02	TEP05		
	Makov	DS15			RK 1408
	Malá Roudka			POP08	RK 1392
	Míchov		TEE14		RBC 282, RK 1393A, RK 1413, RK 1417A
	Němčice				RBC 265
	Nýrov				RBC 283, RBC 1538, RK 1388, RK 1408, RK 1413, RK JM022
	Obora	DS26, DS27			RBC 280, RK 1415, RK 1418, RK JM024
	Okrouhlá				RBC JM03, RK 1433B
	Pamětice				RBC JM02, RK 1393A, RK 1393B

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	Petrov				RK 1388
	Prostřední Poříčí				RK 1387, RK JM023
	Rozseč nad Kunštátem	DS15			RK 1408
	Sebranice	DS02, DS03, DS15, DS19	TEP05		
	Skalice nad Svitavou	DS03, DI07	TEP05		RBC 281, RK 1414, RK 1417B
	Skrchov	DS20			RBC 1539, RK 1383, RK JM023
	Stvolová	DS20			RK 1383, RK JM023
	Sudice	DS03	TEP05		
	Suchý				K JM01MB, RK 1433B
	Sulíkov				RK 1388
	Světlá		TEP05		
	Svitávka	DS03, DS19	TEE14, TEP05		RBC 282, RK 1413, RK 1414, RK 1417A, RK JM022
	Šebetov		TEP05		RBC 1886, K 92MB
	Tasovice				RK 1408
	Uhřice		TEE07		
	Újezd u Boskovic				RBC 265, RK 1422, RK 1433A
	Úsobrno		TEE07		RBC 275, RBC 1892, K 92MB, RK 1432
	Valchov				RBC 265
	Vanovice	DS03	TEP05		RBC 276, RK 1392, RK 1393B
	Velenov				RBC JM03, RK 1433A, RK 1433B
	Velké Opatovice	DS03	TEE07	POP08	RBC 1819, RK 1391, RK 1392, RK 1393B
	Vísky				K 1393A
	Voděradý	DS02, DS03	TEP05		RK JM024
	Vranová				RK 1388
	Žďárná				K JM01MB

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
Brno	Brno	DS10, DS12, DS14 DS24, DS29, DS33, DS36, DZ01, DZ02, DZ03, DZ10, DG01	TEP05, TET01, TV01	POP06, POP10	NRBC 30, RBC 231, RBC 215, RBC 243, RBC 210, RBC 1543, RBC 230, RBC 1542, RBC 214, RBC 238, RBC JM09, RBC JM19, RBC JM10, K 128MH, K 129MB, K 129MH, K 132T, K 139MB, K 139MH, RK 1469, RK 1470, RK 1471, RK 1472, RK 1473, RK 1474, RK 1484, RK 1485, RK 1486, RK 1494, RK 1503A, RK 1503B, RK 1504A, RK 1504B, RK JM016, RK JM032
Břeclav	Břeclav	DS06, DS18, DZ07, DG02	TEP02, TEP03	POP04	NRBC 2011, NRBC 109, RBC 6, K 161N, K 161V, RK 139
	Bulhary			POP04, POT06	NRBC 106, RBC 7, K 158T, K 161N, K 161V
	Hlohovec				NRBC 2011
	Hrušky	DS06	TEP04		
	Kostice		TEP03	POP04	NRBC 109
	Ladná			POP04	RBC 6, K 161V
	Lanžhot	DV01	TEP03	POP04	NRBC 109
	Lednice			POP04, POT06	NRBC 2011, RBC 6, RBC 7, K 161N, K 161V, RK 139
	Moravská Nová Ves	DS06, DS37, DV01		POP04	NRBC 109
	Moravský Žižkov		TEP04		
	Podivín	DI05		POP04, POT06	RBC 6, K 161N, K 161V
	Přítluky			POP04, POT06	NRBC 106, RBC 7, K 158T, K 158T, K 158T, K 161N, K 161V
	Rakvice	DS11	TEP08	POP04, POT06	RBC 7
	Tvrdonice	DV01	TEP03, TEP04	POP04	NRBC 109
	Týnec	DV01		POP04	NRBC 109
	Valtice	DS18, DZ07			NRBC 2011, K 159T
	Zaječí	DS11, DI06		POP04, POT06	RBC 7, K 158T, K 161N

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
Bučovice	Brankovice	DZ10	TEE08, TEP04		RBC JM50, RBC 187, RK JM045, RK JM046
	Bučovice	DZ10	TEE08		RBC 188, K 138MH, RK 1514, RK JM044
	Dobročkovice				RK 1513
	Dražovice				RBC JM24, RK JM042, RK JM043
	Chvalkovice				RBC 1963, RK 1509, RK 1513
	Kojátky				RBC 188, RK JM044
	Kožušice		TEE08, TEP04		RBC JM50, RBC 187, K 134MH, RK JM046
	Křižanovice	DZ10			
	Letonice				RBC JM24, RK JM042, RK JM044
	Malínky		TEE08		RK JM046
	Milonice				RBC 188, RK 1513
	Mouřínov				RBC JM49, K 138MH, K 138T
	Nemochovice				RBC 197, RK 1509
	Nemotice	DZ10			NRBC 93, RK JM045
	Nesovice	DZ10	TEE08		RBC 188, RK 1513, RK JM045
	Nevojice	DZ10	TEE08		NRBC 93, RBC 188, K 138MH, RK 1513, RK 1514, RK JM045
	Snovídky	DZ10			NRBC 93, RK JM045
	Uhřice				RK 1513
Hodonín	Čejč		TEE10, TEE21, TEP04, TEP07, TEP08, TED01		K 157T
	Čejkovice		TEP04		RBC 26, K 157T
	Dolní Bojanovice	DS35			RBC 341, K 157T, RK 131B
	Dubňany		TEE10		NRBC 108, RBC 12, RBC JM51, RK JM047
	Hodonín	DS06, DV01	TEE11, TED01	POP04, POT09	NRBC 108, NRBC 109, RBC 3, RBC 15, K 142N, K 142V, K 157T, K JM05V
	Karlín		TEE21, TEP04		
	Lužice	DS06		POP04	

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	Mikulčice	DS06, DS35, DS37, DV01		POP04, POT09	NRBC 109
	Mutěnice		TEE10, TEP04, TED01		NRBC 108, RBC 341, RBC JM51, K 157T, RK 131B
	Nový Poddvorov		TEP04		
	Petrov		TEE01, TEE09		RBC 20, K 142N, K 142V
	Prušánky		TEP04		
	Ratíškovice		TEE01, TEE06, TEE09, TEE10, TEE11		K JM05V
	Rohatec	DS05, DS06, DV01	TEE01, TEE09, TEE11, TED01		RBC 15, RBC 21, K 142N, K 142V, K JM05V, RK 138
	Starý Poddvorov		TEP04		RBC 341, K 157T
	Sudoměřice	DV01	TEE01		RBC 5, RBC 22, K 142N, K 155, K 155T, RK 138, RK 141
	Terezín		TEE21, TEP04	POP11	
Hustopeče	Boleradice				NRBC 107, RBC 24, K 132T, K 157T
	Borkovany		TED01		RBC 27, K 132T, K 138T
	Bořetice		TEP08		RBC 24, K 157T, K 158T
	Brumovice		TEP07, TED01		RBC 24
	Diváky		TEP07, TED01		NRBC 107, K 132T
	Horní Bojanovice				NRBC 107, RBC JM48, K 157T, K 158T
	Hustopeče	DZ06			NRBC 107, RBC 23, K 158T, RK 116A
	Klobouky u Brna		TEP07, TED01		RBC 27, RBC JM47, K 132T, K 138T
	Kobylí		TEP04, TEP07, TED01	POP11	RBC 24, K 157T, K 158T
	Krumvíř			POP11	
	Křepice		TEP07		RBC 1895, RK 106, RK 127
	Kurdějov				NRBC 107
	Morkůvky		TED01		RBC 24, K 157T

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	Němčičky				RBC 24, K 157T, K 158T
	Nikolčice		TEP07		NRBC 107, RBC 28, RK 127, RK 1511
	Popice				RBC JM39, RK 116A, RK 116B
	Pouzdřany			POP02	RBC 45, RBC 46, RBC 44, RBC 342, RK 114C, RK 115B, RK 116B, RK JM010
	Starovice				RK 116A
	Starovičky	DZ06			RBC 23, K 158T
	Strachotín	DZ06		POP02	RBC 44, K 161N, K 161V
	Šakvice	DZ06			K 158T
	Šitbořice		TEP07, TED01		RK 1511
	Uherčice			POP02	RBC 46, RBC JM40, RBC JM39, RK 114B, RK 114C, RK 116A, RK 116B
	Velké Hostěrádky				RBC 27, RBC 190, K 138MH, K 138T
	Velké Němčice		TEP07	POP02	RBC 28, RBC JM40, RK 106, RK 114A, RK 114B, RK 114D, RK 127
	Velké Pavlovice	DS11	TEP08		RBC JM48, K 158T
	Vrbice				RBC 26, K 157T
Ivančice	Biskoupky				RBC 228, RBC 1807, K 140MH, K 140T, RK JM003
	Čučice				RBC 1806, RK 1479
	Dolní Kounice				RK JM006
	Hlína				RBC JM28, K 139MB, K 139T
	Ivančice	DZ09, DI02	TET01		RBC 1808, RBC JM29, RBC 217, RBC JM30, RBC 218, RBC 220, RBC 1807, K 139MB, K 139MH, K 139T, K 140MH, K 140T, RK 1480A, RK 1480B, RK 1493, RK JM001, RK JM002, RK JM003, RK JM012
	Ketkovice				RBC 1806
	Kupařovice		TEE02		RBC JM44, RK JM007
	Mělčany		TEE16		

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	Moravské Bránice	DZ09			RBC JM30, K 139MB, K 139T, K 140MH, RK 1480B, RK JM006
	Němčíčky		TEE02		RBC JM44, RK JM007
	Neslovice		TET01		RBC 217, K 139MB
	Nová Ves		TET01		RBC 229, RBC 1807, K 140MH, K 140T, RK 1479, RK JM001, RK JM002, RK JM003
	Nové Bránice				RBC JM30, K 140MH, RK JM006
	Oslavany		TET01		RBC 229, RK 1479, RK 1480A, RK JM001
	Pravlov		TEE02		RBC JM44, RK JM006, RK JM007
	Senorady				RBC 1806, RK 1479
	Trboušany		TEE02		RBC JM31, K 140MH
Kuřim	Čebín	DS30, DZ02	TEP05, TV01		NRBC 30, RK 1466
	Česká	DZ02			RBC JM09, K 129MB, K 129MH
	Hvozdec		TEE03, TEP05, TV01		NRBC 30
	Chudčice		TEE03, TV01		NRBC 30, K 128MH, RK JM032
	Jinačovice				RBC 231, RBC JM09, K 129MB, K 129MH, RK 1471
	Kuřim	DZ02	TV01		RBC 231, RBC 232, RBC JM09, RBC 236, K 129MB, K 129MH, RK 1466
	Lelekovice	DZ02			RBC 233, RBC 232, K 129MB, K 129MH
	Moravské Knínice	DZ02	TV01		NRBC 30, K 129MB, RK 1466
	Rozdrojovice				NRBC 30, K 129MB, K 129MH, RK 1471
	Veverská Bítýška		TEE03, TEP05, TV01		RBC 1960, NRBC 30, RBC 240, K 128MB, K 128MH, RK 1465, RK 1465, RK JM032
Kyjov	Archlebov				K 138T
	Bukovany		TEP04		RK 129
	Bzenec	DS05, DZ10			RBC 18, RBC 20, RBC 17, RBC 19, K 142N, K 142V, K JM05V, RK JM049
	Čeložnice			POT08	RBC 361, K 137MB

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	Dambořice				RBC 190, RBC 189, RBC 227, K 138MH, K 138T
	Hovorany		TEE10, TEE21, TEP04		RBC JM51, RK 131A, RK 131B
	Hýsly				RBC 361
	Kyjov	DZ10	TEP04		NRBC 93, K 137MB, RK 129
	Lovčice				NRBC 93
	Milotice		TEE10		RBC JM52, RK JM048
	Moravany			POT08	RBC 361, K 137MB
	Mouchnice	DZ10			RBC JM50, NRBC 93, RK JM045
	Násedlovice		TEE02	POP11	
	Nechvalín				NRBC 93, RK 129
	Nenkovice		TEP04		
	Ostrovánky				RK 129
	Skoronice	DZ10			RK JM048
	Sobůlky		TEP04		RBC 13, RK 129, RK 130
	Stavěšice		TEP04		RK 130
	Strážovice		TEP04		RBC 13, RK 130
	Svatobořice-Mistřín		TEP04		RBC 12, RBC JM52, RK 130, RK 131A, RK JM047
	Šardice		TEP04		RK 130
	Uhřice				RBC 189, K 138T
	Vacenovice		TEE01, TEE09, TEE10		RK JM048
	Věteřov				RBC 13
	Vlkoš	DZ10			
	Vracov	DS05, DZ10	TEE01, TEE09		RBC JM53, RBC 16, RBC 20, K 142N, K 142V, K JM05V, RK JM048, RK JM049
	Vřesovice				RBC 361
	Žarošice				RBC 189, K 138MH, K 138T
	Ždánice				NRBC 93, K 138MH, K 138T
Mikulov	Bavory	DS04			NRBC 2013, K JM04T
	Brod nad Dyjí				RBC 31, RBC 50, RBC 14, K 161N
	Břeží	DZ07	TEE26		RBC 31, K JM04T
	Dobré Pole	DZ07	TEE26		RBC 31, K JM04T

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	Dolní Dunajovice				RBC 31, K 161N, K JM04T
	Dolní Věstonice			POP02	NRBC 2013, RBC 44, K 161N, K 161V
	Drnholec			POP05	RBC 32, RBC 33, RBC 50, K 161N, K 161V, K JM04T, RK 112B
	Horní Věstonice	DS04			NRBC 2013, RBC 44, K 161N, K 161V
	Jevišovka	DZ07	TEE26	POP05	RBC 32, RBC 33, K 161N, K 161V, K JM04T, RK 112B
	Klentnice				NRBC 2013, K 160T, K JM04T
	Mikulov	DS04, DS17, DZ07	TEE26		NRBC 106, RBC 1535, RBC 10, RBC 29, K 159T, K 160T, K JM04T, RK 124, RK JM039, RK JM040
	Milovice				RBC 7, NRBC 106, K 158T, K 160T, K 161N, K 161V
	Novosedly	DZ07	TEE26	POP05	RBC 32, RBC JM38, K 161N, K 161V, K JM04T, RK JM037, RK JM038
	Nový Přerov			POP05	RBC JM38, K 161N, K 161V, RK JM038
	Pavlov				NRBC 2013, K 160T, K 161N, K 161V
	Perná	DS04			NRBC 2013
	Sedlec	DS17, DZ07			NRBC 2011, NRBC 106, RBC 1535, RBC 10, K 159T, RK JM039, RK JM040
Moravský Krumlov	Bohutice		TEE02		RBC 52, K 140MH
	Čermákovice				RBC 222, K 139MH, K 139T, RK 1483
	Damnice	DS21, DZ09			RK 108, RK 112A
	Dobelice		TEE02, TEE18		
	Dobřínsko		TEE02, TEE20, TET01		K 139MH, K 139T
	Dolenice	DZ09			
	Dolní Dubňany		TEE02, TET01		RBC 221, K 139T
	Džbánice				K 139MH, K 139T
	Horní Dubňany		TEE02, TET01		

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	Horní Kounice				RBC 223, RK 1482, RK 1483
	Hostěradice		TEE18		RBC 55, K 140MH
	Jamolice		TET01		RBC 228, K 140MH, K 140T, RK JM003
	Jezeřany-Maršovice		TEE02		RBC JM31, K 140MH
	Jiřice u Miroslavi				RBC 30, RK 107, RK 108
	Kadov		TEE18		K 140MH
	Kubšice				RBC 51B, RK 106A, RK 106B
	Lesonice		TEE02		RBC 52, RBC JM32, K 140MH
	Miroslav	DS21, DZ09			K 140MH
	Miroslavské Knínice	DZ09			RBC 52, K 140MH
	Moravský Krumlov	DZ09	TEE02, TEE20, TET01		RBC JM31, RBC 1962, RBC JM32, RBC 1805, RBC 220, K 139MH, K 139T, K 140MH, K 140T, RK 1493, RK JM013, RK JM014, RK JM015
	Našiměřice	DZ09			RK 107
	Olbramovice	DZ09	TEE02		RBC 51B, K 140MH, RK 106A, RK 106B, RK 107
	Petrovice		TEE02, TEE18		
	Rešice		TEE02		RBC 223, RK 1482, RK 1483
	Rybníky		TEE02		RBC 221, RBC JM32, K 139MH, K 139T, RK JM014, RK JM015
	Suchohrdly u Miroslavi	DS21, DZ09			RBC 30, RK 107, RK 108
	Tavíkovice				RBC 224, RK 1481, RK 1482
	Trnové Pole	DS21			RK 107
	Trstěnice				RBC 886, K 139T
	Tulešice				RBC 222, RBC 221, K 139MH, K 139T, RK 1483, RK JM015
	Vedrovice		TEE02		RBC 1962, K 140MH, RK 106B
	Vémyslice		TEE02, TEE18		RBC 222, RBC 221, K 139MH, K 139T, RK JM015

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
Pohořelice	Branišovice	DS21			RK 106A, RK 107
	Cvrčovice				RBC JM43, RK 111B, RK JM004
	Ivaň			POP02	RBC 45, RBC JM41, RBC 44, RBC 44, RBC 342, RBC 342, RK 115A, RK 115B, RK JM005
	Loděnice				RBC JM43, RK 111A, RK 111B
	Malešovice				RK JM007
	Odrovce				RBC JM43, RK 111A
	Pasohlávky	DS04		POP02	RBC 44, RBC 342, K 161N, K 161V
	Pohořelice	DS04, DS21			RBC 48, RBC 49, RBC 1894, RBC JM42, RBC 342, RK 111A, RK 117, RK JM004, RK JM005, RK JM008, RK JM009
	Přibice				RBC 49, RBC JM41, RBC JM42, RBC 342, RK JM005, RK JM009
	Šumice	DS21			RBC 51A, RBC 51B, RK 106A, RK 107, RK 111B
	Vlasatice	DS04			
Rosice	Vranovice		TV02	POP02	RBC 45, RBC 46, RBC JM41, RK 114B, RK 114C, RK JM009, RK JM010
	Babice u Rosic	DZ03			
	Domašov		TEE03		
	Javůrek		TEE03		RBC 241, RBC 1960, RK 1464
	Lesní Hluboké		TEE03		RBC 241, RK 1457, RK 1464
	Litostrov		TEP05		
	Lukovany	DS16			
	Ostrovačice				K 139MH
	Příbram na Moravě	DZ03			
	Přibyslavice		TEE03		RBC 244, RK 1456, RK 1457, RK 1458
	Rosice	DZ03	TEE15, TEP05	POP09	K 139MH
	Rudka		TEP05		
	Říčany		TEP05		

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	Stanoviště		TEP05		
	Tetčice	DZ03	TET01	POP09	RBC 362, K 139MB, K 139T
	Újezd u Rosic		TEP05		RK 1459
	Veverské Knínice		TEE03, TEP05		NRBC 30
	Vysoké Popovice	DS16, DZ03			
	Zakřany	DS16, DZ03			
	Zastávka	DZ03			
	Zbraslav		TEP05		
Slavkov u Brna	Bošovice				K 132T, K 138MH, K 138T
	Heršpice				RBC JM49
	Hodějvice	DZ10			
	Holubice	DZ01, DZ10			K 138MH, K 132T, RK JM041
	Hostěrádky-Rešov			POP01	RBC 193, K 132T
	Hrušky		TEE25	POP01	
	Kobeřice u Brna				RBC 227, K 138MH
	Křenovice	DZ10		POP01	RBC JM26, K 132T, RK JM041
	Milešovice		TEE25		
	Němčany		TEE02		RK JM042
	Otnice		TEE25		RBC JM46, K 132T
	Slavkov u Brna	DZ10	TEE25	POP01	RBC JM25, RK JM041, RK JM042
	Šaratice		TEE25	POP01	
	Vážany nad Litavou	DZ10	TEE25	POP01	
	Velešovice	DZ01			RBC JM25, RK JM041
	Zbýšov			POP01	K 132T
Šlapanice	Babice nad Svitavou				RBC JM17, RBC 209, NRBC 31, RBC 234, RBC 1543, RBC 234, K 129MH, RK 1468B, RK 1468C, RK 1501, RK 1502, RK 1504A, RK 1504B, RK JM030, RK JM031
	Bílovice nad Svitavou				RK 1468A, RK 1468B, RK 1501, RK 1504A, RK 1504B
	Blažovice	DZ01, DZ10			K 132T

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	Březina				NRBC 31, K 135MH, RK 1502
	Hajany				RK 1489
	Hostěnice				RBC 200, K 132MH, RK 1499, RK 1500
	Jiříkovice	DZ01, DZ10			
	Kanice				RBC JM17, RBC 1543, RBC JM19, RK 1469, RK 1503A, RK 1503B, RK 1504A, RK 1504B, RK JM030, RK JM031
	Kobylnice	DL01	TEE13		RBC 193
	Modřice	DS12, DS14, DS25, DS39		POP06, POP10	RBC 238, RBC 212, RK 1486
	Mokrá-Horákov				RBC 1542, RBC 200, K 132MH, K 132T, K 135MH
	Moravany	DS10			RK 1489
	Ochoz u Brna				RBC JM17, RBC 1542, NRBC 31, RBC JM18, RBC 200, RBC JM19, K 132MH, K 132T, K 135MH, RK 1500, RK 1503B, RK JM031
	Omice	DS10, DZ03	TET01	POP09	RBC 216, RBC JM27, K 139MB, K 139MH, K 139T
	Ořechov		TEE16		RBC 213, RK 1488, RK 1489
	Ostopovice	DS10, DZ03		POP10	
	Podolí	DS33			K 132T
	Ponětovice	DZ01, DZ10			
	Popůvky	DS10			RBC 215, RBC 216, K 139MB, RK 1474
	Požořice				RBC 201, RBC JM21, K 132MH, K 132T
	Prace				RBC 193
	Prštice	DZ09	TEE16		RBC JM28
	Radostice	DZ09		POP09	K 139MB, K 139T, RK 1488
	Rebešovice			POP06	RBC 211, RK 1486
	Řícmanice				RK 1501, RK 1504B
	Silůvky	DZ09	TEE16		RBC JM28, K 139T

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	Sivice				RBC JM20, K 132MH, K 132T
	Sokolnice	DS24	TEE02, TEE05, TEE13		RBC 193
	Střelice	DZ03, DZ09	TET01	POP09	RBC 216, RBC 213, K 139MB, K 139MH, K 139T, RK 1488, RK 1489
	Šlapanice	DS10, DS33, DZ01, DZ10, DL01	TEE13		
	Telnice		TEE02, TEE05, TEE25		
	Troubsko	DS10, DZ03	TET01		RBC 215, RBC 216, K 139MB
	Tvarožná				RBC JM20, RBC 194, K 132T
	Újezd u Brna		TEE25	POP01	RBC JM46
	Velatice				RBC 194
	Vranov				RBC 363, K 129MB, K 129MH, RK 1468B
	Želešice	DS14, DS25			RBC 212, RK 1489, RK 1491A
Tišnov	Běleč				RBC 287, K 128MB
	Borač				RBC 288, RBC 287, RBC JM07, RBC JM07, K 128MB, K 128MH, RK JM019
	Braníškov				RBC 1563
	Brumov				RK 1409
	Březina				RBC JM08, K 128MH, RK JM017, RK JM018
	Bukovice				RK 1411
	Černvír				RBC JM05, K 128MH, RK 1403, RK JM021
	Deblín				K 128MB
	Dolní Loučky			POP07	RBC 1564, K 128MB, RK 1399, RK 1463
	Doubravník				RBC JM06, RBC 287, RBC 1536, K 128MB, K 128MH, RK 1403, RK JM019, RK JM020, RK JM021
	Drahonín			POT02	RBC 291, RK 1397, RK 1398

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	Drásov		TEP05	POT01	
	Heroltice				RBC 1563, K 128MH, RK JM017
	Hluboké Dvory				RBC 290, RK 1411
	Horní Loučky			POP07	RBC 1956, RK 1398, RK 1399
	Hradčany	DS30, DZ02	TEE03, TEE04		RBC JM08, RK JM017, RK JM018
	Kaly				RBC 1956, K 128MB, RK 1399
	Lažánky				RBC 1960, RBC 1563, RBC 240, K 128MB, K 128MH, RK 1464, RK 1465, RK JM017
	Lomnice				RBC 288, K 128MH, RK 1410
Tišnov	Lomnička				RBC 288, RBC 242, RBC 289, K 128MH
	Malhostovice		TEP05	POT01	RBC 236, RK 1421, RK 1466
	Maršov				RBC 241, RBC 1563, RK 1464
	Nedvědice				RBC JM05, RBC 292, NRBC 62, K 128MH, RK 1403, RK JM021
	Nelepeč-Žernůvka				RBC 1564, K 128MB, K 128MH
	Ochoz u Tišnova				RBC 287, RBC 1536, K 128MB, K 128MH, RK JM019
	Olší			POT02	RK 1398
	Osiky				RBC 286, NRBC 62, K 128MB, RK 1409
	Pernštejnské Jestřabí				RBC 1956, RK 1398, RK 1399
	Předklášteří				RBC 242, K 128MB, K 128MH, RK 1463, RK JM018
	Rašov				RBC 289, RK 1410
	Rohozec				RK 1411
	Sentice	DS30, DZ02	TEE03, TEP05		RBC JM08, RBC 240, K 128MB, K 128MH, RK 1465, RK JM017, RK JM032
	Skalička			POT01	RK 1421
	Skryje			POT02	RBC 1956, RK 1398
	Strhaře				RK 1410

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	Svatoslav				RBC 244, RBC 241, RK 1457, RK 1464
	Synalov				RBC 286, K 128MB, RK 1410
	Šerkovice				RBC 289, RK 1410, RK 1411
	Štěpánovice				RBC 288, RBC JM07, K 128MB, K 128MH, RK 1399, RK JM018, RK JM019
	Tišnov	DS30, DZ02			RBC 242, RBC 1563, RBC 289, K 128MB, K 128MH, RK 1411, RK JM018
	Tišnovská Nová Ves			POT02	RK 1398
	Újezd u Tišnova			POP07	
	Unín				RK 1411
	Úsuší				K 128MB
	Vohančice				K 128MB, K 128MH
	Všechovice			POT1	
	Žďárec				RBC 291, RK 1398
Veselí nad Moravou	Blatnice pod Svatým Antonínkem	DS23			RBC 74, K 154T, RK 149
	Blatnička				RBC 76, RBC 75, RK 149, RK 150, RK 151
	Hroznová Lhota				NRBC 98
	Hrubá Vrbka				NRBC 98, K 153MB
	Javorník	DS23			RBC 78, RBC 79, RBC 62, RBC 61, RBC 60, K 153MB, RK 153, RK JM051, RK JM053
	Kněždub				NRBC 98, K 155T, K 153MB
	Kozojídky		TEE01		
	Kuželov				RBC 60
	Lipov	DS23			K 154T
	Louka	DS23			RBC 81, K 154T
	Malá Vrbka				NRBC 98, K 154T
	Moravský Písek	DS05			RBC 19, K 142N, K JM05V, RK 143 K 153MB, RK 154, RK JM051, RK JM053
	Nová Lhota				RBC 78, NRBC 99, RBC 79, RBC 62,

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	Radějov				NRBC 98, RBC 58, RBC 5, RBC 80, RBC 59, K 155T, RK 167, RK 168, RK 169, RK JM050
	Strážnice		TEE01, TEE09		RBC 5, RBC 20, K 142N, K 142V, K 155T, RK 141
	Suchov				RBC 78, NRBC 99, RBC 79, RK 151, RK 152, RK 154, RK JM052, RK JM053
	Tasov				NRBC 98, K 154T
	Tvarožná Lhota		TEE01, TEE09		NRBC 98, RBC 80, K 155T, RK 169
	Velká nad Veličkou	DS23			RBC 78, RBC 81, RBC 79, K 154T, RK 151, RK 152, RK 153, RK JM053
	Veselí nad Moravou	DZ10	TEE01, TEE09, TEE12		RBC 19, K 142N, K 142V, K JM05V, RK 143
	Vnorovy		TEE01, TEE09		RBC 19, K 142N, K 142V
Vyškov	Bohdalice-Pavlovice				RBC 196, K 134MH
	Březina				RBC 204, RBC 1880, RBC 1823, RBC 1822, RBC 258, RBC 203, RBC 199, NRBC 63, K 131MB, K 132MH, K 132T, RK 1448, RK 1497, RK 1505, RK 1506
	Drnovice	DZ01			K 132MH, K 132T, RK 1498B
	Dryšice	DS13	TEE25		RBC 199, K 132T, RK 1448
	Habrovany	DZ01			K 132T, K 134MH
	Hlubočany				RBC 195
	Hoštice-Heroltice	DZ01	TEE25		
	Hvězdlice				RBC 1963, RBC 196, RK 1509, RK 1513
	Ivanovice na Hané	DZ01	TEE25		
	Ježkovice				RBC 205, K 131MB, RK 1498A
	Komořany	DZ01	TEE25		K 134MH, RK JM043
	Kozlany				K 134MH
	Krásensko		TEE19		RBC 1885, K 131MB
	Kučerov				K 134MH

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	Luleč	DZ01	TEE25		RBC 202, K 132MH, K 132T, K 134MH
	Nemojany	DZ01			RBC 202, K 132MH, K 132T, K 134MH
	Nové Sady				RBC 258
	Olšany				RBC 1820, RBC JM21, K 132MH, K 132T, K 134MH, RK 1498A, RK 1500
	Orlovice				RBC 196, K 134MH
	Podbřežice		TEE25		RBC JM23, K 134MH, RK JM043
	Podivice				K 132MH
	Podomí				RBC 1885, K 131MB
	Prusy-Boškůvky				K 134MH
	Pustiměř	DS13, DZ01			K 132T
	Račice-Pístovice				RBC 202, RBC JM22, RBC 206, K 131MB, K 132MH, K 132T, RK 1498A, RK 1498B
	Radslavice	DZ01			K 132T
	Rostěnice-Zvonovice		TEE25		K 134MH
	Rousínov	DZ01, DI01	TEE25		RBC 201, K 132T, RK JM042, RK JM043
	Ruprechtov				RBC 205, RBC 206, K 131MB
	Švábenice				RBC 197, K 134MH, RK 1508, RK 1509
	Topolany		TEE25		
	Tučapy	DZ01	TEE25		K 134MH
	Vážany				K 134MH
	Vyškov	DS13, DZ01	TEE25		RBC 204, RBC 1885, RBC 1821, RBC 195, RBC 203, K 131MB, K 132MH, K 132T, RK 1497, RK 1505
	Zelená Hora				K 132MH, K 132T
Znojmo	Bantice	DS21			K 162T
	Bítov				RBC JM33, RBC 1727, K 164MH, K 164T, RK 92A, RK 97
	Blanné	DS07			
	Blížkovice	DS07, DZ08			
	Bojanovice				NRBC 29, K JM03MH

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	Borotice	DS21			RBC 54, RBC 43, K 140MH, K 162T, RK JM035
	Boskovštejn				NRBC 29, K JM02MH
	Božice	DZ07	TEE26		NRBC 105, RBC 43, K 162T, RK 118, RK 119, RK JM035
	Břežany	DZ09			NRBC 105, RBC 53, K 162T, RK 112A
	Citonice	DS07, DZ08			
	Ctidružice	DZ08			
	Čejkovice	DS21			RBC 54, K 140MH, K 162T
	Dobšice	DS08, DS09, DS21, DZ07	TEE17		RBC 37, K 139MH, K 139T, K 161V
	Dyjákovice				RBC 1984, K 161N, K 161V
	Dyjákovičky	DS09			
	Dyje	DS09, DS21, DZ07	TEE17		RBC 37, K 139MH, K 161V
	Grešlové Mýto	DS07, DZ08			
	Havraníky				NRBC 28
	Hevlín			POP05	RBC 36 A, RBC 36 B, RBC 35, K 161N, K 161V, RK JM036
	Hluboké Mašůvky				NRBC 29, RBC 57, K JM03MH
	Hnanice				NRBC 28
	Hodonice	DS07	TEE26		RBC 1983, K 161N, K 161V
	Horní Břečkov				NRBC 28
	Hostim				RBC 542, RBC 642, K JM02MH, RK 530
	Hrabětice	DS07		POP05	RBC 35, K 161N, K 161V
	Hrádek				RBC 1984, RBC 41, K 161N, K 161V
	Hrušovany nad Jevišovkou	DS07, DZ09	TEE26	POP05	NRBC 105, RBC 35, K 161N, K 161V, K JM04T, RK 122
	Chvalovice	DZ09			RBC JM33, RBC 1728, RBC 1726, K 164MH, K 164T, RK 97
	Jaroslavice				RBC 38, K 161N, K 161V, RK 121
	Jevišovice				NRBC 29

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	Jiřice u Moravských Budějovic				RBC 542
	Korolupy				RBC 536, K 164MH, K 164T, RK 91, RK JM033
	Kravsko	DS07			NRBC 29
	Krhovice	DS07	TEE26		RBC 1983, K 161N, K 161V
	Křepice				RBC 42, K 139MH, K 139T
	Křídlovky	DZ07			RBC 38, RBC 41, K 161N, K 161V, RK 119, RK 120
	Kuchařovice		TEE17, TEE23		RBC JM35, K 139T
	Kyjovice				RBC 56, K 139MH, K 139T, RK JM034
	Lančov				RBC 539, RBC 1726, K 164MH, K 164T
	Lechovice	DS21			RBC 1985, K 162T, RK JM035
	Lesná				NRBC 28, K 165MH
	Litobratřice	DZ09			RBC 53, K JM04T, RK 108, RK 112A, RK 112B
	Lubnice				RBC 543, RK 91
	Lukov				NRBC 28
	Mackovice	DS21			
	Mašovice	DZ08			NRBC 28
	Medlice				RBC 886, K 139T
	Mikulovice				RBC 42, K 139MH, K 139T
	Milíčovice	DZ08			
	Němčíčky				K 139T
	Nový Šaldorf-Sedlešovice				NRBC 28, K 139MH, K 161V
	Olbramkostel	DS07			NRBC 29, K 165MH
	Oleksovice	DS21			RBC JM37, RBC 54, RBC 1985, K 140MH, K 162T
	Onšov				NRBC 28, K 164T, K 165MH
	Oslnovice				RBC 1727, K 164MH, K 164T
	Pavlice	DS07, DZ08			NRBC 29
	Plaveč				RBC 57, K 139T, K JM03MH
	Plenkovice				NRBC 29
	Podhradí nad Dyjí				RBC 536, K 164MH, K 164T, RK JM033

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	Podmolí				NRBC 28
	Podmyče				NRBC 28
	Práche	DS21			K 162T, RK JM035
	Pravice	DZ09	TEE26		NRBC 105, K JM04T, RK 112A
	Prosiměřice				RBC JM36, K 162T, RK JM034
	Rozkoš				RBC 643, K JM02MH, RK 533
	Rudlice				K JM03MH
	Slatina				RK 533
	Slup				RBC 38, NRBC 2015, K 161N, K 161V, RK 120, RK 121
	Stálky				K 164MH, K 164T, RK JM033
	Starý Petřín				RBC JM33, RBC 536, K 164MH, K 164T
	Stošikovice na Louce				RBC JM36, RBC 1985, K 162T, RK JM035
	Strachotice				NRBC 2015, K 161N, K 161V
	Střelice				RBC 542, K JM02MH
	Suchohrdly	DS07	TEE17		RBC JM35, RBC 56, K 139MH, K 139T, K 162T
	Šanov	DS07, DZ09, DI08	TEE26		NRBC 105
	Štítary	DZ08			RBC 1728, K 164T
	Šumná	DZ08			RBC 540, K 165MH
	Tasovice	DS07, DS21	TEE17, TEE26		RBC 1983, K 161N, K 161V
	Těšetice	DS21			RBC 56, K 162T
	Tvořihráz				RBC 56, K 139MH, K 139T, K 162T, K JM03MH, RK JM034
	Uherčice				K 164MH, K 164T, RK JM033
	Újezd				RBC 1804, RK 1481, RK 533
	Únanov				RBC 57, K 139MH, K 139T
	Valtrovice	DS07			K 161N, K 161V
	Velký Karlov				NRBC 105
	Vevčice				K JM03MH
	Višňové				RBC 886, RBC 42, K 139MH, K 139T
	Vracovice	DZ08			K 165MH

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	Vranov nad Dyjí				NRBC 28, K 164MH
	Vranovská Ves	DS07			NRBC 29, K 165MH
	Vratěšín				K 164MH, K 164T, RK JM033
	Vrbovec				NRBC 2015
	Výrovice				RBC 1869, K 139T, RK JM034
	Vysočany				RBC JM34, K 164T, RK 92A, RK 92B
	Zblovce				RBC JM34, RK 92A, RK 92B
	Znojmo	DS07, DS08, DS09, DZ08, DZ09	TEE17, TEE23		RBC 37, NRBC 28, K 139MH, K 161V
	Žerotice				RK JM034
	Žerůtky	DS07, DZ08			
Židlocho-vice	Blučina	DS32	TEE02, TEE24, TED01	POP01, POP03	RBC 28, RBC 1961, RK 1487, RK 1492, RK 1510, RK JM011
	Bratčice		TEE02		
	Holasice		TEE02, TED01	POP03	RBC JM45, RBC 1961, RK 1487, RK 1491A, RK 1491B, RK 1492
	Hrušovany u Brna	DZ05	TV02	POT05	RBC 48, RK 1491B
	Ledce				RBC 48, RK 1491B
	Medlov			POT04	RBC 48, RBC 219, RBC 1894, RK 111A, RK 117, RK JM004, RK JM007, RK JM008
	Mělnín		TEE02, TED01	POP01	RBC 28, RK 1510
	Moutnice		TED01		RK 1511
	Nosislav		TV02	POP02, POT05	RBC 47, RBC 28, RK 106, RK 113, RK 114A, RK 114D, RK 1510
	Opatovice		TEE02, TED01	POP01, POP03	
	Popovice	DS14, DS39		POP06	RBC 211, RK 1486, RK 1491A
	Přísnotice		TV02	POP02, POT05	RK 114A
	Rajhrad	DS14, DS39	TED01	POP03	RBC 211, RK 1487, RK 1491A

SO ORP	obec	plochy a koridory			
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	Rajhradice			POP03	RBC 211, RK 1487
	Sobotovice		TEE02		
	Syrovice		TEE02		RK 1491A
	Těšany		TED01		RBC 1545, K 132T, RK 1511
	Unkovice			POP02, POT05	
	Vojkovice	DS32	TEE02	POP03, POT05	RBC JM45, RBC 1961, RK 113, RK 1487, RK 1491A, RK 1491B, RK 1492, RK JM011
	Žabčice		TV02	POP02, POT05	RBC JM42, RK JM008
	Žatčany		TEE25	POP01	
	Židlochovice	DS32, DZ05	TV02	POP02, POP03	RBC 47, RBC 191, RK 106, RK 113, RK 1510, RK JM011

M) SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU

A2 ZÚR JMK	Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje
HPS	Hraniční předávací stanice
č.	Číslo
č. j.	Číslo jednací
ČR	Česká republika
JMK	Jihomoravský kraj
KS	Kompresní stanice
k. ú.	Katastrální území
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
Sb.	Sbírka zákonů
s.r.o.	Společnost s ručením omezeným
VTL	Vysokotlaký
VVO	Vstupní a výstupní objekt
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje