

**Vyhodnocení vlivů
Aktualizace č. 1
Zásad územního
rozvoje JMK
na udržitelný rozvoj
území**

jihomoravský kraj

KINCEJNOK

prosinec 2019

POŘIZOVATEL:

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

PROJEKTANT:

knesl kynčl architekti s.r.o.

architektonický ateliér

Šumavská 416/15, 602 00 Brno

zpracovatelé oddílu A:

EIA SERVIS s.r.o.

Mgr. Pavla Dušková – hlavní řešitel

RNDr. Vojtěch Vyhnálek, CSc.

Mgr. Alexandra Příbylová

HBH Projekt spol. s r.o.

Mgr. Tomáš Šíkula

Ing. Kateřina Ošlejšková

Mgr. Marek Toman

Mgr. David Kouřil

Ing. Tomáš Plichta

ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.

Mgr. Jan Karel

Mgr. Radek Jareš

Bc. Tereza Englmaierová

Ing. Naďa Krkošková

Ing. Eva Smolová

Mgr. Robert Polák

Ing. Kateřina Šimonová (dříve Mikolášková)

Ing. Anna Beková

Bucek s.r.o.

Mgr. Jakub Bucek

Mgr. Daniela Fogašová

Mgr. Sylvie Grossmannová

zpracovatelé oddílu B:

EKOEX JIHLAVA s.r.o.

RNDr. Milan Macháček – hlavní řešitel

HBH Projekt spol. s r.o.

Ing. Kateřina Ošlejšková

zpracovatelé oddílů C, D, E, F:

knesl kynčl architekti s.r.o.

doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D. – hlavní řešitel

Ing. arch. Jiří Knesl

Ing. arch. Bohuš Zoubek

Ing. arch. Jan Špirit

Mgr. Martin Drdla

Mgr. Ondřej Hrejsemnou

Altimapo s.r.o.

Mgr. Ondřej Mulíček, Ph.D.

Řešitelé oddílu A

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na životní prostředí

Hlavní řešitel:

Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s.r.o.

držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení č. j. 87741/ENV/15

Další řešitelé:

RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., EIA SERVIS s.r.o.

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení č. j. 2721/4692/OEP/92/93, prodlouženo č. j. 45099/ENV/06, 108951/ENV/10, 40636/ENV/15

Mgr. Tomáš Šíkula, HBH Projekt spol. s r.o.

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení č. j. 8175/1488/OIP03, prodlouženo č. j. 31800/ENV/12, 81390/ENV/16

Mgr. Jan Karel, ATEM s.r.o.

držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, č. osv. 3/2015

Mgr. Jakub Bucek, Bucek s.r.o.

držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií, č.j. 4365/820/09KS, prodlouženo č.j. 758/780/11/AK 20656/ENV/11

Řešitel oddílu B

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

.....

RNDr. Milan Macháček

hlavní řešitel

autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
(rozhodnutí MŽP č. j. 2396/630/06 ze dne 30. 1. 2007,
autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. 2882/ENV/17
154/630/17 ze dne 17. 1. 2017)

Řešitel oddílů C, D, E, F

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

.....

doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.

hlavní řešitel

autorizovaný architekt ČKA, č. autorizace: 02 672

Obsah:

A. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na životní prostředí	3
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, vztah k jiným koncepcím	8
A.2. Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	16
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje	41
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje významně ovlivněny	135
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje významně ovlivněny	141
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.....	155
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	200
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	215
A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a jejich zohlednění při výběru variant řešení	218
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na životní prostředí.....	220
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	221
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	231

B. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	239
B.1. Úvod.....	241
B.2. Údaje o koncepci (Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje).....	241
B.3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech	256
B.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality Natura 2000	271
B.5. Závěr	289
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP	291
C.1. Úvod.....	291
C.2. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v části A. Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území	293
C.3. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v části B.2 (SWOT analýza)	299
C.4. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v části B.3 (udržitelný rozvoj území)	308
C.5. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v části B.4 (určení problémů k řešení v ÚPD)	312
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	317
E. Vyhodnocení přínosu A1 ZÚR JMK k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje.....	319
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí	321
F.1. Oddíl A (příloha č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) Vyhodnocení vlivů A1 ZÚR JMK na životní prostředí.....	322
F.2. Oddíl B (příloha č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) Vyhodnocení vlivů A1 ZÚR JMK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	323
F.3. Oddíl C – E (příloha č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.)	324
F.4. Souhrn vyhodnocení předpokládaných vlivů A1 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území	324
F.5. Vyhodnocení vlivu variantních řešení návrhových koridorů silniční dopravy.....	330
F.6. Závěr	333

Přílohy:

Příloha oddílu A č. 1: Metodické vysvětlení

Příloha oddílu A č. 2: Hodnocení záměrů

Příloha oddílu A č. 3: Informativní údaje k územním rezervám

Příloha oddílu A č. 4: Hodnocení variant

Příloha oddílu A č. 5: Kartogramy

Příloha oddílu A č. 6: Návrh stanoviska

Příloha oddílu B č. 1: Kopie stanovisek orgánů ochrany přírody

Grafická část:

- | | | |
|------|--|---------------|
| A.1. | Výkres vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR JMK na životní prostředí | M 1 : 100 000 |
| A.2. | Výkres synergických a kumulativních vlivů na životní prostředí | M 1 : 200 000 |

