

Kapitola B

Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR JMK, vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvýhodnější varianty

B. Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR JMK, vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvýhodnější varianty

B.1. Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu A1 ZÚR JMK obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR JMK

Jednotlivé požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ZÚR JMK (zejména z kapitoly F) jsou pro účely vyhodnocení jejich splnění v A1 ZÚR JMK označeny číselným kódem. Splnění (řešení) jednotlivých požadavků v A1 ZÚR JMK je popsán ve dvou částech:

- a) **znění požadavku** ze Zprávy o uplatňování ZÚR JMK je uvedeno v rámečku,
- b) **splnění požadavku** je uvedeno pod rámečkem včetně odkazu na konkrétní textovou či grafickou část A1 ZÚR JMK.

B.1.1. Požadavek 01

*Provéřít **doplnění podpory centrálního čištění odpadních vod** na mechanicko-biologických ČOV před čištěním odpadních vod v malých (domovních) ČOV či v jiných, méně účinných zařízeních do priorit ZÚR JMK.*

Splnění požadavku

Ustanovení o podpoře centrálního čištění odpadních vod bylo doplněno (viz bod 9 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK).

B.1.2. Požadavek 02

*Provéřít, zda je potřebná **doprovodná komunikace v celé trase záměru DS04** budoucí dálnice D52.*

Splnění požadavku

Stávající koridor DS04 umožňuje svou šířkou (200 m) vedení doprovodné komunikace podél budoucí dálnice D52 (viz bod 82 ZÚR JMK). Řešení nevyžaduje změnu v textové ani grafické části ZÚR JMK. Potřebnost doprovodné komunikace bude prověřena v podrobnějších dokumentacích.

B.1.3. Požadavek 03

*Provéřít nový záměr sledovaný MD z důvodu odstranění bodových závad na stávající silnici I/43, a to **záměr „MÚK Lipůvka“**, týkající se území obce Lipůvka, města Kuřim a obce Svinošice. Při prověřování nového záměru využít podkladu předaného JMK pasportem č. j. 001182/2017 ze dne 29.05.2017.*

Splnění požadavku

Koridor územní rezervy RDS13 byl vypuštěn (viz bod 286, 287 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK) a nahrazen návrhovým koridorem DS46 I/43h Česká – Lipůvka (viz bod 114a, 114b Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK) včetně MÚK Lipůvka.

B.1.4. Požadavek 04

*Provéřít koridor pro **záměr II/602 Bosonohy**, obchvat v souvislosti s prověřením D43/S43.*

Splnění požadavku

Přeložka silnice II/602 je umožněna v rámci koridoru DS36 v platných ZÚR JMK a také v rámci překrývajících se koridoru DS40 vymezeného v rámci A1 ZÚR JMK (viz bod 81d přílohy č. 1 odůvodnění). Její poloha může být zpřesněna v navazující dokumentaci. V úkolech pro územní plánování je pro koridor DS40 (silnice I/43 Troubsko–Kuřim vč. MÚK Troubsko) uvedeno, že MÚK Troubsko má být řešen v koordinaci s obchvatem Bosonoh.

B.1.5. Požadavek 05

Při zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR JMK využít dopravní modelování.

Splnění požadavku

Při zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR JMK bylo využito dopravní modelování.

B.1.6. Požadavek 06

Provéřit územní rezervy pro řešení dopravní infrastruktury podle ÚS JMK (...)

Splnění požadavku

Prověření územních rezerv silniční dopravy řešených v Územní studii je popsáno v dalších částech této kapitoly (viz požadavky 12–23).

B.1.7. Požadavek 07

Provéřit skladebné prvky koncepce uspořádání silniční a dálniční sítě varianty D.3

Provéřit skladebné prvky koncepce uspořádání silniční a dálniční sítě varianty S.1.

Provéřit skladebné prvky koncepce uspořádání silniční a dálniční sítě varianty S.10 „POUČENÁ“.

Při prověřování variant D.3, S.1 a S.10 „POUČENÁ“ zohlednit strukturu osídlení, zastavěná území a zastavitelné plochy obcí a rozvojové předpoklady území, limity využití území a ochranu nerostných surovin.

Při prověřování variant D.3, S.1 a S.10 „POUČENÁ“ výsledné řešení směřovat k optimalizaci dopravní účinnosti; minimalizaci negativních vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví a životní prostředí; minimalizaci negativních vlivů na přírodu a krajinu; minimalizaci střetů s limity využití území; minimalizaci střetů s ostatními záměry v území a zajištění splnění zákonných limitů ochrany zdraví.

Splnění požadavku

Variantské koridory územní rezervy RDS01 D43 Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim a RDS34 D43 Kuřim – Lysice byly vypuštěny (viz bod 264, 265, 266 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK) a nahrazeny návrhovými koridory reflektující zejména dopravní účinnost, strukturu osídlení, vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a životní prostředí. V dokumentaci A1 ZÚR JMK pro společné jednání byly obsaženy tyto varianty návrhových koridorů:

- Var. I/1: DS40-A D43 Troubsko (D1) – Kuřim a DS41-A D43 Kuřim – Lysice (viz bod 81a – var.I/1, 81b – var.I/1, 81c – var.I/1, 81d Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).
- Var. I/2: DS40-B D43 Troubsko (D1) – Kuřim a DS41-B D43 Kuřim – Lysice (viz bod 81a – var.I/2, 81b – var.I/2, 81c – var.I/2, I/3, 81d Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).
- Var. I/3: DS40-C D43 Troubsko (D1) – Kuřim a DS41-C D43 Kuřim – Lysice (viz bod 81a – var.I/3, 81b – var.I/3, 81c – var.I/2, I/3, 81d Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

Koridor územní rezervy RDS04 D1 Kývalka – hranice kraje byl vypuštěn (viz bod 270, 271 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

Koridor územní rezervy RDS05 byl vypuštěn (viz bod 272, 273 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK) a v dokumentaci pro společné jednání nahrazen návrhovým koridorem ve variantách:

- Var. II/1: DS42-A D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK, varianta s MÚK Rohlenka (viz bod 94a – var. II/1, 95b Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK);
- Var. II/2: DS42-B D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK, varianta s MÚK Tvarožná (viz bod 94a var. II/2, 95b Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK);

Byla vymezena návrhová plocha DS53 D52 MÚK Syrovice (viz bod 102a, 102b Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

Byla vymezena návrhová plocha DS54 I/52 MÚK Moravanská (viz bod 114e, 114f Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

Byl vymezen návrhový koridor DS55 II/380 Telnice, obchvat (viz bod 121, 122, 123 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

Byl vymezen návrhový koridor DS56 II/416 Měnín, obchvat (viz bod 121, 122, 123 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

V dokumentaci pro společné jednání byl vymezen návrhový koridor DS58 Sivice – II/430, obchvat, ve variantě II/2 (viz bod 125c-var.II/2, 125d-var.II/2 a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK); ve variantě II/1 není obsažen (viz bod 125c-var.II/1, 125d-var.II/1) – (pozn. obsah bodů 125c a 125d se po společném jednání a po výběru variant změnil, viz záměr DS33);

Byl vypuštěn návrhový koridor DS39 II/425 Rajhrad – Modřice (viz bod 121, 122, 123 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

Na základě výše uvedeného byla jako nadbytečná zrušena schémata: Schéma dopravní infrastruktury a Schéma variant dálnice D43 v úseku D1 – Lysice.

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje na svém zasedání dne 27. 2. 2020 rozhodlo o výběru variant takto:

- Ve variantní oblasti I byla vybrána varianta I/2 (tj. silniční I/43 bez jihozápadní tangenty, sestávající z koridorů DS40-B, DS41-B).
- Ve variantní oblasti II byla vybrána varianta II/1 (tj. zkapacitnění D1 s MÚK Rohlenka, sestávající z koridoru DS42-A).
- Ve variantní oblasti III byla vybrána varianta III/1 (tj. jihovýchodní trasa obchvatu Slatiny, sestávající z koridoru DS33-A).

Vybrané varianty byly ponechány v návrhu A1 ZÚR JMK, řešení ostatních variant (tj. I/1, I/3, II/2, III/2, III/3 a III/4) byla z návrhu A1 ZÚR JMK vypuštěna (tj. koridory DS33-B, DS33-C, DS33-D, DS40-A, DS40-C, DS41-A, DS42-B, DS43, DS58). Koridory vybraných variant označené DS40-B, DS41-B, DS42-A a DS33-A byly následně přejmenovány na DS40, DS41, DS42 a DS33.

B.1.8. Požadavek 08

Při prověřování variant D.3, S.1 a S.10 „POUČENÁ“ prověřit propojení mezi obcemi Drásov a Malhostovice a v podrobnosti odpovídající ZÚR JMK zohlednit požadavek na zachování jejich přímého propojení.

Splnění požadavku

Požadavek na zohlednění přímého propojení Malhostovic a Drásova byl vložen do bodu 81d (viz Příloha odůvodnění A1 ZÚR JMK).

B.1.9. Požadavek 09

V odůvodněných případech za účelem minimalizace, resp. eliminace potenciálních zdravotních rizik stanovit podmínku přednostní realizace koridorů dopravní infrastruktury.

Splnění požadavku

V průběhu zpracování A1 ZÚR byly prověřovány vazby jednotlivých navrhovaných koridorů či navrhovaných koridorů s existujícími návrhovými koridory, především z hlediska možných zdravotních rizik. Zejména byly prověřovány vazby koridorů komunikace 43 (DS40 a DS41, bez ohledu na varianty). Vzhledem k husté komunikační síti v brněnské aglomeraci je možné případná zdravotní rizika omezit prostřednictvím dopravních omezení na přetížených trasách (např. snížením rychlosti, zákaz vjezdu nákladních vozidel). Odůvodněné případy přednostní realizace koridorů dopravní infrastruktury nebyly v rámci A1 ZÚR JMK identifikovány. Určení pořadí (etapizace) nebylo vyhodnoceno jako účelné.

B.1.10. Požadavek 10

ÚS JMK prověřila kombinace variant D43/S43 v úsecích D1 – Kuřim a Kuřim – Lysice (tj. územní rezervy RDS01 a RDS34) pro nalezení jejich nejvhodnější kombinace se závěrem vymezit v návrhové části koridor pro D43/S43 od D1 po Lysice. V rámci prověřování zohlednit Aktualizaci č. 2 PÚR ČR.

Splnění požadavku

Splněno. Viz požadavek 07. Aktualizace č. 2 PÚR ČR byla zohledněna.

B.1.11. Požadavek 11

ÚS JMK prověřila rozšíření a zkapacitnění dálnice D1 (tj. územní rezervy RDS05) v území jihovýchodně od města Brna, prověřila rozmístění MÚK s cílem optimalizace připojení silniční sítě nižší kategorie na D1 se závěrem vymezit v návrhové části koridor pro rozšíření D1 včetně rozmístění MÚK.

Splnění požadavku

Viz Požadavek 07.

B.1.12. Požadavek 12

ÚS JMK prověřila potřebnost JZT (tj. územní rezervy RDS08 v obou variantách) se závěrem prověřit její nezbytnost.

Splnění požadavku

Koridor územní rezervy RDS05 byl vypuštěn (viz bod 278, 279 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK). V dokumentaci A1 ZÚR JMK pro společné jednání byly územní rezervy nahrazeny návrhovým koridorem ve variantě:

- Var. I/3: DS43 Jihozápadní tangenta Troubsko (D1) – Modřice (D52/JT), včetně souvisejících staveb, (viz bod 118c – var. I/3, 118d – var. I/3 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK);
- ve variantách I/1 a I/2 nebyla JZT obsažena.

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje na svém zasedání dne 27. 2. 2020 rozhodlo o výběru variant ve variantní oblasti I (tj. oblasti obsahující také JZT) takto:

- Ve variantní oblasti I byla vybrána varianta I/2 (tj. silniční I/43 bez jihozápadní tangenty, sestávající z koridorů DS40-B, DS41-B).

Vybraná varianta byla ponechána v návrhu A1 ZÚR JMK, řešení ostatních variant (tj. I/1, I/3) byla z návrhu A1 ZÚR JMK vypuštěna (tj. koridory DS40-A, DS40-C, DS41-A, DS43). Koridory vybraných variant označené DS40-B, DS41-B byly následně přejmenovány na DS40 a DS41.

B.1.13. Požadavek 13

*ÚS JMK prověřila výhledové **přeložení silnice I/23** s obchvaty sídel v úseku Rosice – Zakřany (tj. územní rezervu RDS09) se závěrem vymezit v návrhové části koridor pro přeložení silnice I/23 s obchvaty sídel. Při prověřování územní rezervy RDS09 využít technicko-ekonomickou studii pořízenou ŘSD.*

Splnění požadavku

Koridor územní rezervy RDS09 byl vypuštěn (viz bod 280, 281 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK) a nahrazen návrhovým koridorem DS44 Rosice – Zakřany, přeložka s obchvaty sídel (viz bod 106a, 106b Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK). Technicko-ekonomická studie byla využita.

B.1.14. Požadavek 14

*ÚS JMK prověřila **varianty obchvatu Kuřimi a řešení silniční sítě v prostoru Česká – Kuřim** (tj. územní rezervy RDS12, RDS13 a RDS36) v návaznosti na varianty D43 se závěrem vymezit v návrhové části koridor pro obchvat Kuřimi a koridor pro zkapacitnění silnice I/43.*

Splnění požadavku

Koridor územní rezervy RDS12 byl vypuštěn (viz bod 284, 285 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK) a nahrazen návrhovým koridorem DS45 Kuřim, jižní obchvat (viz bod 118a, 118b Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

Koridor územní rezervy RDS13 byl vypuštěn (viz bod 286, 287 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK) a nahrazen návrhovým koridorem DS46 I/43h Česká – Lipůvka (viz bod 114a, 114b Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

Koridor územní rezervy RDS36 byl vypuštěn (viz bod 300, 301, 302 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

B.1.15. Požadavek 15

ÚS JMK prověřila výhledové **přeložení silnice II/152** (tj. územní rezervu RDS20) pro odstranění nevyhovujícího vedení silnice přes zastavěné území obcí Ořechov a Hajany se závěrem vymezit v návrhové části koridor pro obchvaty obcí Ořechov a Hajany.

Splnění požadavku

Koridor územní rezervy RDS20 byl vypuštěn (viz bod 300, 301, 302 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK) a nahrazen návrhovým koridorem DS47 II/152 Ořechov – Hajany, obchvat (viz bod 121, 122, 123 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

B.1.16. Požadavek 16

ÚS JMK prověřila výhledové **přeložení silnice II/394** (tj. územní rezervu RDS22) pro odklonění tranzitní dopravy ze zastavěného území obce Tetčice se závěrem vymezit v návrhové části koridor pro obchvat obce Tetčice.

Splnění požadavku

Koridor územní rezervy RDS22 byl vypuštěn (viz bod 300, 301, 302 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK) a nahrazen návrhovým koridorem DS48 II/394 Tetčice, obchvat (viz bod 121, 122, 123 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

B.1.17. Požadavek 17

ÚS JMK prověřila výhledové **přeložení silnice II/394** (tj. územní rezervu RDS23) pro odklonění tranzitní dopravy ze zastavěného území obce Neslovice se závěrem vymezit v návrhové části koridor pro obchvat obce Neslovice. Řešení bylo prověřeno ve studii Neslovice II/394, obchvat (2017).

Splnění požadavku

Koridor územní rezervy RDS23 byl vypuštěn (viz bod 300, 301, 302 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK) a nahrazen návrhovým koridorem DS49 II/394 Neslovice, obchvat (viz bod 121, 122, 123 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

B.1.18. Požadavek 18

ÚS JMK prověřila výhledové **přeložení silnice II/416 v úseku Hrušovany – Vojkovice** (tj. územní rezervu RDS25) mezi plánovaným obchvatem Blučiny a obchvatem Hrušovan se závěrem vymezit v návrhové části koridor pro přeložku silnice II/416. Řešení bylo prověřeno ve Vyhledávací studii přeložky krajské silnice II/416 v úseku Vojkovice – Hrušovany u Brna (2013).

Splnění požadavku

Koridor územní rezervy RDS25 byl vypuštěn (viz bod 300, 301, 302 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK) a nahrazen návrhovým koridorem DS50 II/416 Vojkovice – Hrušovany, přeložka (viz bod 121, 122, 123 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

B.1.19. Požadavek 19

ÚS JMK prověřila výhledové **přeložení silnice II/416** (tj. územní rezervu RDS26) pro odstranění nevyhovujícího vedení silnice přes zastavěné území obcí Hostěrádky-Rešov a Šaratice se závěrem vymezit v návrhové části koridor pro obchvaty obcí Hostěrádky-Rešov a Šaratice. Řešení prověřeno v Územní studii silnic II. třídy v území ovlivněném rozvodnou 400/220/110 kV Sokolnice (2015).

Splnění požadavku

Koridor územní rezervy RDS26 byl vypuštěn (viz bod 300, 301, 302 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK) a nahrazen návrhovým koridorem DS51 II/416 Telnice – Křenovice, přeložka (viz bod 121, 122, 123 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

B.1.20. Požadavek 20

ÚS JMK prověřila výhledové **přeložení silnice II/416** (tj. územní rezervu RDS27) pro odstranění nevyhovujícího vedení silnice přes zastavěné území obcí Hrušky a Křenovice. Prověřit koridor územní rezervy pro obchvaty obcí Hrušky a Křenovice ve vztahu k variantnosti záměru železniční tratě Křenovické spojky (tj. územní rezervě RDZ08).

Splnění požadavku

Koridor územní rezervy RDS27 byl upraven včetně jeho názvu (viz bod 300, 301, 302 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

B.1.21. Požadavek 21

ÚS JMK prověřila výhledové **prodloužení silnice II/152** (tj. územní rezervu RDS32) v navrhované MÚK se silnicí II/380 jižně Tuřan a končící na silnici II/417 u Kobylnic s návazností na územní rezervu obchvatu Šlapanic. Prověřit potřebnost územní rezervy pro prodloužení silnice II/152.

Splnění požadavku

Koridor územní rezervy RDS32 se ponechává beze změny.

B.1.22. Požadavek 22

ÚS JMK prověřila výhledové **přeložení silnice III/15278** (tj. územní rezervu RDS33) zajišťující propojení jižní části města Brna s širší aglomerací jižně krajského města a plnící funkci alternativního spojení k přetížené ulici Vídeňská se závěrem vymezit v návrhové části koridor pro obchvat Modřic. Prověřit účelnost propojení obchvatu Modřic severním směrem k ulici Havránkově.

Splnění požadavku

Koridor územní rezervy RDS33 byl vypuštěn (viz bod 300, 301, 302 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK) a nahrazen návrhovým koridorem DS52 III/15278 Modřice, obchvat (viz bod 125a, 125b, Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

B.1.23. Požadavek 23

ÚS JMK prověřila **napojení města Šlapanice na dálnici D1**, propojení města Šlapanice s městem Brnem včetně prověření západního obchvatu města Šlapanice (tj. územní rezervy RDS35) a obchvatu městské části Brno-Slatina se závěry

a) vypustit koridor územní rezervy RDS35 a

b) vymezit v návrhové části řešení prostoru Slatiny, Šlapanic a Tuřan dle výstupů z ÚS JMK (zejména ÚS JMK navržené úpravy řešení D1, silnice II/380 a propojení silnice I/50 se silnicí II/380 podél dálnice D1).

Prověřit dopravní účinnost nově navrženého řešení a řešení s doposud plánovaným obchvatem Slatiny (v ZÚR JMK záměr DS33).

Splnění požadavku

Koridor územní rezervy RDS35 se ponechává beze změny, jeho prověření v rámci krajské sítě navázané na nadřazenou dálniční a silniční síť vkládanou do koncepce dopravy v rámci A1 ZÚR JMK je vyžadováno v rámci nové územní studie (viz bod 436a).

Dosavadní koridor DS33 byl v dokumentaci pro společné jednání nahrazen novým návrhovým koridorem DS33 II/430 Brno, Slatina, obchvat (viz bod 121, 122, 123 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK) ve variantách:

- Var. III/1: DS33-A Varianta A jihovýchodní;
- Var. III/2: DS33-B Varianta B severovýchodní;
- Var. III/3: DS33-C Varianta C jihozápadní;
- Var. III/4: DS33-D Varianta D severozápadní.

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje na svém zasedání dne 27. 2. 2020 rozhodlo o výběru variant takto:

- Ve variantní oblasti III byla vybrána varianta III/1 (tj. jihovýchodní trasa obchvatu Slatiny, sestávající z koridoru DS33-A).

Koridor DS33-A byl ponechán v návrhu A1 ZÚR JMK, řešení ostatních variant (tj. koridory DS33-B, DS33-C, DS33-D) byla z návrhu A1 ZÚR JMK vypuštěna. Koridor vybrané varianty označený DS33-A byl následně přejmenován na DS33. S ohledem na stanovisko OD KrÚ JMK ke společnému jednání byl záměr přesunut ze skupiny silnic II. třídy mezi silnice III. třídy – tj. do bodů 125c, 125d Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK.

B.1.24. Požadavek 24

Prověřit **aktuálnost územních rezerv pro záměry silniční dopravy na dálnicích a silnicích I., II. a III. třídy neproověřených v ÚS JMK** (uvedených v kapitole B) včetně uvedení důvodů proč mají být územní rezervy změněny na návrhové plochy či koridory, případně proč i nadále mají zůstat vymezeny jako územní rezervy v ZÚR JMK.

Splnění požadavku

Územní rezervy pro záměry silniční dopravy na dálnicích a silnicích I. třídy neproověřených v ÚS JMK byly v rámci A1 ZÚR JMK prověřeny takto:

- Územní rezerva RDS02 D55 MÚK Hodonín, východ: zůstává beze změny.

- Územní rezerva RDS06 D2 MÚK Velké Němčice: zůstává beze změny.
- Územní rezerva RDS07 D2 MÚK Lanžhot: zůstává beze změny.
- Koridory územních rezerv RDS10 I/40 Sedlec, obchvat ve variantách RDS10-A (varianta severní) a RDS10-B (varianta jižní): zůstávají beze změny.
- Koridory územních rezerv RDS14 I/50 Brankovice – Kožušice, obchvat ve variantách RDS14-A (varianta střed) a RDS14-B (varianta jižní): zůstávají beze změny.
- Koridor územních rezerv RDS15 I/51 Hodonín, obchvat byl vypuštěn (viz bod 290, 291 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK) a nahrazen invariantním návrhovým koridorem DS59 ve stejném rozsahu jako RDS15 (viz bod 114c, 114d Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK).
- Koridor územní rezervy RDS16 I/54 Kyjov, obchvat: zůstává beze změny.
- Koridor územní rezervy RDS17 I/54 Bzenec – Vracov – Vlkoš, přeložka: zůstává beze změny.
- Koridory územních rezerv RDS18 I/55 Petrov – Strážnice – Vnorovy, přeložka s obchvaty sídel ve variantách RDS18-A (varianta jižně od Petrova) a RDS18-B (varianta severně od Petrova): vymezuje se invariantní návrhový koridor DS60 II/426 Strážnice, obchvat (viz bod 121, 122 a 123 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK); zbytky územních rezerv západně od DS60 zůstávají jako zmenšené územní rezervy RDS18-A I/55 Petrov, obchvat, varianta jižní a RDS18-B I/55 Petrov, obchvat, varianta severní (viz bod 296, 297 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK); původní rezervy RDS18-A a RDS18-B východně od DS60 (v trase Strážnice–Vnorovy) se ruší a na jejich místě se vymezuje ve stejném rozsahu územní rezerva RDS37 I/55 Strážnice – Vnorovy, přeložka s obchvaty sídel (viz bod 297a, 297b Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK). V souvislosti s tím se upravuje znění bodu 299 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK).
- Koridor územní rezervy RDS19 I/55 Vnorovy – Veselí nad Moravou, přeložka s obchvaty sídel: zůstává beze změny.
- Koridor územní rezervy RDS24 byl vypuštěn (viz bod 300, 301, 302 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK) a nahrazen návrhovým koridorem DS57 II/416 Hrušovany u Brna – Ledce – Pohořelice, přeložka tahu, homogenizace (viz bod 121, 122, 123 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

Územní rezervy pro záměry silniční dopravy na silnicích II. a III. třídy byly v rámci A1 ZÚR JMK prověřeny takto:

- Koridor územní rezervy RDS21 II/380 Těšany – Moutnice, obchvat: byl vypuštěn a nahrazen invariantním návrhovým koridorem DS61 (viz bod 121, 122 a 123 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK)
- Koridor územní rezervy RDS28 II/419 Terezín – Násedlovice, přeložka: zůstává beze změny.
- Koridor územní rezervy RDS29 II/419 Násedlovice – Uhřetice, přeložka: zůstává beze změny.
- Koridor územní rezervy RDS30 II/422 (II/431) Svatobořice-Mistřín, přeložka: zůstává beze změny.
- V souvislosti s prověřením územních rezerv RDS28, RDS29 a RLAPV07 v rámci A1 ZÚR JMK vymezena plocha pro prověření „Územní studii Terezín/Násedlovice“ (viz body 302, 337, 436b Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.5 A1 ZÚR JMK)

B.1.25. Požadavek 25

Provéřit kompletní výstupy Územní studie silnic II. třídy v území ovlivněném rozvodnou 400/220/110kV Sokolnice.

Splnění požadavku

Výstupy z uvedené krajské územní studie byly zohledněny v ÚS JMK a jsou obsaženy v doporučené variantě S.10. V tomto ohledu byly prověřeny v rámci A1 ZÚR JMK a zapracovány do koncepce silniční dopravy (viz záměry DS51, DS55, DS56 v bodech 121, 122, 123 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

B.1.26. Požadavek 26

Provéřit na základě podkladů pro zpracování ÚP Kožušice potřebu úpravy koridoru územní rezervy RDS14-A v prostoru areálu bývalého mlýna.

Splnění požadavku

Územní rezervy RDS14-A a RDS14-B zůstávají beze změny.

V rámci ÚP Kožušice (upravený návrh, květen 2019) dochází ke zpřesnění koridoru územní rezervy určeného pro možnou přeložku trasy silnice I/50. Zpřesnění koridorů pro daný záměr v rámci ÚP je možné, pokud je to v souladu s požadavky dotčených orgánů a nadřízeného orgánu územního plánování. V tomto případě v ÚP Kožušice dochází k jednostrannému zúžení koridoru, které nemůže mít vliv na sledovaný záměr a bylo odsouhlaseno ŘSD ČR (potažmo MD ČR) na základě podrobného prověření dopravního řešení včetně podélného řezu.

Koridor RDS14-A v ZÚR JMK z výše uvedených důvodů není nutné upravovat.

B.1.27. Požadavek 27

V návaznosti na postup prověřování účelnosti obchvatu Hodonína I/51 převést v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR JMK územní rezervu RDS15 I/51Hodonín, obchvat do návrhového koridoru.

Splnění požadavku

Viz požadavek D-22

B.1.28. Požadavek 28

Provéřit v návaznosti na zrychlený postup prací na D55 v úsecích ve Zlínském kraji územní rezervy RDS16, RDS17, RDS18 a RDS19.

Splnění požadavku

Viz požadavek D-22

B.1.29. Požadavek 29

Provéřit vymezení koridoru pro záměr DZ10 „Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace, včetně souvisejících staveb“. Při upřesňování vymezení předmětného koridoru sledovat využitelnost dokumentace pro územní rozhodnutí projektu stavby „Rekonstrukce traťového úseku Kyjov (mimo) – Veselí n. M. (mimo)“.

Splnění požadavku

Koridor DZ10 byl upraven (viz Výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

B.1.30. Požadavek 30

*V souladu s usnesením vlády ČR č. 525 ze dne 01.07.2015 při prověřování územních rezerv pro záměry železniční dopravy **zohlednit „Studii proveditelnosti železničního uzlu Brno“ (SP ŽUB), která byla projednána 30.05.2018 v Centrální komisi MD, a která upřednostnila variantu Ab.***

Splnění požadavku

V A1 ZÚR JMK byla zohledněna Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno, ze které vyplynuly tyto změny:

- Koridor územní rezervy RDZ02-B pro VRT (Varianta B „Petrov“) byl zrušen. Koridor RDZ02-A (Varianta A „Řeka“) se změnil na invariantní koridor RDZ02 a byl přejmenován na VRT Javůrek – Brno (viz bod 303, 305 a 306 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK).
- Koridory územní rezervy RDZ04-A a RDZ04-B Nová trať Brno, Slatina – Brno, Brněnské Ivanovice, varianta ŽUB „Petrov“ byly vypuštěny (viz bod 309, 310 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK).

B.1.31. Požadavek 31

Prověřit aktuálnost územních rezerv pro záměry železniční dopravy (uvedených v kapitole B) včetně uvedení důvodů proč mají být územní rezervy změněny na návrhové plochy či koridory, případně proč i nadále mají zůstat vymezeny jako územní rezervy v ZÚR JMK.

Splnění požadavku

V A1 ZÚR JMK byla prověřena aktuálnost územních rezerv pro záměry železniční dopravy:

- RDZ01 VRT (Praha – Havlíčkův Brod –) hranice kraje – Javůrek: zůstává územní rezerva.
- RDZ02 VRT Javůrek – Brno ve variantách RDZ02-A (Varianta A „Řeka“) a RDZ02-B (Varianta B „Petrov“): Koridor územní rezervy RDZ02-B (Varianta B „Petrov“) byl zrušen. Koridor RDZ02-A (Varianta A „Řeka“) se změnil na invariantní koridor RDZ02 a byl přejmenován na VRT Javůrek – Brno (viz bod 303, 305 a 306 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK).
- RDZ03 VRT Ponětovice – Vyškov – hranice kraje (– Ostrava): zůstává územní rezerva.
- RDZ04 Nová trať Brno, Slatinka – Brno, Brněnské Ivanovice; varianta ŽUB Petrov ve variantách RDZ04-A (Nová trať Brno, Slatinka – Brno, Brněnské Ivanovice – varianta ŽUB „Petrov“; var. A) a RDZ04-B (Nová trať Brno, Slatinka – Brno, Brněnské Ivanovice – varianta ŽUB „Petrov“; var. B): Koridory územních rezerv RDZ04-A a RDZ04-B Nová trať Brno, Slatinka – Brno, Brněnské Ivanovice, varianta ŽUB „Petrov“ byly vypuštěny (viz bod 309, 310 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK).
- RDZ05 VRT Brno – Břeclav – hranice ČR / Rakousko (– Wien): Na části koridoru byl vymezen invariantní návrhový koridor DZ11 VRT Brno – Šakvice (viz bod 129a, 129b Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK). Zbytek koridoru zůstává jako územní rezerva RDZ05, jemuž byl upraven název na VRT Šakvice – Břeclav – hranice ČR / Rakousko (– Wien) (viz bod 311, 312 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK).
- RDZ06 VRT Břeclav – hranice ČR / SR (– Bratislava): zůstává územní rezerva.

- RDZ07 Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace: Koridor se změnil na návrhový koridor DZ12 Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace (viz bod 315, 316, 147a, 147b Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK).
- RDZ08 trať č. 300 a 340 Zbýšov – Slavkov u Brna („Křenovická spojka“) ve variantách RDZ08-A (Varianta Jižní) a RDZ08-B (Varianta Severní): zůstává územní rezerva.
- RDZ09 Výhybna Zbýšov: zůstává územní rezerva.
- RDZ10 Trať č. 300, optimalizace a zkapacitnění v úseku Chrlice – Sokolnice: zůstává územní rezerva.
- Graficky se změna projevuje zejména ve výkrese A1/I.2 A1 ZÚR JMK.

B.1.32. Požadavek 32

Při prověřování zohlednit dokumenty (uvedené v bodě B.1.4.4 písm. B), kterými jsou prověřovány záměry železniční dopravy pro síť nových vysokorychlostních a konvenčních tratí.

Splnění požadavku

Při zpracování A1 ZÚR JMK byly zohledněny zejména tyto dokumenty:

- Studie proveditelnosti VRT Praha – Brno – Břeclav: dílčí výstupy, probíhá zpracování s předpokládaným dokončením v roce 2020, zohledněna vymezením návrhového koridoru DZ11 VRT Brno – Šakvice (viz body 129a, 129b Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK), zrušením variant územních rezerv RDZ02-A Varianta B „Petrov“ (viz bod 305 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK) atd.;
- Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno: zohledněna zejména vypuštěním územní rezervy RDZ04 Nová trať Brno, Slatinka – Brno, Brněnské Ivanovice; varianta ŽUB „Petrov“, (viz bod 309 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK);
- Studie proveditelnosti Veselí nad Moravou – Blažovice: zohledněno úpravou ve vymezení koridoru DZ10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace (viz body 146, 147 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK);
- zpracování záměru projektu a DÚR stavby DOZ Brno – Skalce nad Svitavou: zohledněno vymezením návrhového koridoru DZ12 Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (viz body 147a, 147b Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK).

B.1.33. Požadavek 33

Při prověřování územních rezerv pro VRT zohlednit (kromě výše uvedené „Studie proveditelnosti ŽUB Brno“) zejména „Studii proveditelnosti VRT Brno – Přerov – Ostrava“ a „Studii proveditelnosti VRT Praha – Brno – Břeclav“ dle předaných podkladů.

Splnění požadavku

Splněno. Viz požadavek 32. Studie byly zohledněny v míře jejich rozpracovanosti.

B.1.34. Požadavek 34

Prověřit u záměru optimalizace žel. trati č. 260 změnu územní rezervy RDZ07 na návrhový koridor.

Splnění požadavku

Splněno. Viz požadavek 31.

B.1.35. Požadavek 35

Provéřít u záměru VRT Brno – Břeclav – hranice ČR, úsek Modřice – Šakvice změnu územní rezervy RDZ05 na návrhový koridor.

Splnění požadavku

Splněno. Viz požadavek 31.

B.1.36. Požadavek 36

Při prověřování zohlednit „Studii proveditelnosti vodního koridoru Dunaj-Odra-Labe“ (2018) dle stavu jejího projednávání.

Splnění požadavku

Splněno. Koridory územních rezerv RDV01 a RDV02 Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe zůstávají beze změny, protože projednávání studie proveditelnosti dosud nebylo ukončeno a není tedy žádný relevantní podklad, podle kterého by bylo možné územní rezervu upravit či zrušit.

B.1.37. Požadavek 37

*Provéřít **aktuálnost územní rezervy pro záměr letecké dopravy** (uvedené v kapitole B) včetně uvedení důvodů proč má být územní rezerva změněna na návrhovou plochu či koridor, případně proč i nadále má zůstat vymezena jako územní rezerva v ZÚR JMK.*

Splnění požadavku

Plocha územní rezervy RDL01 Mezinárodní letiště Brno-Tuřany, rozvoj, zůstává beze změny.

B.1.38. Požadavek 38

Vypustit záměr DI04 „Letovice, terminál IDS“ z důvodů jeho realizace.

Splnění požadavku

Plocha DI04 byla vypuštěna (viz bod 160, 161, 162 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK).

B.1.39. Požadavek 39

*U protipovodňového opatření POP10 prověřit úpravu textové části umožňující u technických opatření na správním území města Brna v odůvodněných případech využít **institutu veřejně prospěšné stavby** (VPS).*

Splnění požadavku

Všechny POP byly stanoveny také jako veřejně prospěšné stavby (viz bod 237, 258, 427 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK).

B.1.40. Požadavek 40

*prověřit **doplnění poldru Chrlice** v součinnosti s vodohospodářskými orgány (zejm. MZE, MŽP a Povodí Moravy, s. p.) a s využitím Generelu odvodnění města Brna.*

Splnění požadavku

Koridor POP10 byl rozšířen zejména v oblasti Chrlic. Změna se projevuje v bod 258 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK. Graficky se změna projevuje zejména ve výkrese A1/I.2 A1 ZÚR JMK.

B.1.41. Požadavek 41

Prověřit **aktuálnost územních rezerv pro záměry plynárenské** (uvedených v kapitole B) včetně uvedení důvodů proč mají být územní rezervy změněny na návrhové plochy či koridory, případně proč i nadále mají zůstat vymezeny jako územní rezervy v ZÚR JMK.

Splnění požadavku

- RTEP01 Rozšíření uskladňovací kapacity podzemního zásobníku plynu Podivín – Prušánky: zůstává územní rezerva.
- RTEP02 Podzemní zásobník plynu Hrušky: vypuštěn (viz bod 330, 332, 333 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK). Graficky se změna projevuje zejména ve výkrese A1/I.2 A1 ZÚR JMK.

B.1.42. Požadavek 42

Prověřit **aktuálnost územních rezerv pro záměry vodohospodářské** (uvedených v kapitole B) včetně uvedení důvodů proč mají být územní rezervy změněny na návrhové plochy či koridory, případně proč i nadále mají zůstat vymezeny jako územní rezervy v ZÚR JMK.

Splnění požadavku

Plochy územních rezerv pro akumulaci povrchových vod RLAPV zůstávají beze změny.

B.1.43. Požadavek 43

V souladu s čl. (150h) PÚR ČR podle výsledků prověření zajistit ochranu území vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů a ploch pro záměr „**dvojitě vedení 400 kV Otrokovice – Sokolnice** a související plochy pro rozšíření elektrické stanice Sokolnice“.

Splnění požadavku

- Byl vymezen návrhový koridor TEE27 (Otrokovice –) hranice kraje – Sokolnice, zdvojení vedení 400 kV (viz bod 182, 185a, 186 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).
- V souvislosti s tím byl upraven návrhový koridor TEE02, respektive rozšířen koridoru u rozvodny Sokolnice (viz bod 184 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).
- V souvislosti s tím byl upraven koridor pro K 132T a upravena plocha pro RBC JM46 koridoru (viz bod 261 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

B.1.44. Požadavek 44

Při vymezování koridoru/územní rezervy pro záměr „**dvojitě vedení 400 kV Otrokovice – Sokolnice** a související plochy pro rozšíření elektrické stanice Sokolnice“ **zohlednit ochranné pásmo radaru Sokolnice** kvůli nenarušení funkčnosti strategického zařízení důležitého pro obranu státu.

Splnění požadavku

Ochranné pásmo radaru Sokolnice bylo na úrovni podrobnosti zásad územního rozvoje zohledněno, ale vzhledem k tomu, že trasa návrhového koridoru sleduje trasu stávajícího elektrického vedení, respektive je určena pro jeho přestavbu na vedení dvojitě, nebylo možné jeho vedení mimo OP radaru (viz Koordináční výkres A1 ZÚR JMK).

B.1.45. Požadavek 45

V souladu s čl. (150I) PÚR ČR podle výsledků prověření zajistit ochranu území vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů a ploch pro záměr „dvojitě vedení 400 kV Slavětice – Čebín a související plochy pro rozšíření elektrické stanice Čebín“.

Splnění požadavku

- Byl vymezen návrhový koridor TEE28 (Slavětice –) hranice kraje – Veverské Knínice, zdvojení vedení 400 kV (viz bod 182, 185b, 186 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK).
- Graficky se změna projevuje zejména ve výkresu A1/I.2 A1 ZÚR JMK.

B.1.46. Požadavek 46

Při vymezení koridoru/územní rezervy pro záměr „dvojitě vedení 400 kV Slavětice – Čebín“ zohlednit ochranné pásmo letiště Náměšť nad Oslavou kvůli nenarušení funkčnosti strategického zařízení důležitého pro obranu státu.

Splnění požadavku

Ochranné pásmo letiště Náměšť nad Oslavou bylo na úrovni podrobnosti zásad územního rozvoje zohledněno, ale vzhledem k tomu, že trasa návrhového koridoru sleduje trasu stávajícího elektrického vedení, respektive je určena pro jeho přestavbu na vedení dvojitě, nebylo možné jeho vedení mimo OP letiště (viz Koordinační výkres A1 ZÚR JMK).

B.1.47. Požadavek 47

U územní rezervy RTEP02 Podzemní zásobník plynu Hrušky bude prověřena možnost jejího vypuštění.

Splnění požadavku

Viz požadavek D-39.

B.1.48. Požadavek 48

Z koordinace územně plánovací činnosti s komplexními pozemkovými úpravami vyplynula potřeba optimalizovat vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES. Prověřit vymezení:

- koridoru pro nadregionální biokoridor K 139T na území obce Suchohrdly
- plochy pro regionální biocentrum RBC 36-A „Hevlín-1“ na území obce Hevlín
- plochy pro regionální biocentrum RBC JM36 „Stošikovice“ na území obcí Prosiměřice, Stošíkovice na Louce, Vítonice a Žerotice
- koridorů pro regionální biokoridory RK JM034 a RK JM035 (v návaznosti na nové vymezení RBC JM36 „Stošikovice“) na území obcí Prosiměřice, Stošíkovice na Louce, Vítonice a Žerotice

Splnění požadavku

- koridor pro nadregionální biokoridor K 139T byl upraven – jeho část byla vymezena jako regionální biocentrum JM35. V souvislosti s tím bylo upraveno vymezení plochy biocentra RBC 56 (viz bod 261 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).
- plocha pro regionální biocentrum RBC 36-A byla upravena (viz bod 261 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

- plocha pro regionální biocentrum RBC JM36 „Stošíkovice“ byla přesunuta na území obce Prosiměřice (viz bod 261 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).
- V souvislosti s úpravou RBC JM36 bylo upraveno vymezení ploch a koridorů RK JM034, RK JM035 a RBC 1985 (viz bod 261 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

B.1.49. Požadavek 49

Z upřesňování ÚSES v územních plánech vyplynula potřeba optimalizovat vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES. Provéřít vymezení:

- koridoru pro nadregionální biokoridor K 154T na území obce Louka
- plochy pro regionální biocentrum RBC 12 „Mistřín“ na území obce Svatobořice-Mistřín
- koridoru pro regionální biokoridor RK 119 na území obce Božice
- koridoru pro nadregionální biokoridor K 165MH na území obcí Vranovská ves a Olbramkostel

Splnění požadavku

- Koridor pro nadregionální biokoridor K 154T na území obce Louka: beze změny.
- Plocha pro regionální biocentrum RBC 12 „Mistřín“ byla zvětšena. V souvislosti s tím byly upraveny koridory pro RK 130 a RK JM047 (viz bod 261 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).
- Koridor pro regionální biokoridor RK 119 byl upraven (viz bod 261 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).
- Koridor pro nadregionální biokoridor K 165MH byl upraven. V souvislosti s tím byla zvětšena plocha pro NRBC 29 „Jankovec“ (viz bod 261 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a výkres A1/I.2 A1 ZÚR JMK).

B.1.50. Požadavek 50

V kapitole F ZÚR JMK v bodě (392) u krajinného typu 22 Brněnský prověřte doplnění následujícího textu do požadavků na uspořádání území:

- b) Podporovat zachování panoramatu historického jádra Brna a jeho historických stavebních dominant.*
- c) Vytvářet územní podmínky pro zachování panoramatu historického jádra Brna a jeho historických stavebních dominant.*

Splnění požadavku

Text v bodě (392) byl upraven dle požadavku.

B.1.51. Požadavek 51

Aktualizovat vymezení VPS a VPO.

Splnění požadavku

V rámci A1 ZÚR JMK byly aktualizovány VPS a VPO (viz kap. G Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a Výkres A1/I.4.).

B.1.52. Požadavek 52

Prověřit **aktuálnost zájmových území MO** a jejich limitů.

Splnění požadavku

V rámci A1 ZÚR JMK byla aktuální data vložena do Koordinčního výkresu.

B.1.53. Požadavek 53

Vyhodnotit **potřebu aktualizace požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí** obsažených v ZÚR JMK.

Splnění požadavku

V rámci A1 ZÚR JMK bylo prověřeno a aktualizováno (viz Příloha odůvodnění A1 ZÚR JMK).

B.1.54. Požadavek 54

Vypustit **úkol pořídit „Územní studii nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“**.

Splnění požadavku

A1 ZÚR JMK vypustila „Územní studii nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“ (viz bod 436 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a Výkres A1/I.5).

B.1.55. Požadavek 55

Prověřit **možnost a potřebnost uložení zpracování ÚS silniční sítě v JV kvadrantu brněnské aglomerace** v návaznosti na návrh nadřazené sítě a na předpokládaný rozvoj obcí v kvadrantu, čímž by došlo k vybalancování územního potenciálu a dopravních kapacit. Jednalo by se zhruba o kvadrant omezený D2 MUK Chrlice jih – Sokolnice – Slavkov – Rousínov – Pozořice – D1 MUK Brno východ – D1 MUK D2. Předmětem řešení silniční sítě by mělo být zejména: zkapacitnění I/50 Slavkov – D1 MUK Holubice, propojení Rousínov – Slavkov, propojení Šlapanice – obchvat Slatiny/ letiště, napojení Pozořicka na D1 MUK Rohlenka, prověření změny dopravních vztahů v území. ÚS by měla doporučit limity využití území.

Splnění požadavku

A1 ZÚR JMK vymezila plochu, ve které ukládá prověření změn jejího využití územní studií Jihovýchod (viz bod 436a Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK a Výkres A1/I.5).

B.1.56. Požadavek 56

Vyhodnotit **potřebu vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování zpracování a vydání regulačního plánu**.

Splnění požadavku

A1 ZÚR JMK nevymezuje žádné plochy, ve kterých je podmínkou pro rozhodování zpracování a vydání regulačního plánu.

B.1.57. Požadavek 57

*V případě stanovení podmínky zpracování regulačního plánu pro vymezenou plochu nebo koridor zpracovat do Aktualizace č. 1 ZÚR JMK **zadání předmětného regulačního plánu**.*

Splnění požadavku

A1 ZÚR JMK nevymezuje žádné plochy, ve kterých je podmínkou pro rozhodování zpracování a vydání regulačního plánu.

B.1.58. Požadavek 58

Stanovit etapizaci, pokud se prokáže její stanovení jako účelné.

Splnění požadavku

A1 ZÚR JMK nestanovuje pořadí změn v území (etapizaci).

B.1.59. Požadavek 59

*Pokud při vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR JMK na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti bude zjištěn významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, stanoví **kompensační opatření** Ministerstvo životního prostředí ve stanovisku podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona.*

Splnění požadavku

Z vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR JMK na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebyl zjištěn významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

B.1.60. Požadavek 60

Z vyhodnocení nových zákonných předpisů a koncepčních materiálů vyplývají požadavky:

- *Provéřít a upravit obsah a strukturu ZÚR JMK z hlediska souladu se stavebním zákonem a vyhláškou ve znění pozdějších předpisů.*
- *Aktualizaci č. 1 ZÚR JMK zpracovat ve smyslu § 42 stavebního zákona a § 6 vyhlášky, přičemž vlastní aktualizace (výroková část) bude zpracována v souladu s částí I. přílohy č. 4 vyhlášky a odůvodnění v souladu s částí II. přílohy č. 4 vyhlášky. Při zpracování návrhu aktualizace respektovat strukturu textové a grafické části ZÚR JMK.*
- *Obsah a strukturu „Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR JMK na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti“ prověřit (případně upravit) z hlediska souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb.*
- *V průběhu zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR JMK sledovat její soulad s aktualizací PÚR ČR, jejíž pořízení bylo schváleno usnesením vlády č. 859 ze dne 17.12.2018.*
- *V průběhu zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR JMK sledovat soulad s relevantními koncepcemi na republikové a regionální úrovni (zejména s koncepcemi uvedenými v bodě B.2).*

Splnění požadavku

V rámci A1 ZÚR JMK bylo zohledněno.

Aktualizace č. 2 PÚR ČR byla zpracována do A1 ZÚR JMK (viz body 79–81d Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK).

Na základě Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016–2023 byl doplněna koncepce cyklistické dopravy (viz body 174, 178 Přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK).

B.1.61. Požadavek 61

Z projednání návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR JMK vyplynuly požadavky:

- Sledovat soulad s koncepcemi a jejich aktualizacemi v oblasti vodního hospodářství zpracovávanými na regionální a národní úrovni (zejména s Národním plánem povodí Dunaje, Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje včetně map o povodňového ohrožení a rizika, Plánem oblasti povodí Dyje a Moravy a Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje).*
- Sledovat soulad s koncepcemi a jejich aktualizacemi v oblasti ochrany ovzduší zpracovávanými na regionální a národní úrovni.*
- Při zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR JMK vzít v potaz publikace: „Průchodnost silnic a dálnic pro volně žijící živočichy“ (2011), „Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce“ (2010) a „Metodika monitoringu a sběru dat k určení významných migračních koridorů ptáků a létajících savců na úrovni ČR“ (2016).*
- Při zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR JMK vzít v potaz metodický pokyn MŽP „Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti“ zveřejněný ve Věstníku MŽP č. 8/2018.*

Splnění požadavku

V rámci A1 ZÚR JMK bylo zohledněno.

B.1.62. Požadavek 62

Dále uvedené upřesňující požadavky ze stanoviska MŽP k obsahu a rozsahu hodnocení budou zohledněny v míře a podrobnosti příslušející zásadám územního rozvoje.

- 1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech vymezených (nových i upravených) ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě, a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy Aktualizace č. 1 ZÚR JMK na fragmentaci krajiny, střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky a na jejich vzájemné působení a souvislosti.*
- 2. Při novém vymezování ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR JMK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na zájmy ochrany přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR JMK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit jejich zařazení do*

aktualizace.

3. Požadujeme vyhodnotit všechny případné varianty dopravních koridorů (železničních, silničních i vodních), přičemž při umísťování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší.
4. Požadujeme vyhodnotit soulad plánovaných záměrů Aktualizace č. 1 ZÚR JMK se strategickými dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na národní a regionální úrovni, které se touto problematikou zabývají – zejména Národní program snižování emisí ČR, Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod CZ06Z a Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno CZ06A, případně s jejich aktualizacemi.
5. Požadujeme vyhodnotit, zda je Aktualizace č. 1 ZÚR JMK v souladu s již schválenými koncepčními dokumenty v ochraně přírody a krajiny národní úrovně (s Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025) a s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými v PÚR ČR.
6. Dále požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená ZCHÚ kategorie CHKO, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace a přírodní památka, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ. V rámci vyhodnocení požadujeme navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení negativních vlivů na soustavu ZCHÚ.
7. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí Aktualizace č. 1 ZÚR JMK požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat na úrovni konkrétních navržených koridorů, stejně tak je následně nezbytné vyhodnotit návrh Aktualizace č. 1 ZÚR JMK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 AOs 1/2013-133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů. Je nezbytné upozornit na rozsudek NSS 1 AOs 7/2011-526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.
8. Požadujeme vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.
9. Požadujeme vyhodnotit vliv navrhovaných záměrů na stav dotčených vodních útvarů v souladu se směrnici 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady ustanovující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (dále jen „Rámcová směrnice o vodách“), a to především v kontextu možnosti rané identifikace záměrů, které by v budoucnu mohly naplňovat kritéria pro aplikaci č. 4 odst. 7 Rámcové směrnice o vodách, resp. ustanovení § 23a odst. 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a případného vymezení nadřazeného veřejného zájmu (viz § 23a odst. 8 písm. c) vodního zákona).

10. Požadujeme vyhodnotit vliv Aktualizace č. 1 ZÚR JMK na ZPF, respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně požadujeme uvést opatření vůči těmto negativním vlivům. Dále požadujeme se zaměřit na posouzení nutnosti odejmutí ploch ZPF, snížení velikosti záborů na minimum, posouzení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF v případě nově vymezených ploch a posouzení vhodnosti jednotlivých variant tras řešených záměrů ve vztahu k ochraně ZPF.
11. Požadujeme respektovat stanovené důlní prostory, chráněná ložisková území, výhradní a významná ložiska nevyhrazeného nerostu, a prognózní zdroje do doby jejich využití.
12. U nově navržených či upravených koridorů a ploch vyhodnotit zásah do lesních porostů či ochranného pásma lesa.
13. Požadujeme, aby předmětná Aktualizace č. 1 ZÚR JMK zohledňovala potřeby a požadavky v oblasti ochrany klimatu s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezení negativních dopadů změny klimatu či podporu efektivního a přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie, a byla provedena s ohledem na navazující strategické dokumenty, např. na Politiku ochrany klimatu v ČR.
14. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR JMK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR JMK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
 - a) s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit, nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch či koridorů),
 - b) s Aktualizací č. 1 ZÚR JMK jako celkem souhlasit, nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok k jednotlivým variantám lišit.
15. Uvedené požadavky v tomto stanovisku je nezbytné ve vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat a náležitě odůvodnit.

Splnění požadavku

Splněno. Vyhodnocení je součástí oddílu A Vyhodnocení vlivů A1 ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území.

B.1.63. Požadavek 63

Vyhodnotit potřebu zpracování variant řešení.

Splnění požadavku

A1 ZÚR JMK navrhuje ve třech oblastech varianty řešení (viz zejména výkres A1/I.2 návrhu A1 ZÚR JMK pro společné jednání).

B.1.64. Požadavek 64

Vyhodnotit potřebu návrhů na aktualizaci Politiky územního rozvoje ČR.

Splnění požadavku

V průběhu pořizování či zpracování A1 ZÚR JMK nevystal žádný podnět pro aktualizaci Politiky územního rozvoje ČR.

B.2. Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvýhodnější varianty a případnými podmínkami k její úpravě

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje rozhodlo o výběru variant na svém zasedání dne 27. 2. 2020 takto:

- Ve variantní oblasti I byla jako nejvhodnější vybrána varianta I/2 (tj. silniční I/43 bez jihozápadní tangenty, sestávající z koridorů DS40-B, DS41-B).
- Ve variantní oblasti II byla jako nejvhodnější vybrána varianta II/1 (tj. zkapacitnění D1 s MÚK Rohlenka, sestávající z koridoru DS42-A).
- Ve variantní oblasti III byla jako nejvhodnější vybrána varianta III/1 (tj. jihovýchodní trasa obchvatu Slatiny, sestávající z koridoru DS33-A).

Splnění požadavku na výběr variant

Vybrané varianty byly ponechány v návrhu A1 ZÚR JMK, řešení ostatních variant (tj. I/1, I/3, II/2, III/2, III/3 a III/4) byla z návrhu A1 ZÚR JMK vypuštěna (tj. koridory DS33-B, DS33-C, DS33-D, DS40-A, DS40-C, DS41-A, DS42-B, DS43, DS58).

Koridory vybraných variant označené DS40-B, DS41-B, DS42-A a DS33-A byly přejmenovány na DS40, DS41, DS42 a DS33.

B.3. Vyhodnocení souladu s pokyny pro úpravu návrhu A1 ZÚR JMK po společném jednání

B.3.1. Pokyn 1 (z vyhodnocení stanoviska KHS)

Projektant v součinnosti s KHS prověří formulaci úkolu pro územní plánování v bodě (71) pod písm. g) v části týkající se textu „rozsah bezpečně zajišťující splnění hlukových limitů“.

Splnění požadavku

Formulace úkolu v bodě (71) zůstala beze změny, bylo doplněno odůvodnění tohoto bodu v kap. G.4. (Úkoly pro územní plánování) v tom duchu, že se jedná o formální zdůraznění požadavků na ochranu před hlukem a že orgán ochrany veřejného zdraví nemůže při přípravě a realizaci záměru vyžadovat splnění jiných limitů než těch, které vyplývají z platné legislativy.

B.3.2. Pokyn 2 (z vyhodnocení stanoviska OD KÚ JMK)

Při řešení „43“ prověřit možnost stanovení principu vedení „43“ pod stávajícím tělesem D1 ve výrokové části A1 ZÚR JMK. Případnou úpravu formulace výroku konzultovat s OD KrÚ JMK.

Splnění požadavku

V úkolech územního plánování v bodě (81b) bylo upraveno znění písmene j) týkající se požadavků na MÚK Troubsko tak, aby obsahovalo i principiální požadavek na vedení silnice I/43 pod stávající úrovní dálnice D1.

B.3.3. Pokyn 3 (z vyhodnocení stanoviska OD KÚ JMK)

Provéřít označení obchvatu Slatiny v návrhu A1 ZÚR JMK a výsledné řešení dostatečně vysvětlit v odůvodnění A1 ZÚR JMK.

Splnění požadavku

V návrhu A1 ZÚR JMK byl obchvat Slatiny (DS33) přesunut mezi záměry silnic III. třídy (tedy do nových bodů 125c a 125d výrokové části ZÚR JMK), kde je uveden jako silnice III. třídy bez označení. Jeho grafické vymezení se nezměnilo. Bylo doplněno odůvodnění záměru DS33 v kap. G odůvodnění A1 ZÚR JMK.

B.3.4. Pokyn 4 (z vyhodnocení stanoviska OD KÚ JMK)

V návrhu A1 ZÚR JMK odstranit tiskovou chybu.

Splnění požadavku

V souladu s požadavkem OD KÚ JMK bylo v kap. G odůvodnění A1 ZÚR JMK v tabulce na str. 103 opraveno označení obchvatu Modřic (III/15278).

B.3.5. Pokyn 5 (z vyhodnocení stanoviska OD KÚ JMK)

Do odůvodnění A1 ZÚR JMK k RDS27 II/416 Hrušky – Křenovice – Slavkov u Brna, přeložka doplnit komentář vztahující k dílčí přeložce silnice II/416.

Splnění požadavku

Odůvodnění specifické podmínky stanovené pro územní rezervu RDS27 bylo v kap. G doplněno.

B.3.6. Pokyn 6 (z vyhodnocení stanoviska OD KÚ JMK)

Provéřít možnost doplnění odstavce (91b) podmínky pro územní plánování ve smyslu funkčnosti MÚK Holubice.

Splnění požadavku

V úkolech územního plánování v bodě (94b) bylo upraveno znění písmene c) v tom smyslu, aby u MÚK Holubice byly zajištěny prostorové podmínky pro všesměrné propojení dálnice D1 a silnice I/50. Ve stejném duchu bylo doplněno i odůvodnění záměru DS42 v kap. G.4.1. odůvodnění A1 ZÚR JMK.

B.3.7. Pokyn 7 (z vyhodnocení stanoviska MD)

Zeslabení grafického vyznačení předmětných letišť a jejich ochranných pásem v koordinačním výkrese A1/II.2 oproti grafice legendy bude odstraněno.

Splnění požadavku

Ochranná pásma letišť byla v grafické části Koordinačního výkresu zvýrazněna.

B.3.8. Pokyn 8 (z vyhodnocení připomínky města Brna)

Projektant prověří záměr rekonstrukce železniční tratě na Českou Třebovou ozn. DZ12 v úseku mezi Brno-hlavní nádraží a Brno-Židenice z hlediska jeho potřeby a koordinace se studií proveditelnosti. Na základě výsledků prověření případně upraví (zkrátí) vymezený koridor DZ12 v návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR JMK dle požadavku města Brna.

Splnění požadavku

Uvedená úprava byla prověřena v koordinaci se záměry sledovanými Správou železnic státní organizace. Na základě vyjádření Správy železnic k možnému vypuštění dílčí části koridoru DZ12 z návrhu A1 ZÚR JMK byl uvedený záměr ponechán beze změny. Důvodem je především to, že záměr řeší pouze „optimalizaci“ stávající tratě k zajištění efektivnosti jejího provozu a provozuschopnosti v souladu s posláním Správy železnic. V předmětném úseku tratě je připravováno několik staveb, zejména „DOZ Brno – Skalce nad Svitavou (včetně)“, „Rekonstrukce zabezpečovacího zařízení v žst. Brno hl.n.“ a „Modernizace žst. Brno-Židenice a úpravy v žst. Brno-Maloměřice“. Poslední jmenovaná má vazbu také na napojení nové žst. Brno-Židenice do stávající trati z Židenic na hlavní nádraží. Předem nelze vyloučit, že i pro toto napojení trati na přechodnou dobu bude nutné řešit protihluková opatření v daném úseku. V současné době má ponechání koridoru pro přípravu a realizaci výše uvedených staveb své opodstatnění. Má se za to, že uvedený záměr DZ12 významně neomezuje dané území, neboť je veden v trase stávající tratě. V podrobnějším řešení (v ÚP Brno) může být jeho vymezení zpřesněno na základě aktuálních konkrétních podrobnějších podkladů.

B.3.9. Pokyn 9 (z vyhodnocení připomínek obcí a veřejnosti)

Do bodu [14] do Úkolů pro územní plánování budou doplněny požadavky na rozhodování ve vymezeném koridoru uvedených v kap. A.11.:

Zpřesnit a vymezit koridor DS40 s ohledem na minimalizaci případně vyloučení vlivů na PP Skalky u Přehrady a jejího ochranného pásma (např. formou přemostění) a ochranného pásma PP Pekárna, lokalitu zvláště chráněného druhu s národním významem (kavyl Smirnovův), zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny.

Splnění požadavku

Do bodu [14] výrokové části A1 ZÚR JMK, kterým se vkládá do textové části ZÚR JMK nový bod (81d), do Úkolů pro územní plánování týkajících se koridoru DS40, byly doplněny výše uvedené požadavky. Pořadí jednotlivých požadavků v řádcích tabulky bylo uspořádáno tak, aby byly požadavky pro koridory DS40 a DS41 umístěny ve stejné struktuře a logice.

B.3.10. Pokyn 10 (z vyhodnocení připomínky města Modřice)

Projektant doplní dopad obchvatu na okolní komunikační síť do textu Odůvodnění návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR JMK (k bodům 125a, 125b přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK).

Splnění požadavku

Bylo doplněno odůvodnění záměru DS52 v kap. G odůvodnění A1 ZÚR JMK.

B.3.11. Pokyn 11 (z vyhodnocení připomínky obce Ratíškovice)

Do textové části návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR JMK doplnit do bodu [17] V bodě (87) v tabulce Požadavky na uspořádání a využití území se pod řádek b) vkládá nový řádek ve znění:

c) V rámci plochy MÚK Rohatec prověřit územní podmínky pro případné napojení přeložky silnice III/4258 na D55 ev. stávající I/55.

Splnění požadavku

Textová část A1 ZÚR JMK byla doplněna o výše uvedený požadavek, který byl na základě připomínky pořizovatele vložen do části Úkoly pro územní plánování jako písmeno d); odůvodnění požadavku bylo doplněno do kap. G odůvodnění A1 ZÚR JMK k záměru DS06.

B.3.12. Pokyn 12 (z vyhodnocení připomínky J.G.)

Projektant doplní mapový podklad tak, aby byl zřejmý aktuální stav zastavěného území města Kuřim.

Splnění požadavku

Mapový podklad byl doplněn v souladu se současnou zástavbou Kuřimi.

B.3.13. Pokyn 13 (z vyhodnocení připomínky A. M.)

Do odůvodnění návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR JMK je promítnut odborný názor projektanta na vymezení obvodu Modřic ozn. DS52. Projektant při úpravě návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR JMK pro veřejné projednání prověří a případně upřesní odkazy a doplní odůvodnění relevantních priorit stanovených v PÚR ČR a ZÚR JMK.

Splnění požadavku

Odkazy na priority územního plánování uvedené v PÚR ČR a ZÚR JMK u záměru DS52 v kap. G.4.1. odůvodnění A1 ZÚR JMK byly prověřeny, text odůvodnění byl upraven a doplněn.

B.3.14. Pokyn 14 (požadavky pořizovatele)

Upravit nepřesnosti zjištěné v průběhu projednání dokumentace dle následujících požadavků:

- 1. V bodě [66] v páté odrážce opravit označení záměrů D55, D56, D57 na DS55, DS56, DS57.*
- 2. V bodě [66] v poslední odrážce je nesprávně uvedeno: minimalizovat vliv na krajinnou památkovou zónu Bojiště bitvy u Slavkova u záměru DS57, který předmětným územím neprochází.*
- 3. V bodě [75] je v Úkolech pro územní plánování v bodě c) a f) nesprávné označení záměru.*

Splnění požadavku

Uvedené nepřesnosti byly opraveny. Záměr DS57 dle požadavku (2.) byl nahrazen záměrem DS55 (dle závěrů SEA). Podle požadavku (3.) byl chybný kód „DS11“ nahrazen správným kódem „DZ11“.

B.3.15. Pokyn 15 (požadavek pořizovatele)

U záměru dálnice D43-silnice I/43 (ozn. DS40, DS41) vypuštění slova např. z úkolů pro územní plánování stanovených v bodě [14] textové části Aktualizace č. 1 ZÚR JMK v bodech f) a h) vztahujících se k zajištění územních podmínek pro nadstandardní protihluková opatření v úseku Bystrc – Kníničky, v oblasti MÚK Troubsko a při průchodu komunikace mezi obcemi Malhostovice a Drásov.

Splnění požadavku

Znění bodů bylo upraveno podle požadavku. Stejná úprava byla zapracována i v případě obdobných požadavků u záměru DS45 (jižní obchvat Kuřimi) a DZ11 (VRT Brno–Šakvice).

B.3.16. Pokyn 16 (požadavek pořizovatele)

U záměru silnice I/43 Troubsko–Kuřim (DS40) nahradit dosavadní požadavek uvedený v úkolech pro územní plánování „Zajistit silniční propojení Bosonohy – Troubsko (přeložku silnice III/15274)“ požadavkem ve znění „Propojení Bosonohy–Troubsko zajistit pro nemotorovou dopravu a prověřit přeložku silnice III/15274.“ V tomto smyslu doplnit i odůvodnění.

Splnění požadavku

Znění úkolů pro územní plánování bylo upraveno podle požadavku, doplněno bylo také odůvodnění záměru DS40.

B.4. Vyhodnocení souladu s pokyny pro úpravu návrhu A1 ZÚR JMK po veřejném projednání

B.4.1. Pokyn 01

*Ve výroku v bodě [14] v Úkolech pro územní plánování uvedených pod písmeny g) a i) sjednotit formulaci týkající se požadavku nadstandardních opatření. Uvádět zajistit **územní podmínky pro nadstandardní protihluková opatření**.*

Splnění požadavku

Znění výroku Aktualizace č. 1 a návazně i znění Textové části ZÚR JMK se zaznačením změn (Příloha č. 1 odůvodnění A1 ZÚR JMK) bylo upraveno podle požadavku – formulace byly sjednoceny.

B.4.2. Pokyn 02

V odůvodnění u záměru Silnice III/15278 Modřice, obchvat (DS52) (k bodům 125a, 125b přílohy odůvodnění A1 ZÚR JMK) vypustit v pátém odstavci v poslední větě texts výhledem na rok 2035, se kterým již prognóza počítá.

Splnění požadavku

Text odůvodnění Aktualizace č. 1 byl upraven podle požadavku.

B.4.3. Pokyn 03 (požadavek pořizovatele)

V odůvodnění aktualizace v kap. G.4.4. doplnit prověření územních rezerv silniční dopravy ve smyslu vypořádání námitek a připomínek.

Splnění požadavku

Byl doplněn text v kap. G.4.4. odůvodnění Aktualizace č. 1 týkající se prověření zrušených územních rezerv.

B.4.4. Pokyn 04 (z vyhodnocení stanoviska MŽP)

Odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR JMK v kap. F „Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly“ upravit ve smyslu vyhodnocení stanoviska MŽP.

Splnění požadavku

Byl upraven a doplněn text v kap. F odůvodnění Aktualizace č. 1 týkající se zohlednění stanoviska SEA.

B.4.5. Pokyn 05 (z vyhodnocení stanoviska MŽP)

Projektant části SEA zpracuje prohlášení se závěrem, že změny A1 ZÚR JMK nejsou významné a závěry SEA se nemění. Předmětné prohlášení, které bude součástí „Prohlášení předkladatele“, doplní do kapitoly F Odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR JMK.

Splnění požadavku

Do kap. F odůvodnění Aktualizace č. 1 byla doplněna kapitola F.2. s prohlášením předkladatele, že změny v dokumentaci po společném nemají vliv na závěry SEA.

B.4.6. Pokyn 06 (z vyhodnocení stanoviska MŽP)

Projektant v součinnosti s pořizovatelem zohlední „Metodické sdělení MMR a MŽP k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu“ vydané MMR dne 5. 5. 2020, tj. 2 dny před oznámením veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR JMK.

Splnění požadavku

Do kap. F odůvodnění Aktualizace č. 1 byla doplněna kapitola F.2. s prohlášením předkladatele, které bylo zpracováno v souladu s Metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí.

