

A.7 POPIS OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů ZÚR Jihomoravského kraje na životní prostředí strukturuje návrh plánovaných opatření do tří kategorií:

- opatření „koncepční“ – opatření na výběr koncepčních variant, na vypuštění či koncepční přehodnocení záměru, případně na etapizaci výstavby¹.
- opatření „prostorová“ – opatření na úpravy navržených koridorů v rámci jejich upřesněného vymezení v ÚPD obcí
- opatření „projektová“ – opatření na řešení daných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně „projektového“ hodnocení vlivů na životní prostředí (EIA).

Pro vymezené územní rezervy a území speciálních zájmů² nejsou opatření navrhována, neboť jejich vymezení v ZÚR nespecifikuje účel/záměr pro který je územní ochrana ploch nebo koridorů vymezena³.

KONCEPČNÍ OPATŘENÍ

- V případě variantně vymezených koridorů pro záměr D1 (silnice R43) preferovat jako environmentálně šetrnější koridor varianty D1-A.
- V případě variantně vymezených koridorů pro záměr D2 (silnice R43) určit výslednou variantu na základě výběru mezi koridory D2-B a D2-D. Při konečném výběru je nezbytné zohlednit vedle environmentálních kritérií také dopravně-inženýrská a technicko-ekonomická kritéria.
- V případě variantně vymezených koridorů pro záměr D3 (silnice R43) preferovat jako environmentálně šetrnější koridor varianty D3-A.
- V případě variantně vymezených koridorů pro záměr D4 (silnice R43) preferovat jako environmentálně šetrnější koridor varianty D4-A.
- V případě variantně vymezených koridorů pro záměr D5 (silnice R55) určit výslednou variantu na základě výběru mezi koridory D5-A a D5-B resp. D5-B/S mimo jiné na základě podmínek pro vymezení koridorů obou variant na území Zlínského kraje, vlivů na složky životního prostředí v dotčeném území a dopravně-inženýrských a technicko-ekonomických kritérií.

¹ Bod 1, písm. m), přílohy č. 4 k vyhl. č. 500/2006 Sb. v platném znění.

² Území speciálních zájmů ve smyslu §28 a zákona č.181/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů a území speciálních zájmů ve smyslu Usnesení vlády č. 635/1996 Sb.

³ Směrnice 2001/42/ES se posuzují vlivy některých plánů a programů na životní prostředí – bod 4, úvodních ustanovení.

- V případě variantně vymezených koridorů pro záměr D65 (R52) určit výslednou variantu na základě výběru mezi koridory D65-A a D65-B při zohlednění dopravně-inženýrských a technicko-ekonomických kritérií.
- V případě variantně vymezených koridorů pro záměr D10 (JZT) preferovat jako environmentálně šetrnější koridor varianty D10-A.
- V případě variantně vymezených koridorů pro záměr D11 (JT) preferovat jako environmentálně šetrnější koridor varianty D11-A.
- V případě variantně vymezených koridorů pro záměr D66 (silnice R55) preferovat jako environmentálně šetrnější koridor varianty D66-C.
- V případě variantně vymezených koridorů pro záměr D70 (silnice I/55) preferovat jako environmentálně šetrnější koridor varianty D70-A.
- V přípravě variantně vymezených koridorů pro záměr D35 určit výslednou variantu na základě výběru mezi koridory D35-A a D35-C. Z důvodu celkové koncepční provázanosti dopravních záměrů v prostoru Kuřimi se doporučuje při výběru variant, kromě environmentálních kritérií, zohlednit také ostatní kritéria, především dopravní účinnost celkové koncepce dopravního řešení včetně návaznosti na rychlostní silnici R43 a kritéria technicko-ekonomická.
- V případě variantně vymezených koridorů pro záměr D15 (silnice I/23) preferovat jako environmentálně šetrnější koridor varianty D15-A.
- V případě variantně vymezených koridorů pro záměr D25 (silnice I/50) preferovat jako environmentálně šetrnější koridor varianty D25-A.
- V případě variantně vymezených koridorů pro záměr TE21 preferovat jako environmentálně šetrnější koridor varianty TE21-A.
- V případě variantně vymezených koridorů pro záměr TE40 preferovat jako environmentálně šetrnější koridor varianty TE40-B.
- Navrhnout alternativní řešení záměru TV11 - Skupinový vodovod - Velká nad Veličkou, Suchov, Javorník, Nová Lhota. V předloženém řešení je záměr spojen s významnými negativními vlivy na chráněná území v CHKO Bílé Karpaty.
- Záměry na výstavbu nových systémů zásobování pitnou vodou koordinovat s rozvojem kanalizačních systémů a čistíren odpadních vod.
- V koridorech a plochách vymezených pro územní rezervy vyloučit provedení takových změn, které by znemožnily nebo podstatně ztížily prověřované budoucí využití.

PROSTOROVÁ OPATŘENÍ

- Vymezení koridorů s identifikovaným rizikem možného vlivu na obytnou zástavbu zpřesnit v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí dotčených sídel.

- Vymezení koridorů s identifikovaným rizikem možného vlivu na ptačí oblasti nebo evropsky významné lokality soustavy Natura 2004 zpřesnit v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace vlivů na dotčené oblasti a lokality.
- Vymezení koridorů s identifikovaným rizikem možného vlivu na biocentra regionálního a nadregionálního systému ekologické stability zpřesnit v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace vlivů na dotčená biocentra.
- Vymezení koridorů s identifikovaným rizikem možného vlivu na segmenty regionálního a nadregionálního systému ekologické stability zpřesnit v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace vlivů na dotčené biokoridory a vytvoření územních předpokladů pro migrační propustnost ekologické sítě.
- Vymezení koridorů liniových záměrů dopravní a technické infrastruktury, které procházejí záplavovým územím, směrově řešit v nejkratší možné délce v závislosti na místních podmínkách.
- Vymezení koridoru D1-A zpřesnit v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace vlivů na PP Skalky u přehrady a minimalizace vlivů na dotčené skladebné části ÚSES a lokality soustavy Natura 2000.
- Vymezení koridoru D3-A zpřesnit v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace vlivů na PP Čtvrtky za Bořím a minimalizace vlivů na dotčené skladebné části ÚSES.
- Vymezení koridoru D25-A zpřesnit v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace vlivů na PP Přední Galašek.
- Vymezení koridoru TE1 zpřesnit v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace vlivů na CHKO Bílé Karpaty.
- Vymezení koridoru TE8 zpřesnit v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace vlivů na PR Podlesky.
- Vymezení koridoru TE17 zpřesnit v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace vlivu na PP Žabárník.
- Vymezení koridoru TE24 zpřesnit v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace vlivu na 1. a 2.zónu CHKO Moravský kras.
- Vymezení koridoru TE38 zpřesnit v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace vlivu na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
- Vymezení koridorů dopravní nebo technické infrastruktury, zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů 1. a 2. stupně, zpřesnit v rámci navazující územně plánovací dokumentace s cílem nenarušení vydatnosti a jakosti dotčených zdrojů.
- Vymezení koridorů dopravní nebo technické infrastruktury, zasahujících do stanovených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území zpřesnit v rámci navazující územně plánovací dokumentace s ohledem na vytvoření podmínek pro minimalizaci objemu zásob vázaných v ochranném pilíři stavby.

⁴ ZÚR Jihomoravského kraje - Hodnocení vlivů koncepce na ptačí oblasti a evropsky významné lokality (Volf. O., Chvojková E., duben 2010)

PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ – SPOLEČNÁ

- Vytvářet podmínky pro ochranu obyvatelstva před hlukem z dopravy a výroby. U záměrů, kde existuje potenciální vznik rizika pro lidské zdraví (vlivy hluku a znečištění ovzduší) je nutno doložit ochranu veřejného zdraví včetně projednání s příslušnými orgány nejpozději v rámci procesu EIA. Jedná se zejména o následující záměry:
 - ⇒ silniční stavby v procházející přímém kontaktu s obytnou zástavbou (hluk i znečištění ovzduší)
 - ⇒ železniční stavby v místech kontaktu s obytnou zástavbou (hluk)
- V rámci přípravy jednotlivých staveb je nutno zajistit promítnutí opatření k omezení vlivů stavební činnosti do příslušných plánů organizace výstavby a jejich dodržování během realizace stavby.
- Podmínkou realizace záměrů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů jsou pozitivní výsledky hydrogeologického posudku a realizace ochranných opatření k minimalizaci vlivů na režim a jakost dotčených vodních zdrojů.
- Podmínkou realizace záměrů procházejících záplavovým územím jsou projektová řešení zajišťující minimalizaci vlivů na odtokové poměry (inundační mosty) a omezením dlouhých, šikmo trasovaných přechodů. Nepřípustná jsou taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině.
- U záměrů s vysokým rozsahem zpevněných ploch požadovat vybavení dešťovými kanalizacemi s dešťovými zdržemi pro regulaci nárazového odtoku srážkových vod. V rámci projektové EIA je nutné podrobně vyhodnotit vliv záměru na hydrologické poměry recipientu.
- Pro omezení negativních vlivů fragmentace krajiny a populací s předstihem v podrobném měřítku řešit zajištění prostupnosti liniových dopravních staveb ve smyslu metodiky AOPK ČR⁵.
- Báňsko-technický posudek zajistit u záměrů zasahujících do území s předpokládaným výskytem důlních děl (poddolované území).
- V případě, že záměr zasahuje do bloků zásob výhradního ložiska a pokud územně environmentální nebo technické podmínky neumožňují směrovou či prostorovou korekci, je realizace záměru možná pouze za podmínky souhlasu MŽP a MPO s převodem části zásob do kategorie vázaných v důsledku stanovení ochranného pilíře. V případě průchodu trasy stanoveným dobývacím prostorem je nutný souhlas OBÚ.
- U staveb, které vykazují potenciální významný negativní vliv na krajinný ráz (nadzemní elektrická vedení, silnice apod.), a které vstupují na území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, vyžadovat pro navazující územně plánovací a projektovou dokumentaci návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz.
- U staveb vyžadující zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa vyžadovat náhradní výsadby a zalesnění.
- Podmínkou realizace záměrů ploch smíšených výrobních je realizace opatření k ochraně obytného prostředí a minimalizace negativních vlivů na obyvatelstvo.

⁵ Hlaváč, Anděl: Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy (AOPK ČR, 2001)

PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ – SPECIFICKÁ

- V rámci projektového řešení záměru D1-A a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) prokázat přínos vybrané varianty ke snížení dopravní zátěže v jádrovém území města Brněnské aglomerace, především na území města Brna a navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ kvalitu obytného prostředí v úseku Brno-Bystrc (tunel), Brno-Kníničky, Jinačovice a Moravské Knínice.;
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ lokality soustavy Natura 2000 EVL Bosonožský hájek, EVL Hobrtenky;
 - ⇒ povrchové a podzemní vody;
 - ⇒ zemědělský půdní fond;
 - ⇒ lesní porosty.
- V rámci projektového řešení záměru D3-A a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ odtokové poměry;
 - ⇒ režim a kvalitu podzemních vod;
 - ⇒ zemědělský půdní fond;
 - ⇒ kvalitu obytného prostředí;
 - ⇒ krajinný ráz;
 - ⇒ bariérový efekt stavby.
- V rámci projektového řešení záměru D4-A a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ kvalitu obytného prostředí v sídlech Opatovice, Sudice a Chrudichromy;
 - ⇒ odtokové poměry;
 - ⇒ režim a kvalitu podzemních vod;
 - ⇒ zemědělský půdní fond;
 - ⇒ krajinný ráz území;
 - ⇒ skladebné části ÚSES.
- V rámci projektového řešení záměru D6 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na lesní porosty.
- V rámci projektového řešení záměru D7 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ kvalitu obytného prostředí v okrajových částech Znojma;
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ krajinný ráz – PPK Jevišovka;
 - ⇒ lokality soustavy Natura 2000 - EVL Čekal, EVL Lom u Žernůvek, EVL Meandry Dyje, EVL Načeratický kopec.
- V rámci projektového řešení záměru D8 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:

- ⇒ kvalitu obytného prostředí;
 - ⇒ odtokové poměry;
 - ⇒ krajinný ráz a migrační prostupnost území;
 - ⇒ zemědělské půdy a lesní ekosystémy;
 - ⇒ krajinnou památkovou zónu Slavkovské bojiště.
- V rámci projektového řešení záměru D10-A a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
- ⇒ kvalitu obytného prostředí;
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ lokality soustavy Natura 2000;
 - ⇒ ZPF a lesní ekosystémy.
- V rámci projektového řešení záměru D11-A a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
- ⇒ kvalitu obytného prostředí;
 - ⇒ odtokové poměry a režim povrchových vod;
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ krajinný ráz;
 - ⇒ zemědělský půdní fond.
- V rámci projektového řešení záměru D13 jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na PP Kunštátská obora a minimalizaci vlivů na:
- ⇒ kvalitu obytného prostředí v Kunštátu;
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ krajinný ráz - PPK Halasovo Kunštátsko;
 - ⇒ lokality soustavy Natura 2000 - EVL Čepáčkův vrch a údolí Hodonínky.
- V rámci projektového řešení záměru D14 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí Rosic.
- V rámci projektového řešení záměru D15-A a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí Zbýšova, Tetčic a Rosic a k minimalizaci rozsahu záboru PUPFL.
- V rámci projektového řešení záměru D68 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření minimalizace vlivů na NPR Lednické rybníky, NPR Slanisko Nesyt, NPP Rendezvous a k minimalizaci vlivů na:
- ⇒ CHKO Pálava a biosférickou rezervaci Dolní Morava;
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ lokality soustavy Natura 2000 – EVL Skalky u Sedlece, EVL Slanisko u Nesytu, EVL Lednické rybníky, EVL Rendezvous, EVL Bezručova alej, PO Lednické rybníky a PO Pálava;
 - ⇒ krajinné a estetické hodnoty Lednicko-valtického areálu.

- V rámci projektového řešení záměru D17 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ EVL Bílá hora a EVL Stránská skála;
 - ⇒ minimalizaci zásob vázaných v ochranném pilíři stavby.
- V rámci projektového řešení záměru D18 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů lesní ekosystémy.
- V rámci projektového řešení záměru D21 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí obcí Sasiny, Svitávky a Sebranice, na krajinný ráz PPK Halasovo Kunštátsko a skladebné části ÚSES.
- V rámci projektového řešení záměru D24 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ Kvalitu obytného prostředí obce Bučovice;
 - ⇒ krajinná ráz PPK Ždánický les a EVL Bučovice.
- V rámci projektového řešení záměru D25-A a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ kvalitu obytného prostředí obce Malínky a Brankovice;
 - ⇒ PP Přední Galašek;
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ odtokové poměry.
- V rámci projektového řešení záměru D26 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí a odtokové poměry.
- V rámci projektového řešení záměru D27 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ kvalitu obytného prostředí obce Lechovice;
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ zemědělské půdy a lesní ekosystémy.
- V rámci projektového řešení záměru D29 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ kvalitu obytného prostředí obce Vlkoš,
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví.
- V rámci projektového řešení záměru D70-A a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ kvalitu obytného prostředí Břeclavi;
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ krajinný ráz;
 - ⇒ biosférickou rezervaci Dolní Morava;
 - ⇒ lokality soustavy Natura 2000 – EVL Soutok – Podluží a PO Soutok – Tvrdonice.

- V rámci projektového řešení záměru D66-C a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ kvalitu obytného prostředí;
 - ⇒ kvalitu povrchových a podzemních vod.
- V rámci projektového řešení záměru D31 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ CHKO Bílé Karpaty;
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ lokality soustavy Natura 2000 - EVL Nad Vápenkou, EVL Javorník-hliník, EVL Bílé Karpaty.
- V rámci projektového řešení záměru D32 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí obce Bučovice a krajinná ráz.
- V rámci projektového řešení záměru D33 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí obce Želešice a dotčené segmenty regionálního ÚSES.
- V rámci projektového řešení záměru D37 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí obce Hrušovany u Brna a odtok povrchových vod a zajistit zachování protipovodňových funkcí dotčeného poldru.
- V rámci projektového řešení záměru D38 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí v jihozápadní části obce Šlapanice.
- V rámci projektového řešení záměru D39 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí v okrajových částech obcí Rajhrad a Popovice a odtok povrchových vod.
- V rámci projektového řešení záměru D40 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) zajistit účinnost protipovodňové funkce dotčeného poldru a navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ kvalitu obytného prostředí obcí Doubravice nad Svitavou a Rájec – Jestřebí
 - ⇒ odtok povrchových vod;
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ krajinný ráz.
- V rámci projektového řešení záměru D41 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí v okrajové části Tuřan.
- V rámci projektového řešení záměru D42 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí v úsecích trati přibližujících se obytné zástavbě a minimalizaci vlivů na EVL Květnice, EVL Zlobice a EVL Na lesní horce.

- V rámci projektového řešení záměru D43 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí v úsecích trati přibližujících se obytné zástavbě a ochraně kulturně historických hodnot KPZ Slavkovské bojiště.
- V rámci projektového řešení záměru D44 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ kvalitu obytného prostředí;
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ PR Černovický hájek.
- V rámci projektového řešení záměru D45 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ kvalitu obytného prostředí;
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ povrchové vody;
 - ⇒ krajinný ráz.
- V rámci projektového řešení záměru D46 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ kvalitu obytného prostředí;
 - ⇒ KPZ Slavkovské bojiště.
- V rámci projektového řešení záměru D47 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ kvalitu obytného prostředí;
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ krajinný ráz – PPK Bobrava;
 - ⇒ lokality soustavy Natura 2000 - EVL Rosice-zámek a Střelická bažinka.
- V rámci projektového řešení záměru D48 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ kvalitu obytného prostředí;
 - ⇒ odtokové poměry v území;
 - ⇒ lokality soustavy Natura 2000 – EVL Židlochovický zámecký park.
- V rámci projektového řešení záměru D49 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí.
- V rámci projektového řešení záměru D50 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ NPR Skařiny;
 - ⇒ PPK Mikulčický luh;
 - ⇒ PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví, EVL Strážnicko;
 - ⇒ litorální společenstva a ekosystém lužního lesa;

- ⇒ povrchové a podzemní vody;
- ⇒ zemědělské půdy a lesní ekosystémy.
- V rámci projektového řešení záměru D60 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí.
- V rámci projektového řešení záměru D61 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí.
- V rámci projektového řešení záměru D51 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí a zemědělský půdní fond.
- V rámci projektového řešení záměru D62 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ kvalitu obytného prostředí;
 - ⇒ zemědělský půdní fond;
 - ⇒ kvalitu a režim povrchových vod.
- V rámci projektového řešení záměru D64 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ kvalitu obytného prostředí;
 - ⇒ zemědělský půdní fond;
 - ⇒ kvalitu a režim povrchových vod.
- V rámci projektového řešení záměru TE1 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ CHKO Bílé Karpaty a biosférickou rezervaci;
 - ⇒ lesní porosty;
 - ⇒ krajinný ráz;
 - ⇒ PO Bzenecká doubrava-Strážnické Pomoraví a EVL Strážnicko;
 - ⇒ lesní ekosystémy.
- V rámci projektového řešení záměru TE2 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ krajinný ráz – PPK Niva Jihlavy;
 - ⇒ lesní porosty.
- V rámci projektového řešení záměru TE3 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ krajinný ráz – PPK Niva Jihlavy;
 - ⇒ lesní porosty.

- V rámci projektového řešení záměru TE4 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ CHKO Pálava a biosférickou rezervaci;
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ krajinný ráz a prostředí KPZ Lednicko-valtický areál;
 - ⇒ lesní porosty.
- V rámci projektového řešení záměru TE8 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na PR Podlesky a minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ krajinný ráz – PPK Ždánický les;
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ EVL Ždánický les, a EVL Černecký a Milonický hájek;
 - ⇒ lesní porosty.
- V rámci projektového řešení záměru TE9 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ CHKO Bílé Karpaty a biosférickou rezervaci;
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ krajinný ráz;
 - ⇒ lesní porosty;
 - ⇒ PO Bzenecká doubrava-Strážnické Pomoraví, EVL Strážnicko.
- V rámci projektového řešení záměru TE10 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ krajinný ráz;
 - ⇒ lesní porosty;
 - ⇒ EVL Bílý kopec u Čejče, Hovoranský hájek, Hodonínská doubrava, Horky u Milotic, PO Hovoransko-Čejkovicko, PO Bzenecká doubrava-Strážnické Pomoraví.
- V rámci projektového řešení záměru TE11 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ krajinný ráz;
 - ⇒ lesní porosty;
 - ⇒ EVL Očov, EVL Soutok-Podluží, PO Bzenecká doubrava-Strážnické Pomoraví.
- V rámci projektového řešení záměru TE12 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na krajinný ráz a PO Bzenecká doubrava-Strážnické Pomoraví.
- V rámci projektového řešení záměru TE14 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na pozemky určené k plnění funkce lesa.
- V rámci projektového řešení záměru TE17 navrhnout stožárová místa s cílem minimalizace vlivu na PP Žabárník.

- V rámci projektového řešení záměru TE18 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ krajinný ráz PPK Halasovo Kunštátsko;
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ lesní porosty.
- V rámci projektového řešení záměru TE21 – A a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na skladebné části ÚSES, krajinný ráz a PO Podyjí.
- V rámci projektového řešení záměru TE22 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na krajinný ráz, lesní porosty a EVL Meandry Dyje.
- V rámci projektového řešení záměru TE23 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na krajinný ráz, lesní porosty a EVL U kapličky.
- V rámci projektového řešení záměru TE24 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ CHKO Moravský kras;
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ krajinný ráz;
 - ⇒ EVL Moravský kras;
 - ⇒ lesní porosty.
- V rámci projektového řešení záměru TE25 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ krajinný ráz;
 - ⇒ EVL Řeka Rokytná.
- V rámci projektového řešení záměru TE26 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ krajinný ráz;
 - ⇒ EVL Řeka Rokytná;
 - ⇒ lesní porosty.
- V rámci projektového řešení záměru TE27 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ krajinný ráz;
 - ⇒ PO Hovoransko-Čejkovicko.
- V rámci projektového řešení záměru TE30 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ skladebné části ÚSES;

- ⇒ krajinný ráz;
- ⇒ lesní porosty;
- ⇒ EVL Na lesní horce a EVL Zlobice.
- V rámci projektového řešení záměru TE33 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ CHKO Pálava a BR Dolní Morava;
 - ⇒ lokality soustavy Natura 2000;
 - ⇒ lesní ekosystémy.
- V rámci projektového řešení záměru TE29 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ množství zásob vázaných v ochranném pilíři stavby;
 - ⇒ lokality soustavy Natura 2000;
- V rámci projektového řešení záměru TE34 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ lokality soustavy Natura 2000 - EVL Ochůzky-Nedánov, Bílý kopec u Čejče, Hodonínská doubrava, Očov, PO Hovoransko-Čejkovicko.
- V rámci projektového řešení záměru TE36 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ lokality soustavy Natura 2000.
- V rámci projektového řešení záměru TE38 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
- V rámci projektového řešení záměru TE39 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na lesní ekosystémy a množství zásob vázaných v ochranném pilíři stavby.
- V rámci projektového řešení záměru TE40–B a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ lokality soustavy Natura 2000 – EVL Vrbický hájek, PO Hovoransko – Čejkovicko;
 - ⇒ lesní ekosystémy.
- V rámci projektového řešení záměru TE42 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ skladebné části ÚSES;
 - ⇒ množství zásob vázaných v ochranném pilíři stavby;
 - ⇒ lesní ekosystémy.
- V rámci projektového řešení záměru TV1 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na EVL Na lesní horce.

- V rámci projektového řešení záměru TV3 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na skladebné části ÚSES a EVL Větrníky.
- V rámci projektového řešení záměru TV8 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na EVL Sivický les.
- V rámci projektového řešení záměru TV12 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na EVL Řeka Rokytná.
- V rámci projektového řešení záměru TV13 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na EVL Údolí Dyje.
- V rámci projektového řešení záměru TV17 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na EVL Sivický les.
- V rámci projektového řešení záměru TV19 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na EVL Bučovice - zámek.
- V rámci projektového řešení záměru TV25 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví.
- V rámci projektového řešení záměru TV26 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na EVL Lom u Žerůrek.
- V rámci projektového řešení záměru PZ1 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ kvalitu obytného prostředí;
 - ⇒ režim povrchových vod;
 - ⇒ rozsah záboru zemědělských půd.
- V rámci projektového řešení záměru PZ2 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ kvalitu obytného prostředí;
 - ⇒ režim povrchových vod;
 - ⇒ rozsah záboru zemědělských půd.
- V rámci projektového řešení záměru PZ3 a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na:
 - ⇒ kvalitu obytného prostředí;
 - ⇒ režim povrchových vod;
 - ⇒ rozsah záboru zemědělských půd.