

B.5 ZÁVĚR

Při hodnocení vlivů návrhu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na evropsky významné lokality, ptačí oblasti a jejich předměty ochrany **byl shledán významně negativní vliv koncepce „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“.**

7 záměrů obsažených v koncepci má významně negativní vliv, který je dále zhoršen jejich vzájemnou kumulací.

Pro další záměry není možné na základě dostupných informací o záměru a výskytu předmětů ochrany určit významnost vlivu. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při podrobném hodnocení vlivů na EVL a PO bude určen jako významně negativní. Těmto záměrům je přiřazena hodnota „?“, v ZÚR se jich nachází celkem 63. Vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování záměru. Je velmi pravděpodobné, že existuje technické řešení těchto záměrů, které významně negativní vliv nemá.

Významně negativní vliv záměru výstavby **kapacitní silnice R55 Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec ve var. „ŘSD“ (D5-A) přes PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví** nebyl konstatován výhradně z toho důvodu, že do ZÚR bylo zahrnuto technické řešení, které významně negativní vliv eliminuje: plné překrytí v délce cca 11,5 km formou galerie, zahloubení, příp. převrstvení silnice s úpravou povrchu odpovídajícímu biotopu předmětu ochrany ptačí oblasti (lelek lesní, skřivan lesní).

ZÚR dále obsahuje záměry, které nejsou specifikované a není tedy možné vyhodnotit jejich vliv na EVL nebo PO, která se nachází v blízkosti nebo v územním překryvu. Jedná se o opatření protipovodňové ochrany. V těchto případech vliv nebylo možné vyhodnotit.

U **22 územních rezerv** je identifikován **možný budoucí významný negativní vliv**, který v souladu s UV č. 368/2010 Sb. musí být brán v potaz při prověřování možnosti budoucího využití.

Pro **14 územních rezerv** bylo konstatováno, že jsou vymezeny v rozsahu, který zachová možnost řešení bez negativního vlivu nebo s nejmenším možným negativním vlivem na území Natura 2000.

Pro **8 územních rezerv** bylo konstatováno, že **nejsou** vymezeny v rozsahu, který zachová možnost řešení bez negativního vlivu nebo s nejmenším možným negativním vlivem na území Natura 2000. Pro tyto územní rezervy je navíc v podstatě nemožné přijmout potřebná kompenzační opatření. Jedná se o případy, kdy účel a vymezení územní rezervy (konkrétně přeložka silnice I/54 Žarošice-Bzenec, průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe a lokality akumulace povrchových vod) je v přímém rozporu s existencí EVL nebo PO. Došlo by k rozsáhlé likvidaci předmětů ochrany, pro většinu z nich **není představitelná adekvátní kompenzace.**

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že předložená koncepce „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“ má významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a to vzhledem k tomu, že obsahuje 7 záměrů s významně negativním vlivem a 8 územních rezerv, které nejsou vymezeny v rozsahu, který zachová možnost řešení bez negativního vlivu nebo s nejmenším možným negativním vlivem na území Natura 2000, a pro které je nemožné přijmout potřebná kompenzační opatření.

Záměry obsažené v koncepci musí být podrobně vyhodnoceny podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v rámci procesu EIA.

Územní rezervy vymezené v rozsahu, který zachová možnost řešení bez negativního vlivu nebo s nejmenším možným negativním vlivem na území Natura 2000, mohou být dle usnesení vlády č. 368/2010 Sb. přeměněny na plochu se stanoveným způsobem využití, a to pořízením změny nebo aktualizace ÚPD. Součástí tohoto pořízení je podle stavebního zákona i posouzení vlivů na životní prostředí a na území Natura 2000.

Komentář:

Závěr hodnocení konstatoval významně negativní vliv koncepce (ve všech variantách, resp. v jedné předložené variantě). Takto hodnocená koncepce může být schválena pouze za podmínek uvedených v odst. 9 a 10 § 45i zákona (tzn. 1. neexistuje jiné variantní řešení s menším negativním vlivem; 2. koncepce je ve veřejném zájmu, resp. dle odst. 10 z důvodů týkajících se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí a 3. existují kompenzační opatření). Možným řešením je také předložení nové varianty koncepce, která nebude obsahovat záměry s významně negativním vlivem.

Záměry, které mají významně negativní vlivy, jsou řešeny variantně. V případě vyloučení některých z těchto variant by bylo možné dosáhnout odstranění významně negativních vlivů:

- pro silniční záměry v prostoru Břeclavi je možné konstatovat, že všechny varianty rychlostní silnice R55 (D66-A, D66-B, D66-C) a silnice I/55 (D70-A, D70-B, D70-C) mají významně negativní vliv, vlivy silničního obchvatu I/55 Břeclav, obchvat (var. D70-A a související R55 ve var. D66-C) jsou však menšího rozsahu. Tento záměr by zde zřejmě bylo možné realizovat za předpokladu prokázání převažujícího veřejného zájmu, dále prokázání, že neexistuje varianta bez významného negativního vlivu a že jsou možná kompenzační opatření. Již v minulosti byl veřejný zájem prokázán a kompenzační opatření navrhována. Pokud by se tento proces podařilo dokončit, umožňuje to schválení koncepce.