

II. ETAPA

Souřadnicový systém S-JTSK; výškový systém Bpv

OBJEDNATEL Jihomoravský kraj Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno		 Jihomoravský kraj	
HLAVNÍ PROJEKTANT PK OSSENDORF s.r.o. Tomešova 1, 602 00 Brno HLAVNÍ INŽENÝR PROJEKTU: ING. NOVÁK ČÍSLO ZAKÁZKY: 2013 162.3		PK OSSENDORF s.r.o. PROJEKTOVÁ KANCELÁŘ DOPRAVNÍCH STAVEB 	
STAVBA ÚZEMNÍ STUDIE SILNIČNÍCH OBCHVATŮ OBCÍ STRÁŽNICE A PETROV			
ČÁST PD		3. SAMOSTATNÉ PŘÍLOHY	
VEDOUcí PROJEKTANT ING. OBRDLÍK		 WELL consulting	
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT ING. MGR. ŠVEHLÍK			
VYPRACOVAL			
KONTROLOVAL			
DATUM 04 / 2014 FORMÁT - MĚŘÍTKO -			
PŘÍLOHA			
STUPEŇ PD	ČÍSLO PŘÍLOHY		ČÍSLO PARÉ
ÚS	3.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ VARIANT NA ŽP		

Územní studie silničních obchvatů obcí Strážnice a Petrov

SAMOSTATNÁ PŘÍLOHA

Vyhodnocení vlivu variant obchvatů obcí Strážnice a Petrov na životní prostředí

Objednatel: Jihomoravský kraj
Sídlo: Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno
IČ: 70888337
DIČ: CZ70888337



Zhotovitel Územní studie silničních obchvatů Strážnice a Petrov:

PK OSSENDORF s.r.o.
Sídlo: Tomešova 503/1, 602 00 Brno
IČ: 255 64 901
DIČ: CZ25564901



Zpracovatel Samostatné přílohy:

WELL Consulting, s.r.o.
Sídlo: Úvoz 497/52, 602 00 Brno
IČ: 282 95 161
DIČ: CZ28295161



Vedoucí zpracovatele Samostatné přílohy:

Ing. Pavel Obrdlík

Spolupracující osoby na Samostatné příloze:

Mgr. Romana Mravcová, Ing. Mgr. Petr Švehlík, Mgr. Michaela Vallová

únor 2014

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
DP	dobývací prostor
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KO	kriticky ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MK	Ministerstvo kultury
MPZ	městská památková zóna
NDOP	Nálezová databáze ochrany přírody
NPP	národní přírodní památka
NRBK	nadregionální biokoridor
O	ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
OP	ochranné pásmo
OP VZ	ochranné pásmo vodního zdroje
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor

ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SO	silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
TP 225	Prognóza intenzit automobilové dopravy
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VPR	vesnická památková rezervace
VÚ	vodní útvar
ZCHD	zvláště chráněný druh
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond

Obsah

1.	ÚVOD	5
2.	ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	6
2.1	Hluková a rozptylová situace území	6
2.2	Povrchové a podzemní vody	6
2.3	Horninové prostředí	14
2.4	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	18
2.5	Kulturní a historické památky a archeologická naleziště	20
2.6	Příroda a krajina	25
2.6.1	Územní systém ekologické stability (ÚSES)	25
2.6.2	Zvláště chráněná území (ZCHÚ).....	28
2.6.3	NATURA 2000	29
2.6.4	Přírodní parky	32
2.6.5	Významné krajinné prvky (VKP)	32
2.6.6	Památné stromy	34
2.6.7	Flóra, fauna a ekosystémy.....	35
2.6.8	Krajina.....	39
3.	KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZAMÝŠLENÝCH OBCHVATŮ NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	40
3.1	Vliv na obyvatelstvo	40
3.1.1	Vliv na rozptylovou situaci území.....	41
3.1.2	Vliv na hlukovou situaci území	46
3.2	Vliv na povrchové a podzemní vody.....	54
3.3	Vliv na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	56
3.4	Vliv na horninové prostředí.....	57
3.5	Vliv na kulturní a historické památky a archeologická naleziště.....	58
3.6	Vliv na přírodu a krajinu	59
3.6.1	Vliv na prvky územního systému ekologické stability (ÚSES).....	59
3.6.2	Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)	60
3.6.3	Vliv na území soustavy NATURA 2000.....	61
3.6.4	Vliv na přírodní parky	64
3.6.5	Vliv na významné krajinné prvky (VKP)	64
3.6.6	Vliv na památné stromy	65
3.6.7	Vliv na faunu, flóru a ekosystémy	66

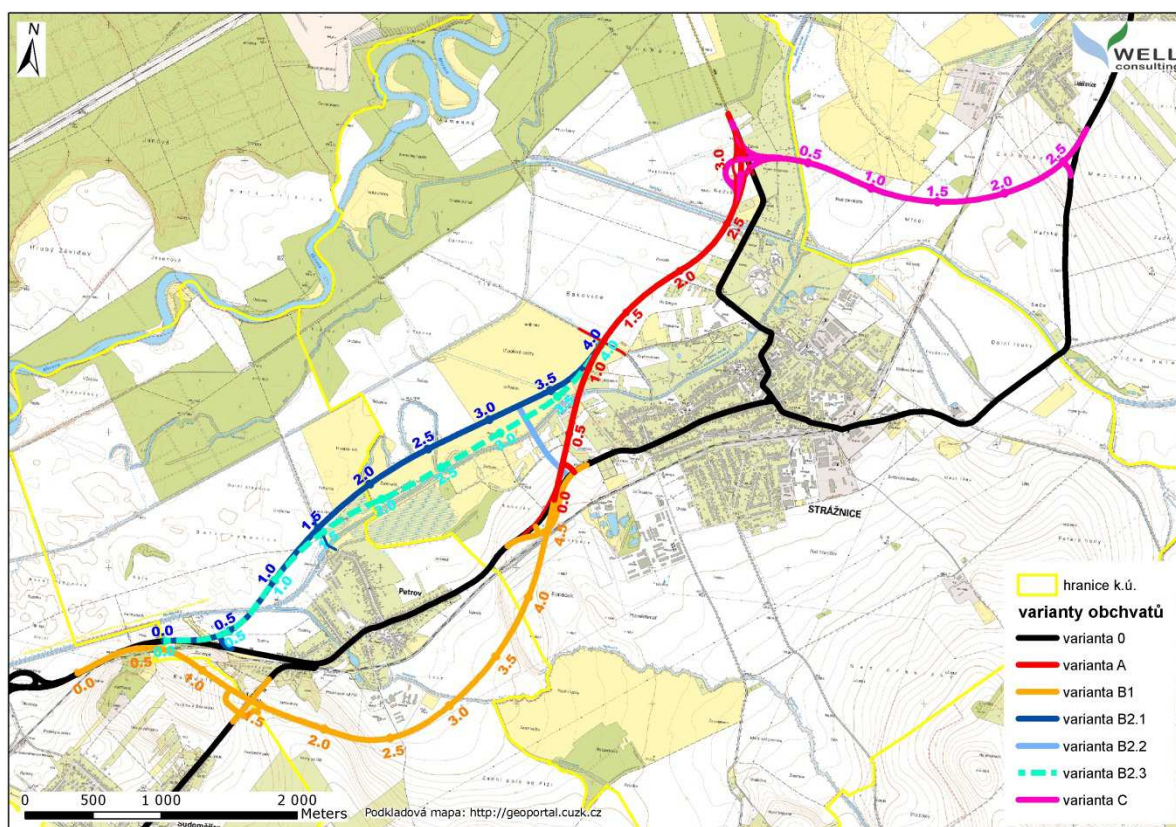
3.6.8	Vliv na krajinu	67
4.	POROVNÁNÍ VLIVU VARIANT OBCHVATŮ SLOUČENÝCH DO JEDNOTLIVÝCH FUNKČNÍCH TRAS NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	68
5.	ZÁVĚR	71

1. ÚVOD

Z hlediska vlivu na životní prostředí bylo hodnoceno několik variant řešení obchvatů města Strážnice a města Petrov, přičemž bylo hodnoceno kromě varianty ponechání silnice ve stávající stopě (nulová varianta - 0) i několik dílčích variant řešení celého úseku – severozápadní obchvat Strážnice (varianta A), severovýchodní obchvat Strážnice (varianta C), jižní obchvat Petrova (varianta B1) a dvě varianty severního obchvatu Petrova (varianta B2.1 a B2.3¹). Hodnocení vlivu variant obchvatů na životní prostředí obsahuje posouzení z hlediska potenciálních dopadů realizace jednotlivých variant na obyvatelstvo, ovzduší, vodu, horninové prostředí, půdu, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, přírodu a krajiny (včetně hodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000) a kulturní a historické památky a archeologická naleziště. Vedení jednotlivých variant obchvatů územím je patrné na Obr. 1.

Výše zmíněné varianty je možné spojit do ucelených tras tak, aby došlo k funkčnímu převedení dopravy s požadovaným vyloučením vysokých dopravních intenzit ve městě Strážnice a obci Petrov:

- trasa A (spojení variant C – A – B1)
- trasa B (spojení variant C – A – B2.1 / B2.3)²
- trasa 0 (ponechání stávající silniční sítě; shodné s variantou 0)



Obr. 1 Vedení jednotlivých variant obchvatů územím

¹ varianta B2.2 je pouze dílčí variantou předpokládající realizaci varianty B2.1 či B2.3 v druhé etapě realizace obchvatů

² trasa B obsahuje variantní řešení v úseku dílčí varianty B2

2. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

2.1 Hluková a rozptylová situace území

OVZDUŠÍ

V zájmovém území obce Petrov se koncentrace jednotlivých sledovaných znečišťujících látek pohybují pod hranicí hodnot imisních limitů. Ve městě Strážnice však dochází k překračování stanovených imisních limitů pro denní koncentrace prachových částic frakce PM₁₀ a roční koncentrace benzo(a)pyrenu. Průměrné hodnoty koncentrace částic PM₁₀ v celém zájmovém území města se při denním průměrování pohybují na hranici imisního limitu. Při zvýšení dopravní intenzity na dotčených komunikacích, tzn. při nulové variantě v roce 2035 o 48% celkového počtu vozidel, pravděpodobně dojde k překročení stanoveného imisního limitu pro tuto škodlivinu. Detailní hodnocení stávající rozptylové situace v území i všech aktivních variant obchvatů je předloženo v kapitole 3.1.

HLUK

Stávající hlukové zatížení obce Petrov je způsobeno především dopravou na komunikaci I/55 a na železniční trati č. 343. Město Strážnice je navíc ovlivňováno hlukem z průmyslových podniků při jižním a východním okraji města a provozem plochy pro ultralehká letadla umístěné jihozápadně od města. Projíždějící automobilová doprava ovlivní obyvatelstvo svou hlučností především v nočních hodinách, kdy je dle odborného odhadu nadlimitním hlukem ze silniční dopravy zasažena první řada obytných objektů max. do vzdálenosti 20 m podél celého úseku komunikace I/55. U silnice II/426 jsou předpokládáné zasažené objekty nadlimitním hlukem umístěny až 60 m od osy komunikace. Detailní hodnocení stávající hlukové situace v území i všech aktivních variant obchvatů je předloženo v kapitole 3.1.

2.2 Povrchové a podzemní vody

POVRCHOVÉ VODY

Povrchovými vodami jsou vody přirozeně se vyskytující na zemském povrchu, v kapalném i pevném skupenství. Vodním útvarem se podle zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) míní vymezené významné soustředění povrchových nebo podzemních vod v určitém prostředí, charakterizované společnou formou výskytu, vlastnostmi a znaky hydrologického režimu. Útvar povrchových vod je vymezené soustředění povrchové vody v určitém prostředí, například v jezeru, ve vodní nádrži, v korytě vodního toku. Vodní útvary povrchových vod jsou rozděleny do kategorií vod tekoucích („řeka“) a stojatých („jezero“), nebo případně identifikovány jako silně ovlivněné nebo umělé. Silně ovlivněný vodní útvar je útvar povrchové vody, který má v důsledku lidské činnosti podstatně změněný charakter. Umělý vodní útvar je vodní útvar povrchové vody vytvořený lidskou činností.

Celé zájmové území náleží do povodí Moravy, resp. do jejího dílčího povodí **4-13-02 „Morava od Olšavy po Myjavu“**. Celková plocha povodí „Morava od Olšavy po Myjavu“ je 756 km². Přehled vodních útvarů povrchových vod, které se nacházejí v posuzovaném území, uvádí Tab. 1.

Tab. 1 Přehled vodních útvarů povrchových vod, které se nacházejí v posuzovaném území

povodí	dílčí povodí		VÚ	pracovní č. VÚ	ČHP
Morava	4-13-02	Morava od Olšavy po Myjavu	Radějovka po ústí do toku Morava	M172	4-13-02-070
			Velička po ústí do toku Morava	M170	4-13-02-070

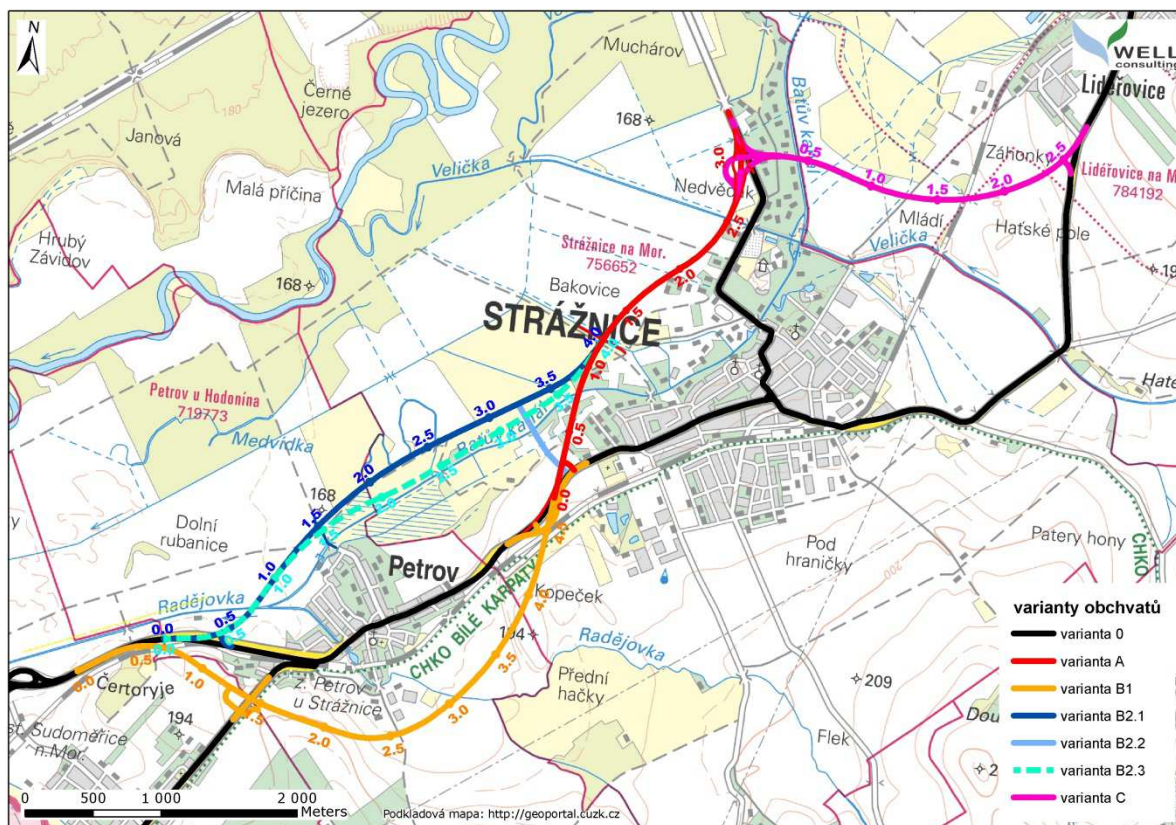
Celkový stav v Tab. 1 uvedených vodních útvarů (VÚ) je dle Plánu oblasti povodí Moravy v případě VÚ „Radějovka po ústí do toku Morava“ nevyhovující a v případě VÚ „Velička po ústí do toku Morava“ potenciálně nevyhovující. V případě VÚ „Radějovka po ústí do toku Morava“ je nevyhovující celkový stav VÚ dán nevyhovujícím ekologickým stavem VÚ (chemický stav byl identifikován jako vyhovující); v případě VÚ „Velička po ústí do toku Morava“ je potenciálně nevyhovující celkový stav VÚ dán potenciálně nevyhovujícím chemickým stavem VÚ (ekologický stav byl identifikován jako vyhovující). V případě VÚ „Radějovka po ústí do toku Morava“ se rovněž jedná o silně ovlivněný vodní útvar, což je dáno zemědělstvím a lesnictvím, ochranou před povodněmi, urbanizací, zásobováním vodou, rekreací.

V zájmovém území se nachází hustá říční síť, včetně uměle vybudovaných kanálů, jak je patrné na Obr. 2. Výše popsaná situace je charakteristická pro nivu řeky Moravy; v okrajových částech CHKO Bílé Karpaty je naopak říční síť podstatně řidší. Vodní toky jsou předmětem správy vodních toků. Člení se na významné vodní toky a drobné vodní toky. Seznam významných vodních toků stanovilo Ministerstvo zemědělství ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí vyhláškou č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků. Touto vyhláškou byl vodní tok **Velička**, tekoucí zájmovým územím, stanoven významným vodním tokem. V zájmovém úseku se jedná převážně o regulovaný vodní tok bez rozsáhlejších břehových porostů. Velička je levostranným přítokem Moravy, do které se vlévá u Strážnice v nadmořské výšce cca 160 m n. m. Pramenní v Bílých Karpatech na svahu Velké Javořiny (970 m n. m.) v nadmořské výšce cca 920 m n. m. Dalším významným vodním tokem stanoveným zmiňovanou vyhláškou je **Radějovka**, u Rohatce zleva ústící do Moravy. Jedná se o částečně regulovaný vodní tok s omezenými břehovými porosty. Správcem obou výše zmíněných vodních toků dle vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, je Povodí Moravy, státní podnik. Dále je v území situován **Baťův kanál** - umělý kanál z 30. let 20. století vybudovaný v trase bývalého toku **Morávka** k vylepšení vodní bilance v území v obdobích sucha. Baťův kanál má v zájmovém území relativně bohatý břehový porost a vytváří útočiště pro řadu druhů fauny.

Nejbližší řekou, na které jsou umístěny hlásné profily, je Velička (konkrétně profil Strážnice, v úseku křížení s I/55); a dále Morava (konkrétně profil Strážnice, v úseku křížení s II/426). Průměrný roční stav, průměrný roční průtok a jednotlivé N-leté průtoky na Veličce a Moravě uvádí Tab. 2.

Tab. 2 Průtoky na Veličce, profil Strážnice a na Moravě, profil Strážnice

	Velička, profil Strážnice					Morava, profil Strážnice				
Průměrný roční stav (cm)	113					210				
Průměrný roční průtok (m ³ /s)	0,78					59,6				
N-leté průtoky (m ³ /s)	Q ₁	Q ₅	Q ₁₀	Q ₅₀	Q ₁₀₀	Q ₁	Q ₅	Q ₁₀	Q ₅₀	Q ₁₀₀
	15	30,3	40,7	75	95	375	525	588	730	790



Obr. 2 Vodní toky v zájmovém území obchvatů

Povrchové vody, které jsou nebo se mají stát dle § 35 zák. č. 254/2001 Sb., v platném znění, trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, s rozdělením na vody lososové (tj. povrchové vody, které jsou nebo se stanou vhodnými pro život ryb lososovitých (Salmonidae) a lipana (*Thymallus thymallus*)) a kaprové (tj. povrchové vody, které jsou nebo se stanou vhodnými pro život ryb kaprovitých (Cyprinidae) nebo jiných druhů, jako je štika (*Esox lucius*), okoun (*Perca fluviatilis*) a úhoř (*Anguilla anguilla*)), ukazatele a hodnoty přípustného znečištění těchto vod, způsob zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod a program snížení znečištění těchto vod k dosažení hodnot přípustného znečištění těchto vod, stanovila vláda nařízením č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod. Z výše zmíněných vodních toků jsou v kategorii kaprovitých ryb zařazeny **Velička** a **Radějovka**.

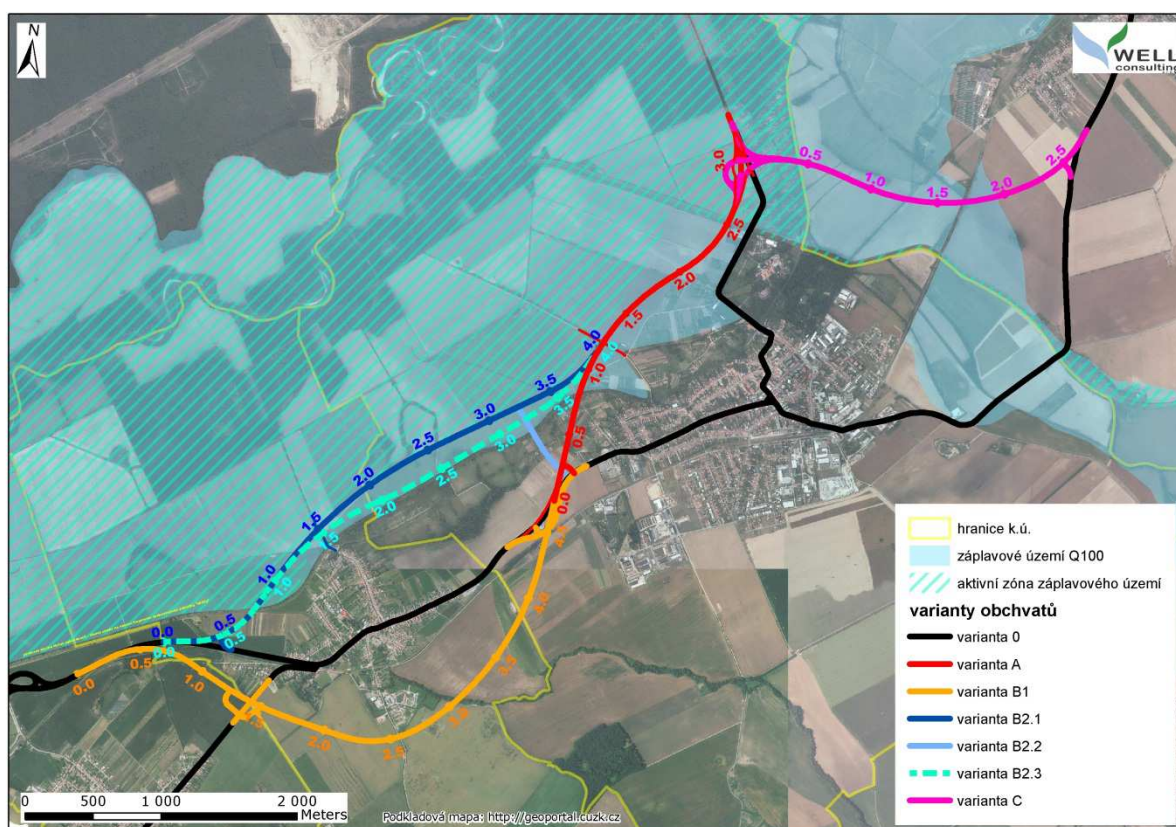
ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ

Záplavová území jsou podle §66 odst. 1 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. Vodoprávní úřad může uložit správci vodního toku povinnost zpracovat a předložit takový návrh v souladu s plány hlavních povodí a s plány oblastí povodí. Součástí Programu prevence před povodněmi II. je podprogram „Vymezování záplavových území a studie odtokových poměrů“. Rozsah záplavového území je dán rozlivem stoleté velké vody Q_{100} . V současně zastavěných územích obcí, v územích určených k zástavbě podle územně plánovací

dokumentace, případně podle potřeby v dalších územích, vymezí vodoprávní úřad na návrh správce vodního toku aktivní zónu záplavového území podle nebezpečnosti povodňových průtoků.

Rozsáhlé plochy záplavového území a jeho aktivní zóna jsou v posuzovaném území vymezeny v **prostoru nivy řeky Moravy**. Stejně tak jsou záplavového území a jeho aktivní zóna vymezeny v nivě vodního toku **Velička**. Rozsah vymezeného záplavového území a aktivní zóny záplavového území jsou v posuzovaném území (ve vztahu k jednotlivým variantám obchvatů) patrné na Obr. 3 Obr. 2.

pozn.: V únoru 2014 informovalo Povodí Moravy s.p. příslušné orgány státní správy o procesu dokončování aktualizace záplavového území Radějovky (včetně aktivní zóny záplavového území). Dle tohoto dokumentu by mělo být vymezené záplavové území a aktivní zóna i v oblasti toku Radějovky JV od zastavěného území Petrova. Příslušné orgány státní správy mohou do 30. 5. 2014 zaslat vyjádření k záplavovému území a aktivní zóně.

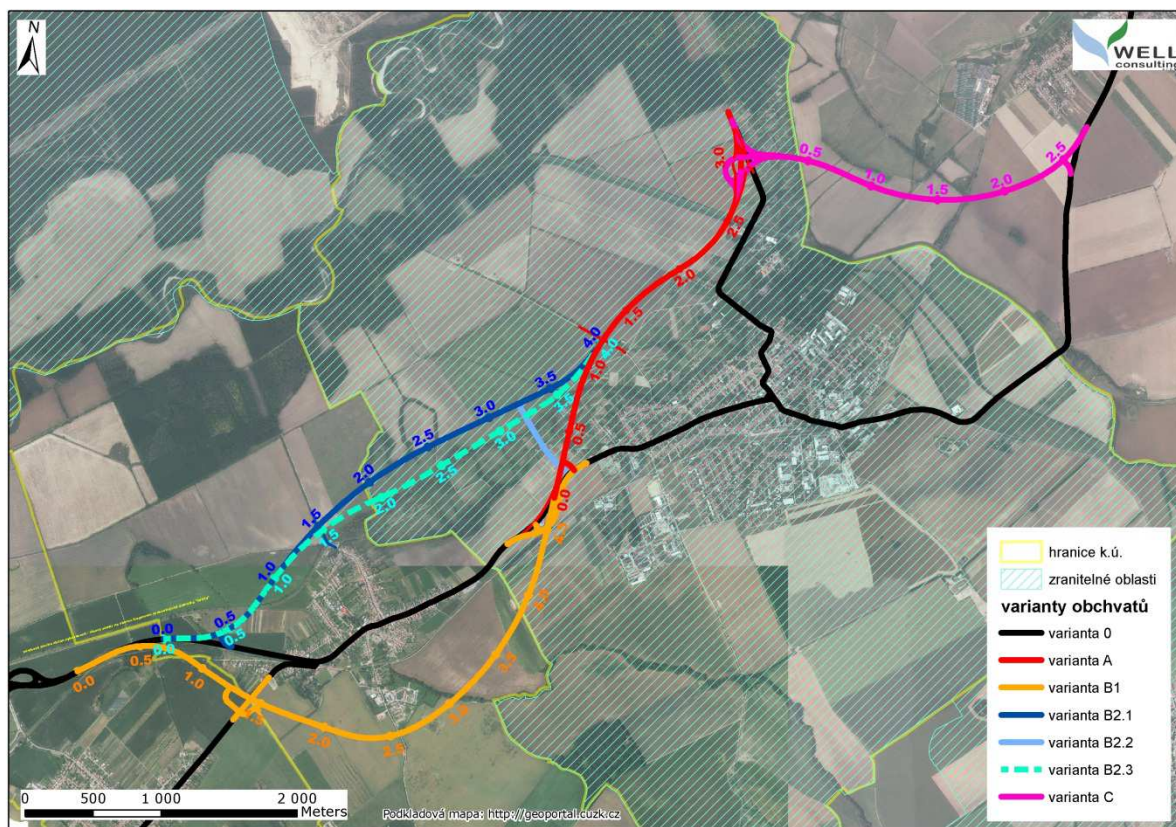


Obr. 3 Záplavové území Q₁₀₀ a aktivní zóna záplavového území v zájmovém území obchvatů (data: <http://heis.vuv.cz>)

ZRANITELNÉ OBLASTI

Zranitelné oblasti jsou vodním zákonem definovány jako území, kde se vyskytují povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout; nebo povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody. Územní vymezení zranitelných oblastí podle jednotlivých katastrů je dáno Nařízením vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem. Nařízení bylo vydáno k provedení vodního zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z katastrálních území dotčených zamýšlenými obchvaty byla zranitelná oblast stanovena na k.ú. Strážnice (Obr. 4). Toto katastrální území bylo do seznamu zranitelných oblastí zařazeno k 1. srpnu 2012.



Obr. 4 Zranitelné oblasti v zájmovém území obchvatů (data: <http://heis.vuv.cz>)

PODZEMNÍ VODY

Podzemními vodami se v souladu s definicí v Rámcové směrnici rozumějí vody vyskytující se pod zemským povrchem v pásmu nasycení v přímém styku s horninami, ve kterém se voda pohybuje účinkem gravitačních sil. Vodní útvar podzemních vod, do kterého spadá zájmové území, je v SZ polovině zájmového území vodní útvar **16510 Kvartér Dolnomoravského úvalu** (svrchní) a v JV polovině zájmového území vodní útvar **22502 Dolnomoravský úval - střední část** (základní). Vodním útvarem se podle zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) míní vymezené významné soustředění povrchových nebo podzemních vod v určitém prostředí, charakterizované společnou formou výskytu, vlastnostmi a znaky hydrologického režimu. Útvar podzemních vod je vymezené soustředění podzemní vody v příslušném kolektoru nebo kolektorech. Přírodní charakteristiky vodního útvaru **16510 Kvartér Dolnomoravského úvalu** a vodního útvaru **22502 Dolnomoravský úval - střední část** je uvedena v Tab. 3.

Tab. 3 Přírodní charakteristika vodního útvaru podzemních vod 16510 Kvartér Dolnomoravského úvalu a vodního útvaru 22502 Dolnomoravský úval - střední část (zdroj: VÚV T.G.M., v. v. i.)

16510 Kvartér Dolnomoravského úvalu									
plocha (km²)	typ zvodnění	mocnost souvislého zvodnění	geologická jednotka	litologie	typ hladiny	typ propustnosti	transmisivita (m²/s)	typ mineralizace (g/l)	chem. typ
168,2	souvislé	5-15 m lokálně desítky m	kvartérní a propojené kvartérní a neogenní sedimenty	šterkopísek	volná	průlinová	nízká > 1.10 ⁻³	0,3-1	Ca-HCO ₃
22502 Dolnomoravský úval - střední část									
plocha (km²)	typ zvodnění	mocnost souvislého zvodnění	geologická jednotka	litologie	typ hladiny	typ propustnosti	transmisivita (m²/s)	typ mineralizace (g/l)	chem. typ
557	souvislé	5-15 m	terciérní a křídové sedimenty pánví	šterkopísek	napjatá	průlinová	střední 1.10 ⁻⁴ - 1.10 ⁻³	0,3-1	Ca-Mg-HCO ₃

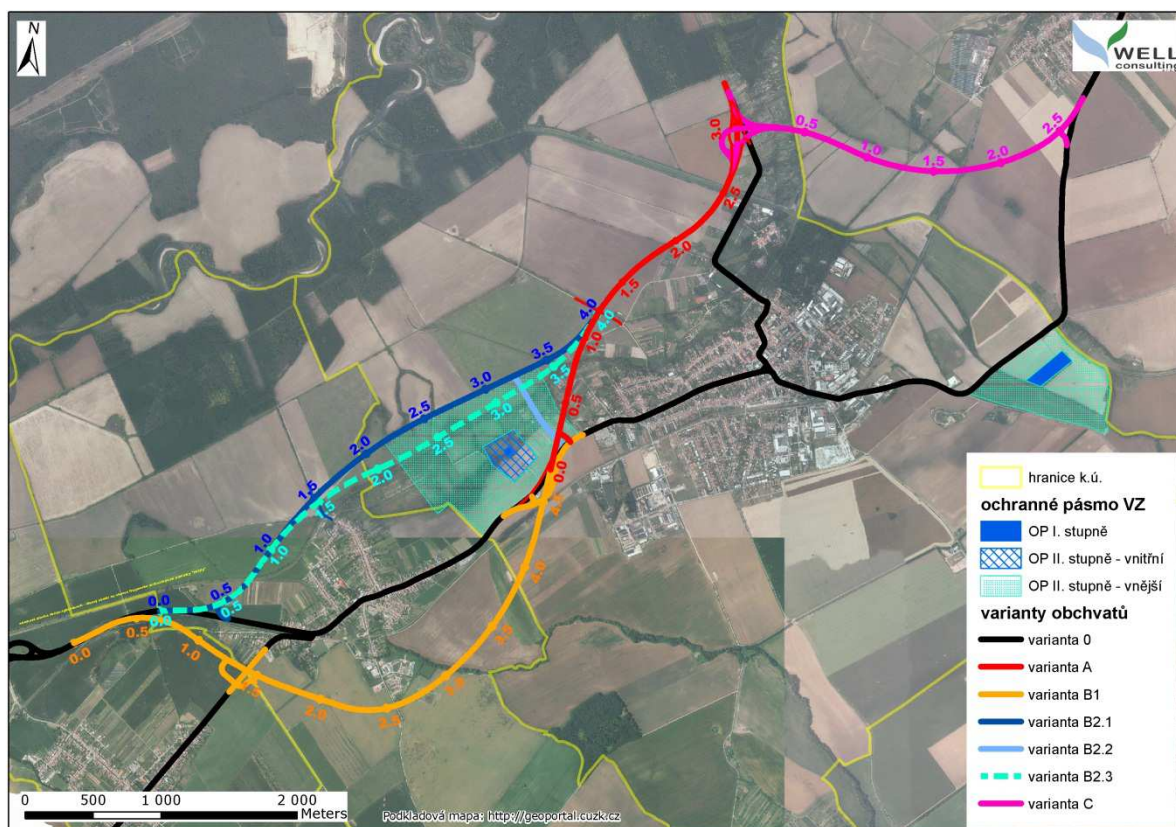
Pozice vodního útvaru podzemních vod **16510 Kvartér Dolnomoravského úvalu** je ve svrchní vrstvě a ve smyslu hydrogeologické rajonizace ČR útvar náleží do rajonu **1651 Kvartér Dolnomoravského úvalu**. Pozice vodního útvaru podzemních vod **22502 Dolnomoravský úval - střední část** je v základní vrstvě a ve smyslu hydrogeologické rajonizace ČR útvar náleží do rajonu **2250 Dolnomoravský úval**. Hydrogeologické rajony jsou základní jednotky pro bilanci množství podzemních vod. Hydrogeologické rajony jsou vodním zákonem definovány jako území s obdobnými hydrogeologickými poměry, typem zvodnění a oběhem podzemní vody. Hydrogeologický rajon tvoří jeden nebo více kolektorů (kolektorem se rozumí horninová vrstva nebo souvrství hornin s dostatečnou propustností, umožňující významnou spojitou akumulaci podzemní vody nebo její proudění či odběr). Podle své pozice se hydrogeologické rajony rozdělují do svrchní vrstvy kvartérních sedimentů a coniaqu, základní vrstvy a hlubinné vrstvy bazálního křídového kolektoru. V případě hydrogeologického rajónu 1651 Kvartér Dolnomoravského úvalu se jedná o svrchní vrstvu; v případě hydrogeologického rajónu 2250 Dolnomoravský úval se jedná o základní vrstvu. Přírodní charakteristiky hydrogeologického rajónu 1651 Kvartér Dolnomoravského úvalu a hydrogeologického rajónu 2250 Dolnomoravský úval jsou uvedeny v Tab. 4.

Tab. 4 Přírodní charakteristiky hydrogeologického rajónu 1651 Kvartér Dolnomoravského úvalu a hydrogeologického rajónu 2250 Dolnomoravský úval (zdroj: VÚV T.G.M., v. v. i.)

1651 Kvartér Dolnomoravského úvalu		
plocha (km²)	pozice - horizontální vrstva	počet kolektorů
168	svrchní vrstva	1
2250 Dolnomoravský úval		
plocha (km²)	pozice - horizontální vrstva	počet kolektorů
1417	základní vrstva	1

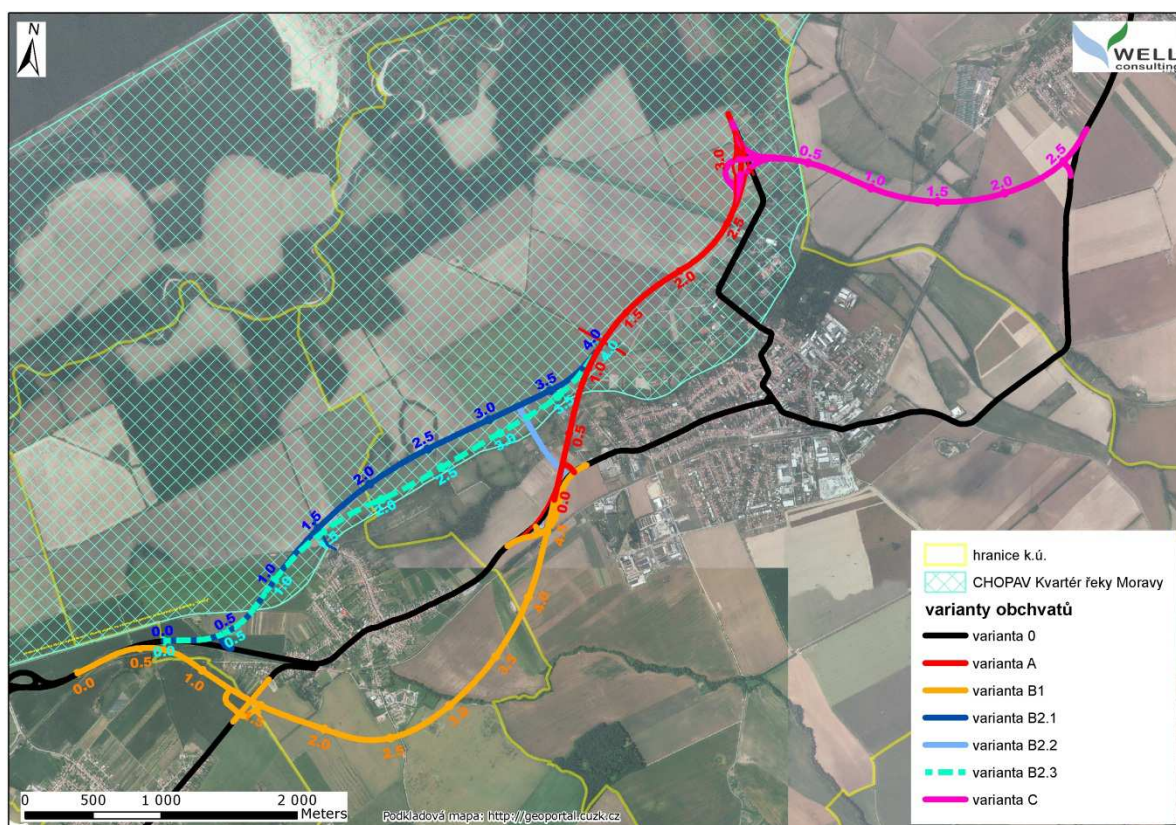
VODNÍ ZDROJE

Vodoprávní úřad stanovuje ochranná pásma vodních zdrojů k ochraně vydatnosti a jakosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod, využívaných pro zásobování pitnou vodou. Stanovení ochranných pásem vodního zdroje je veřejným zájmem. Ochranná pásma se dělí podle vodního zákona na ochranná pásma I. a II. stupně. V současné době jsou nově vymezována, v řadě míst však dosud platí pásma původní včetně pásem III. stupně. Časový termín pro nová stanovení ochranných pásem dosud není určen, jde o dlouhodobý problém. V zájmovém území dochází v případě některých variant obchvatů k dotčení ochranných pásem vodních zdrojů, konkrétně k dotčení **ochranného pásma vodního zdroje Tvarožná Lhota a Louka** (zdroj má vyhlášena ochranná pásma I. stupně a ochranné pásmo II. stupně vnější) a **ochranného pásma vodního zdroje v oblasti Kasetky mezi Strážnicí a Petrovem** (zdroj má vyhlášena ochranná pásma I. stupně a ochranné pásmo II. stupně vnitřní i vnější). Rozsah a vymezení obou výše zmíněných ochranných pásem vodních zdrojů, jež mají v posuzovaném území vztah k jednotlivým variantám obchvatů, je patrný na Obr. 5.



Obr. 5 Ochranná pásma vodních zdrojů v zájmovém území obchvatů (data: <http://heis.vuv.cz>; ÚP obcí)

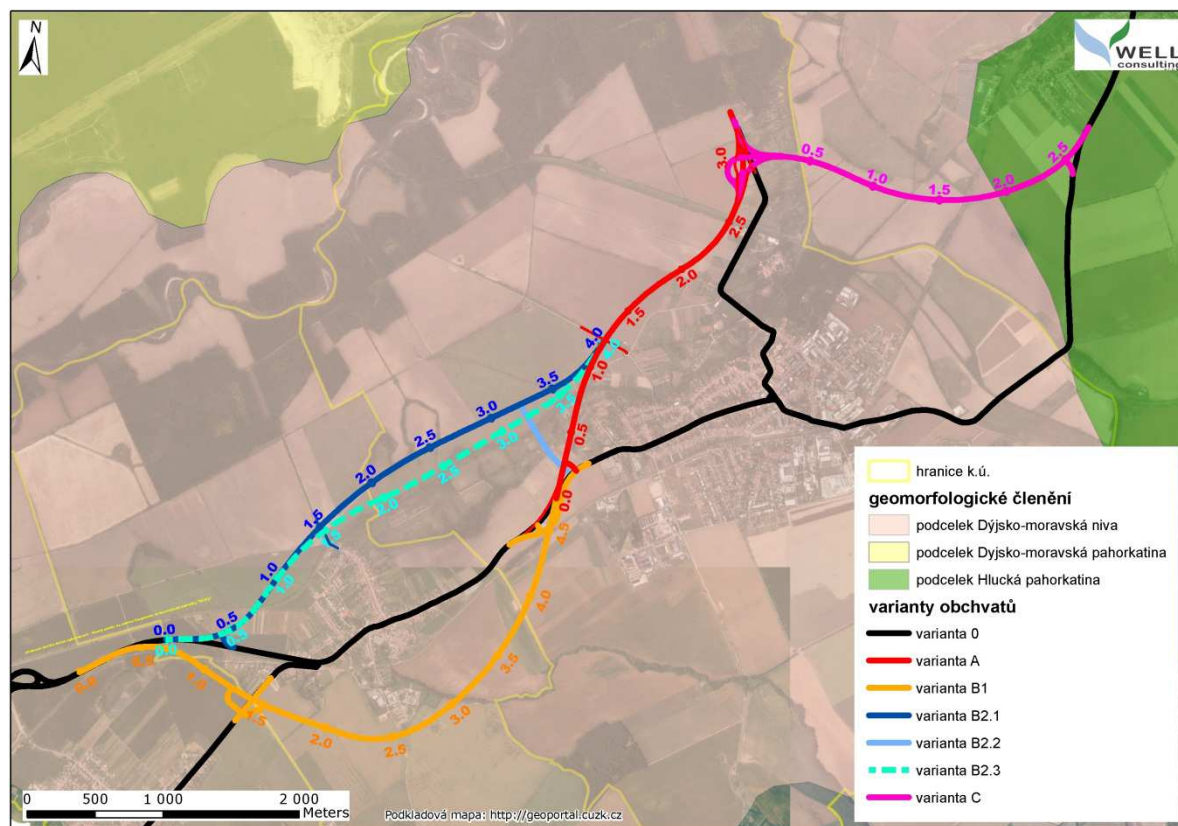
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) jsou vodním zákonem definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. CHOPAV představují území (vyhlášovaná nařízením vlády), která mají být přednostně chráněna jako přirozené zásobárny kvalitní surové povrchové a podzemní vody, která může být v budoucnu využita pro zásobování obyvatel. V území podél řeky Moravy prochází chráněná oblast přirozené akumulace vod **CHOPAV Kvartér řeky Moravy** stanovené nařízením vlády č. 85/1981 Sb., jako území infiltrace a akumulace význačných zdrojů podzemní vody. CHOPAV Kvartér řeky Moravy zasahuje do SZ poloviny zájmového území obchvatů a je zasaženo některými variantami obchvatů (viz Obr. 6).



Obr. 6 CHOPAV Kwater řeky Moravy v zájmovém území obchvatů (data: <http://heis.vuv.cz>)

2.3 Horninové prostředí

GEOMORFOLOGICKÉ ČLENĚNÍ A GEOLOGICKÉ POMĚRY



Obr. 7 Geomorfologické členění v zájmovém území obchvatů (data: <http://geoportal.gov.cz>)

Alpsko-himalájský systém

provincie Západopanonská pánev

subprovincie Vídeňská pánev

oblast Jihomoravská pánev

celek Dolnomoravský úval

podcelek **Dýjsko-moravská niva**

provincie Západní Karpaty

subprovincie Vnější Západní Karpaty

oblast Slovensko-moravské Karpaty

celek Vizovická vrchovina

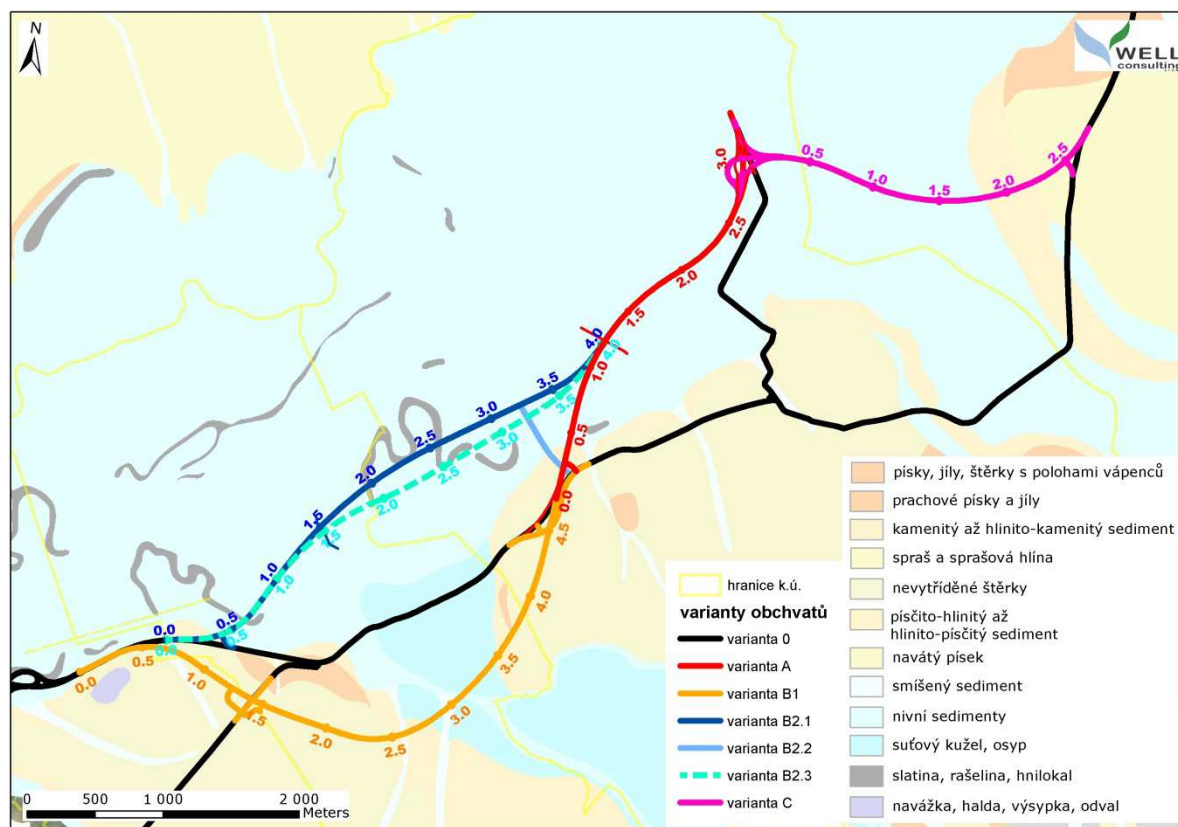
podcelek **Hlucká pahorkatina**

okrsek Vnorovská plošina

okrsek Kněždubská kotlina

Téměř celé zájmové území náleží do provincie Západopanonská pánev, konkrétně do geomorfologického podcelku Dyjsko–moravská niva (pouze okrajově zasahují některé varianty obchvatů do provincie Západní Karpaty, konkrétně do geomorfologického podcelku Hlucká pahorkatina, který se v území dále dělí na okrsek Vnorovská plošina a okrsek Kněždubská kotlina) (viz Obr. 7). Geomorfologický podcelek Dyjsko–moravská niva je akumulární plošina niv řeky Moravy a Dyje o střední výšce 171,3 m ležící v jižní části Dolnomoravského úvalu. Geologické podloží je tvořeno neogenními sedimenty Vídeňské pánve, které jsou překryty mocnými nánosy kvartérních fluvialních sedimentů. Niva je tvořena především souvrstvím pleistocenních štěrkopísků, které překrývají holocenní písčitohlinité povodňové hlíny s roztroušenými valouny. Velká akumulace povodňových hlín je v okolí Moravy a Dyje i důsledkem tisícileté činnosti člověka v celém povodí obou velkých řek. Fluvialní sedimenty tvoří několikastupňovou soustavu říčních teras, rozčleněnou starými koryty a meandry řeky Dyje. Na některých, zejména vyšších částech, mohou být navátý překryvy spraší, sprašových hlín a vátých písků.

Geologické poměry v širším okolí variant obchvatů jsou nastíněny na Obr. 8, přičemž je patrné převaha hornin kvartérního původu.



Obr. 8 Geologické poměry v zájmovém území obchvatů (data: <http://wms.geology.cz>)

NEROSTNÉ ZDROJE

Dle odst. 1 § 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se za nerosty považují tuhé, kapalné a plynné části zemské kůry. Dále se nerosty ve smyslu tohoto zákona dělí na vyhrazené a nevyhrazené.

V širším posuzovaném území se nachází (Obr. 9):

Chráněná ložisková území

název CHLÚ: Vracov

číslo: 13860000

surovina: lignit

Dobývací prostory

název DP: Bzenec I

číslo: 8706180

surovina: písky

stav využití: těžený

název DP: Vracov - Bzenec

číslo: 8700810

surovina: slévárenský a stavební písek

stav využití: těžený

název DP: Strážnice - Přívoz

číslo: 8704040

surovina: stavební písek

stav využití: s ukončenou těžbou

Výhradní ložiska nerostů

název ložiska: Bzenec

číslo: 301230000

surovina: písek

stav využití: těžba současná povrchová

název ložiska: Rohatec

číslo: 313860001 a 313860002

surovina: lignit

stav využití: dosud netěženo

název ložiska: Bzenec - Vracov

číslo: 309100000

surovina: písek, štěrkopísek

stav využití: těžba současná povrchová

Nevýhradní ložiska nerostů

název ložiska: Vracov – Bzenec - Rohatec

číslo: 3087400

surovina: cihlářská surovina, štěrkopísek

stav využití: dosud netěženo

Nebilancovaná ložiska nerostů

název ložiska: Rohatec

číslo: 520480001 a 520480002

surovina: cihlářská surovina
stav využití: dosud netěženo

název ložiska: Ratíškovice

číslo: 505400000

surovina: bentonit, štěrkopísky
stav využití: dosud netěženo

název ložiska: Strážnice

číslo: 520560000

surovina: štěrkopísky
stav využití: dřívější povrchová

Ložiska nerostů zrušená

název ložiska: Sudoměřice

číslo: 9270300001

surovina: štěrkopísky

Schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů

název ložiska: Strážnice 1

číslo: 942080000

surovina: lignit
stav využití: dosud netěženo

název ložiska: Strážnice 2

číslo: 942090000

surovina: lignit
stav využití: dosud netěženo

název ložiska: Rohatec 3

číslo: 943010000

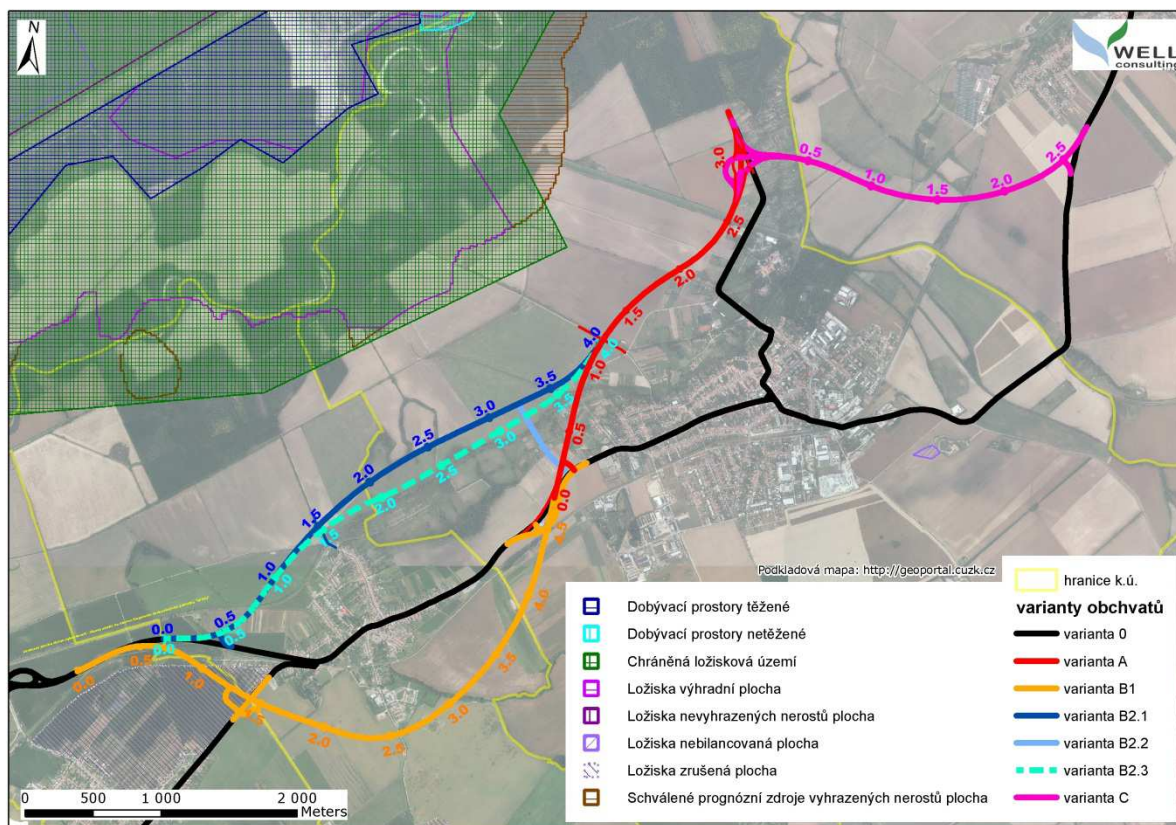
surovina: lignit
stav využití: dosud netěženo

název ložiska: Rohatec 1

číslo: 943000000

surovina: lignit
stav využití: dosud netěženo

Všechny výše zmíněné plochy se však nachází v relativně velké vzdálenosti od variant obchvatů (nejméně cca 500 m), a to převážně v oblasti nivy Moravy severně od Strážnice a Petrova. Výjimku tvoří pouze ložisko na JZ od Sudoměřic - zrušené ložisko nerostů Sudoměřice (ID 9270300001), přes které prochází varianta jižního obchvatu Petrova (B1), a nebilancované ložisko nerostů Strážnice (ID 520560000) na V od Strážnice, v jehož blízkosti vede současná I/55.



Obr. 9 Surovinové zdroje v zájmovém území obchvatů (data: <http://wms.geology.cz>)

STABILITA ÚZEMÍ, SEISMICITA

Území patří mezi seismicky stabilní. V makroseismické stupnici MSK-64 je zařazeno do oblasti, ve které můžeme očekávat zemětřesení o maximální síle 6 MSK-64. Se stupněm 6 se na Moravě počítá, protože sem zasahuje vliv východoalpských zemětřesení, jejichž makroseismické pole je vždy anomálně protaženo směrem na sever, a také vliv západokarpatských zemětřesení s ohnisky na Slovensku. Doposud zde však bylo pozorováno pouze zemětřesení o intenzitě do 5 MSK-64.

V zájmovém území ani v jeho širším okolí nejsou dle Geofondu ČR registrovány sesuvné jevy.

2.4 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Všechny varianty obchvatů jsou v převážné míře vedeny pozemky náležejícími k ZPF (zemědělský půdní fond).

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

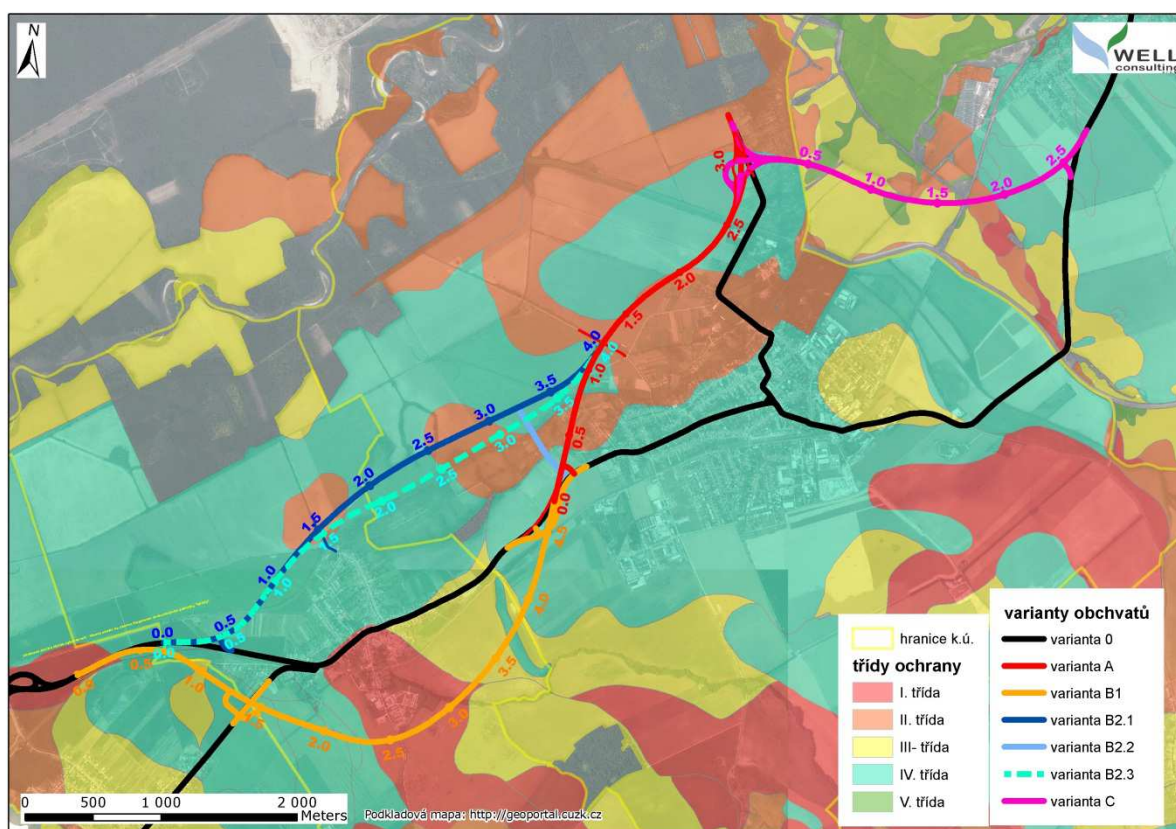
Dle metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR č.j. OOLP/IO67/96, ze dne 1. 10. 1996, byla zemědělská půda rozdělena (podle kvality) do pěti tříd ochrany. Tyto třídy určují různou míru možnosti vynětí půd ze zemědělského půdního fondu (ZPF).

- **I. třída** – jsou zde zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF

pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

- **II. třída** – zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu se jedná o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
- **III. třída** – jsou zde sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuální výstavbu.
- **IV. třída** – sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu.
- **V. třída** – jsou zde zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Třídy ochrany zemědělského půdního fondu v širším okolí zamýšlených obchvatů znázorňuje Obr. 10, přičemž je z něho patrné i dotčení jednotlivých pozemků ZPF a jeho třídy ochrany v případě realizace jednotlivých variant obchvatů.

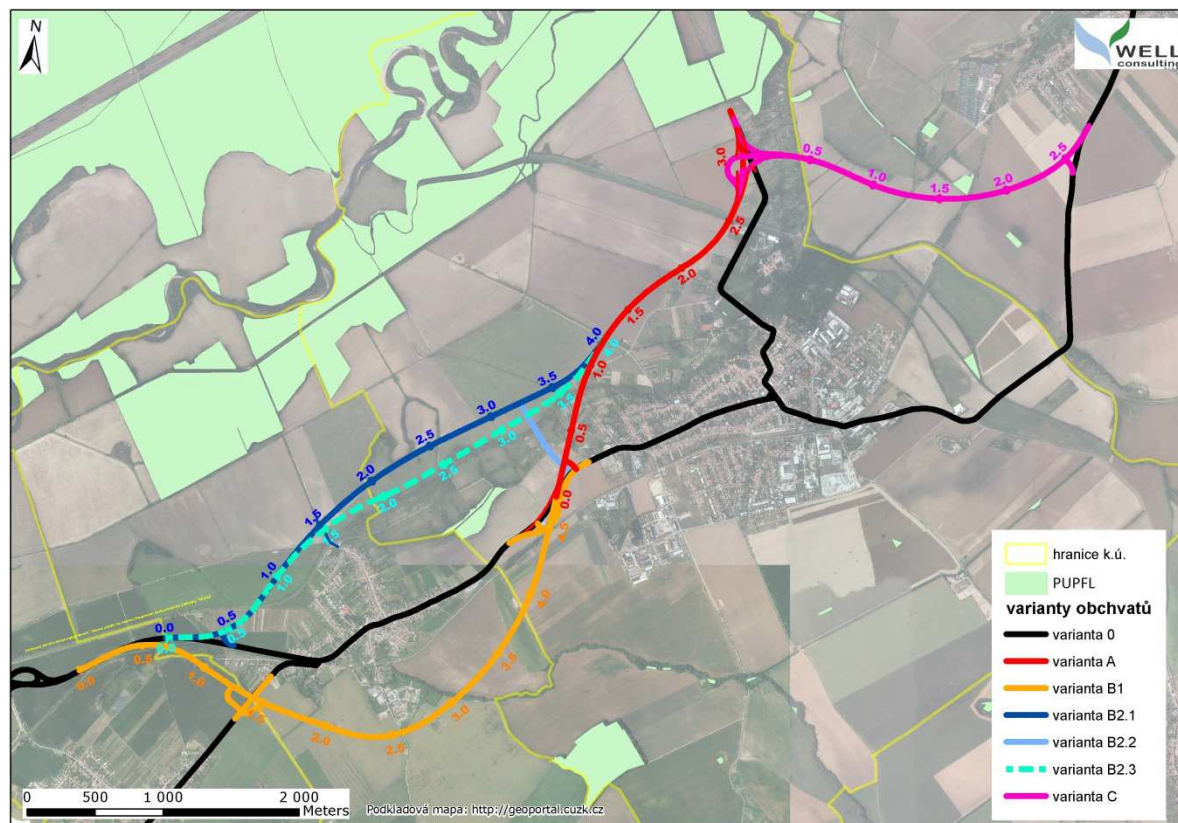


Obr. 10 Klasifikace půd dle Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy v zájmovém území obchvatů (data: <http://geoportal.vumop.cz>)

POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Podle § 3 odst. 1 a) zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, ve znění pozdějších předpisů, se jedná o pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy; lesní průseky a nezpevněné lesní cesty, nejsou-li širší než 4 m; a pozemky, na nichž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů.

Pozemky určené k plnění funkce lesa v širším okolí zamýšlených obchvatů znázorňuje Obr. 11, přičemž je z něho patrné, že k jejich dotčení nedochází v žádné variantě obchvatů.



Obr. 11 Pozemky určené k plnění funkcí lesa v zájmovém území obchvatů (data: <http://geoportal1.uhul.cz>)

2.5 Kulturní a historické památky a archeologická naleziště

KULTURNÍ A HISTORICKÉ PAMÁTKY

Dle Národního památkového ústavu (portál Monumnet) se v k.ú. Strážnice nachází 27 nemovitých kulturních památek; v k.ú. Petrov 28 nemovitých kulturních památek; v k.ú. Vnorovy 3 nemovitě kulturní památky, v k.ú. Sudoměřice 2 nemovitě kulturní památky a v k.ú. Liděřovice na Moravě 1 nemovitá kulturní památka (Tab. 5).

Tab. 5 Přehled nemovitých kulturních památek v zájmovém území obchvatů

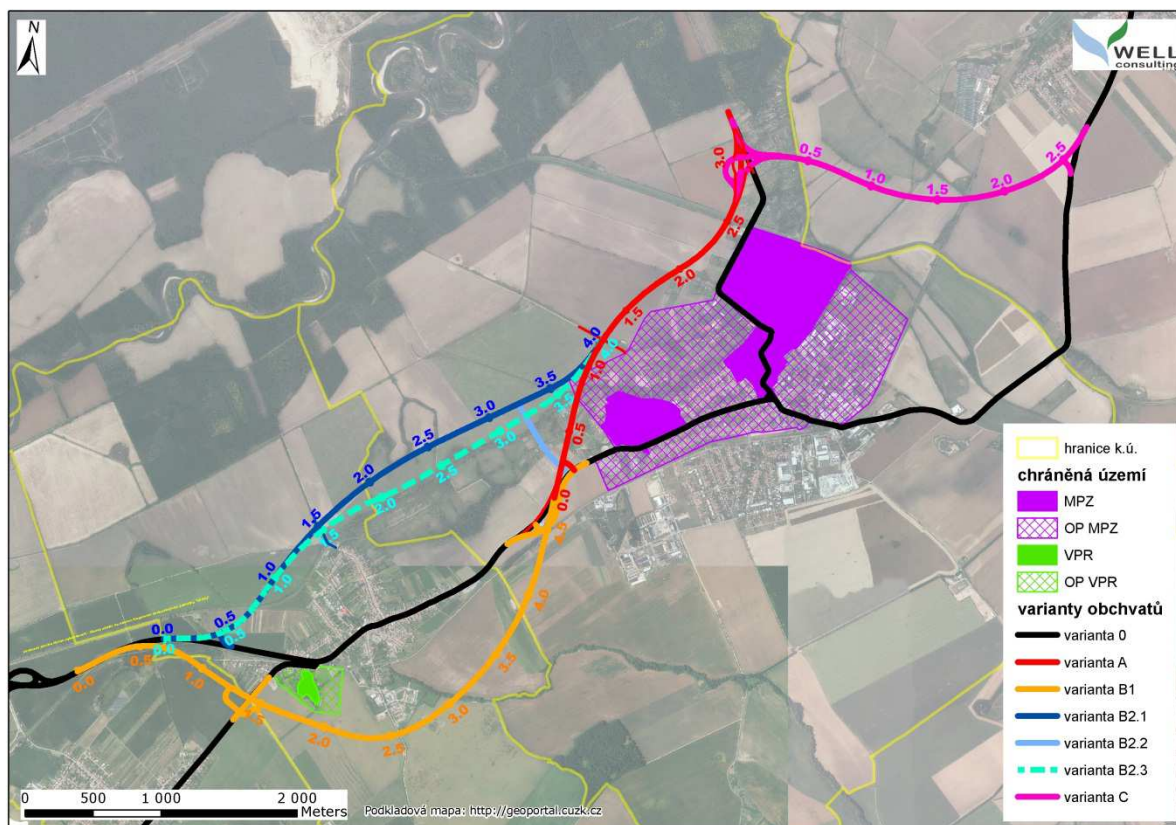
Strážnice			
Číslo rejstříku	čp.	Památk	umístění
11326 / 7-2399		kostel sv. Martina	
46120 / 7-2402		kaple sv. Rocha	při ZDŠ
32480 / 7-2413		kaplička sv. Jana Nepomuckého	
12556 / 7-8549		kaplička sv. Rozálie	
103809		kaplička Všech svatých	u Veselské brány
35287 / 7-2412		hrob - náhrobek rodiny Doležalovy	hřbitov
36744 / 7-2411		židovský hřbitov se synagogou	Sadová
29575 / 7-2406		městské opevnění - Skalická brána	
16045 / 7-2407		městské opevnění - Veselská brána	
76964 / 7-2400		jiná opevňovací stavba - strážní věž	u kostela sv. Martina
15952 / 7-2414		boží muka	
34332 / 7-2415		kříž	
31562 / 7-2408		socha P. Marie Immaculaty	nám. marš. Malinovského
10206 / 7-8602		pomník lesního Maxmiliána Haigera	
33434 / 7-2410		socha vinaře	Julia Fučíka
15492 / 7-7002	čp.67	pivovar	
100767	čp.478	měšťanský dům	Panská
26982 / 7-2405	čp.482	měšťanský dům	Panská
20841 / 7-2403	čp.486	měšťanský dům	nám. Svobody
31851 / 7-2404	čp.507	měšťanský dům	nám. Svobody
11327 / 7-2401	čp.514	fara	Kostelní
35217 / 7-2397	čp.515	kolej piaristická	
42079 / 7-2390	čp.672	zámek	
29355 / 7-7076	čp.725	měšťanský dům	Staré město
100319	čp.1315	vodní mlýn Strážnický	Bratrská
24791 / 7-3559		venkovská usedlost - přemístěna z Vyškovce pův. čp. 12, okr. Uherské Hradiště	skanzen
47900 / 7-7212		jiná obytná stavba	nám. Svobody
Petrov			
Číslo rejstříku	čp.	Památk	umístění
11668 / 7-8737		kaplička P. Marie	Zvolenov, při čp. 164
39061 / 7-2350		zvonice	
23932 / 7-7127	čp.9	vinný sklep	Plže
23983 / 7-2351	čp.11	vinný sklep	Plže
35049 / 7-2352	čp.12	vinný sklep	Plže
17127 / 7-2353	čp.13	vinný sklep	Plže
26759 / 7-2354	čp.14	vinný sklep	Plže
33889 / 7-2355	čp.16	vinný sklep	Plže
16271 / 7-2356	čp.17	vinný sklep	Plže
36300 / 7-2357	čp.18	vinný sklep	Plže
17808 / 7-7127	čp.19	vinný sklep	Plže
26973 / 7-2358	čp.20	vinný sklep	Plže
20968 / 7-2359	čp.21	vinný sklep	Plže
41583 / 7-2360	čp.24	vinný sklep	Plže
18093 / 7-7127	čp.25	vinný sklep	Plže
29504 / 7-7127	čp.26	vinný sklep	Plže
36570 / 7-2361	čp.27	vinný sklep	Plže
24539 / 7-7127	čp.28	vinný sklep	Plže

20214 / 7-7127	čp.32	vinný sklep	Plže
37255 / 7-2362	čp.35	vinný sklep	Plže
29061 / 7-2363	čp.36	vinný sklep	Plže
21509 / 7-2364	čp.38	vinný sklep	Plže
32502 / 7-7127	čp.39	vinný sklep	Plže
37119 / 7-7127	čp.40	vinný sklep	Plže
27561 / 7-7127	čp.41	vinný sklep	Plže
18796 / 7-2365	čp.43	vinný sklep	Plže
32213 / 7-2366	čp.48	vinný sklep	Plže
22957 / 7-7127	čp.59	vinný sklep	Plže
Vnorovy			
Číslo rejstříku	čp.	Památka	umístění
19686 / 7-2486		socha sv. Jana Nepomuckého	
18407 / 7-2487	čp.135	venkovská usedlost	
33656 / 7-7039	čp.432	rodinný dům - rodný dům Marie Kudeříkové	
Sudoměřice			
Číslo rejstříku	čp.	Památka	umístění
10930 / 7-8645	čp.126	zemědělský dvůr, s omezením: bez čp. 125	
12361 / 7-8777	čp.377	venkovská usedlost	
Liděřovice na Moravě			
Číslo rejstříku	čp.	Památka	umístění
30733/7-2488		socha sv. Floriána	

Téměř žádná ze zamýšlených variant obchvatů se nedostává do přímého střetu s výše zmíněnými nemovitými kulturními památkami. Nejbližší vzdálenost nemovité kulturní památky od kterékoliv varianty obchvatu (resp. jeho osy) je cca 40 m (v případě kaplička sv. Rozálie od varianty A). Zamýšlené varianty obchvatů budou mít naopak pozitivní vliv, neboť dojde k vyloučení vysokých dopravních intenzit ze zastavěných území obcí, kde se většina kulturních památek nachází.

Výnosem MK ČSR čj. 14.442/83-VI/1 ze dne 15. 9. 1983, o prohlášení souboru vinných sklepů Plže v obci Petrov za památkovou rezervaci, byla roku 1983 vyhlášena **Vesnická památková rezervace Petrov – Plže** (číslo rejstříku: 1046). Památková rezervace lidové architektury – soubor vinných sklepů Plže se nachází na JZ okraji obce Petrov. Jedná se o cca 80 vinných sklepů budovaných od 15. století. Vinné sklepy vytvářejí ulicovou zástavbu se dvěma náměstíčky. Areál je hojně navštěvován turisty a rozvíjí se zde výrazně vinařská turistika. Jedná se o první památkovou rezervaci lidové architektury na území ČR.

Vyhláškou Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990, o prohlášení území historických jader měst za památkové zóny, byla roku 1990 vyhlášena **Městská památková zóna Strážnice** (číslo rejstříku: 2086). Obchvat zasahuje do ochranného pásma Městské památkové zóny Strážnice (viz Obr. 12).



Obr. 12 Městská památková zóna (MPZ) Strážnice a její ochranné pásmo (OP) a Vesnická památková rezervace (VPR) Petrov – Plže a její ochranné pásmo (OP) v zájmovém území obchvatů (data: <http://mapy.npu.cz>)

ARCHEOLOGICKÁ NALEZIŠTĚ

Území spadá do krajinného typu **Staré sídelní typy Pannonika**, tzn. území nepřetržitě osídlené od neolitu. V současnosti známé archeologické lokality (dle Státního archeologického seznamu ČR) v širším okolí obchvatů jsou uvedeny v Tab. 6. Schématické znázornění ÚAN dle jejich jednotlivých kategorií v širším zájmovém území je uvedeno na Obr. 13.

Tab. 6 Území s archeologickými nálezy (ÚAN) v zájmovém území obchvatů (dle Státního archeologického seznamu ČR)

poř. č. SAS	název UAN	kat. UAN	Katastr	komponenty - období
34-22-20/2	Jizdébka	I	Strážnice na Moravě	neolit, eneolit, ranný středověk
34-22-20/1	Golgata	I	Strážnice na Moravě	raný středověk, doba stěhování národů
34-22-25/1	Za drahama	I	Strážnice na Moravě	doba bronzová
34-22-20/4	areál školy STS	I	Strážnice na Moravě	eneolit, doba bronzová
34-22-20/6	židovský hřbitov	I	Strážnice na Moravě	novověk
34-22-20/5	Panská ulice, bývalá parcela domu č.p.483	I	Strážnice na Moravě	vrcholný středověk, novověk
-	-	II	Strážnice na Moravě	
34-22-20/7	areál zámku	I	Strážnice na Moravě	novověk
34-22-20/3	Sádlova zahrada	I	Strážnice na Moravě	neolit, eneolit
35-11-16/1	Strážnické padělky, šterkovna	I	Strážnice na Moravě	eneolit

34-22-25/4	Petrov - intravilán	II	Petrov u Hodonína	vrcholný středověk
34-22-25/2	intravilán, bývalá cihelna	I	Petrov u Hodonína	doba římská, mladší doba železná, ranný středověk
34-22-24/2	Hrůdy, Horní štěpnice	I	Sudoměřice	ranný středověk
34-22-24/3	pískovna	I	Sudoměřice	eneolit, doba bronzová
34-22-24/6	středověké Sudoměřice	II	Sudoměřice	vrcholný středověk
34-22-24/4	Kamenná louka	II	Sudoměřice	pravěk
34-22-15/2	pod lesem Vilémem	I	Vnorovy	doba bronzová-starší doba železná
34-22-15/3	Jez na řece Moravě	I	Vnorovy	
35-11-16/3	Padělky	I	Vnorovy	neolit
35-11-11/17	středověké Liděřovice	II	Vnorovy	vrcholný středověk
35-11-11/2	zaniklá tvrz, Hulínův kopec	I	Vnorovy	vrcholný středověk
-	-	II	Vnorovy	
35-11-11/1	Cihelna	I	Vnorovy	

pozn. 1: kat. UAN I. - území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů; kat. UAN II. - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100% (např. svědectví písemných pramenů, výsledky geofyzikálního průzkumu, letecké prospekce apod.)

pozn. 2: ostatní území náleží do UAN III. - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů

Vzhledem k možnému zásahu, resp. blízkosti některé z variant obchvatů je třeba zdůraznit zejména následující archeologické lokality:

34-22-20/2 – Jizdébka - Kategorie UAN I

- komponenty: neolit, eneolit, ranný středověk
- poznámka: V poli Jizdébky objeveno sídliště s hradištními střepy. V písčínku na Jizdébkách nalezen střep s ozdobou šňůrovou.

34-22-20/1 – Golgata - Kategorie UAN I

- komponenty: raný středověk, doba stěhování národů
- poznámka: Při stavbě dráhy rozkopáno "na Golgatě" několik kostrových hrobů.

34-22-25/1 – Za drahama - Kategorie UAN I

- komponenty: doba bronzová
- poznámka: V roce 1893 vykopal prof. Navrátil za přítomnosti prof. Komerse kostrový hrob v sedící poloze.

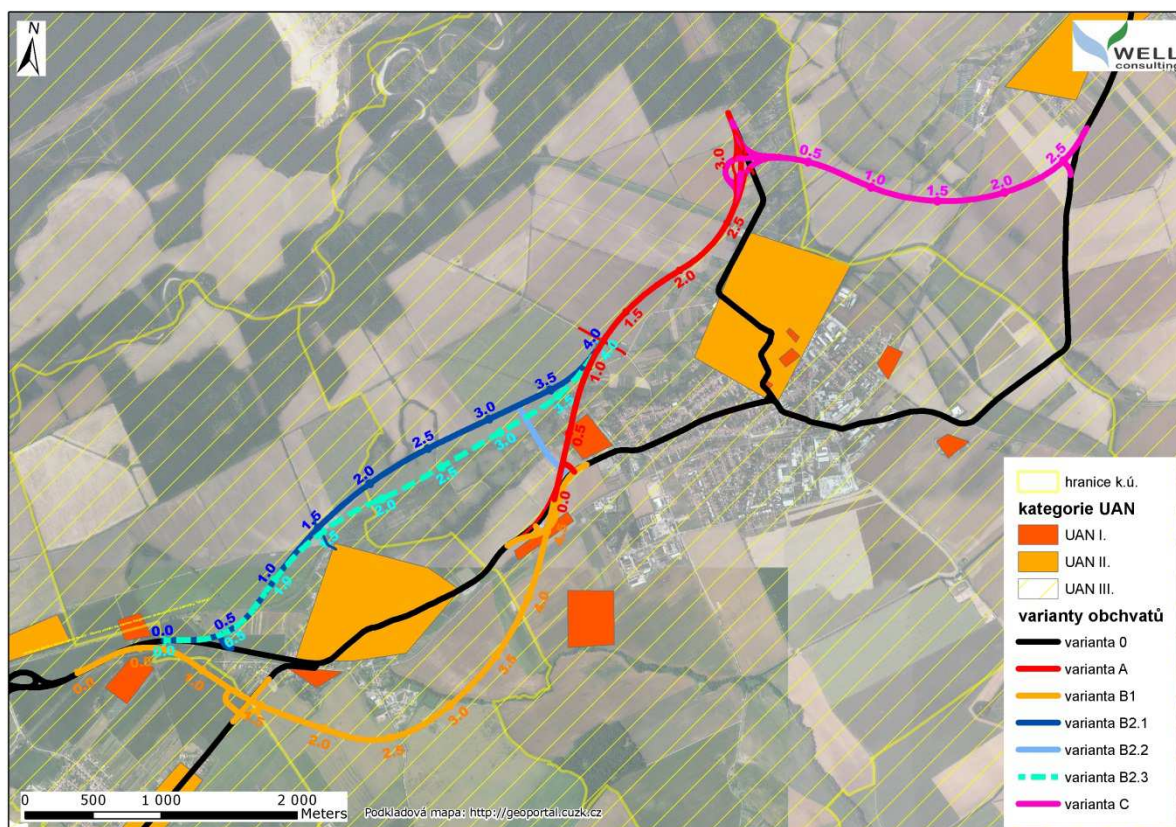
34-22-24/2 – Hrůdy, Horní štěpnice - Kategorie UAN I

- komponenty: raný středověk
- poznámka: Hradiště uvedené do literatury jako Hrůdy u Petrova.

34-22-24/3 – pískovna - Kategorie UAN I

- komponenty: eneolit, doba bronzová
- poznámka: V březnu 1957 narazili dělníci v místní pískovně na čtyři hroby s kostrami ve skrčené poloze, z nichž tři úplně rozebrali. Hroby byly asi 1 m hluboko pod rozhraním písku a humusovité vrstvy. Ve vzdálenosti 20 m severním směrem od této skupiny hrobů zjistila V. Šikulová hrob č. 5. Při orání na svém poli vyorál František Mikéska žárové hroby, z nichž zachránil dva bronzové náramky a dvě jehlice, aniž by věnoval pozornost i keramickému materiálu - podle ověřování lokalizaci na místním obecním úřadě se zdá být pravděpodobné, že lokalizace tohoto nálezu by mohla být v těsné blízkosti "pískovny".

Z výše uvedeného vyplývá, že širší zájmové území je nutno klasifikovat jako území archeologického zájmu, tj. území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zák.č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Každou stavební činnost nebo zásahy do terénu je nutné s předstihem oznámit Archeologickému ústavu AV ČR Brno. Ohlašovací povinnost vyplývá z § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.



Obr. 13 Území s archeologickými nálezy (ÚAN) v zájmovém území obchvatů (data: <http://mapy.npu.cz>)

2.6 Příroda a krajina

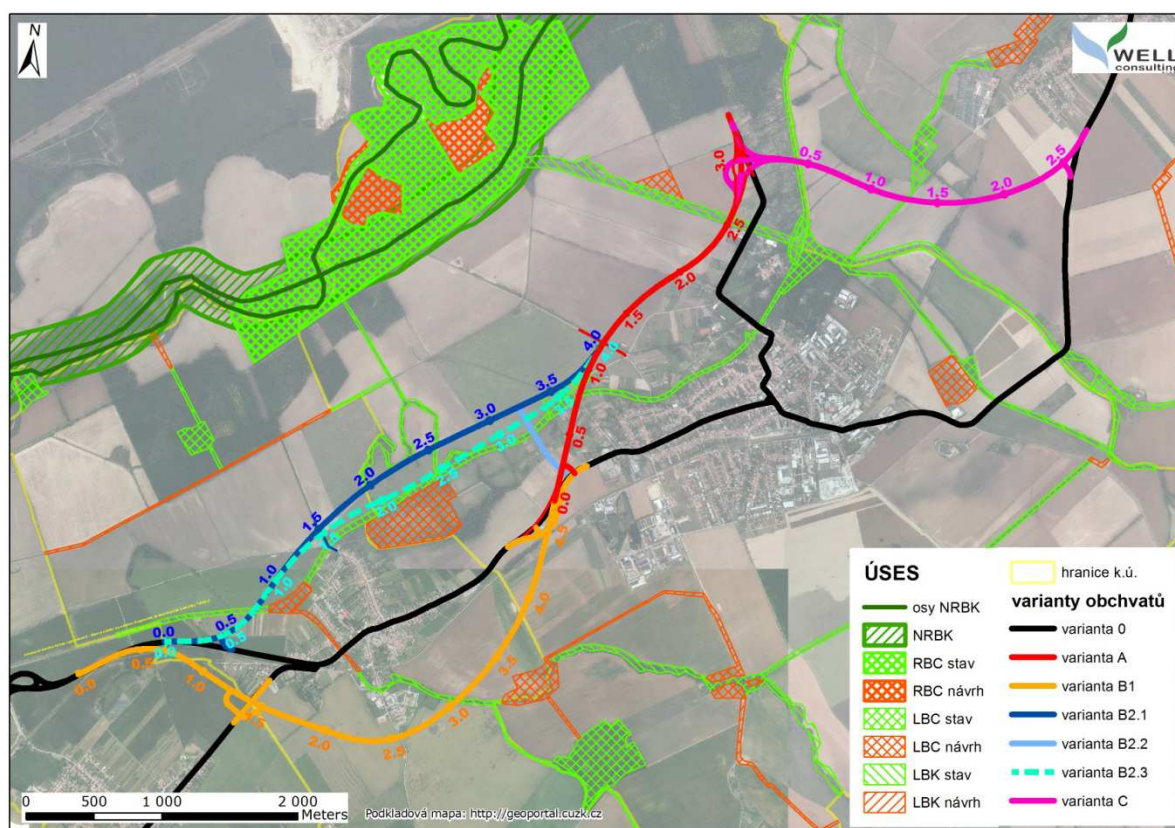
2.6.1 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v § 3 odst. 1 písm. a vymezuje územní systém ekologické stability (ÚSES) krajiny jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními stavebními jednotkami ÚSES jsou biocentra a biokoridory:

- **Biocentrum** je biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.
- **Biokoridor** je území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť.

Podle biogeografického významu se rozlišují skladebné prvky ÚSES (tzn. biocentra a biokoridory) s významem nadregionálním, regionálním či lokálním. Podle prostorové funkčnosti se rozlišují skladebné prvky funkční (existující, jednoznačně vymezené) a navržené (nefunkční, rámcově vymezené). Skladbu ÚSES doplňují interakční prvky.

Plánované obchvaty protínají zejména liniové skladebné součásti ÚSES; některé varianty zasahují také do jednoho lokálního biocentra. Žádná z variant obchvatů nezasahuje do nadregionálního biokoridoru vedoucího v širším zájmovém území. Tato situace je patrná na Obr. 14.



Obr. 14 Vymezení prvků ÚSES v zájmovém území obchvatů (data: <http://geoportal.gov.cz>; ÚP obcí; ZÚR JMK)

NADREGIONÁLNÍ ÚSES

V širším zájmovém území prochází podél toku řeky Moravy nadregionální biokoridor NRBK 142 Chropýňský luh – Soutok.

NRBK 142 Chropýňský luh - Soutok

- biokoridor tvořený dvěma osami (vodní osa vedena podél řeky Moravy; nivní osa reprezentuje aluviální prostor v okolí vodního toku)

- nivní část NRBK je reprezentována koridorem šíře 400 m, jehož osa určuje směr propojení; v případě vodní části NRBK určeného pro vodní společenstva je biokoridorem vodní tok v celé šíři mezi břehovými čarami

REGIONÁLNÍ ÚSES

V širším zájmovém území se nachází regionální biocentrum RBC Oskovec, jež je vymezené v oblasti toku řeky Moravy na ose NRBK 142 Chropyňský luh – Soutok. Variantami obchvatů není žádným způsobem dotčený.

LOKÁLNÍ ÚSES

V zájmovém území posuzovaných variant obchvatů byly identifikovány střety s následujícími prvky ÚSES lokální úrovně:

LBC Za pivovarem

- funkční biocentrum; polokulturní až kulturní louky, orná půda, upravený tok (plavební kanál)
- cílový stav: břehové a doprovodné porosty, polokulturní až kulturní louky

LBK 5 Strážnický park – Lideřovická louka

- funkční biokoridor
- cílový stav: lesní, vodní

LBK Velička

- funkční biokoridor; ruderalizované travinobylinné porosty podél upraveného vodního toku
- cílový stav: přírodě blízký tok s břehovými porosty přirozeného charakteru

LBK Morávka

- funkční biokoridor vedený podél Baťova kanálu (dříve vodoteč Morávka); břehové porosty a litorální lem částečně napřímeného a upraveného vodního toku
- cílový stav: přírodě blízký tok s břehovými porosty přirozeného charakteru

LBK V. Radějovka – plavební kanál

- funkční biokoridor podél regulovaného toku Radějovky
- různé druhy vrb, topol černý, olše lepkavá, javor platanolistý, jasan, trnka planá
- cílový stav: vodní tok s břehovými porosty přirozeného charakteru

LBK VII. Radějovka

- částečně funkční (přes obec regulovaný) biokoridor vedený podél vodního toku Radějovka; funkčnost omezena průchodem skrz obec a křížením se stávající silnicí I/55
- cílový stav: vodní tok s břehovými porosty mimo obec bez výraznějších úprav

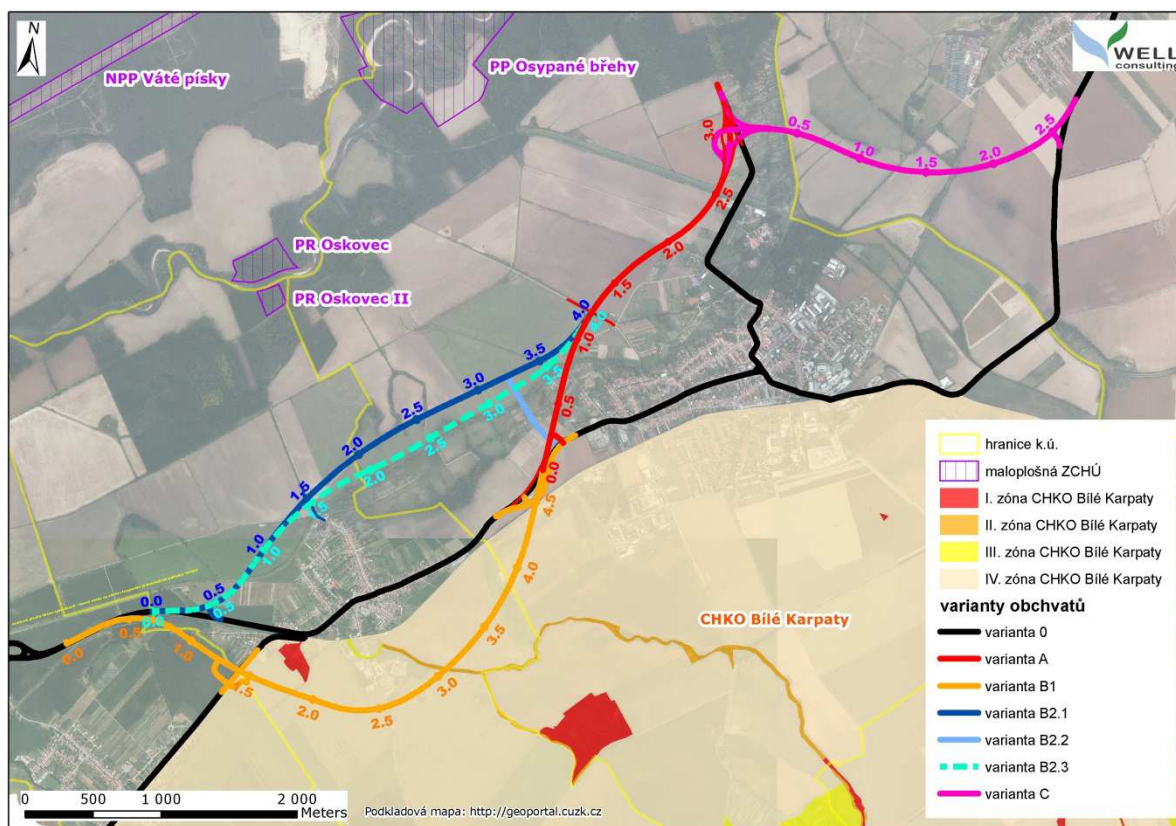
pozn.: v návrhu nového územního plánu města Strážnice je na západě katastrálního územní na hranici s Petrovem vymezen lokální biokoridor podél mrtvého ramene s břehovými porosty (vrby, topol černý, olše, jasan, bez černý)

2.6.2 Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

V posuzovaném území se nachází jediné zvláště chráněné území, a to velkoplošné zvláště chráněné území v kategorii chráněná krajinná oblast. Jedná se o CHKO Bílé Karpaty:

- CHKO Bílé Karpaty
 - o CHKO Bílé Karpaty byla zřízena výnosem Ministerstva kultury Československé socialistické republiky č.j. 17.644/80 ze dne 3.11. 1980 a zaujímá rozlohu 746,6 km².
 - o Předmět ochrany: posláním oblasti je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského původního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu.
 - o Charakteristickým prvkem území jsou rozsáhlé komplexy květnatých luk s rozptýlenými dřevinami; centrální část CHKO zvaná Moravské Kopanice je typická rozptýlenou zástavbou a drobně mozaikovitou strukturou krajiny. Jihozápadní část CHKO v okolí Petrova a Strážnice však představuje především intenzivně zemědělsky využívanou krajinu, jež tvoří okrajovou IV. zónu CHKO.

Vymezení CHKO Bílé Karpaty v zájmovém území je patrné na Obr. 15. Z Obr. 15 je rovněž patrné vymezení dalších ZCHÚ, a to maloplošných ZCHÚ, které však nejsou jednotlivými variantami obchvatu nijak dotčeny.



Obr. 15 Zvláště chráněná území (ZCHÚ) v zájmovém území obchvatů (data: <http://drusop.nature.cz/>)

2.6.3 NATURA 2000

Výčet území soustavy NATURA 2000 (Obr. 16) v zájmovém území variant a jejich stručná charakteristika jsou uvedeny zde:

- PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví
 - o PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (kód lokality: CZ0621025) byla vyhlášena nařízením vlády č. 21/2005 Sb. z 15. prosince 2004, zaujímá rozlohu 11 725,39 ha a leží v nadmořské výšce 162 - 221 m.
 - o Oblast je tvořena dvěma výrazně odlišnými stanovišti - suchými borovými lesy a nivou řeky Moravy. Bory byly vysázeny v polovině 19. století na místě původních doubrav, které byly zničeny intenzivní pastvou a neřízenou těžbou v 14. – 16. století. Z původních listnatých porostů zůstala jen torza mozaikovitě rozložená v ploše borové monokultury, často se jedná jen o solitérní staleté duby, které postupně odumírají.
 - o V oblasti bylo zjištěno 238 druhů ptáků (z toho 148 hnízdících). Jsou zde vhodné podmínky jak pro vodní a mokřadní druhy ptáků nebo druhy lužního lesa, tak pro druhy vázané na suché stepní nebo lesostepní prostředí.
 - o Předměty ochrany (ptačí druhy), pro které byla lokalita navržena do soustavy Natura 2000, jsou:
 - Čáp bílý (*Ciconia ciconia*)
 - Lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*)
 - Moták pochop (*Circus aeruginosus*)
 - Skřivan lesní (*Lullula arborea*)
 - Strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*)
 - Strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*)
 - o Tato ptačí oblast je tedy navržena pro celkem šest druhů přílohy I a jejich biotopy. Oblast borové Doubravy je jednou z nejvýznamnějších lokalit výskytu lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*) a skřivana lesního (*Lullula arborea*) u nás – patrně největší populace obou druhů u nás. Těmto druhům poskytuje téměř optimální podmínky. Oblast lužních porostů a luk podél řeky Moravy je důležitou hnízdní oblastí pro řadu mokřadních druhů ptáků, staré porosty poskytují útočiště šplhavcům a dravcům. Jedinečná je společná hnízdní kolonie čápa bílého (*Ciconia ciconia*) a volavky popelavé (*Ardea cinerea*) v lužním lese. Cílovými druhy jsou rovněž strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) a strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*). V oblasti byl zaznamenán hnízdní výskyt dalších 18 druhů přílohy I. a řada druhů významných z hlediska ochrany přírody v ČR, např. dudek chocholatý (*Upupa epops*) - 10-15 párů a rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*) - 100-120 párů.
 - o Zbylé větší plochy luk u Vnorov, Strážnice a Petrova byly považovány za poslední hnízdiště kolihy velké (*Numenius arquata*) v České republice, pravidelně zde hnízdí vodouš rudonohý (*Tringa totanus*) a nepravidelně chřástal polní (*Crex crex*). V případě kolihy velké je však v současnosti obtížné prohlásit, zda je obyvatelem ptačí oblasti. Louky v nivě Moravy od Hodonína po Nedakonice byly vůbec jedním z mála míst, kde kolihy u nás hnízdily. Poslední doložené hnízdění bylo u Vnorov v roce 2001. Od té doby byli pozorováni jen jednotliví ptáci a roku 2004 už nebyli zachyceni

žádní (přitom zde hnízdívalo až 20 párů). Především rozoráváním a odvodňováním luk se situace rapidně zhoršila až do současného kritického stavu.

- EVL Strážnicko

- o EVL Strážnicko (kód lokality: CZ0623797) zaujímá rozlohu 181,45 ha a leží v nadmořské výšce 154 - 169 m. Jedná se o komplex vodních kanálů, rákosin a vlhkých luk v aluviu řeky Moravy.
- o Vegetační pokryv je tvořen mozaikou zachovalých aluviálních psárkových luk, rákosin eutrofních a stojatých vod, společenstvy vysokých ostřic a fragmenty měkkých luhů. V některých vodních kanálech zůstaly zachovány fragmenty makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod a místy vegetace mělkých stojatých vod s dominujícími lakušníky. Výskyt celé řady chráněných a ohrožených živočichů vázaných na vodní a mokřadní biotopy - bobr evropský (*Castor fiber*), ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*) a velevrub tupý (*Unio crassus*).
- o Předmět ochrany: lokalita ohniváčka černočárného (*Lycaena dispar*)
 - Kategorie zákonné ochrany: silně ohrožený
 - Euroasijský druh (rozšířený od západní Evropy až k Amuru, na sever až do jižního Finska), v rámci svého areálu rozdělený do několika poddruhů s rozdílným stavem ohrožení (ohrožen především v západní Evropě). V České republice (*ssp. rutilus*) na Moravě, zejména jižní a jihovýchodní, častý, osidluje místy i ruderalní biotopy. Jeho rozšíření v současnosti sahá až do Slezska a jižních a východních Čech. Druh v současnosti není ohrožen. Je prokázáno jeho úspěšné šíření z jižních oblastí Moravy směrem na sever.
 - Ohniváček černočárný je druh vlhkých luk a mokřadů. Dospělci se vyskytují ve dvou generacích od dubna do září. Létají za teplého počasí a sají nektar, mají poměrně velkou disperzní schopnost. Hostitelskými rostlinami housenek jsou šťovíky, rdesno hadí kořen, aj. Vývoj trvá až jeden rok. Populace žijící na jižní Moravě je spíše eurytopní, často jej lze zastihnout i mimo jeho preferovaná stanoviště, tedy i na rudéralech, v intravilánech obcí, okrajích polí, apod.

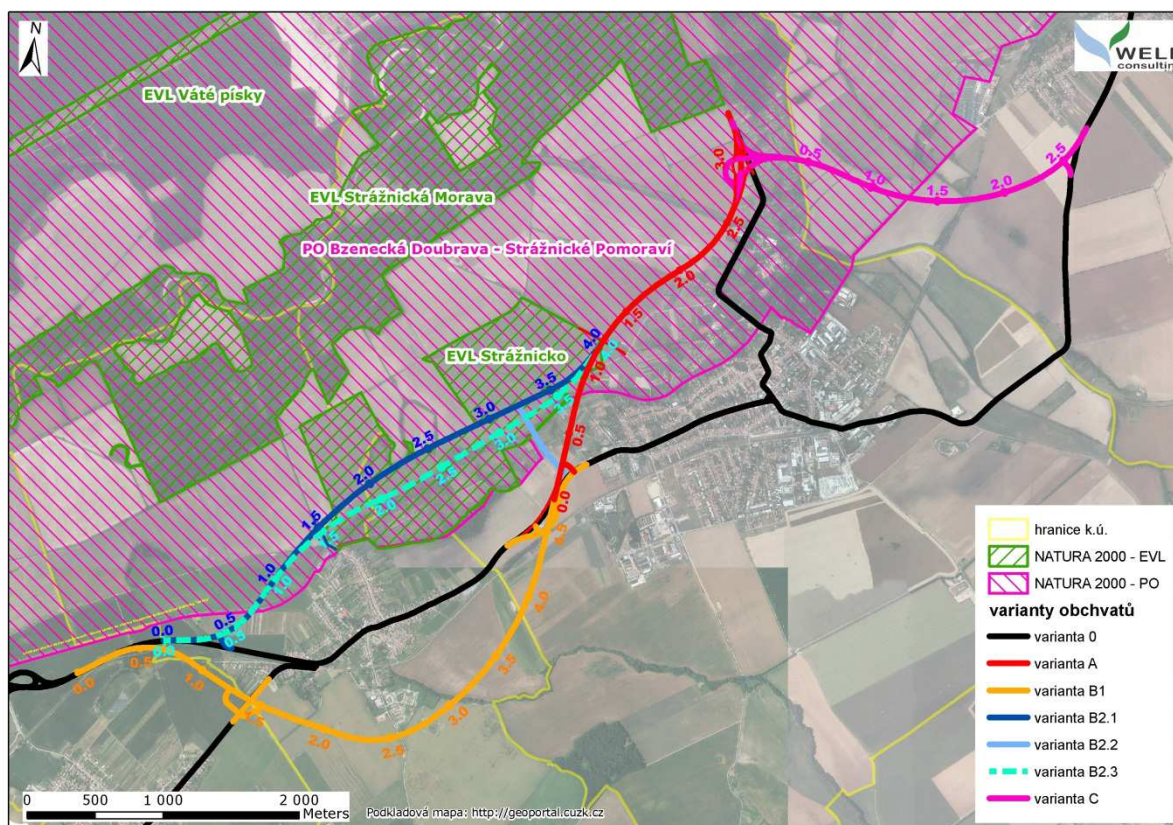
- EVL Strážnická Morava

- o EVL Strážnická Morava (kód lokality: CZ0624068) zaujímá rozlohu 658,61 ha a leží v nadmořské výšce 150 - 179 m. Jedná se o rozsáhlý komplex lužního lesa s vodními a vlhkomilnými společenstvy rostlin a živočichů.
- o Jedná se o výrazný lesní celek v jinak odlesněné krajině s částí dochovaného původního koryta řeky Moravy. Ve vegetačním krytu převládají tvrdé luhy nížinných řek, v menší míře jsou zastoupeny v okolí vodních toků, kanálů a slepých ramen také měkké luhy a na sušších stanovištích i panonské dubohabřiny, ovšem s dosti pozměněnou strukturou. V území se vyskytuje řada slepých ramen a mělkých tůní.
- o Předmět ochrany:
NATUROVÉ BIOTOPY
 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* (3150)
 - Bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p. (3270)
 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (6430)

- Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0*³)
- Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*) (91F0)

ŽIVOČICHOVÉ

- piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*)
 - lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)
 - klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*)
 - bobr evropský (*Castor fiber*)
- o Z dalších evropsky významných druhů zde žije ohrožená klínatka žlutohobá (*Gomphus flavipes*), zařazená do přílohy IV Směrnice o stanovištích. Pozornost zasluhuje i výskyt klínatky obecné (*Gomphus vulgatissimus*). Území je také významnou ornitologickou lokalitou.



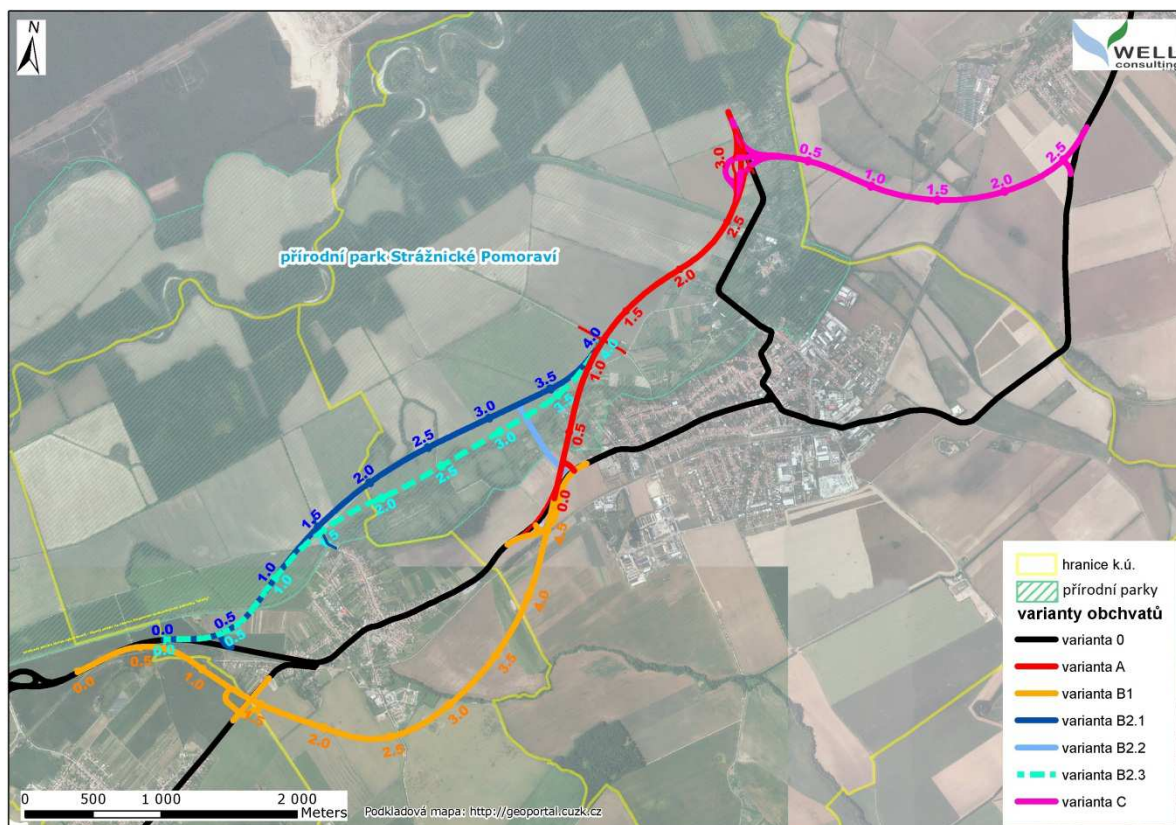
Obr. 16 Území soustavy NATURA 2000 v záměrovém území obchvatů (data: <http://drusop.nature.cz/>)

³ prioritní stanoviště

2.6.4 Přírodní parky

V zájmovém území nivy řeky Moravy se nachází přírodní park Strážnické Pomoraví (Obr. 17) zřízený v roce 1993 vyhláškou Okresního úřadu Hodonín.

- přírodní park Strážnické Pomoraví
 - o Přírodní park se rozkládá na ploše cca 28 km² v širším zájmovém území nivy řeky Moravy, jejíž krajinný ráz chrání v úseku mezi Strážnicí a Rohatcem. Charakter území zásadně utváří fenomén přirozeného meandrujícího toku řeky Moravy s výrazně utvářenými nárazovými břehy a naopak s písčnými plážemi na nánosových březích. Dochována jsou mrtvá ramena a tůňe. Koryto řeky je lemováno úzkým pásem lužního lesa, na nějž navazují bývalé nivní louky.



Obr. 17 Přírodní park Strážnické Pomoraví v zájmovém území obchvatů (data: <http://geoportal.gov.cz>)

2.6.5 Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek (VKP) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy – jedná se o tzv. VKP ze zákona. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., jako významný krajinný prvek – zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY - registrované

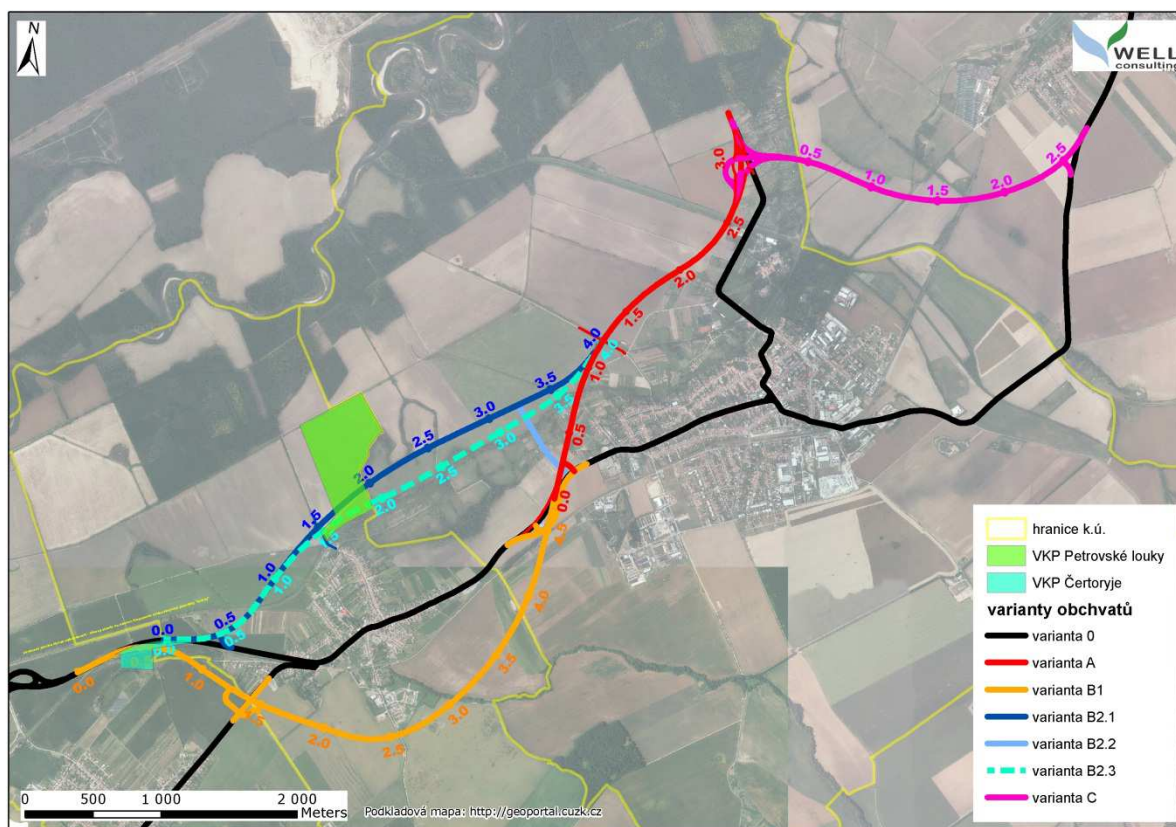
V území dotčeném variantami obchvatů se nachází dva významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona č.114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o VKP registrovaný Petrovské louky a VKP registrovaný Čertoryje (Obr. 18).

VKP Petrovské louky

- Jedná se o zachovalý segment původně rozsáhlých nivních luk, dnes polokulturní až kulturní louky s místy výrazným podílem přirozených druhů rostlin, na hranicích se Strážnicí mrtvé rameno s břehovými porosty (vrby, topol černý, olše, jasan, bez černý).

VKP Čertoryje

- Jedná se o drobnou vodní plochu, louku, remíz - břehový porost kolem mělkého mrtvého ramene Moravy, přirozené druhy dřevin, bohaté bylinné patro.



Obr. 18 Registrované významné krajinné prvky (VKP) v zájmovém území obchvatů (data: ÚP obcí)

VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY – ze zákona

V území dotčeném variantami obchvatů se nacházejí významné krajinné prvky „ze zákona“ – vodní toky, údolní nivy a lesy.

VKP VODNÍ TOKY A VKP ÚDOLNÍ NIVY

V zájmovém území se nachází hustá říční síť, včetně uměle vybudovaných kanálů. Výše popsaná situace je charakteristická pro nivu řeky Moravy; v okrajových částech CHKO Bílí Karpaty je naopak říční síť podstatně řidší. V zájmovém území se nachází několik vodních toků a kanálů, jejichž význam spočívá zejména v ekostabilizační funkci, neboť to jsou právě vodní toky (a jejich doprovodná vegetace), které tvoří v zemědělsky využívané krajině hlavní ekostabilizační prvky a refugia živočichů. Ne náhodou je značná část prvků ÚSES v území vymezena právě v souvislosti s vodními toky.

Z významných vodních toků dotčeným zamýšlenými variantami obchvatů v území protéká významný vodní tok Velička a významný vodní tok Radějovka; mimo zájmové území poté protéká řeka Morava, jejíž široká údolní niva však zasahuje až k obcím Strážnice a Petrov. Dále je v území situován Baťův kanál - umělý kanál z 30. let 20. století vybudovaný v trase bývalého toku Morávka k vylepšení vodní bilance v území v obdobích sucha. Tato situace je patrná na Obr. 2.

- VKP údolní niva Moravy
 - o významný krajinný prvek je reprezentován částečně neregulovaným tokem řeky Moravy, na nějž navazují zachovalé porosty luhů a aluviální luk, část nivy je intenzivně zemědělsky využívána, část nivy je zastavěna
- VKP údolní niva Veličky
 - o významný krajinný prvek je reprezentován okolím vodního toku Veličky, která však byla ve většině své délky regulována, čímž došlo k podstatnému narušení nivního charakteru území
- VKP vodní tok Velička
 - o významný krajinný prvek je reprezentován vodotečí (ve většině své délky regulovanou) zleva ústící do Moravy; břehových porosty jsou v zájmovém území chudé
- VKP vodní tok Baťův kanál
 - o významný krajinný prvek je reprezentován uměle vybudovaným korytem s relativně bohatými břehovými porosty, jenž vytváří útočiště pro řadu druhů fauny
- VKP vodní tok Radějovka
 - o významný krajinný prvek je reprezentován vodotečí zleva ústící do Moravy s břehovými porosty; vodoteč je zejména na území k.ú. Petrov regulovaná

VKP LES

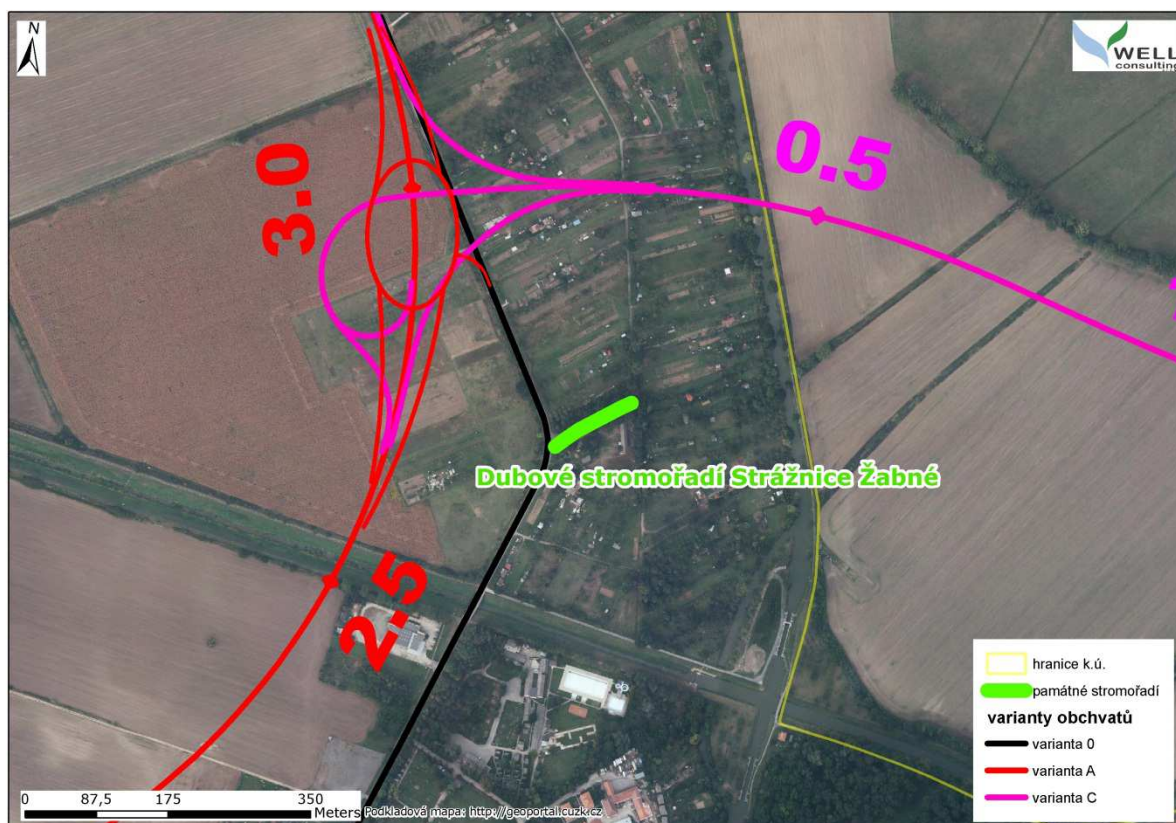
Zájmové území se nachází v zemědělsky využívané krajině bez významnějšího výskytu rozsáhlých lesních porostů, které se naopak v hojně míře vyskytují na SZ od zájmového území – lesní porosty Bzenecké Doubravy. Přímo v zájmovém území obchvatů se ojediněle nachází méně rozsáhlé lesní porosty v podobě roztroušeně se vyskytujících okrsků, jak je patrné na Obr. 11. Jejich význam spočívá zejména v ekostabilizační funkci, neboť to jsou právě lesy (byť v území mnohdy pouze charakteru rozptýlené zeleně), které tvoří v zemědělsky intenzivně využívané krajině významné ekostabilizační prvky a refugia živočichů. Žádná z variant obchvatů přímo nezasahuje do VKP kategorie les.

2.6.6 Památné stromy

V trase posuzovaných variant se nachází jedno památné stromořadí. Jedná se o Dubové stromořadí Strážnice Žabné (Obr. 19).

- Dubové stromořadí Strážnice Žabné

- o Památné stromořadí je tvořeno 22 kusy dubu letního (*Quercus robur*), jenž se nacházejí na severním okraji obce podél cesty k zahrádkářské kolonii Žabné, vpravo u silnice II/426 (směr Strážnice-Bzenec). Stromy mají ochranné pásmo ze zákona, tzn. každý strom má základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost (např. výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace). Vzhledem k velikosti památných stromů mají stromy ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru cca 8 – 13 m.



Obr. 19 Lokalizace dubového stromořadí Strážnice Žabné ve vztahu k jednotlivým variantám obchvatů (data: <http://drusop.nature.cz/>)

2.6.7 Flóra, fauna a ekosystémy

Zájmové území se nachází v poměrně heterogenní krajině s výskytem ekosystémů různého charakteru. Z biologického pohledu se nejcennější ekosystémy nacházejí severně od silnice I/55 v oblasti nivy řeky Moravy, zatímco v nejbližším okolí silnice I/55 směrem na jih se vyskytují převážně polní ekosystémy ekologicky nižší hodnoty. V území se vyskytuje řada biotopů - od biotopů téměř plně antropogenizovaných (intravilány obcí), přes zahrady a rozptýlenou zeleň v blízkosti obcí, intenzivně obdělávané zemědělské pozemky, až po luční porosty a zbytky lužních lesů v nivě řeky Moravy (podél Baťova kanálu).

Výše popsanou vyšší ekologickou hodnotu území severně od stávající I/55 je možné dokumentovat i daty z nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), které byly na základě žádosti poskytnuty ze strany AOPK ČR - data o nálezech chráněných druhů rostlin a živočichů. Data se vztahovala k územním polygonům vymezeným pro účely potřeby jednotlivých záměrů zahrnující blízké okolí

záměrů (cca do 150 m). Výskyt zvláště chráněných druhů (ZCHD) je uveden v následujícím přehledu (u jednotlivých ZCHD je uveden stupeň jejich ochrany dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb.: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený) a rovněž je lokalizován na Obr. 20 a Obr. 21.

FLORA

Viola elatior (violka vyvýšená) (KO) – recentně je violka udávána severně od Strážnice podél náspu železnice (2,2 km SSV od železniční stanice Strážnice, 48°54'49"N, 17°19'56,5"E, 167 m n. m.), kde roste ve štěrku mezi kolejemi. Druh zde byl v posledních letech (2009-2011) opakovaně potvrzen. Lokalita se nachází přímo v ose jedné z variant obchvatů (varianta C).

Allium angulosum (česnek hranatý) (SO) – porosty česneku byly zaznamenány recentně v rámci aluviálních luk, které jsou součástí EVL Strážnicko. Nálezy pocházejí z let 2005 - 2009 a jsou lokalizovány v místě trasy jedné z variant obchvatů (varianta B2.1).

Před rokem 1990 byly v oblasti zjištěny ještě další ZCHD rostlin, které však již později nebyly z území doloženy. Jde o: rudohlávek jehlancovitý (*Anacamptis pyramidalis*) a polej obecná (*Pulegium vulgare*), oba druhy z okolí Petrova. Jde však o velmi staré nálezy z let 1921 a 1934.

FAUNA

Anodonta cygnea (škeble rybníčná) (SO) – Druh byl recentně nalezen v Baťově kanálu a také v říčce Veličce.

Bombina bombina (kuňka ohnivá) (SO) – Silná populace se vyskytuje v oblasti severně od Petrova.

Bufo bufo (ropucha obecná) (O) – Druh byl v oblasti recentně prokázán v Radějovce v intravilánu Petrova.

Bufo viridis (ropucha zelená) (SO) – Druh byl v oblasti recentně prokázán v území mezi Strážnicí a Liděřovicemi.

Castor fiber (bobr evropský) (SO) – Bobr je v oblasti znám z Baťova kanálu, kde má své teritorium.

Cerambyx cerdo (tesařík obrovský) (SO) – Silná populace tesaříka obrovského žije v dubové aleji severně od Strážnice podél silnice Strážnice-Bzenec.

Ciconia ciconia (čáp bílý) (O) – Hnízdění čápa bílého bylo v roce 2009 prokázáno v intravilánu Strážnice a Petrova.

Circus aeruginosus (moták pochop) (O) – Druh byl opakovaně pozorován v trase obchvatu severně od Petrova v území slepých ramen a dále západně od Strážnice v okolí Baťova kanálu.

Dendrocopos medius (strakapoud prostřední) (O) – Jeden pár strakapouda prostředního byl pozorován v roce 2010 severně od Strážnice.

Dendrocopos syriacus (strakapoud jižní) (SO) – Více jedinců bylo pozorováno v roce 2010 na okraji obce Strážnice.

Emberiza hortulana (strnad zahradní) (KO) - Přítomnost strnada zahradního byla recentně prokázána na okraji intravilánu jižně od Petrova.

Galerida cristata (chocholouš obecný) (O) – Druh byl v roce 2001 pozorován v intravilánu Strážnice na náměstí 17. listopadu.

Iphiclus podalirius (otakárek ovocný) (O) – druh byl prokázán v širším okolí. Jeho výskyt v trase záměru je možný.

Lanius excubitor (ťuhýk šedý) (O) – Druh byl recentně (2007) pozorován severně od Petrova.

Lucanus cervus (roháč obecný) (O) – Čtyři samice byly nalezeny v roce 2012 v aleji severně od Strážnice.

Lutra lutra (vydra říční) (SO) – Přítomnost vydry říční v Baťově kanálu byla prokázána v roce 2006.

Lycaena dispar (ohniváček černočárný) (SO) – Výskyt tohoto druhu byl prokázán na lučních biotopech v oblasti (Strážnické louky).

Maculinea nausithous (modrásek bahenní) (SO) – Přítomnost modráska bahenního byla recentně prokázána na více místech severně a severovýchodně od Petrova.

Milvus migrans (luňák hnědý) (KO) – 3 jedinci byly v roce 11.6.2004 pozorováni v k.ú. Petrova.

Myotis myotis (netopýr velký) (I) – Druh byl opakovaně pozorován v trase intravilánu Strážnice.

Numenius arquata (koliha velká) (KO) – Tok a páření byly pozorovány v roce 1990 na lokalitě Petrovské lúky.

Ophiogomphus cecilia (klínatka rohatá) (SO) – Druh se vyskytuje na lokalitě Strážnická Morava, která je mimo rozsah záměru.

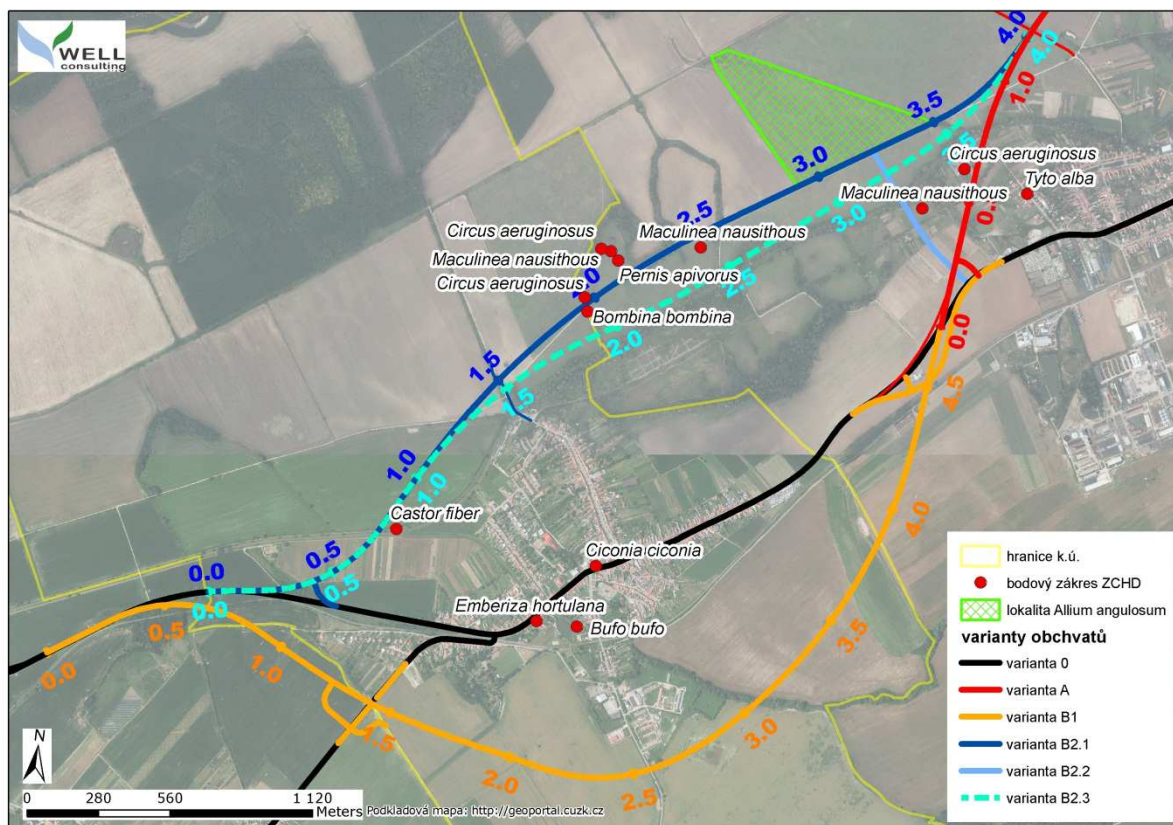
Pernis apivorus (včelojed lesní) (SO) – Přítomnost včelojeda lesního byla v oblasti recentně prokázána severně od Petrova.

Rana kl. esculenta (skokan sk. zelený) – Druh byl nalezen v intravilánu města Strážnice ve stojaté vodě.

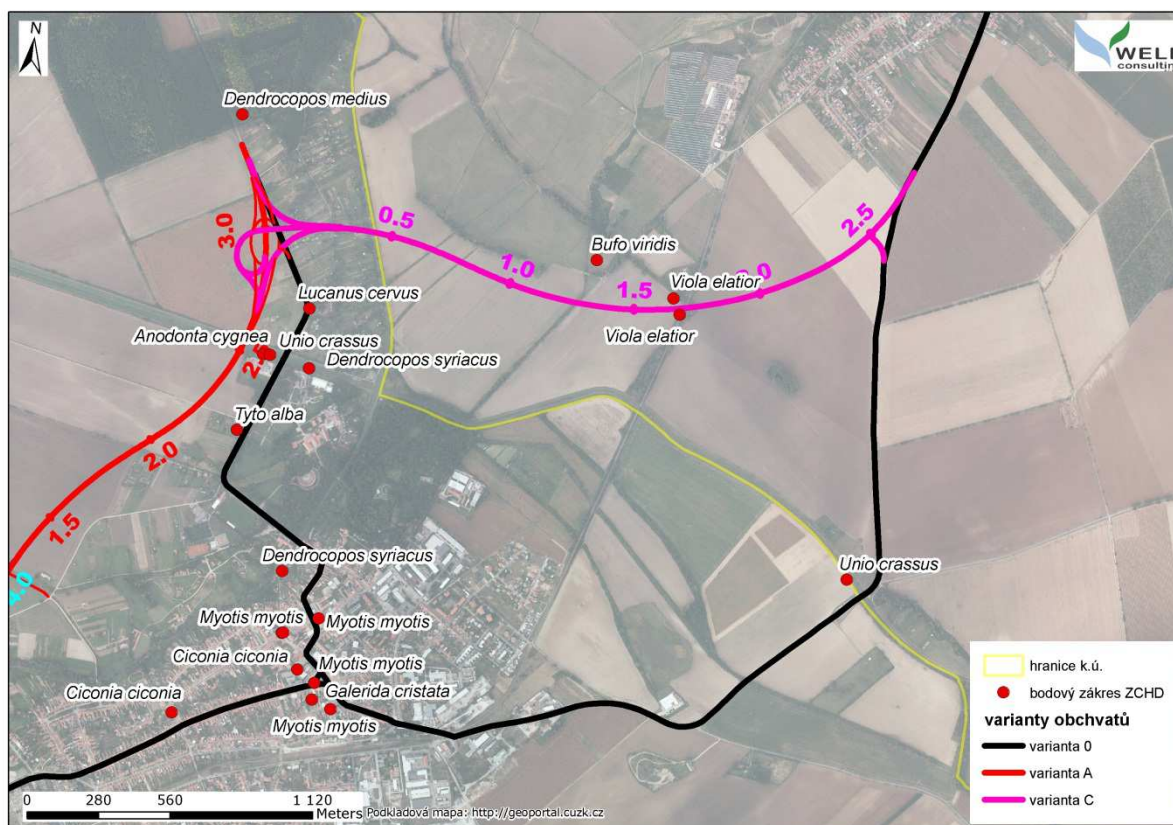
Tyto alba (sova pálená) (SO) – Sova pálená byla v roce 2001 a 2002 pozorována na severním a severozápadním okraji města Strážnice.

Unio crassus (velevrub tupý) (SO) – Druh byl prokázán v říčce Veličce v bezprostředním okolí Strážnice.

Dříve (před rokem 1990) byly v oblasti dále nalezeny druhy: *Bufo bufo* (ropucha obecná), *Emberiza hortulana* (strnad zahradní), *Myotis myotis* (netopýr velký).



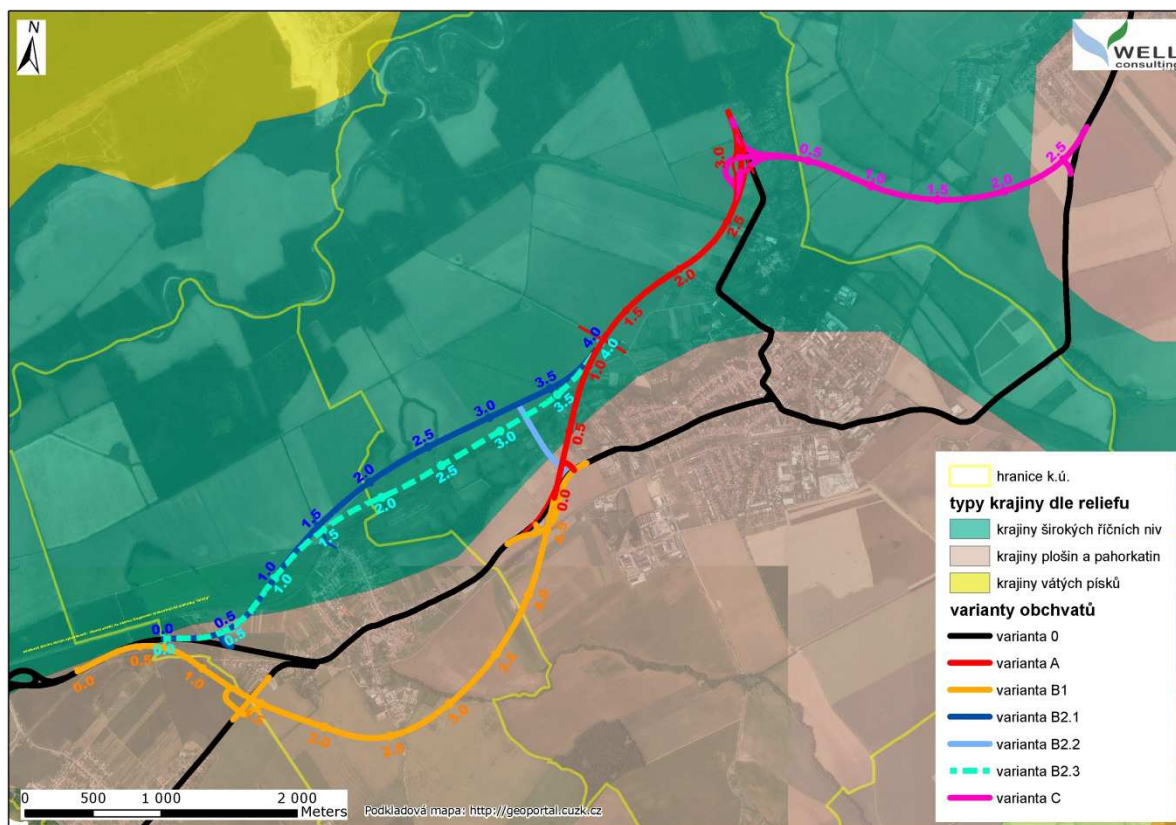
Obr. 20 Výskyt bodových nálezů ZCHD dle dat NDOP v zájmovém území obchvatů (© AOPK ČR)



Obr. 21 Výskyt bodových nálezů ZCHD dle dat NDOP v zájmovém území obchvatů (© AOPK ČR)

2.6.8 Krajina

Zájmové území leží na rozhraní dvou krajinných typů, a sice krajiny širokých říčních niv a krajiny plošin a pahorkatin (Obr. 22). První zmiňovaný krajinný typ se nachází v oblasti nivy Moravy a v oblasti nivy Veličky, která však již byla vlivem antropogenních zásahů podstatně pozměněna a ztratila svůj nivní charakter. Krajina širokých říčních niv je zasažena všemi severními variantami obchvatů (A, B2, C) téměř v celé jejich délce. Naproti tomu celá varianta jižního obchvatu Petrova (B1) vede druhým zmiňovaným krajinným typem – krajinou plošin a pahorkatin – na okraji Bílých Karpat.



Obr. 22 Typologie krajiny dle reliéfu v zájmovém území obchvatů (data: <http://geoportal.gov.cz>)

3. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZAMÝŠLENÝCH OBCHVATŮ NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

3.1 Vliv na obyvatelstvo

Při identifikaci vlivů jednotlivých variant na obyvatelstvo bylo použito níže předložené hodnocení rozptylové a hlukové situace v území. Zdrojem nepříznivých vlivů na obyvatelstvo je v posuzovaných silničních úsecích především automobilová doprava. Hlavními faktory automobilové dopravy potenciálně ohrožujícími zdraví jsou zejména hluk a znečišťování ovzduší, dále také úrazy a psychické vlivy. Další faktory (např. vliv na vodu, půdu, atd.) jsou z hlediska ovlivnění zdraví obyvatelstva zanedbatelné. Z hlediska vlivu na obyvatelstvo nás zajímají především místa, kde se trasa varianty (nulové či aktivní) přibližuje k obydlenému území. V těchto místech je možné předpokládat největší vlivy stávající silniční sítě na veřejné zdraví.

Zvýšené úrovně denního hluku působí především na nervový systém a psychiku člověka (touto cestou se při intenzivním působení mohou podílet i na psychosomatických poruchách). Zvýšené úrovně denního hluku vyvolávají rušení, rozmrzelost, pocit obtěžování nepřipustným ovlivňováním životního prostředí a osobních a skupinových práv a změny sociálního chování. Zvýšené hladiny nočního hluku se dotýkají exponovaného obyvatelstva tím, že narušují usínání a kvalitu i délku spánku. Nejčastějšími důsledky špatné kvality ovzduší mohou být různá onemocnění (v první řadě nemoci dýchací soustavy, ale i nemoci ostatních soustav lidského těla). Komplexní zhodnocení hlukové a rozptylové situace v území je detailně předloženo v dalších částech této kapitoly. Obecně je možné zhodnotit, že realizace obchvatů v kterékoliv aktivní variantě bude mít pozitivní vliv zejména z hlediska zlepšení hlukové, částečně i rozptylové situace v území, a dojde k výraznému snížení negativního vlivu provozu nastávajících komunikací na veřejné zdraví.

Kromě vlivu realizace obchvatů na hlukovou a rozptylovou situaci v území je dále třeba zdůraznit, že s rostoucí intenzitou dopravy roste i nebezpečí dopravních úrazů, a to zejména v místech častého přechodu chodců, pohybu cyklistů, atd. Z tohoto hlediska mají všechny aktivní varianty pozitivní vliv, neboť jsou vedeny mimo obydlené území a znamenají převedení značné části dopravních intenzit ze současných komunikací vedoucích zastavěným územím obcí. Po stránce psychické může vedení silnice (společně s vysokými dopravními intenzitami) zastavěným územím obcí narušovat pohodu obyvatel a v krajním případě se podílet na již zmiňovaných psychosomatických poruchách. I v tomto případě znamená realizace obchvatů v kterékoliv aktivní variantě pozitivní vliv, na rozdíl od varianty nulové.

Z pohledu sociálních a ekonomických vlivů nelze do budoucna předpokládat žádné pozitivní vlivy zachování stávajícího stavu silniční sítě. Naopak zcela zásadním negativním dopadem zachování stávajícího stavu je do budoucna neudržitelný nárůst tranzitní dopravy v centru dotčených obcí, potenciálně vedoucí až k rozdělení dotčených sídel (Strážnice, Petrov) na dvě části. Rovněž se bude neustále snižovat dopravní dostupnost spádových center pro obyvatele vlivem stupňujících se dopravních kongescí na silnicích (zejména I/55). Rovněž se potenciálně zbrzdí rozvoj využití ekonomického potenciálu regionu vlivem komplikované dopravní dostupnosti. Realizací obchvatů v aktivních variantách dojde k eliminaci výše zmíněných negativních vlivů (přínosem navíc budou nové pracovní příležitosti po dobu výstavby obchvatů). Významnější nepříznivé sociální a ekonomické

dopady nelze v případě realizace aktivních variant obchvatů očekávat. V případě aktivních variant se z pohledu sociálních a ekonomických vlivů jako nejméně vhodná jeví varianta jižního obchvatu Petrova (B1), která je negativně vnímána zdejšími obyvateli jako varianta zasahující do potenciálu rozvojových ploch. Počáteční úsek varianty severozápadního obchvatu Strážnice (A) v úseku kolem km 0,5 je v kontaktu s návrhovými plochami bydlení.

3.1.1 Vliv na rozptylovou situaci území

VARIANTA 0

Stávající znečištění ovzduší zájmové lokality je ovlivňováno klimatickými podmínkami a rozmístěním hlavních zdrojů znečišťování ovzduší, kterými jsou především emise z dopravy na pozemních komunikacích vyšší třídy, v zimních měsících také emise z lokálních topenišť a v případě města Strážnice je imisní situace ovlivněna navíc velkými spalovacími zdroji znečišťování ovzduší (Philip Morris ČR a.s., Šohaj Strážnice a.s.), spalovacími zdroji nad 0,3 MW na území správního obvodu města a ostatními zdroji znečišťování ovzduší (technologické zdroje podniků).

Celé předmětné území je charakterizováno průměrnou roční teplotou pohybující se v rozmezí 9,1°C až 10°C. Průměrné roční srážky v této oblasti dle údajů ČHMÚ dosahují maximální hodnoty 600 mm. Převládající směr proudění vzduchu v zájmové oblasti je jihozápadní.

Úroveň znečištění ovzduší v předmětném území okolo silnice I/55 vychází z údajů zveřejňovaných ČHMÚ formou pětiletých průměrů koncentrací v síti čtverců 1x1 km. Hodnoty jsou porovnány s imisními limity jednotlivých sledovaných znečišťujících látek, tzn. oxid dusičitý (NO₂), prachové částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren.

Stávající úroveň znečištění v zastavěném území obce Petrov dle mapy klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací dosahuje následujících hodnot (nejvyšší hodnoty ve čtvercích):

benzen - průměrná roční koncentrace - 1,2 µg/m³

benzo(a)pyren - průměrná roční koncentrace - 0,78 ng/m³

oxid dusičitý (NO₂) - průměrná roční koncentrace – 11,3 µg/m³

suspendované částice (PM₁₀) - průměrná denní koncentrace - 47,7 µg/m³

suspendované částice (PM₁₀) - průměrná roční koncentrace - 27,0 µg/m³

suspendované částice (PM_{2,5}) - průměrná roční koncentrace – 18,7 µg/m³

Stávající úroveň znečištění v zastavěném území města Strážnice dle mapy klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací dosahuje následujících hodnot (prům. hodnota ve čtvercích č. 669422, č. 669421, č. 69420, č. 668420 a č. 670421):

benzen - průměrná roční koncentrace - 1,3 µg/m³

benzo(a)pyren - průměrná roční koncentrace – 1,1 ng/m³

oxid dusičitý (NO₂) - průměrná roční koncentrace – 13,3 µg/m³

suspendované částice (PM₁₀) - průměrná denní koncentrace – 49,0 µg/m³

suspendované částice (PM₁₀) - průměrná roční koncentrace - 28,0 µg/m³

suspendované částice (PM_{2,5}) - průměrná roční koncentrace – 20,5 µg/m³

Z výše uvedeného vyplývá, že v zájmovém území obce Petrov se koncentrace jednotlivých sledovaných znečišťujících látek pohybují pod hranicí hodnot imisních limitů. Ve městě Strážnice však dochází k překračování stanovených imisních limitů pro denní koncentrace prachových částic frakce PM₁₀ a roční koncentrace benzo(a)pyrenu. Průměrné hodnoty koncentrace částic PM₁₀ v celém zájmovém území města se při denním průměrování pohybují na hranici imisního limitu. Při zvýšení dopravní intenzity na dotčených komunikacích, tzn. při nulové variantě v roce 2035 o 48% celkového počtu vozidel, pravděpodobně dojde k překročení stanoveného imisního limitu pro tuto škodlivinu.

VARIANTA A

Úroveň znečištění ovzduší v předmětném území okolo trasy varianty severozápadního obchvatu města Strážnice vychází z údajů zveřejňovaných ČHMÚ formou pětiletých průměrů koncentrací v síti čtverců 1x1 km a koncentrace pro každou jednotlivou znečišťující látku je vypočtena jako průměr z dotčených čtverců sítě. Zjištěné hodnoty jsou dále porovnány s imisními limity jednotlivých sledovaných znečišťujících látek, tzn. oxid dusičitý (NO₂), prachové částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren.

Stávající úroveň znečištění v zájmovém území trasy varianty A pak dle mapy klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací dosahuje následujících hodnot (čtverce č. 668423, 669423, 669422, 669421, 668421, 668422 a 668420):

benzen - průměrná roční koncentrace - 1,3 µg/m³

benzo(a)pyren - průměrná roční koncentrace - 0,76 ng/m³

oxid dusičitý (NO₂) - průměrná roční koncentrace – 10,9 µg/m³

suspendované částice (PM₁₀) - průměrná denní koncentrace – 46,6 µg/m³

suspendované částice (PM₁₀) - průměrná roční koncentrace - 25,4 µg/m³

suspendované částice (PM_{2,5}) - průměrná roční koncentrace – 18,6 µg/m³

Nejbližší obytný objekt se nachází ve vzdálenosti cca 88 m východním směrem od osy nové komunikace. Jedná se o objekt na ulici Skalická č.p. 1318, který je situován na pozemku parc. č. 2946 v katastrálním území Strážnice na Moravě (kód 756652) poblíž čerpací stanice a je využíván jako motorest. Dalším obytným objektem v blízkosti záměru je rodinný dům na ulici Luční č.p. 448 stojící na parcele č. 2922/3 v k.ú. Strážnice na Moravě. Tento objekt je vzdálen přibližně 145 m od osy severozápadního obchvatu města.

Z výše uvedeného vyplývá, že v zájmovém území trasy varianty severovýchodního obchvatu města Strážnice se koncentrace jednotlivých sledovaných znečišťujících látek pohybují pod hranicí hodnot imisních limitů. Dle zjištěné úrovně znečištění ovzduší ve městě Strážnice dochází k překračování stanovených imisních limitů pro denní koncentrace prachových částic frakce PM₁₀ a roční koncentrace benzo(a)pyrenu a nejvyšší zjištěné hodnoty koncentrace částic PM₁₀ v zájmovém území

se při ročním průměrování pohybují na hranici imisního limitu. Odvedením větší části dopravního proudu mimo zastavěné území města Strážnice dojde ke snížení koncentrace prachových částic i koncentrací benzo(a)pyrenu. Zároveň vzhledem k výše uvedeným hodnotám koncentrací jednotlivých sledovaných látek není předpokládáno překročení imisních limitů v okolí nové komunikace (obchvatu města). Vliv samotného severovýchodního obchvatu na kvalitu ovzduší se vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby jeví velmi malý až zanedbatelný. Ověření ovlivnění ovzduší výstavbou obchvatu lze provést výpočtem rozptylu emisí ze zdroje. Vzhledem k trasování variantního řešení A mimo zastavěné území dotčených sídel a plánované intenzitě dopravního proudu na severovýchodním obchvatu není nutné žádat o závazné stanovisko dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.

VARIANTA C

Úroveň znečištění ovzduší v předmětném území okolo trasy varianty severovýchodního obchvatu města Strážnice vychází z údajů zveřejňovaných ČHMÚ formou pětiletých průměrů koncentrací v síti čtverců 1x1 km a koncentrace pro každou jednotlivou znečišťující látku je vypočtena jako průměr z dotčených čtverců sítě. Zjištěné hodnoty jsou dále porovnány s imisními limity jednotlivých sledovaných znečišťujících látek, tzn. oxid dusičitý (NO₂), prachové částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren.

Stávající úroveň znečištění v zájmové území trasy varianty C pak dle mapy klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací dosahuje následujících hodnot (čtverce č. 671423, 669422, 6694223, 670422 a 671422):

benzen - průměrná roční koncentrace - 1,3 µg/m³

benzo(a)pyren - průměrná roční koncentrace - 0,77 ng/m³

oxid dusičitý (NO₂) - průměrná roční koncentrace - 10,6 µg/m³

suspendované částice (PM₁₀) - průměrná denní koncentrace - 47,2 µg/m³

suspendované částice (PM₁₀) - průměrná roční koncentrace - 25,6 µg/m³

suspendované částice (PM_{2,5}) - průměrná roční koncentrace - 18,8 µg/m³

Nejbližší obytný objekt se nachází ve vzdálenosti cca 208 m jihovýchodně od osy nové komunikace. Jedná se o rodinný dům na ulici Žabné č.p. 949, který je situován na pozemku parc. č. 7161/1 v katastrálním území Strážnice na Moravě (kód 756652) v chatové oblasti. Další obytné objekty v blízkosti záměru se nachází při napojení severovýchodního obchvatu na stávající komunikaci I/55 u obce Vnorovy. Jedná se o rodinný dům na ulici Nová č.p. 289 na parcele č. 787/16 v k.ú. Liděřovice na Moravě (kód 784192) ve vzdálenosti přibližně 214 m od osy nově budovaného obchvatu města.

Z výše uvedeného vyplývá, že v zájmovém území trasy varianty severovýchodního obchvatu města Strážnice se koncentrace jednotlivých sledovaných znečišťujících látek pohybují pod hranicí hodnot imisních limitů. Dle zjištěné úrovně znečištění ovzduší ve městě Strážnice však dochází k překračování stanovených imisních limitů pro denní koncentrace prachových částic frakce PM₁₀ a roční koncentrace benzo(a)pyrenu. Odkloněním části dopravního proudu mimo zastavěné území města dojde k poklesu koncentrace prachových částic i koncentrací benzo(a)pyrenu, přičemž vzhledem

k uvedenému imisnímu pozadí v místě plánovaného obchvatu není předpoklad překročení imisních limitů v jeho okolí. Vliv samotného severovýchodního obchvatu na kvalitu ovzduší se vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby jeví velmi malý až zanedbatelný. Ověření ovlivnění ovzduší výstavbou obchvatu lze provést výpočtem rozptylu emisí ze zdroje. Vzhledem k trasování variantního řešení C mimo zastavěné území dotčených sídel a plánované intenzitě dopravního proudu na severovýchodním obchvatu není nutné žádat o závazné stanovisko dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.

VARIANTA B1

Úroveň znečištění ovzduší v předmětném území okolo trasy varianty jižního obchvatu obce Petrov vychází z údajů zveřejňovaných ČHMÚ formou pětiletých průměrů koncentrací v síti čtverců 1x1 km a koncentrace pro každou jednotlivou znečišťující látku je vypočtena jako průměr z dotčených čtverců sítě. Zjištěné hodnoty jsou dále porovnány s imisními limity jednotlivých sledovaných znečišťujících látek, tzn. oxid dusičitý (NO_2), prachové částice frakce PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$, benzen a benzo(a)pyren.

Stávající úroveň znečištění v zájmové území trasy varianty B1 dle mapy klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací dosahuje následujících hodnot (čtverce č. 665418, 666418, 667418, 668420, 668419 a 668418):

benzen - průměrná roční koncentrace - $1,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$

benzo(a)pyren - průměrná roční koncentrace - $0,74 \text{ ng}/\text{m}^3$

oxid dusičitý (NO_2) - průměrná roční koncentrace - $11,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$

suspendované částice (PM_{10}) - průměrná denní koncentrace - $46,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$

suspendované částice (PM_{10}) - průměrná roční koncentrace - $25,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$

suspendované částice ($\text{PM}_{2,5}$) - průměrná roční koncentrace - $18,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Nejbližší obytný objekt se nachází ve vzdálenosti cca 122 m severně od osy plánované komunikace. Jedná se o rodinný dům na západním okraji Petrova č.p. 508 (stavba na pozemku parc. č. 2080/2 v katastrálním území Petrov u Hodonína - kód 719773). Trasa obchvatu míjí průmyslový areál situovaný při jižním okraji obce Petrov. V tomto prostoru se obytná zástavba nachází až přibližně 394 m severně od osy plánovaného jižního obchvatu obce. Při napojení obchvatu na stávající komunikaci I/55 u města Strážnice se osa varianty B1 přiblíží do vzdálenosti cca 22 m od nejbližšího objektu určeného dle KN k bydlení.

Z výše uvedeného vyplývá, že v zájmovém území trasy varianty jižního obchvatu Petrova se koncentrace jednotlivých sledovaných znečišťujících látek pohybují pod hranicí hodnot imisních limitů. Dle zjištěné úrovně znečištění ovzduší v obci Petrov také nedochází k překračování stanovených imisních limitů. Odkloněním části dopravního proudu mimo zastavěné území Petrova dojde v obci k poklesu koncentrací jednotlivých sledovaných znečišťujících látek a tím o snížení imisního zatížení obyvatelstva. V okolí plánovaného jižního obchvatu obce není předpokládáno překročení imisních limitů. Vliv samotného variantního řešení B1 na kvalitu ovzduší se vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby jeví malý. Ověření ovlivnění ovzduší výstavbou obchvatu lze provést výpočtem imisního zatížení lokality. Zakončení trasy variantního řešení B1 zasahuje do

zastavěného území města Strážnice, vzhledem k plánované intenzitě dopravního proudu v roce 2035 na jižním obchvatu není nutné žádat o závazné stanovisko dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.

VARIANTA B2 (alternativy B2.1, B2.2 a B2.3)

Úroveň znečištění ovzduší v předmětném území okolo trasy varianty severního obchvatu obce Petrov vychází z údajů zveřejňovaných ČHMÚ formou pětiletých průměrů koncentrací v síti čtverců 1x1 km a koncentrace pro každou jednotlivou znečišťující látku je vypočtena jako průměr z dotčených čtverců sítě. Zjištěné hodnoty jsou dále porovnány s imisními limity jednotlivých sledovaných znečišťujících látek, tzn. oxid dusičitý (NO_2), prachové částice frakce PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$, benzen a benzo(a)pyren.

Stávající úroveň znečištění v zájmové území trasy alternativy B2.1 dle mapy klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací dosahuje následujících hodnot (čtverce č. 666419, 665418, 666418, 666420, 667420, 668420 a 668421):

benzen - průměrná roční koncentrace - $1,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$

benzo(a)pyren - průměrná roční koncentrace - $0,75 \text{ ng}/\text{m}^3$

oxid dusičitý (NO_2) - průměrná roční koncentrace - $10,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$

suspendované částice (PM_{10}) - průměrná denní koncentrace - $46,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$

suspendované částice (PM_{10}) - průměrná roční koncentrace - $25,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$

suspendované částice ($\text{PM}_{2,5}$) - průměrná roční koncentrace - $18,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Stávající úroveň znečištění v zájmové území trasy alternativy B2.2 dle mapy klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací dosahuje následujících hodnot (čtverce č. 667420, 668420):

benzen - průměrná roční koncentrace - $1,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$

benzo(a)pyren - průměrná roční koncentrace - $0,78 \text{ ng}/\text{m}^3$

oxid dusičitý (NO_2) - průměrná roční koncentrace - $11,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$

suspendované částice (PM_{10}) - průměrná denní koncentrace - $46,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$

suspendované částice (PM_{10}) - průměrná roční koncentrace - $25,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$

suspendované částice ($\text{PM}_{2,5}$) - průměrná roční koncentrace - $18,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Stávající úroveň znečištění v zájmové území trasy alternativy B2.3. dle mapy klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací dosahuje následujících hodnot (čtverce č. 666419, 665418, 666418, 666420, 667420, 668420 a 668421):

benzen - průměrná roční koncentrace - $1,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$

benzo(a)pyren - průměrná roční koncentrace - $0,75 \text{ ng}/\text{m}^3$

oxid dusičitý (NO_2) - průměrná roční koncentrace - $10,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$

suspendované částice (PM₁₀) - průměrná denní koncentrace - 46,4 µg/m³

suspendované částice (PM₁₀) - průměrná roční koncentrace - 25,2 µg/m³

suspendované částice (PM_{2,5}) - průměrná roční koncentrace - 18,5 µg/m³

Nejbližší obytný objekt k ose alternativy B2.1 (jejímu napojení severního výjezdu z obce Petrov) se nachází ve vzdálenosti cca 40 m jižně od osy plánované komunikace. Jedná se o objekt k bydlení při severním okraji Petrova č.p. 495 (stavba na pozemku parc. č. 1309/2 v katastrálním území Petrov u Hodonína - kód 719773). Další nejbližší obytné objekty se nachází ve stejné lokalitě na severním okraji obce Petrov. Na západě obce Petrov se osa alternativy B2.1. přiblíží na vzdálenost cca 111 m od obytného objektu č.p. 372 na stavebním pozemku p.č. 1244 v k.ú. Petrov u Hodonína. Napojení obchvatu alternativy B2.1 je navrženo v návaznosti na obchvat města Strážnice.

Napojení severního obchvatu Petrova na stávající komunikaci I/55 u města Strážnice řeší alternativa B2.2, jejíž osa se přiblíží ke obytné zástavbě města Strážnice do vzdálenosti přibližně 138 m od nejbližšího objektu k určeného dle KN bydlení (stávající motorest na ul. Skalická č.p. 1318).

Trasa alternativy B2.3. je vedena jižněji než alternativa B2.1. Osa alternativy B2.3. se přiblíží k nejbližšímu obytnému objektu na vzdálenost přibližně 198 m. Jedná se o objekt k bydlení při severním okraji Petrova č.p. 495 (stavba na pozemku parc. č. 1309/2 v katastrálním území Petrov u Hodonína - kód 719773). Další nejbližší obytné objekty se nachází ve stejné lokalitě na severním okraji obce Petrov. Na západě obce Petrov je osa alternativy B2.3 plánována ve vzdálenosti cca 210 m od nejbližšího obytného objektu (č.p 508 na pozemku p.č. 2080/2 v k.ú. Petrov u Hodonína). Napojení obchvatu alternativy B2.3 je navrženo v návaznosti na obchvat města Strážnice.

Z výše uvedeného vyplývá, že v zájmovém území trasy alternativ severního obchvatu Petrova se koncentrace jednotlivých sledovaných znečišťujících látek pohybují pod hranicí hodnot imisních limitů. Dle zjištěné úrovně znečištění ovzduší v obci Petrov také nedochází k překračování stanovených imisních limitů. Odkloněním části dopravního proudu mimo zastavěné území Petrova dojde v obci k poklesu koncentrací jednotlivých sledovaných znečišťujících látek a tím i snížení imisního zatížení obyvatelstva. V okolí plánovaného severního obchvatu obce není předpokládáno překročení imisních limitů.

Vliv samotného variantního řešení alternativy B2.2 na kvalitu ovzduší se vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby jeví zanedbatelný. Z pohledu vzdálenosti objektů určených k bydlení od osy alternativy B2.1 a B2.3 je předpoklad většího zatížení ovzduší při nutnosti navedení obchvatu na stávající silnici I/55 na západním okraji města Strážnice. Ověření ovlivnění ovzduší výstavbou obchvatu lze provést výpočtem imisního zatížení lokality. Vzhledem k trasování alternativních řešení mimo zastavěné území dotčených sídel a plánované intenzitě dopravního proudu na severním obchvatu není nutné žádat o závazné stanovisko dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.

3.1.2 Vliv na hlukovou situaci území

VARIANTA 0

Stávající hlukové zatížení lokality Petrov je způsobeno především dopravou na komunikaci I/55 a na železniční trati č. 343. Město Strážnice je navíc ovlivňováno hlukem z průmyslových podniků při

jižním a východním okraji města a provozem plochy pro ultralehká letadla umístěné jihozápadně od města.

Pro posouzení hlukové situace vyvolané dopravou po stávající silnici I/55 byly převzaty intenzity dopravy z jednotlivých úseků sčítání ŘSD pro roky 2000, 2010 a přepočteny na výhledové roky 2015 až 2050 pomocí koeficientů nárůstu silniční dopravy dle dokumentu TP 225, jak je uvedeno v Tab. 7.

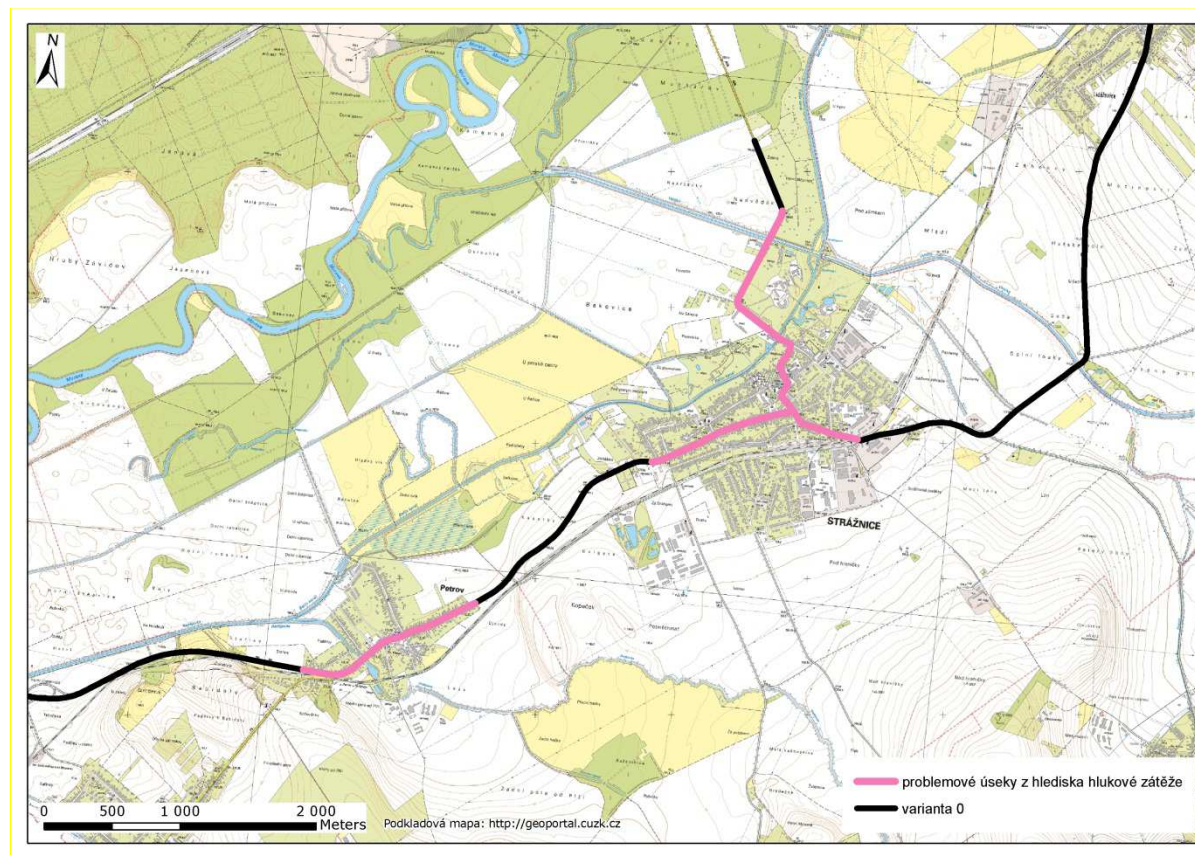
Tab. 7 Výhledové intenzity dopravy - přepočteny dle TP 225

				VÝHLED DLE TP 225							
sil.	sčít.místo	sčítání 2010		2 015		2 025		2 035		2 050	
		celkem	těžká	celkem	těžká	celkem	těžká	celkem	těžká	celkem	těžká
Koeff.růstu dle TP 225 -sil.I.třídy vztažený k 2010				1,10	1,03	1,31	1,06	1,50	1,10	1,71	1,14
Koeff.růstu dle TP 225 - sil.II.třídy vztažený k 2010				1,09	1,02	1,28	1,04	1,46	1,07	1,65	1,08
stáv.I/55	6-0807	6 819	1 473	7 501	1 517	8 933	1 561	10 229	1 620	11 660	1 679
stáv.I/55	6-0800	7 951	1 378	8 746	1 420	10 416	1 461	11 927	1 516	13 596	1 571
stáv.I/55	6-0801	7 686	1 621	8 455	1 670	10 069	1 718	11 529	1 783	13 143	1 848
stáv.I/55	6-0811	8 709	1 767	9 580	1 821	11 409	1 873	13 064	1 944	14 892	2 014
stáv.I/55	6-0816	8 935	1 752	9 829	1 805	11 705	1 857	13 403	1 927	15 279	1 997
stáv.I/55	6-0810	7 962	1 680	8 758	1 731	10 430	1 781	11 943	1 848	13 615	1 915
II/426	6 - 4930	3 123	676	3 404	690	3 997	703	4 560	723	5 153	771
II/426	6 - 4931	3 845	733	4 191	748	4 922	762	5 614	784	6 344	836
III/ 4992	6 - 4956	1 143	211	1 246	215	1 463	217	1 669	226	1 886	241
I/70	6 - 5800	1 056	133	1 162	136	1 383	141	1 584	146	1 806	152

Z pohledu nárůstu intenzit dopravy v zájmových úsecích silnice I/55 je možné konstatovat, že intenzita dopravy se od roku 2000 se srovnání s rokem 2010 (dle celorepublikového sčítání Ředitelství silnic a dálnic ČR na adrese http://www.rsd.cz/doprava/scitani_2000/start.htm) výrazně nenavýšila. Lze tak předpokládat, že hlukové zatížení lokality vzniklo již před rokem 2000, tudíž při posouzení by bylo možné použít korekce pro starou hlukovou zátěž (ve dne 70 dB, v noci 60 dB). V souvislosti se silnicí I/55 ve městě Strážnice je také řešena navazující komunikace II/426, na které se však dle prováděných sčítání dopravy ŘSD výrazněji navýšila intenzita dopravního proudu od roku 2000, tudíž je pro zmíněnou silnici nutné uvažovat hygienický limit 60 dB v denní době (6:00 – 22:00 hod.) a 50 dB v době noční.

Projíždějící automobilová doprava ovlivní obyvatelstvo svou hlučností především v nočních hodinách, kdy je dle odborného odhadu nadlimitním hlukem ze silniční dopravy zasažena první řada obytných objektů max. do vzdálenosti 20 m podél celého úseku komunikace I/55 (Obr. 23). U silnice II/426 jsou předpokládány zasažené objekty nadlimitním hlukem umístěny až 60 m od osy komunikace. Na základě odborného odhadu jsou pro jednotlivé úseky silnice I/55, příp. okolních dotčených komunikací spočteny obytné objekty (dle Katastru nemovitostí, www.cuzk.cz) zasažené akustickou hladinou hluku přesahující stanovený hygienický limit pro noční dobu.

V obci Petrov se předpokládá zasažení hladinou akustického tlaku vyšší než 50 dB v noční době (při nepoužití staré hlukové zátěže) cca 101 obytných objektů. Ve městě Strážnice je zasaženo nadlimitním hlukem přibližně 175 objektů sloužících k bydlení okolo komunikace I/55 a 83 objektů určených k bydlení okolo komunikace II/426. Dle prognózy intenzit automobilové dopravy (TP 225) je pro rok 2035 předpokládám nárůst intenzity automobilové dopravy od roku 2010 na silnicích I. třídy o 46 %, II. třídy o 50 % a k roku 2050 až o 71 % u silnice I. třídy a o 65 % u silnic II. třídy. Předpokládaný zasažený počet obytných objektů nadlimitní hladinou hluku se k roku 2050 navýší odhadem o 23 objektů k bydlení v obci Petrov a ve městě Strážnice okolo 9 obytných objektů při silnici I/55 a 8 objektů k bydlení při komunikaci II/426 mírně vzdálenějších od osy komunikace.

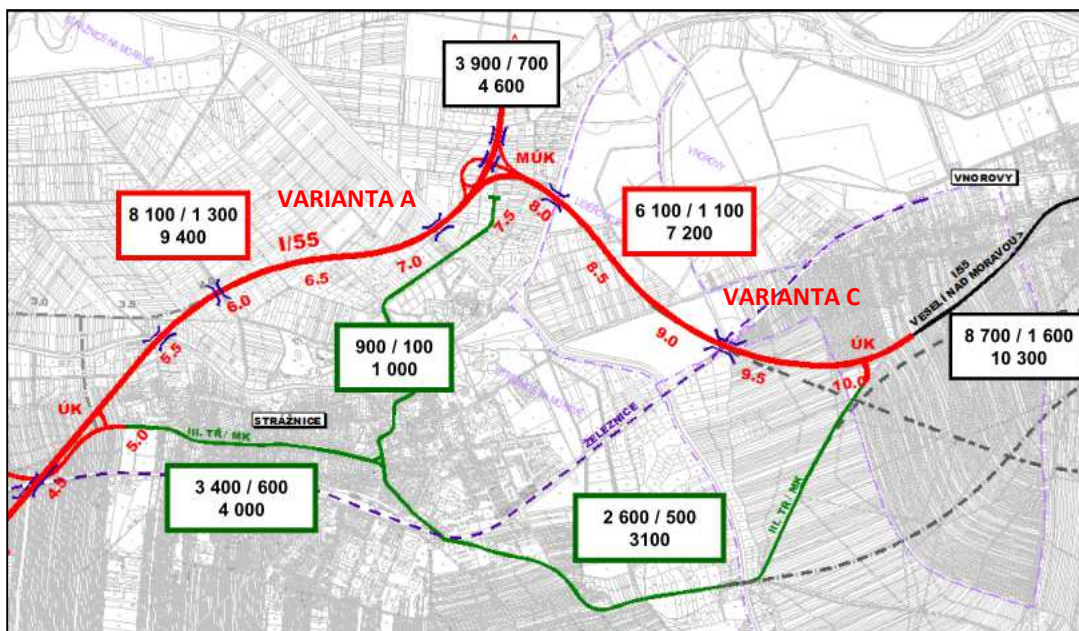


Obr. 23 Problémové úseky z hlediska hlukové zátěže v případě nerealizace obchvatů (NULOVÁ varianta)

VARIANTA A

Pro posouzení hlukové situace vyvolané dopravou na novém obchvatu byly brány v úvahu projektované intenzity dopravy tak, jak je uvedeno na Obr. 24.

Výhledové intenzity dopravy pro rok 2035 jsou na nově budované komunikaci (varianta A) projektovány s intenzitou 9 400 vozidel za 24 h, přičemž na průjezdní komunikaci (původní I/55) ve městě Strážnice dojde k poklesu dopravy z 13 400 vozidel na cca 4 000 vozidel za den. Snížení intenzity dopravního proudu se také předpokládá na silnici II/426 až o 4 600 vozidel za 24h. Pro plánovaný obchvat města je možné uvažovat hygienický limit 60 dB v denní době (6:00 – 22:00 hod.) a 50 dB v době noční. Vzhledem k vybudování nové silnice I/55 zároveň dojde ke změně kategorie stávající komunikace na silnici III. třídy, tudíž bude nutné při posouzení hlukové zátěže přihlídnout k odlišným hygienickým limitům, které jsou pro silnice III. třídy stanoveny na 55 dB ve dne a 45 dB během doby noční.



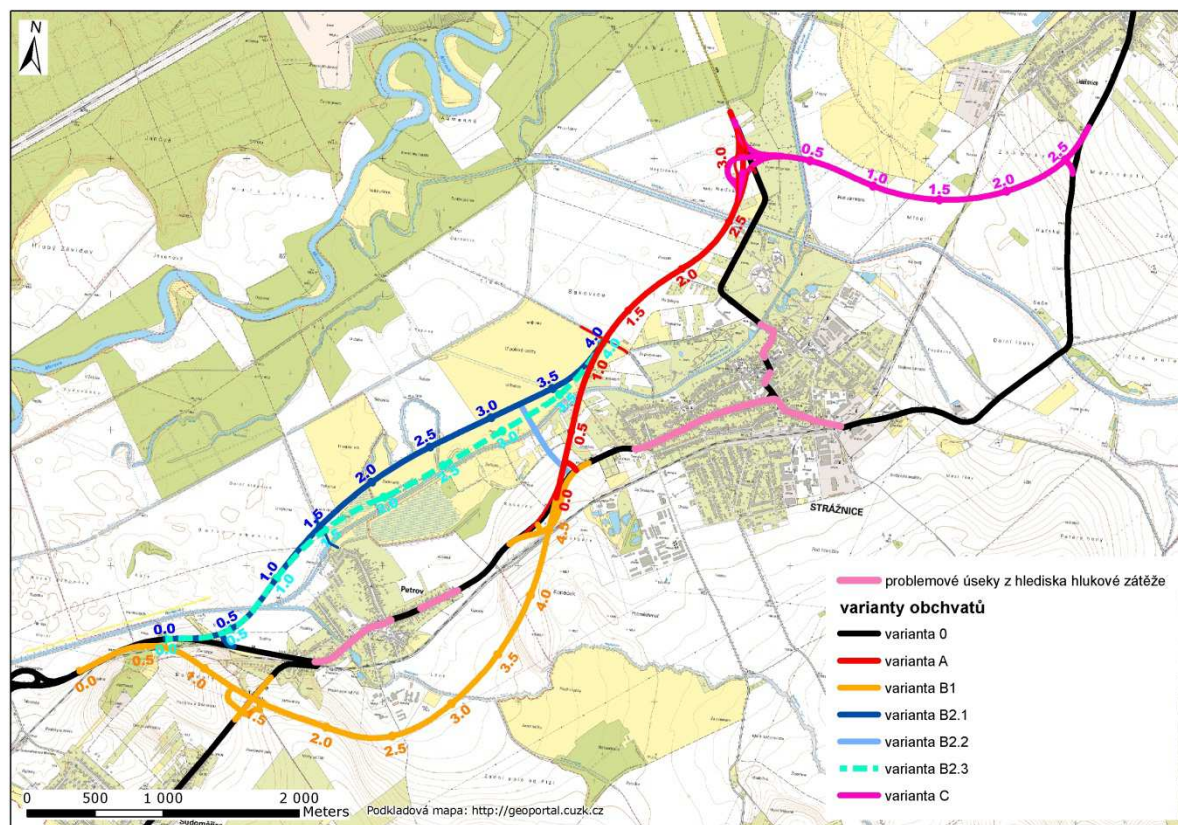
Obr. 24 Výhledové intenzity RPDI v roce 2035 pro variantu A a variantu C

Z pohledu změny intenzit dopravy na zájmových úsecích silnice I/55 a II/426 v městě Strážnice je možné konstatovat, že intenzita dopravy v dotčeném zastavěném území města poklesne natolik, že se sníží výrazně hluková zátěž obyvatelstva města. Avšak vzhledem ke změně kategorie silnice, a tím potažmo změně hygienického limitu, zůstane stále zasažen chráněný venkovní prostor staveb v těsné blízkosti vozovky stávající silnice nadlimitní hlukovou zátěží. Přičemž se dá předpokládat, že hygienické limity pro vnitřní prostory staveb budou dodrženy. V souvislosti se silnicí I/55 ve městě Strážnice je také řešena navazující komunikace II/426, na které je již v současné době značný provoz a po vybudování severozápadního obchvatu se část dopravního proudu převede na novou komunikaci, čímž u blízké obytné zástavby okolo zmíněné komunikace dojde ke snížení hlukové zátěže.

Na základě odborného odhadu jsou pro jednotlivé úseky silnice I/55, příp. okolních dotčených komunikací spočteny obytné objekty (dle Katastru nemovitostí, www.cuzk.cz) zasažené akustickou hladinou hluku přesahující stanovený hygienický limit pro noční dobu, kdy je obyvatelstvo hlučností z dopravy nejvíce ovlivňováno.

Počet předpokládaných zasažených objektů v okolí silnice II/426 se výrazně sníží o 62,7 %. Z původních 83 objektů zasažených nadlimitním hlukem, bude po vybudování výhledové varianty A zasaženo pouhých cca 39 objektů k bydlení stojících v těsné blízkosti okraje vozovky. Ve městě Strážnice bude při variantě 0 (zachování současného stavu) nadlimitně zasaženo přibližně 175 objektů určených k bydlení. V případě výstavby plánovaného obchvatu (varianta A) bude provedena změna kategorizace komunikace na silnici III. třídy, což ovlivní také použitý hygienický limit pro hluk ve venkovním prostoru staveb. Limitní hodnoty tak budou dosahovat hodnot 55 dB v denní době a v noci 45 dB. Z tohoto důvodu se předpokládá, že počet zasažených objektů nadlimitním hlukem okolo stávající komunikace I/55 se příliš nesníží, i přes výrazný pokles intenzity dopravy a tím i hladiny akustického tlaku vyvolané dopravou na zmíněné komunikaci. Problémové úseky z hlediska hlukové zátěže v případě realizace jednotlivých obchvatů obou obcí jsou znázorněny na Obr. 25.

Vlivem nově budovaného obchvatu se nepředpokládá nadlimitní zatížení dalších obytných objektů.



Obr. 25 Problémové úseky z hlediska hlukové zátěže v případě realizace obchvatů obou obcí

VARIANTA C

Pro posouzení hlukové situace vyvolané dopravou na novém obchvatu byly brány v úvahu projektované intenzity dopravy tak, jak je uvedeno na Obr. 24.

Výhledové intenzity dopravy pro rok 2035 jsou na nově budované komunikaci (varianta C) projektovány s intenzitou 7 200 vozidel za 24 h (z toho 1 100 těžkých nákladních vozidel), přičemž na průjezdní komunikaci (původní I/55) ve městě Strážnice dojde k poklesu dopravy z 13 400 vozidel na cca 4 000 vozidel za den. Snížení intenzity dopravního proudu se také předpokládá na komunikaci II/426 až o 4 600 vozidel/24h. Pro plánovaný obchvat města je možné uvažovat hygienický limit 60 dB v denní době a 50 dB v době noční. Vzhledem k vybudování nové silnice I/55 zároveň dojde ke změně kategorie stávající komunikace na silnici III. třídy, tudíž bude nutné při posouzení hlukové zátěže přihlídnout k odlišným hygienickým limitům, které jsou pro silnice III. třídy stanoveny na 55 dB ve dne a 45 dB během doby noční.

Z pohledu změny intenzit dopravy na zájmových úsecích silnice I/55 a II/426 v městě Strážnice je možné konstatovat, že intenzita dopravy v dotčeném zastavěném území města poklesne natolik, že se sníží výrazně hluková zátěž obyvatelstva města, avšak vzhledem ke změně hygienického limitu, zůstane stále nadlimitním hlukem stanoveným pro venkovní prostor staveb zasažena první řada domů okolo silnice. Přičemž se dá předpokládat, že hygienické limity pro vnitřní prostory staveb budou dodrženy. V souvislosti se silnicí I/55 ve městě Strážnice je také řešena navazující komunikace II/426, na které je v současnosti značný provoz a po vybudování severozápadního obchvatu se část

dopravního proudu převede na novou komunikaci a u blízké obytné zástavby dojde ke snížení hlukové zátěže.

Na základě odborného odhadu jsou pro jednotlivé úseky silnice I/55, příp. okolních dotčených komunikací spočteny obytné objekty (dle Katastru nemovitostí, www.cuzk.cz) zasažené akustickou hladinou hluku přesahující stanovený hygienický limit pro noční dobu, kdy je obyvatelstvo hlučností z dopravy nejvíce ovlivňováno.

Počet předpokládaných zasažených objektů v okolí silnice II/426 se po vybudování obchvatu města výrazně sníží z původních 83 objektů na 39 objektů k bydlení, které byly postaveny v těsné blízkosti okraje stávající vozovky. Vzhledem ke změně hygienických limitů pro chráněný venkovní prostor staveb (55 dB ve dne, 45 dB v noci) v okolí stávající silnice procházející městem Strážnice se předpokládá minimální změna počtu nadlimitně zasažených obytných objektů v porovnání s variantou 0. Vzhledem k výhledovým intenzitám dopravy na stávající komunikaci I/55 pro realizaci záměru dojde v zastavěném území města Strážnice k poklesu hladiny akustického tlaku vyvolané dopravou na zmíněné komunikaci. Problémové úseky z hlediska hlukové zátěže v případě realizace jednotlivých obchvatů obou obcí jsou znázorněny na Obr. 25.

Vlivem nově budovaného obchvatu se nepředpokládá nadlimitní zatížení dalších obytných objektů.

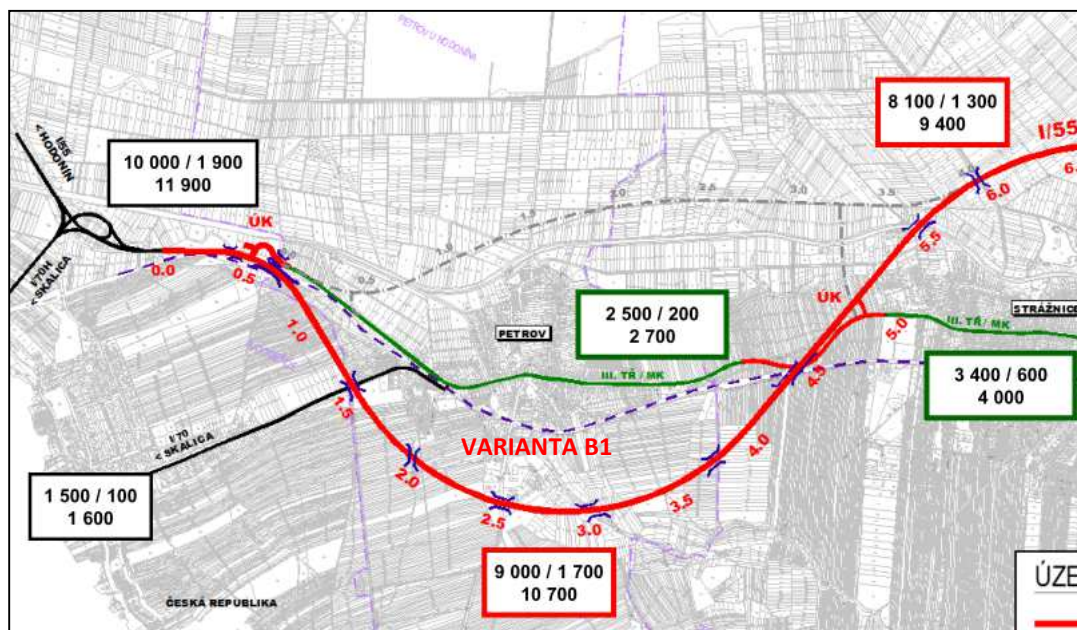
VARIANTA B1

Pro posouzení hlukové situace vyvolané dopravou na novém obchvatu byly brány v úvahu projektované intenzity dopravy tak, jak je uvedeno na Obr. 26.

Výhledové intenzity dopravy pro rok 2035 jsou na nově budované komunikaci (varianta B1) projektovány s intenzitou 10 700 vozidel za 24 h (z toho 1 700 těžkých nákladních vozidel), přičemž na průjezdní komunikaci (původní I/55) v obci Petrov dojde k poklesu dopravy z 13 400 vozidel na cca 2 700 vozidel za den. Pro plánovaný obchvat obce je možné uvažovat hygienický limit 60 dB v denní době a 50 dB v době noční. Vzhledem k vybudování nové silnice I/55 zároveň dojde ke změně kategorie stávající komunikace na silnici III. třídy, tudíž bude nutné při posouzení hlukové zátěže přihlídnout k odlišným hygienickým limitům, které jsou pro silnice III. třídy stanoveny na 55 dB ve dne a 45 dB během doby noční.

Z pohledu změny intenzit dopravy na zájmových úsecích silnice I/55 v obci Petrov je možné konstatovat, že intenzita dopravy v dotčeném zastavěném území obce výrazně poklesne, čímž se i sníží hluková zátěž obyvatelstva Petrova. Vzhledem ke změně hygienického limitu, zůstane stále nadlimitním hlučným stanoveným pro venkovní prostor staveb zasažena část první řady domů okolo silnice. Přičemž se dá předpokládat, že hygienické limity pro vnitřní prostory staveb budou dodrženy.

Na základě odborného odhadu jsou pro jednotlivé úseky silnice I/55, příp. okolních dotčených komunikací spočteny obytné objekty (dle Katastru nemovitostí, www.cuzk.cz) zasažené akustickou hladinou hluku přesahující stanovený hygienický limit pro noční dobu, kdy je obyvatelstvo hlučností z dopravy nejvíce ovlivňováno.



Obr. 26 Výhledové intenzity RPDÍ v roce 2035 pro variantu B1

Počet předpokládaných zasažených objektů v okolí silnice I/55 se po vybudování obchvatu obce výrazně sníží z původních 124 objektů na cca 66 objektů k bydlení, které stojí především při jižním okraji vozovky stávající komunikace, kde je prostorově ochuzena plocha prostranství mezi vozovkou a k silnici přivrácenou fasádou objektů. I přes odvedení značné části dopravního proudu mimo průtah obce, zůstanou vzhledem ke změně hygienických limitů pro chráněný venkovní prostor staveb (55 dB ve dne, 45 dB v noci) některé objekty určené k bydlení zasaženy nadlimitní hladinou akustického tlaku. Problémové úseky z hlediska hlukové zátěže v případě realizace jednotlivých obchvatů obou obcí jsou znázorněny na Obr. 25.

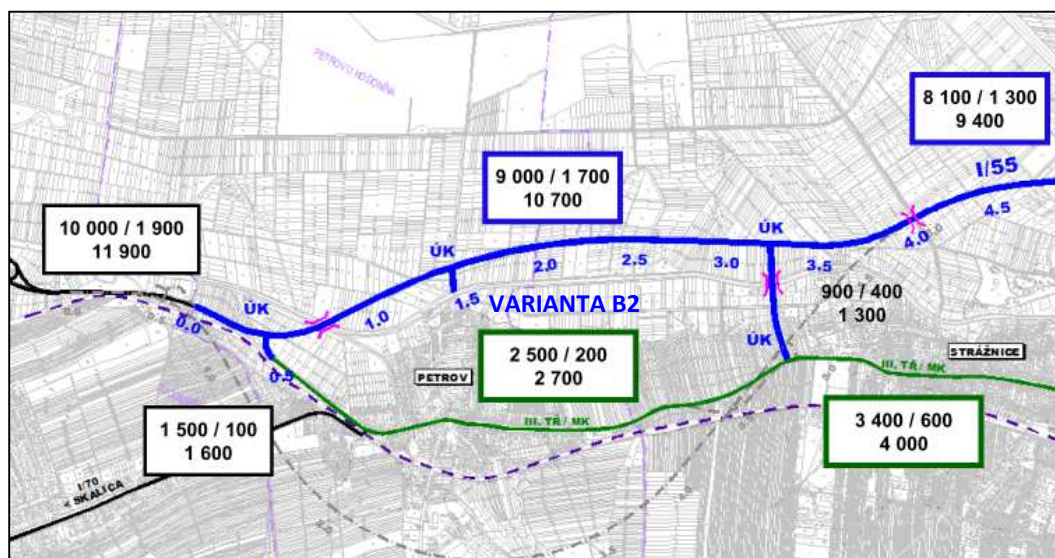
Vlivem nově budovaného obchvatu se nepředpokládá nadlimitní zatížení dalších obytných objektů, avšak vzhledem k místu napojení obchvatu u města Strážnice na původní komunikaci I/55 zůstane zasažen nadlimitním hlukem objekt č.p. 1318 na ulici Skalická určený dle Katastru nemovitostí k bydlení, ve kterém je v současné době provozován motorest.

VARIANTA B2 (alternativy B2.1, B2.2 a B2.3)

Pro posouzení hlukové situace vyvolané dopravou na novém obchvatu byly brány v úvahu projektované intenzity dopravy tak, jak je uvedeno na Obr. 27.

Výhledové intenzity dopravy pro rok 2035 jsou na nově budované komunikaci (varianta B2.1) projektovány s intenzitou 10 700 vozidel za 24 h (z toho 1 700 těžkých nákladních vozidel) a u alternativy B2.2 (napojení na stávající silnici I/55 u Strážnice) je projektována celková intenzita dopravy 1 300 vozidel za 24 h (z toho 400 těžkých nákladních vozidel). Na stávající průjezdni komunikaci (původní I/55) obcí Petrov dojde k poklesu dopravy z 13 400 vozidel na cca 2 700 vozidel za den. Pro plánovaný obchvat obce je možné uvažovat hygienický limit 60 dB v denní době a 50 dB v době noční. Vzhledem k vybudování nové silnice I/55 zároveň dojde ke změně kategorie stávající komunikace na silnici III. třídy, tudíž bude nutné při posouzení hlukové zátěže přihlídnout k odlišným

hygienickým limitům, které jsou pro silnice III. třídy stanoveny na 55 dB ve dne a 45 dB během doby noční.



Obr. 27 Výhledové intenzity RPDI v roce 2035 pro variantu B2

Z pohledu změny intenzit dopravy na zájmových úsecích silnice I/55 v obci Petrov je možné konstatovat, že intenzita dopravy v dotčeném zastavěném území obce výrazně poklesne, tím se i sníží hluková zátěž obyvatelstva Petrova. Vzhledem ke změně hygienického limitu, zůstane stále nadlimitním hlukem stanoveným pro venkovní prostor staveb zasažena část první řady domů okolo silnice. Přičemž se dá předpokládat, že hygienické limity pro vnitřní prostory staveb budou dodrženy.

Na základě odborného odhadu jsou pro jednotlivé úseky silnice I/55, příp. okolních dotčených komunikací spočteny obytné objekty (dle Katastru nemovitostí, www.cuzk.cz) zasažené akustickou hladinou hluku přesahující stanovený hygienický limit pro noční dobu, kdy je obyvatelstvo hlučností z dopravy nejvíce ovlivňováno.

Počet předpokládaných zasažených objektů v okolí silnice I/55 se po vybudování obchvatu obce výrazně sníží z původních 124 objektů na cca 66 objektů k bydlení, které stojí především při jižním okraji vozovky stávající komunikace, kde je prostorově více ochuzena plocha prostranství mezi vozovkou a k silnici přivrácenou fasádou objektů. I přes odvedení značné části dopravního proudu mimo průtah obce, zůstanou vzhledem ke změně hygienických limitů pro chráněný venkovní prostor staveb (55 dB ve dne, 45 dB v noci) některé objekty určené k bydlení zasaženy nadlimitní hladinou akustického tlaku. Problémové úseky z hlediska hlukové zátěže v případě realizace jednotlivých obchvatů obou obcí jsou znázorněny na Obr. 25.

Vlivem plánovaného severního obchvatu Petrova v alternativním řešení B2.2, které tvoří propojení alternativ B2.1 a B2.3 na původní silnici I/55, se nepředpokládá nadlimitní zatížení dalších obytných objektů při západním okraji města Strážnice. Alternativní řešení B2.1 a B2.3 potenciálně vyvolají vzhledem ke svému výškovému vedení mírné zhoršení hlukové zátěže na severu obce Petrov v lokalitě využívané pro bydlení.

3.2 Vliv na povrchové a podzemní vody

POVRCHOVÉ VODY

Nerealizací záměru (nulová varianta) zůstanou v širším zájmovém území zachovány stávající odtokové charakteristiky. V případě realizace obchvatu v jakékoliv aktivní variantě dojde k novému křížení a zásahům tělesa komunikace obchvatu do vodních toků a uměle vybudovaných kanálů v území. Křížení vodních toků jsou přehledně zpracována v Tab. 8 (v rámci staničení jednotlivých variant)⁴. Pro přehlednost je třeba uvést i křížení stávající silniční sítě (silnice I/55 a II/426) s vodními toky v území (zmíněné silnice však zůstanou zachovány bez ohledu na realizaci obchvatů) – silnice I/55 kříží východně od Strážnice na hranici s k.ú. Strážnice a Vnorovy vodní tok Velička a v intravilánu Petrova i vodní tok Radějovka; silnice II/426 kříží severně od Strážnice v blízkosti zámeckého parku Baťův kanál a vodní tok Velička.

Tab. 8 Zásah variant obchvatů do vodních toků

vodní toky		
var.	km	název
A	0,80	Morávka
	2,55	Velička
B1	3,05	Radějovka
B2.1	0,75	Morávka
B2.2		Morávka
B2.3	0,75	Morávka
C	0,45	Morávka

Je třeba zdůraznit nutnost dostatečného dimenzování mostů a propustků stávajících vodotečí u všech aktivních variant obchvatů tak, aby nedošlo k zásadním změnám odtokových charakteristik dotčeného území. Z hlediska ochrany krajiny před povodněmi je třeba zvláštní pozornost věnovat zejména ovlivnění odtokových poměrů v případě křížení významného vodního toku Veličky (varianta A), která má v zájmovém území vymezené záplavové území. Severní varianty obchvatů obcí (varianta A, B2.1/B2.3 a C) vedou nivou řeky Moravy v oblasti vymezeného záplavového území, přičemž zásah do vodních poměrů v území je možné dokumentovat úvahami nad možností využití tělesa komunikace severních obchvatů obcí jako protipovodňové ochrany. Zásah do záplavového území je přehledně zpracován v Tab. 9 (v rámci staničení jednotlivých variant). Vzhledem k vedení všech severních obchvatů na okraji poměrně široce vymezeného záplavového území v relativně blízké vzdálenosti od zastavěného území a naopak v relativně velké vzdálenosti od řeky Moravy, však není předpokládáno významnější ovlivnění vodních poměrů v oblasti nivy řeky Moravy.

⁴ V tabulkách (v kapitolách 3.2 - 3.6) je uváděna i v minulosti navržená varianta B2.2 jako „varianta“ umožňující etapovou realizaci obchvatů v případě konečného výběru severní varianty obchvatu Petrova. Vzhledem ke skutečnosti, že se nejedná o rovnocennou variantu, není uváděno její staničení a rovněž není tato varianta samostatně hodnocena, resp. hodnocení této „varianty“ je začleněno do hodnocení obou variant severního obchvatu Petrova (B2.1 a B2.3)

Tab. 9 Zásah variant obchvatů do záplavového území Q₁₀₀

záplavové území Q₁₀₀						
var.	A	B1	B2.1	B2.2	B2.3	C
km	0,85 - 3,35	-	0,75 - 4,10	úsek cca 200 m	0,75 - 4,10	0,0 - 1,95

pozn.: V únoru 2014 informovalo Povodí Moravy s.p. příslušné orgány státní správy o procesu dokončování aktualizace záplavového území Radějovky (včetně aktivní zóny záplavového území). Dle tohoto dokumentu by mělo být vymezené záplavové území a aktivní zóna i v oblasti toku Radějovky JV od zastavěného území Petrova, a tudíž potenciálně dotčené variantou B1 (cca v km 3,05). Varianta B1 však toto záplavové území kříží v úseku, kde se toto záplavové území vzhledem k terénním poměrům odchyluje pouze nepatrně od koryta toku Radějovky, a v tomto úseku tedy nehrozí výraznější rozliv vody během povodňových epizod. Případné křížení varianty B1 s záplavovým územím tak patrně nebude znamenat potřebu složitých technických opatření nad rámec běžně prováděných opatření v místech křížení komunikací s vodními toky.

PODZEMNÍ VODY

Úbytek podzemních vod zůstane při nerealizaci záměru nezměněn. Asfaltový povrch nového silničního tělesa obchvatů zabráni vsaku dešťových vod do půdy. Tento úbytek podzemní vody je dán celkovou plochou vozovky (tzv. teoretický úbytek), a je tedy logicky dán celkovou plochou komunikací v území, přičemž povrch kterýkoliv z aktivních variant bude znamenat omezení možnosti vsaku vody do půdy. Skutečný úbytek však bude nižší, neboť bude voda z komunikace svedena do recipientu a bude mít v příkopech možnost vsaku. Zejména v oblasti nivy řeky Moravy lze díky terénním poměrům předpokládat delší dobu zdržení vody v krajině, a tedy i možnosti vsaku. Významnost zásahu variant vedoucích v nivě řeky Moravy z pohledu podzemních vod však spočívá zejména v jejich vedení v oblasti CHOPAV Kvartér řeky Moravy, tj. územím infiltrace a akumulace významných zdrojů podzemní vody (touto oblastí v zájmovém úseku prochází i stávající silniční síť, a to silnice II/426 v oblasti severně od Strážnice). Plocha nově navrhovaných komunikací ve všech variantách je však zanedbatelná k celkovým plochám povodí, jimiž komunikace procházejí. Nelze tedy předpokládat významnější zásah do vodního režimu krajiny; je však třeba počítat s částečným přerozdělením odtoku a vsaku srážkových vod.

VLIV NA JAKOST VOD

Voda odtékající z povrchu vozovky bude obsahovat řadu kontaminantů, které budou mít vliv na jakost povrchových a podzemních vod. Jedná se zejména o toxické stopové prvky, ropné látky (NEL = nepolární extrahovatelné látky) a zbytky posypových materiálů ze zimní údržby vozovky.

Vlivem narůstající dopravy na stávající silnici I/55 a II/426 poroste i riziko kontaminace vod (úkap olejů a ropných látek, havárie, posypové soli). Technické řešení současného charakteru odvodnění, tzn. příkopy podél silnic (bez odlučovačů ropných látek) představuje zvýšené riziko při úniku polutantů. Obdobné technické řešení odvodnění je však předpokládáno i v případě aktivních variant obchvatů; výsledné riziko bude v území dáno vedením obchvatů ve vztahu k vodním tokům a zejména ve vztahu k CHOPAV Kvartér řeky Moravy a ochranným pásmům vodních zdrojů (viz níže).

V případě realizace některé z aktivních variant dojde k přesunu podstatné části rizika kontaminace vod do oblasti nového vedení komunikace, která bude představovat další potenciální zdroj znečištění vod, neboť v oblasti stávající I/55, resp. II/426 budou intenzity dopravy podstatně nižší. K negativním vlivům všech aktivních variant je však nutno připočítat i nutnost zimní údržby (posypový materiál) ponechaných stávajících komunikací, aby byla zajištěna jejich sjízdnost i v zimních měsících.

Rozpuštěné posypové soli však v žádné z variant z větší části neproniknou do půdního profilu, neboť bude většina jejich množství odvedena povrchovými vodami. K průniku chloridů do podzemních vod bude navíc docházet pouze nárazově v zimním období a po zbytek roku budou tyto soli postupně vymývány dešťovou vodou.

VODNÍ ZDROJE

V zájmovém území dochází v případě některých variant obchvatů k dotčení ochranných pásem vodních zdrojů, konkrétně k dotčení **ochranného pásma vodního zdroje Tvarožná Lhota a Louka** (zdroj má vyhlášena ochranná pásma I. stupně a ochranné pásmo II. stupně vnější), podél jehož SV hranice prochází (v délce cca 800 m) na východě od Strážnice NULOVÁ varianta a **ochranného pásma vodního zdroje v oblasti Kasetky mezi Strážnicí a Petrovem** (zdroj má vyhlášena ochranná pásma I. stupně a ochranné pásmo II. stupně vnitřní i vnější), podél jehož JV hranice prochází (v délce cca 1000 m) NULOVÁ varianta a je dotčeno i některými aktivními variantami, jak je patrné z Tab. 10.

Tab. 10 Zásah variant obchvatů do záplavového OP vodního zdroje v oblasti mezi Strážnicí a Petrovem

OP vodního zdroje v oblasti mezi Strážnicí a Petrovem						
var.	A	B1	B2.1	B2.2	B2.3	C
km	0,0 - 0,45	-	2,2 - 3,45	úsek cca 0,65 km	2,2 - 3,45	-
povaha zásahu	vedení východním okrajem (OP II. st. vnější)	-	vedení podél severní hranice (OP II. st. vnější)	celá varianta vede uvnitř OP II. st. vnější	vedení OP II. st. vnější	-

V území podél řeky Moravy prochází chráněná oblast přirozené akumulace vod **CHOPAV Kvartér řeky Moravy** stanovené nařízením vlády č. 85/1981 Sb., jako území infiltrace a akumulace význačných zdrojů podzemní vody. Zasažení CHOPAV Kvartér řeky Moravy jednotlivými variantami obchvatů je patrné z Tab. 11.

Tab. 11 Zásah variant obchvatů do CHOPAV Kvartér řeky Moravy

CHOPAV						
var.	A	B1	B2.1	B2.2	B2.3	C
km	0,85 - 3,35	-	0,75 - 4,1	úsek cca 200 m	0,75 - 4,1	0,0 - 0,45

3.3 Vliv na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Všechny varianty obchvatů budou znamenat trvalý či dočasný zábor zemědělského půdního fondu (ZPF); pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebudou žádnou z aktivních variant obchvatů dotčeny.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Nerealizace záměru (nulová varianta) nevyvolá potřebu záboru ZPF. Odhad záboru ZPF, resp. podílu ploch I. a II. třídy ochrany ZPF z celkového rozsahu ploch koridoru v případě všech aktivních variant obchvatů uvádí Tab. 12.

Tab. 12 Odhad záboru ZPF v případě realizace jednotlivých variant obchvatů

zábor ZPF						
var.	koridor obchvatu (ha)	celkový zábor ZPF (ha)	rozsah ploch s I. a II. třídou ochrany ZPF		rozsah ploch mimo I. a II. třídu ochrany ZPF	
			ha	%	ha	%
A	39,00	35,89	12,73	35,5	23,16	64,5
B1	57,72	50,19	8,62	17,2	41,57	82,8
B2.1	48,99	41,59	12,8	30,8	28,79	69,2
B2.3	47,46	40,06	10,46	26,1	29,6	73,9
C	44,57	41,82	5,96	14,3	35,86	85,7

V případě všech variant obchvatů dojde v nově dotčeném území ke kontaminaci půdy (během výstavby a zejména během provozu) - úkap olejů a ropných látek, havárie a imise z dopravy, posypové soli. Dojde však i ke snížení kontaminace v území podél stávající I/55 a II/426, resp. dojde k rozložení kontaminace mezi obchvatem (převedení hlavní části dopravy) a stávajícími komunikacemi. Je však nutno počítat se zvýšeným vstupem posypového materiálu do území, neboť nutnost zimní údržby a zajištění sjízdnosti v zimních měsících bude požadována v případě obchvatu i na stávajících komunikacích. Riziko kontaminace půdy je zejména v bezprostředním okolí tělesa komunikace, tzn. pouze v úzce vymezeném prostoru; a neznamena významné riziko pro okolní ekosystémy vzdálené více od tělesa komunikace. Vše výše uvedené je však podstatné zejména z hlediska ochrany vod, neboť severní varianty obchvatu obou obcí procházejí CHOPAV Kvartér řeky Moravy, resp. podél hranice OP vodního zdroje (viz výše kapitola 3.2).

3.4 Vliv na horninové prostředí

Zachováním stávajícího uspořádání silniční sítě nedojde k žádným změnám v horninovém prostředí širšího zájmového území. Realizace kterékoliv z aktivních variant obchvatů bude naopak znamenat nový antropogenní prvek a změny místní topografie; tyto změny budou znamenat zejména úseky vedené v násypech a v zárezích. Zásahy do horninového prostředí se u těchto variant liší kvůli rozdílnému charakteru území, ve které varianty vedou. Ze současně známého technického řešení jednotlivých variant je patrné, že v případě severních variant obchvatů (A, B2.1/B2.3 a C) vedených nivou řeky Moravy je počítáno s vedením komunikace v násypu, jehož výška se zpravidla pohybuje cca 3 – 5 m (v místech křížení s Baťovým kanálem a Veličkou i vyšší). V minulosti bylo právě díky vedení většiny komunikace v násypu uvažováno jeho využití k protipovodňové ochraně. Varianta B1 naproti tomu vede výškově členitějším územím, které si vyžádá budování násypů a zářezů v závislosti na terénních podmínkách (navíc umocněných nutností křížení železnice, ke kterému dochází v trase obchvatu dvakrát).

V širším zájmovém území se nachází významné přírodní zdroje. Téměř všechny jsou však lokalizovány v relativně velké vzdálenosti od variant obchvatů (nejméně cca 500 m), a to převážně v oblasti nivy

Moravy severně od Strážnice a Petrova. Výjimku tvoří pouze ložisko na JZ od Sudoměřic - zrušené ložisko nerostů Sudoměřice (ID 9270300001), přes které prochází varianta jižního obchvatu Petrova (B1) v km 1,0 – 1,45; a nebilancované ložisko nerostů Strážnice (ID 520560000) na V od Strážnice, v jehož blízkosti vede současná I/55.

V posuzovaném území nejsou evidovány žádné sesuvné jevy. Při necitlivých zásazích do svažitého terénu a změně vodního režimu může k lokálnímu sesouvání docházet, proto je třeba zásahy provádět obezřetně v závislosti na terénních poměrech území. Stavba nebude mít zásadní vliv na stabilitu a erozi půdy v širším území. Negativní projevy eroze půdy a možné projevy její nestability na svazích násypů či zářezů budou eliminovány volbou vhodných sklonů svahů a následnými protierozními opatřeními. V širším zájmovém území se nachází relativně rozsáhlé plochy orné půdy, které mohou být ohroženy větrnou i vodní erozí. Tělesa komunikace obchvatů vytvářejí (spolu s doprovodnou keřovou a stromovou vegetací) stabilizační prvek eliminující erozní riziko.

3.5 Vliv na kulturní a historické památky a archeologická naleziště

KULTURNÍ A HISTORICKÉ PAMÁTKY

Zachování stávajícího stavu silniční sítě nedojde ke vzniku nového negativního působení na objekty zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek. Je však třeba zdůraznit, že se většina nemovitých kulturních památek nachází v intravilánech města Strážnice a obce Petrova, mnohdy v blízkosti silnice I/55 či II/426. V případě ponechání stávající silniční sítě v nezměněném stavu lze očekávat nárůst negativního působení vysokých dopravních intenzit na tyto památky. Jedná se zejména o nárůst znečištění ovzduší a ohrožení památek vibracemi.

Žádná ze zamýšlených aktivních variant obchvatů se nedostává do přímého střetu s nemovitými kulturními památkami, s výjimkou kapličky sv. Rozálie, která se nachází u silnice I/55 mezi Strážnicí a Petrovem v úseku napojení severního obchvatu Strážnice (varianta A). Tato nemovitá kulturní památka je však vzdálená cca 40 metrů od osy této varianty. Všechny varianty obchvatů naopak vysídlují dopravu z intravilánu Strážnice a Petrova, kde se většina nemovitých kulturních památek nachází, což přispěje kromě zmíněného snížení ohrožení památek vibracemi a znečištěným ovzduším i estetické hodnotě památek a jejich vnímání obyvateli a turisty.

V území jsou rovněž vyhlášeny Vesnická památková rezervace Petrov – Plže (číslo rejstříku: 1046) a Městská památková zóna Strážnice (číslo rejstříku: 2086). Žádná z variant obchvatů přímo nezasahuje do těchto území, resp. severní varianta obchvatu Strážnice (A) okrajově zasahuje (v km 0,75 – 1,0) západní část ochranné pásma historického jádra města kolem Městské památkové zóny Strážnice. Mnohem významnější se však jeví průchod stávající I/55 intravilánem Strážnice právě po hranici vymezené Městské památkové zóny a v případě II/426 přímo přes Městskou památkovou zónu. V případě Vesnické památkové rezervace Petrov – Plže nedochází k žádnému zásahu, a to ani do vyhlášeného ochranného pásma. Nejbližší je tomuto pásmu varianta jižního obchvatu Petrova (B1), přičemž jižně od Petrova dochází k přiblížení tohoto obchvatu na cca 90 m od vyhlášeného ochranného pásma. Vzhledem k této vzdálenosti a navrženému vedení obchvatu v tomto úseku v zářezu, nelze předpokládat rušivý vliv této varianty obchvatu na Vesnickou památkovou rezervaci. Rušivý vliv vysokých intenzit provozu na stávající I/55 na tuto Vesnickou památkovou rezervaci se naopak vzhledem k terénním poměrům v území a blízkosti I/55 jeví jako významnější v případě varianty NULOVÉ.

ARCHEOLOGICKÁ NALEZIŠTĚ

Při zachování stávajícího uspořádání silniční sítě v území nebudou nově zasaženy žádné archeologické lokality. Vedení všech aktivních variant je situováno z archeologického pohledu ve značně exponované lokalitě; výčet dosud známých archeologických nalezišť navíc nelze považovat za vyčerpávající a je nutno při realizaci obchvatů počítat i s plochami, na nichž lze nové archeologické nálezy při zásazích do území očekávat.

Stavbou obchvatů budou narušeny a zčásti nenávratně zničeny některé známé archeologické lokality v trase obchvatů. Přehled jednotlivými variantami dotčených známých archeologických nalezišť je společně s hodnocením povahy potenciálních střetů uveden v Tab. 13.

Tab. 13 Přehled střetů aktivních variant obchvatů se známými archeologickými nalezišti kategorie I a II

Území s archeologickými nálezy					
var.	km	poř. č. SAS	název UAN	kat. UAN	povaha střetu
A	0,5	34-22-20/2	Jizdébka	I	zásah do okraje UAN
B1	0,4 - 0,5	34-22-24/3	pískovna	I	přiblížení obchvatu, zásah do UAN nepředpokládán
	0,45 - 0,55	34-22-24/2	Hrůdy, Horní štěpnice	I	přiblížení obchvatu, zásah do UAN nepředpokládán
	4,45 - 4,5	34-22-25/1	Za drahama	I	zásah do UAN cca v jeho středu
B2.1					
B2.2					
B2.3					
C					

3.6 Vliv na přírodu a krajinu

3.6.1 Vliv na prvky územního systému ekologické stability (ÚSES)

Stávající silniční síť (silnice I/55 a II/426) (NULOVÁ varianta) se v zájmovém území dostává do střetu s prvky ÚSES, a to konkrétně s pěti biokoridory lokální úrovně, jež jsou vymezené podél vodních toků. Funkčnost biokoridorů je omezena kromě existence samotných komunikací zejména přítomností vysokých dopravních intenzit na nich a i do budoucna bude v souvislosti s předpokládaným zvýšením dopravní zátěže na prvky ÚSES negativně působit zvyšující se bariérový efekt silnic a nárůst znečišťujících látek (emise z dopravy, úkapy, posypové soli atd.).

Všechny aktivní varianty obchvatů budou vytvářet zcela nový prvek v krajině a kromě dalších střetů se zájmy ochrany přírody a krajiny se budou dostávat i do střetu s některými prvky ÚSES. Výčet prvků ÚSES dotčených jednotlivými aktivními variantami obchvatů je uveden v Tab. 14, z níž je patrné, že bude docházet k zásahům do prvků lokální úrovně, a to zejména do lokálních biokoridorů. Žádná z variant obchvatů nezasahuje do nadregionálního biokoridoru NRBK 142 Chropýňský luh – Soutok. Jeho dvě osy (vodní část vedena podél řeky Moravy; nivní část reprezentuje aluviální prostor v okolí vodního toku) jsou vymezené v relativně velké vzdálenosti od variant obchvatů, a nejsou tak variantami nikterak dotčeny.

Realizací obchvatu v kterékoliv variantě dojde k vytvoření liniové překážky v krajině, která bude spolu s rušivým vlivem provozu vozidel na komunikaci (optické rušení, zvýšení hlučnosti, prašnosti, emisí škodlivin atd.) představovat migrační bariéru a snížení prostupnosti území. Tuto skutečnost bude nutné kompenzovat odpovídajícím technickým řešením obchvatu v úsecích křížení tělesa komunikace s biokoridory. Vzhledem k tomu, že se téměř výhradně jedná o biokoridory vedoucí podél vodních toků, bude třeba migrační prostupnost řešit propustkem, příp. mostním objektem dostatečných parametrů s ponechanými suchými břehy nejlépe po obou stranách vodoteče.

Tab. 14 Výčet prvků ÚSES dotčených jednotlivými aktivními variantami obchvatů

ÚSES				
var.	km	úroveň	název	povaha střetu
A	0,8	LBK	LBK Morávka	křížení
	0,80 - 1,00	LBC	LBC Za pivovarem	zásah koridoru obchvatu do východní části LBC
	2,55	LBK	LBK Velička	křížení
B1	3,05	LBK	LBK VII. Radějovka	křížení v úseku s relativně bohatým břehovým a doprovodným porostem
B2.1	0,75	LBK	LBK V. Radějovka – plavební kanál	křížení vodního toku (těsně za soutokem říčky Radějovky a Baťova kanálu) v úseku s relativně chudým břehovým porostem
	2	LBK		zásah biokoridoru podél mrtvého ramene; v km 2,55 i křížení tohoto biokoridoru
	2,2 - 2,4			
	2,55			
	3,45 - 4,10	LBC	spíše okrajový zásah	spíše okrajový zásah obchvatu do S části LBC (průchod v souběhu s jeho severní hranicí)
B2.2		LBK	LBK Morávka	křížení
B2.3	0,75	LBK	LBK V. Radějovka – plavební kanál	křížení vodního toku (těsně za soutokem říčky Radějovky a Baťova kanálu) v úseku s relativně chudým břehovým porostem
	2,0 - 2,8	LBK	LBK Morávka	vedení v souběhu s LBK podél Baťova kanálu; cca v km 2,5 křížení s LBK vedoucím od Baťova kanálu k mrtvému rameni
	3,45 - 4,10	LBC	LBC Za pivovarem	přímý zásah obchvatu do LBC
C	0,45	LBK	LBK Morávka	křížení
	1,25	LBK	LBK 5 Strážnický park – Lideřovická louka	křížení, přerušení

3.6.2 Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Stávající silnice I/55 a II/426 v zájmovém území nezasahují na území žádného maloplošného zvláště chráněného území; silnice I/55 se však na několika místech dostává do blízkosti CHKO Bílé Karpaty, resp. východně od Strážnice vede v cca kilometrovém úseku podél její hranice. CHKO Bílé Karpaty je však v tomto území tvořena téměř výhradně pouze ornou půdou náležející do IV. zóny ochrany.

Z aktivních variant dochází k zásahu do ZCHÚ pouze v případě varianty B1, jak je patrné z Tab. 15. Trasa obchvatu v této variantě opouští rovinaté území kolem řeky Moravy a Baťova kanálu a vybíhá do zvlněného terénu náležejícího do CHKO Bílé Karpaty. V cca tříkilometrovém úseku (tj. od km 1,45 po km 4,5) vede trasa IV. zónou ochrany (jihozápadní část CHKO v okolí Petrova a Strážnice představuje především intenzivně zemědělsky využívanou krajinu tvořící okrajovou zónu CHKO),

pouze v km 3,05 kříží tok Radějovky, v jehož nejbližším okolí je vymezena II. zóna ochrany CHKO. V úseku kolem km 1,8 tato varianta obchvatu odděluje oblast vinných sklepů Plže (I. zóna ochrany CHKO) od zbývajících částí CHKO Bílé Karpaty. Tato skutečnost je hodnocena výše v kapitole hodnotící vliv na kulturní a historické památky (kapitola 3.5). Celkově lze zásah do CHKO Bílé Karpaty hodnotit jako okrajový.

Tab. 15 Výčet zvláště chráněných území dotčených jednotlivými aktivními variantami obchvatů

ZCHÚ				
var.	km	kategorie	název	povaha střetu
A				
B1	1,45 - 4,5	CHKO	Bílé Karpaty	vede především v intenzivně zemědělsky využívané krajině tvořící okrajovou (IV.) zónu CHKO; pouze v km 3,05 kříží tok Radějovky, v jehož nejbližším okolí je vymezena II. zóna ochrany; v úseku kolem km 1,8 oddělení oblasti vinných sklepů Plže (I. zóna) od zbývajících částí CHKO Bílé Karpaty
B2.1				
B2.2				
B2.3				
C				

3.6.3 Vliv na území soustavy NATURA 2000

Hodnocené obchvaty ve všech variantách (s výjimkou varianty B1) ovlivňují území soustavy Natura 2000 (viz Tab. 16). Rovněž varianta NULOVÁ zasahuje do území soustavy NATURA 2000; nejedná se však o silnici I/55, nýbrž o silnici II/426, které však musí být vzhledem k dopravním vazbám brány v jistém smyslu jako celek. Silnice II/426 protíná Ptačí oblast Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví, a to v území severně od Strážnice. Při zachování stávajícího stavu silniční sítě nebudou nově zasaženy žádné lokality ze soustavy Natura 2000, se zvyšující se dopravní intenzitou však lze předpokládat zvyšování ekologického tlaku na území Ptačí oblasti Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví, a to zejména v oblasti zámeckého parku ve Strážnici a rozptýlené zeleně v rámci zahrádkářské kolonie, neboť se jedná o biotop strakapouda jižního, který je jedním z předmětů ochrany zmiňované ptačí oblasti. Stávající silnice II/426 přitom prochází právě územím podél zámeckého parku a zahrádkářské kolonie.

Tab. 16 Výčet území soustavy NATURA 2000 dotčených jednotlivými aktivními variantami obchvatů

Natura 2000				
var.	km	typ	název	povaha střetu
A	0,80 - 3,35	PO	Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví	vede v jižním okraji PO převážně v zemědělsky využívané krajině; odděluje zejména plochy zahrad a zámeckého parku od ostatních částí PO; západně od Strážnice dochází k zásahu do vlhkých luk a porostů kolem Baťova kanálu
	1,0 - 1,2	EVL	Strážnicko	okrajový zásah pouze v SC cípu území EVL
B1				
B2.1	0,7 - 4,1	PO	Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví	vede v jižním okraji PO, odděluje poměrně heterogenní krajinu s výskytem několika ekologicky cenných prvků od ostatních částí PO
	1,65 - 4,0	EVL	Strážnicko	zásah do nivních luk; rozdělení EVL na tři části

	úsek cca 200 m	PO	Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví	okrajový zásah do PO
B2.2	úsek cca 200 m	EVL	Strážnicko	zásah do EVL spíše okrajový; dojde však k dotčení nivních luk, které jsou biotopem předmětu ochrany EVL - ohniváčka černočárného
B2.3	0,7 - 4,1	PO	Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví	vede v jižním okraji PO, odděluje poměrně heterogenní krajinu s výskytem několika ekologicky cenných prvků od ostatních částí PO; přibližuje se ke keřové a stromové vegetaci podél Baťova kanálu
	1,65 - 4,0	EVL	Strážnicko	zásah do nivních luk; rozdělení EVL na dvě části
C	0,0 - 1,3	PO	Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví	spíše okrajový zásah do PO; dojde však k dotčení rozptýlené zeleně v zahrádkářské kolonii Žabné, která je biotopem předmětu ochrany PO - strakapouda jižního

Při realizaci obchvatu ve variantě A bude zasažena PO Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví (v km 0,80 – 3,35) a velmi okrajově (pouze SV cíp) i EVL Strážnicko (v km 1,0 – 1,20). K zásahu této varianty do PO Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví dochází na jejím jižním okraji v oblasti obdělávané půdy v nivě řeky Moravy. Vliv na některý z předmětů ochrany této ptačí oblasti nelze vyloučit; zejména je třeba zmínit zásah do biotopu strakapouda jižního, neboť biotopem tohoto druhu jsou zahrady, sady, parky, aleje, arboreta a hřbitovy ve městech nebo obcích i mimo ně, dále vinice, stromořadí podél cest, porosty kolem vodotečí, skupiny stromů v otevřené krajině, remízky, větrolamy, okraje lesních porostů aj. Právě k zásahu do biotopů tohoto charakteru v případě uvažované varianty obchvatu dojde, resp. dojde k oddělení biotopů výše popsaného charakteru vyskytujících se severně od Strážnice (zámecký park ve Strážnici, zahrady kolem Baťova kanálu) od zbývajících částí ptačí oblasti. Západně od Strážnice (v blízkosti Baťova kanálu) byl na luční rákosině dle dat NDOP zaznamenán i moták pochop, přičemž varianta A vede v blízkosti tohoto zaznamenaného výskytu.

Při realizaci obchvatu ve variantě B1 k zásahu do území soustavy Natura 2000 nedochází.

V rámci varianty B2.1 i varianty B2.3 dojde k zásahu do PO Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví (v km 0,7 – 4,1) i EVL Strážnicko (v km 1,65 – 4,0). Na rozsáhlém území PO vedou obě varianty „pouze“ na jejím jižním okraji. Vliv na některý z předmětů ochrany této ptačí oblasti však nelze vyloučit, neboť obchvaty ve své navržené podobě oddělují poměrně heterogenní krajinu s výskytem několika ekologicky cenných prvků (Baťův kanál a k němu přiléhající břehové porosty, rozptýlená zeleň v krajině, zamokřené luční porosty, atd.) od ostatního území PO. Z předmětů ochrany ptačí oblasti je třeba opět zmínit zejména zásah do biotopu strakapouda jižního, resp. dojde k oddělení biotopů pro tento druh vhodného charakteru vyskytujícího se SV od Petrova od zbývajících částí ptačí oblasti. Dále je třeba zmínit možný zásah do biotopu motáka pochopa, který byl dle dat NDOP zaznamenán v oblasti zásahu obchvatu do území v blízkosti mrtvých ramen (v případě varianty B2.1).

Varianta B2.1 a B2.3 rovněž zasahují EVL Strážnicko. Obě varianty vedou v podstatě středem této EVL a rozdělují tak toto území na tři (v případě varianty B2.1), resp. dvě části (v případě varianty B2.3).

Uvažované varianty obchvatu prochází zejména přes biotopy T1 Louky a pastviny, konkrétně přes T1.7 Kontinentální zaplavované louky a T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. V blízkosti mrtvých ramen se nacházejí i další biotopy – M1.7 Vegetace vysokých ostřic; V1G Stanoviště bez vodních makrofyt, ale s přirozeným nebo přírodě blízkým charakterem dna a břehů; a K1 Mokřadní vrby. V území EVL jsou rovněž vymapovány některé další biotopy, z naturových stanovišť např. 3150 Přirozené eutrofí vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*, 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*). Realizací obou variant hrozí negativní vliv na předmět ochrany EVL Strážnicko, ohniváčka černočárného (*Lycaena dispar*). Tato skutečnost by mohla velmi ztížit realizaci obou variant obchvatů, a to i přesto, že ohniváček černočárný je druh v současné době na Moravě poměrně hojný a pomalu se šíří i do Čech. Vzhledem k výše zmíněné poloze obchvatu vedoucí „středem“ EVL a zásahu do biotopů vhodných pro ohniváčka černočárného nelze vyloučit významný negativní vliv na předmět ochrany této EVL. Z pohledu odborně biologického má území vysokou hodnotu díky vegetačnímu pokryvu tvořenému mozaikou zachovalých aluviálních psárkových luk, rákosin eutrofních a stojatých vod, společenstvy vysokých ostřic a fragmenty měkkých luhů a na ně vázané bioty. V některých vodních kanálech zůstaly zachovány fragmenty makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod a místy vegetace mělkých stojatých vod s dominujícími lakušníky. Na výše zmíněných biotopech se vyskytují mnohé vzácné druhy rostlin a jsou na ně vázané některé vzácné druhy živočichů (pozn.: míněno zvláště chráněné druhy dle zák. č. 114/1992 Sb., příp. i druhy červených seznamů). Vzhledem k vedení obou variant obchvatů lze negativní vliv spatřovat především ve vlivu na celistvost lokality, což významně snižuje možnosti realizace obou variant.

Při realizaci obchvatu ve variantě B2.2 bude zasažena PO Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví a EVL Strážnicko. V obou případech se jedná o spíše okrajový zásah, dojde však k dotčení nivních luk, které jsou biotopem předmětu ochrany EVL - ohniváčka černočárného; zcela vyloučit nelze ani výskyt motáka pochopa, tj. jednoho z předmětů ochrany PO.

Při realizaci obchvatu ve variantě C bude zasažena PO Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví. Jedná se však spíše o okrajový zásah do této PO; byť dojde k dotčení rozptýlené zeleně v zahrádkářské kolonii Žabné, která je biotopem předmětu ochrany PO - strakapouda jižního.

V souvislosti s hodnocenými variantami obchvatů byly identifikovány následujícím možné vlivy:

- zásah do předmětu ochrany (v době výstavby i provozu) PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, a to konkrétně druhu strakapoud jižní (zejména v případě varianty A a C) a druhu moták pochop (v případě varianty A, B2.2 a zejména B2.1 a B2.3)
- střet s projíždějícími vozidly (zejména v období provozu) s předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, a to především druhu strakapoud jižní (zejména v případě varianty A a C) a druhu moták pochop (v případě varianty A, B2.2 a zejména B2.1 a B2.3)
- rušení (optické, akustické, světelné) předmětu ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví prováděnými stavebními pracemi a vlastním provozem, a to konkrétně druhu strakapoud jižní (zejména v případě varianty A a C) a druhu moták pochop (v případě varianty A, B2.2 a zejména B2.1 a B2.3)

- přímý zásah do biotopu předmětu ochrany EVL Strážnicko – ohniváčka černočárného (zejména v případě varianty B2.1 a B2.3, méně významně také v případě varianty B2.2, nepatrně i v případě varianty A)
- významné narušení celistvosti lokality EVL Strážnicko (v případě varianty B2.1 a B2.3)
- možná kumulace záměrů variant obchvatů vedoucích nivou řeky Moravy (PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, EVL Strážnicko) s jinými záměry v území, a to zejména se záměrem R55 (stavba 5511) a s průplavem Dunaj – Odra – Labe (D-O-L) (v případě všech severních variant obchvatů, nejvýznamněji však v případě varianty A a B2.1 a B2.3)
- pozn.: vzhledem k vedení současné silnice II/426 podél zahrad s rozptýlenou zelení a zámeckého parku je možné identifikovat negativní vliv rostoucích dopravních intenzit na této komunikaci na předmět ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, a to konkrétně na druh strakapoud jižní

3.6.4 Vliv na přírodní parky

Stávající silniční síť prochází v zájmovém území přírodním parkem Strážnické Pomoraví, a to konkrétně silnice II/426 v úseku severně od Strážnice. V případě realizace kterékoliv z variant obchvatů (s výjimkou varianty B1) dojde k zásahu do tohoto přírodního parku, jak je patrné z Tab. 17. Vzhledem k tomu, že přírodní park Strážnické Pomoraví chrání ráz krajiny nivy řeky Moravy v úseku mezi Strážnicí a Rohatcem, dochází k významnějšímu negativnímu zásahu do tohoto přírodního parku v případě variant A, B2.1 B2.3, neboť tyto vedou v podstatě celou svojí délkou v nivě řeky Moravy v území vymezeného přírodního parku. Ve všech případech se však jedná spíše o okrajový zásah do přírodního parku.

Tab. 17 Zásah jednotlivých variant obchvatů do Přírodního parku Strážnické Pomoraví

přírodní park			
var.	km	název	povaha střetu
A	0,40 - 3,35	Strážnické Pomoraví	spíše okrajový zásah
B1			
B2.1	0,7 - 4,1	Strážnické Pomoraví	spíše okrajový zásah
B2.2	úsek cca 0,4 km	Strážnické Pomoraví	okrajový zásah
B2.3	0,7 - 4,1	Strážnické Pomoraví	spíše okrajový zásah
C	0,0 - 0,45	Strážnické Pomoraví	okrajový zásah

3.6.5 Vliv na významné krajinné prvky (VKP)

Stávající silniční síť se v zájmovém úseku dostává do střetu s několika významnými krajinnými prvky. Konkrétně se jedná o VKP vodní toky – vodní tok Velička (křížuje silnice I/55 i II/426), vodní tok Radějovka (křížuje silnice I/55) a vodní tok Morávka / Bařův kanál (křížuje silnice II/426). Silnice II/426 rovněž v zájmovém území zasahuje do VKP údolní niva řeky Moravy. Silnice I/55 rovněž prochází podél hranice registrovaného VKP Čertoryje. Za předpokladu zachování stávajícího stavu silniční sítě (NULOVÁ varianta) nevzniknou nové vlivy na VKP, bude se však zvyšovat stávající negativní působení odvislé od narůstající dopravní zátěže (zejména nárůst znečišťujících složek).

Realizací kterékoliv z aktivních variant dojde k novým zásahům do VKP v území. Téměř výhradně se bude jednat o VKP kategorie vodní toky, jak je patrné z Tab. 18. K zásahu do VKP registrovaného dojde v případě severních variant obchvatu Petrova (B2.1 a B2.3) - VKP Petrovské louky; i v případě jižního obchvatu Petrova (B1) – VKP Čertoryje. V případě severních variant obchvatů obou obcí dojde

k zásahu do VKP údolní niva řeky Moravy. Zásah do vodních toků je možné relativně jednoduše kompenzovat odpovídajícím technickým řešením objektů překlenujících vodní tok; zásah a zábor pozemků nivy je možné naopak kompenzovat relativně složitějšími opatřeními vyžadujícími rozsáhlejší úpravy přilehlých pozemků (např. změna ploch orné půdy v nivě řeky Moravy severně od Strážnice na nivní louky). K zásahu do široké nivy řeky Moravy dochází v rámci aktivních variant obchvatů A, B2.1, B2.2, B2.3 a C, přičemž zejména varianty A, B2.1 a B2.3 jsou téměř celou svojí délkou vedeny nivou řeky Moravy. Z toho důvodu je třeba právě tyto varianty z pohledu zásahu do VKP hodnotit jako relativně nejvýznamněji negativní.

Tab. 18 Výčet významných krajinných prvků dotčených jednotlivými aktivními variantami obchvatů

VKP					
var.	km	úroveň	název	biotop	povaha střetu
A	0,85	VKP ze zákona	Morávka	vodní tok	křížení
	2,55	VKP ze zákona	Velička	vodní tok	křížení
	cca v celé délce	VKP ze zákona	údolní niva Moravy	údolní niva	zásah do údolní nivy v relativně velké vzdálenosti od řeky Moravy
B1	0,35 - 0,55	VKP registrovaný	Čertoryje	drobná vodní plocha, louka, remíz	zásah do SV poloviny VKP v blízkosti napojení na stávající I/55
	3,00	VKP ze zákona	Radějovka	vodní tok	křížení v úseku s relativně bohatým břehovým a doprovodným porostem
B2.1	0,75	VKP ze zákona	Radějovka	vodní tok	křížení vodního toku (těsně za soutokem říčky Radějovky a Baťova kanálu) v úseku s relativně chudým břehovým porostem
	1,65 - 2,0	VKP registrovaný	Petrovské louky	nivní louka	zásah do zachovalého segmentu původně rozsáhlých nivních luk v jeho jižní polovině; dnes polokulturní až kulturní louky s místy výrazným podílem přirozených druhů rostlin
	cca v celé délce	VKP ze zákona	údolní niva Moravy	údolní niva	zásah do údolní nivy v relativně velké vzdálenosti od řeky Moravy
B2.2		VKP ze zákona	Morávka	vodní tok	křížení
B2.3	0,75	VKP ze zákona	Radějovka	vodní tok	křížení vodního toku (těsně za soutokem říčky Radějovky a Baťova kanálu) v úseku s relativně chudým břehovým porostem
	1,65 - 2,0	VKP registrovaný	Petrovské louky	nivní louka	zásah do zachovalého segmentu původně rozsáhlých nivních luk v blízkosti jeho jižního okraje; dnes polokulturní až kulturní louky s místy výrazným podílem přirozených druhů rostlin
	cca v celé délce	VKP ze zákona	údolní niva Moravy	údolní niva	zásah do údolní nivy v relativně velké vzdálenosti od řeky Moravy
C	0,45	VKP ze zákona	Morávka	vodní tok	křížení

3.6.6 Vliv na památné stromy

Stávající silniční síť se v zájmovém úseku dostává do blízkosti jednoho památného stromořadí, a sice Dubového stromořadí Strážnice Žabné, jež se nachází na severním okraji obce podél cesty k zahrádkářské kolonii Žabné, vpravo u silnice II/426 (směr Strážnice-Bzenec). Za předpokladu

zachování stávajícího stavu silniční sítě (NULOVÁ varianta) nevzniknou nové vlivy na památné stromy, vzhledem k bezpečnosti však bude nadále nutné provádět kontrolu zdravotního stavu stromů, aby nedošlo ke zranění vlivem vývratu stromů či pádu větví, neboť se památné stromořadí nachází v těsné blízkosti silnice II/426 a jeho hodnota spočívá mj. právě ve vysokém stáří stromů (např. biotop tesaříka obrovského).

Toto riziko bude podstatně sníženo v případě realizace obchvatu převedením značné části dopravních intenzit na obchvat. Nutností však je, aby došlo k vedení obchvatu v dostatečné vzdálenosti od památného stromořadí. Stromy mají ochranné pásmo ze zákona, tzn. každý strom má základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost (např. výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace). Vzhledem k velikosti památných stromů mají stromy ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru cca 8 – 13 m. Dostatečná vzdálenost z hlediska bezpečnosti by však měla být minimálně vzdálenost 1,5 násobku výšky stromů, tj. cca 50 metrů. Tato vzdálenost je v předloženém technickém řešení splněna (vzdálenost stromořadí od varianty A i C přesahuje 100 m).

3.6.7 Vliv na faunu, flóru a ekosystémy

Pro zájmové území je typická poměrně heterogenní krajina s výskytem ekosystémů různých charakterů. Mnohé ekosystémy jsou z ekologického pohledu velmi cenné a to je také důvod pro četná vyhlášení objektů územní ochrany (ZCHÚ, území soustavy Natura 2000, přírodní park, registrované významné krajinné prvky). Zásahy jednotlivých variant obchvatů do územní ochrany jsou řešeny v předchozích kapitolách. Z biologického pohledu dochází k nejvýznamnějším zásahům do ekosystémů nacházejících se severně od silnice I/55 v oblasti nivy řeky Moravy (varianta A, B2.1, B2.2 a B2.3), zatímco v nejbližším okolí silnice I/55 směrem na jih se vyskytují převážně polní ekosystémy ekologicky nižší hodnoty (varianta B1). Rovněž varianta C vede převážně polními ekosystémy ekologicky spíše nižší hodnoty. K největšímu zásahu do cenných ekosystémů jednoznačně dochází v případě severních variant obchvatů Petrova (zejména B2.1 a B2.3).

Realizací obchvatů v zájmovém území budou potenciálně ovlivněny organismy vyskytující se v dotčeném území. Obecně lze u rostlin očekávat spíše přímé negativní vlivy v podobě přímé destrukce stanovišť a částečně i nepřímé negativní vlivy provozu rychlostní silnice (např. působení imisí); pro živočichy přímé (např. zásahy do biotopů) i nepřímé (např. hluk, rušení) ovlivnění. Vzhledem k charakteru území je možné předpokládat tyto vlivy i v případě některých zvláště chráněných druhů (příp. druhů červených seznamů), jež se v území vyskytují. V případě výběru některé z aktivních variant bude nutné provést v území přírodovědný průzkum. Je velmi pravděpodobné, že tímto průzkumem budou v území zjištěny i některé další zvláště chráněné druhy, které nejsou v předchozích kapitolách na základě dat NDOP a obecných poznatků o fauně a flóře jednotlivými variantami obchvatů dotčených zvláště chráněných územích a územích soustavy Natura 2000 v současné době známy, a to zejména v územích, která jsou identifikována jako cenná v předcházejících kapitolách.

Dotace okolí imisemi bohatými na sloučeniny dusíku bude docházet k obohacování substrátu živinami, což může vést k prosazování rudérálních, konkurenčně silnějších druhů, které vytlačí druhy konkurenčně slabší. Hrozbu rovněž znamenají nepůvodní invazní druhy, které se rychle šíří a vytváří velké homogenní porosty a vytlačí druhy původní. Obchvaty mohou rovněž znamenat bariéru

zabraňující živočichům v migraci; toto riziko se však nejeví vzhledem k charakteru dotčeného území v případě žádné z posuzovaných variant jako významné, byť každá z posuzovaných variant bude bezpochyby jistou novou bariérou v území znamenat.

3.6.8 Vliv na krajinu

Realizace aktivních variant bude znamenat zcela nový antropogenní prvek v krajině, který bezesporu naruší v dané oblasti léty formované územní vazby. Toto narušení je nutno brát jednoznačně negativně. Hodnocení vlivu jednotlivých variant na krajinu je vždy dáno do jisté míry subjektivním vnímáním hodnotitele. Území navíc leží na rozhraní dvou poměrně ostře oddělených a zjevně odlišných krajinných typů, a sice krajiny širokých říčních niv a krajiny plošin a pahorkatin. Zásah do krajiny širokých říčních niv budou znamenat všechny severní varianty obchvatů (varianta A, B2.1, B2.2, B2.3 a C), zásah do krajiny plošin a pahorkatin bude znamenat varianta jižního obchvatu Petrova (varianta B1). Právě v případě této varianty bude vzhledem k vedení obchvatu v poměrně výškově členitém terénu docházet k realizaci zářezů, násypů a rozsáhlejších přemostění (varianta obchvatu křížuje na dvou místech železniční trať). Právě v místech těchto křížení a v místech násypů bude docházet k nejvýznamnějším zásahům do krajinného rázu. V případě severních variant je však rovněž počítáno s vedením komunikace v násypových partiích, které mohou rovněž působit z pohledu ochrany krajinného rázu negativně, neboť povedou v jinak rovinném území široké nivy Moravy. Posouzení zásahu jednotlivých obchvatů do krajinného rázu však může být provedeno až na základě odborného posouzení, které bude založeno na pohledových studiích.

4. POROVNÁNÍ VLIVU VARIANT OBCHVATŮ SLOUČENÝCH DO JEDNOTLIVÝCH FUNKČNÍCH TRAS NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V kapitole 3 je předložena komplexní charakteristika a hodnocení vlivů jednotlivých variant obchvatů na obyvatelstvo a na životní prostředí. Z logiky věci je přitom patrné, že k tomu, aby došlo k funkčnímu převedení dopravy s požadovaným vyloučením vysokých dopravních intenzit ve městě Strážnice a obci Petrov je třeba jednotlivé varianty sloučit do ucelených funkčních celků – tras obchvatů (dílčí hodnocení variant přitom poskytuje představu, v jakém úseku dochází v případě jednotlivých tras k nejzávažnějším střetům s jednotlivými složkami životního prostředí). Varianta A a varianta C (obchvaty Strážnice) jsou nezbytným předpokladem pro funkčnost a smysluplnost jednotlivých tras, a objevují se tedy v obou trasách obchvatů (byť v případě trasy B není třeba budovat počáteční úsek varianty A, cca v km 0,0 – 1,0). Variantní řešení představuje obchvat Petrova, kdy je možné realizovat buď jižní obchvat Petrova (varianta B1), nebo severní obchvat Petrova (varianta B2, resp. B2.1 a B2.3). Obecně je tak možné realizovat obchvaty obou obcí ve dvou trasách (+ trasa 0)⁵:

- trasa A (spojení variant C – A – B1)
- trasa B (spojení variant C – A – B2.1 / B2.3)⁶

Tyto trasy jsou na základě analýz předložených v kapitole 3 srovnány v Tab. 19. Je třeba zdůraznit, že trasa 0 je uváděna pouze orientačně za účelem přehledného znázornění, jaké důvody vedou dotčené obce k požadavkům na vybudování obchvatů. Z hlediska hodnocení vlivu jednotlivých tras obchvatů na životní prostředí prakticky nemá smysl porovnávat trasu 0 s aktivními trasami A a B, neboť neznamena řešení neutěšení dopravní situace města Strážnice a obce Petrov se všemi jejími důsledky a při objektivním posouzení (které se navíc snaží zařadit posouzení co nejvíce složek životního prostředí často spolu úzce souvisejícími a vzájemně se překrývající) jednoznačně dochází v případě trasy A a B k negativnějším vlivům na jednotlivé složky životního prostředí (míněno všechny hodnocené vlivy kromě vlivů na obyvatelstvo, resp. rozptylovou a hlukovou situaci v území). Je třeba zejména provést zhodnocení a porovnání obou aktivních tras obchvatů, a to nejen z pohledu celkového „součtu“ vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, ale i z pohledu bližší identifikace významnosti jednotlivých vlivů na konkrétní složky životního prostředí, tzn. analyzovat, zda v případě některé z tras nedochází k významnému negativnímu vlivu na některou z hodnocených složek životního prostředí, který by výrazně ztížil možnosti budoucí realizace obchvatů.

Při hodnocení a porovnání vlivů jednotlivých tras je třeba všimnout si tří pilířů udržitelného rozvoje území – environmentálního, ekonomického a sociálního. Pilíř ekonomický a sociální je v Tab. 19 obsažen ve vlivu na obyvatelstvo a ve vlivech na hlukovou a rozptylovou situaci v území. Je patrné, že zejména vzhledem k současné hlukové situaci v území je ponechání silniční sítě v nezměněné podobě (trasa 0) řešením jen těžko přijatelným; trasa 0 však nepochybně znamená negativa i z pohledu rozptylové situace v území a z pohledu sociálních, ekonomických vlivů a vlivů veřejné zdraví (rámcově hodnoceno jako vlivy na obyvatelstvo). Tato negativa jsou odpovídajícím způsobem eliminována v případě realizace kterékoliv z tras obchvatů, které tak budou mít z tohoto pohledu jednoznačně

⁵ trasa 0 odpovídá ponechání stávající silniční sítě a je shodná s variantou 0

⁶ varianta B2.2 znamená pouze propojku severních obchvatů se stávající I/55 umožňující případné etapově řešení, a není tedy samostatnou rovnocennou variantou

pozitivní vliv. Je však třeba upozornit na skutečnost, že místními obyvateli je negativně vnímána realizace jižní varianty obchvatu Petrova, se kterou je počítáno v případě trasy A, neboť znamená zásah do potenciálu rozvojových ploch jižně od obce Petrova. I v případě této varianty se však potenciální negativní vlivy v této oblasti jeví jako méně významné než v případě ponechání stávající silniční sítě v případě trasy 0, resp. pozitiva realizace obchvatů převáží potenciální negativa trasy A v úseku jižního obchvatu Petrova.

Tab. 19 Souhrnné porovnání tras obchvatů

trasa		0	A (var. C - A - B1)	B	
				(var. C - A - B2.1)	(var. C - A - B2.3)
obyvatelstvo¹		-3	+2	+3	+3
hluková situace		-4	+3	+2	+2
rozptylová situace		-3	+2	+2	+2
CELKEM		-10	+7	+7	+7
voda		-1	-2	-3	-3
půda		0	-1	-1	-1
horninové prostředí		0	-3	-2	-2
kultura a archeologie		-2	-2	-1	-1
příroda a krajina	ÚSES	-1	-2	-3	-3
	ZCHÚ	0	-1	0	0
	NATURA 2000	-1	-2	-4	-4
	přírodní park	0	-1	-2	-2
	VKP	-1	-2	-2	-2
	památné stromy	0	0	0	0
	flóra, fauna, ekosystémy	0	-1	-3	-3
krajina		0	-2	-2	-2
CELKEM		-6	-19	-23	-23

¹ zahrnuty vlivy sociální a ekonomické

Použitá stupnice povahy vlivu na jednotlivé charakteristiky:

-4	zásadně negativní vliv	0 neutrální vliv	+1	mírně pozitivní vliv
-3	negativní vliv		+2	pozitivní vliv
-2			+3	
-1	mírně negativní vliv		+4	zásadně pozitivní vliv

Z hlediska hlukové a rozptylové zátěže obce Petrova je nejperspektivnější trasa A vedená jižním obchvatem obce Petrov, kde negativně neovlivní obyvatelstvo vzhledem k jejímu odstupu od obytné zástavby. Napojení trasy A však neulehčí negativnímu zatížení západního okraje města Strážnice (ovlivněný obytný objekt je však využíván jako motorest). Další úsek trasy A se vyhne obytné zástavbě města Strážnice a k zastavěnému území se přiblíží až na okraji sídla Vnorovy. Vlivem navržené trasy A se však nepředpokládá nadlimitní zatížení dalších obytných objektů.

Trasa B se vzhledem k přiblížení obchvatu k obci Petrov v obou alternativách z hlediska hlukové zátěže a vlivu na ovzduší jeví jako méně vhodná. Přičemž v dalším úseku od napojení na

severozápadní obchvat města Strážnice po navázání na původní komunikaci I/55 je trasa B svým prostorovým i výškovým řešením shodná s trasou A.

Nejvyšší hlukovou a imisní zátěž obyvatelstva vyvolá zachování původního vedení silnice I/55 přes centrální části obce Petrov a města Strážnice, kdy v nulové variantě ve výhledovém roce 2035 se předpokládá zasažení nadlimitním hlukem přibližně 186 objektů sloužících k bydlení okolo komunikace I/55 a 91 objektů určených k bydlení okolo komunikace II/426 ve městě Strážnice a cca 124 obytných objektů v obci Petrov.

Z pohledu environmentálních aspektů je patrné, že obě trasy obchvatů znamenají jistý zásah do životního prostředí. Tato skutečnost je logická, neboť se v okolí obou obcí nachází niva řeky Morava a řada cenných ekosystémů a v případě obou tras dochází k jejich dotčení. Cenné ekosystémy jsou zejména v území severně od obou obcí. Z Tab. 19 je patrné, že k významnějším negativním vlivům na jednotlivé složky životního prostředí dochází v případě trasy B (bez ohledu na výběr alternativy severního obchvatu Petrova). Tato skutečnost je dána vedením téměř celé trasy B v nivě řeky Moravy, na rozdíl od trasy A, která západně od Strážnice nivu Moravy opouští a vede převážně po orné půdě. Trasa B tak na rozdíl od trasy A zasahuje do nivních luk v území mezi Strážnicí a Petrovem, jejichž biologická hodnota je jednoznačně vyšší než orná půda jižně od Petrova. Neopomenutelná je i legislativní ochrana tohoto území, neboť území náleží do EVL Strážnicko a trasa B tuto lokalitu významně zasahuje. Je pravděpodobné, že by v případě realizace trasy B došlo k významnému narušení celistvosti EVL Strážnicko a k významně negativnímu zásahu do biotopu předmětu ochrany této EVL – ohniváčka černočárného. Naproti tomu v případě trasy A nebyl na základě analýzy území identifikován její významně negativní vliv na žádnou ze složek životního prostředí.

5. ZÁVĚR

Na základě podrobné analýzy území, zhodnocení a porovnání vlivů jednotlivých variant, resp. tras obchvatů na obyvatelstvo a na životní prostředí je možné konstatovat, že požadavek na vybudování obchvatů obou obcí je jednoznačně oprávněný, neboť vedení silniční sítě v současné podobě, spolu s vysokými dopravními intenzitami, zásadním způsobem ovlivňují život obyvatel v území, což je nejvíce patrné v akustické zátěži, která je zapříčiněna zejména vysokými dopravními intenzitami a které musí obyvatelé v jednotlivých obcích zejména v nočních hodinách čelit. Do budoucna je navíc možné očekávat nárůst dopravních intenzit na stávajících komunikacích v území, nebudou-li obchvaty realizovány, a negativní vlivy na veřejné zdraví tak budou narůstat. Je možné konstatovat, že jak realizací trasy A, tak realizací trasy B obchvatů dojde k významnému zlepšení této neutěšené dopravní situace.

Na základě analýzy environmentální problematiky území je možné konstatovat, že realizace obchvatu v trase A bude z odborně biologického i legislativního hlediska výrazně přijatelnější než realizace obchvatu v trase B. Trasa B znamená zásah do EVL Strážnicko, který je z pohledu zájmů ochrany přírody a krajiny jen velmi těžko přípustitelný; navíc v situaci, kdy existuje variantní řešení v podobě trasy A, která znamená zásah do této EVL pouze okrajový, a z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny přijatelný. Je možné konstatovat, že realizace obchvatu v trase A nevyvolá významně negativní vlivy na některou ze složek životního prostředí.

Trasa obchvatu A znamená významné zlepšení neutěšené dopravní situace ve městě Strážnici a obci Petrov (se všemi jejími důsledky) a na rozdíl od trasy B nevyvolá významně negativní vlivy na některou ze složek životního prostředí.

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1 Vedení jednotlivých variant obchvatů územím.....	5
Obr. 2 Vodní toky v zájmovém území obchvatů.....	8
Obr. 3 Záplavové území Q_{100} a aktivní zóna záplavového území v zájmovém území obchvatů (data: http://heis.vuv.cz)	9
Obr. 4 Zranitelné oblasti v zájmovém území obchvatů (data: http://heis.vuv.cz).....	10
Obr. 5 Ochranná pásma vodních zdrojů v zájmovém území obchvatů (data: http://heis.vuv.cz ; ÚP obcí).....	12
Obr. 6 CHOPAV Kvartér řeky Moravy v zájmovém území obchvatů (data: http://heis.vuv.cz)	13
Obr. 7 Geomorfologické členění v zájmovém území obchvatů (data: http://geoportal.gov.cz)	14
Obr. 8 Geologické poměry v zájmovém území obchvatů (data: http://wms.geology.cz).....	15
Obr. 9 Surovinové zdroje v zájmovém území obchvatů (data: http://wms.geology.cz).....	18
Obr. 10 Klasifikace půd dle Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy v zájmovém území obchvatů (data: http://geoportal.vumop.cz)	19
Obr. 11 Pozemky určené k plnění funkcí lesa v zájmovém území obchvatů (data: http://geoportal1.uhul.cz)	20
Obr. 12 Městská památková zóna (MPZ) Strážnice a její ochranné pásmo (OP) a Vesnická památková rezervace (VPR) Petrov – Plže a její ochranné pásmo (OP) v zájmovém území obchvatů (data: http://mapy.npu.cz)	23
Obr. 13 Území s archeologickými nálezy (ÚAN) v zájmovém území obchvatů (data: http://mapy.npu.cz)	25
Obr. 14 Vymezení prvků ÚSES v zájmovém území obchvatů (data: http://geoportal.gov.cz ; ÚP obcí; ZÚR JMK)	26
Obr. 15 Zvláště chráněná území (ZCHÚ) v zájmovém území obchvatů (data: http://drusop.nature.cz/)	28
Obr. 16 Území soustavy NATURA 2000 v zájmovém území obchvatů (data: http://drusop.nature.cz/)	31
Obr. 17 Přírodní park Strážnické Pomoraví v zájmovém území obchvatů (data: http://geoportal.gov.cz)	32
Obr. 18 Registrované významné krajinné prvky (VKP) v zájmovém území obchvatů (data: ÚP obcí) ..	33
Obr. 19 Lokalizace dubového stromořadí Strážnice Žabné ve vztahu k jednotlivým variantám obchvatů (data: http://drusop.nature.cz/)	35
Obr. 20 Výskyt bodových nálezů ZCHD dle dat NDOP v zájmovém území obchvatů (© AOPK ČR).....	38
Obr. 21 Výskyt bodových nálezů ZCHD dle dat NDOP v zájmovém území obchvatů (© AOPK ČR).....	38
Obr. 22 Typologie krajiny dle reliéfu v zájmovém území obchvatů (data: http://geoportal.gov.cz)	39
Obr. 23 Problémové úseky z hlediska hlukové zátěže v případě nerealizace obchvatů (NULOVÁ varianta)	48
Obr. 24 Výhledové intenzity RPDl v roce 2035 pro variantu A a variantu C	49
Obr. 25 Problémové úseky z hlediska hlukové zátěže v případě realizace obchvatů obou obcí	50
Obr. 26 Výhledové intenzity RPDl v roce 2035 pro variantu B1.....	52
Obr. 27 Výhledové intenzity RPDl v roce 2035 pro variantu B2.....	53

SEZNAM TABULEK

Tab. 1 Přehled vodních útvarů povrchových vod, které se nacházejí v posuzovaném území	7
Tab. 2 Průtoky na Veličce, profil Strážnice a na Moravě, profil Strážnice.....	7
Tab. 3 Přírodní charakteristika vodního útvaru podzemních vod 16510 Kvartér Dolnomoravského úvalu a vodního útvaru 22502 Dolnomoravský úval - střední část (zdroj: VÚV T.G.M., v. v. i.).....	11
Tab. 4 Přírodní charakteristiky hydrogeologického rajónu 1651 Kvartér Dolnomoravského úvalu a hydrogeologického rajónu 2250 Dolnomoravský úval (zdroj: VÚV T.G.M., v. v. i.)	11
Tab. 5 Přehled nemovitých kulturních památek v zájmovém území obchvatů	21
Tab. 6 Území s archeologickými nálezy (ÚAN) v zájmovém území obchvatů (dle Státního archeologického seznamu ČR).....	23
Tab. 7 Výhledové intenzity dopravy - přepočtené dle TP 225.....	47
Tab. 8 Zásah variant obchvatů do vodních toků	54
Tab. 9 Zásah variant obchvatů do záplavového území Q ₁₀₀	55
Tab. 10 Zásah variant obchvatů do záplavového OP vodního zdroje v oblasti mezi Strážnicí a Petrovem	56
Tab. 11 Zásah variant obchvatů do CHOPAV Kvartér řeky Moravy.....	56
Tab. 12 Odhad záboru ZPF v případě realizace jednotlivých variant obchvatů	57
Tab. 13 Přehled střetů aktivních variant obchvatů se známými archeologickými nalezišti kategorie I a II	59
Tab. 14 Výčet prvků ÚSES dotčených jednotlivými aktivními variantami obchvatů	60
Tab. 15 Výčet zvláště chráněných území dotčených jednotlivými aktivními variantami obchvatů	61
Tab. 16 Výčet území soustavy NATURA 2000 dotčených jednotlivými aktivními variantami obchvatů.....	61
Tab. 17 Zásah jednotlivých variant obchvatů do Přírodního parku Strážnické Pomoraví.....	64
Tab. 18 Výčet významných krajinných prvků dotčených jednotlivými aktivními variantami obchvatů	65
Tab. 19 Souhrnné porovnání tras obchvatů	69

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Agentura ochrany přírody a krajiny, Česká republika: Nálezová databáze ochrany přírody a krajiny.

Agentura ochrany přírody a krajiny, Česká republika: Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP).

CENIA: Národního geoportálu INSPIRE.

Česká geologická služba: Geofond ČR.

Česká geologická služba: Geologická mapa České republiky 1 : 50 000.

Česká geologická služba: Surovinový informační systém.

Národní památkový ústav (NPÚ): Mapový portál Národního památkového ústavu.

Národní památkový ústav (NPÚ): Portál MonumNet.

Národní památkový ústav (NPÚ): SAS ČR - Státní archeologický seznam České republiky.

Povodí Moravy, s.p. (2009): Plán oblasti povodí Dyje 2010 – 2015.

Povodí Moravy, s.p. (2009): Plán oblasti povodí Moravy 2010 – 2015.

TP 225 – EDIP s.r.o. (2012): Prognóza intenzit automobilové dopravy (II. vydání).

Ústav pro hospodářskou úpravu lesů (ÚHÚL): Oblastní plány rozvoje lesa (OPRL) – Geoportál ÚHUL.

Územní plán města Strážnice - Změna č. VI (2010): Arch.Design, s.r.o. (Atelier DoS), Sochorova 3178/23, Brno.

Územní plán obce Petrov (2005): Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 834/8, Brno.

Územní plán Vnorovy (2011): Institut regionálních informací, s.r.o., Beethovenova 4, Brno.

Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka: Hydroekologický informační systém VÚV TGM.