

# **ÚZEMNÍ STUDIE ŘEŠENÍ SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE, 2. ETAPA**

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ  
PROSTŘEDÍ, VČETNĚ HODNOCENÍ VLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000**

**únor 2015**



**ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ • GEOLOGIE**

**INVEK s.r.o.**

Vinohrady 998/46

639 00 Brno

Czech Republic

tel.: (+420) 546 211 349

e-mail: [invek@invek.cz](mailto:invek@invek.cz)



## Záznam o vydání dokumentu

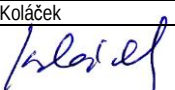
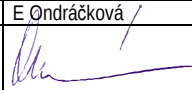
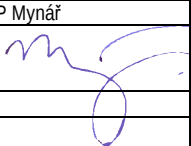
Název dokumentu: ÚZEMNÍ STUDIE ŘEŠENÍ SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU  
400/220/110 KV SOKOLNICE, 2. ETAPA  
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,  
VČETNĚ HODNOCENÍ VLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000

Zakázka/Dokument: 0392-14/D01

Objednatel: KNESL+KYNČL s.r.o.

Účel vydání: Finální výtisk

Stupeň utajení: Bez omezení

| Vydání | Popis          | Zpracoval                                                                                        | Kontroloval                                                                                          | Schválil                                                                                         | Datum       |
|--------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 01     | Finální výtisk | P Koláček<br> | E Ondráčková<br> | P Mynář<br> | 10. 2. 2015 |
|        |                |                                                                                                  |                                                                                                      |                                                                                                  |             |
|        |                |                                                                                                  |                                                                                                      |                                                                                                  |             |

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena, nebo výrazně označena NAHRAZENO.

|              |                                                                                |                                                                               |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Rozdělovník: | 7 výtisků + elektronicky<br>1 výtisk + elektronicky<br>1 výtisk + elektronicky | KNESL+KYNČL s.r.o.<br>archiv INVEK s.r.o.<br>archiv Ing. Pavel Koláček, Ph.D. |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|

© INVEK s.r.o, 2015

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení (tj. nad rámec použití v rámci daného projektu) vyzaženy, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, společnosti INVEK s.r.o.

## Seznam zpracovatelů

Vedoucí projektu: Ing. Pavel Koláček, Ph.D.

Datum zpracování: 10. 2. 2015

Seznam osob, které se podílely na zpracování:

Ing. Pavel Koláček, Ph.D.

držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.,  
MŽP č.j.: 2028/630/06 ze dne 30.1.2007, prodloužena rozhodnutím MŽP  
č.j.: 2915/ENV/12-128/630/12 ze dne 20.1.2012

Ing. Petr Mynář

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku  
MŽP č.j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.4.1997,  
prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 43733/ENV/11 ze dne 28.6.2011

Mgr. Edita Ondráčková

držitel osvědčení odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat  
geologické práce v oboru hydrogeologie, MŽP č.j.: 584/820/3860/03  
ze dne 6.3.2003, pořadové číslo 1679/2003

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2013, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány geografickým informačním systémem ArcGIS 10.2, registrovaným u společnosti ESRI.

## Obsah

|                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|
| Titulní list                                                                      |    |
| Seznam zpracovatelů .....                                                         | 2  |
| Obsah .....                                                                       | 3  |
| Úvod .....                                                                        | 4  |
| ČÁST 1 STRUČNÝ POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ .....                                     | 5  |
| ČÁST 2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ..... | 13 |
| ČÁST 3 HODNOCENÍ VLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000 .....                              | 33 |
| ČÁST 4 POROVNÁNÍ VARIANT .....                                                    | 34 |
| ČÁST 5 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ .....                                                  | 35 |
| Přílohy .....                                                                     | 35 |

## Úvod

Toto vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví a životní prostředí, včetně hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 (dále jen "environmentální vyhodnocení" nebo "vyhodnocení") je zpracováno jako samostatná příloha Územní studie silnic II. třídy v území ovlivněném rozvodnou 400/220/110 kV Sokolnice (dále jen "územní studie").

Cílem environmentálního vyhodnocení je přiměřeně účelu územní studie (tedy na úrovni strategické) vyhodnotit dopady řešení územní studie na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví (včetně dědictví architektonického a archeologického) a krajinu. Vyhodnocení zároveň obsahuje koncepční hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 (naturový screening report) a vzájemné porovnání variant.

## ČÁST 1

## STRUČNÝ POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ

### 1.1. Vymezení řešeného území

Řešené území leží v jihovýchodním segmentu Brněnské aglomerace. Dotýká se těchto obcí:

ve správním obvodu ORP Šlapanice:

Sokolnice,  
Telnice,  
Újezd u Brna,

ve správním obvodu ORP Židlochovice:

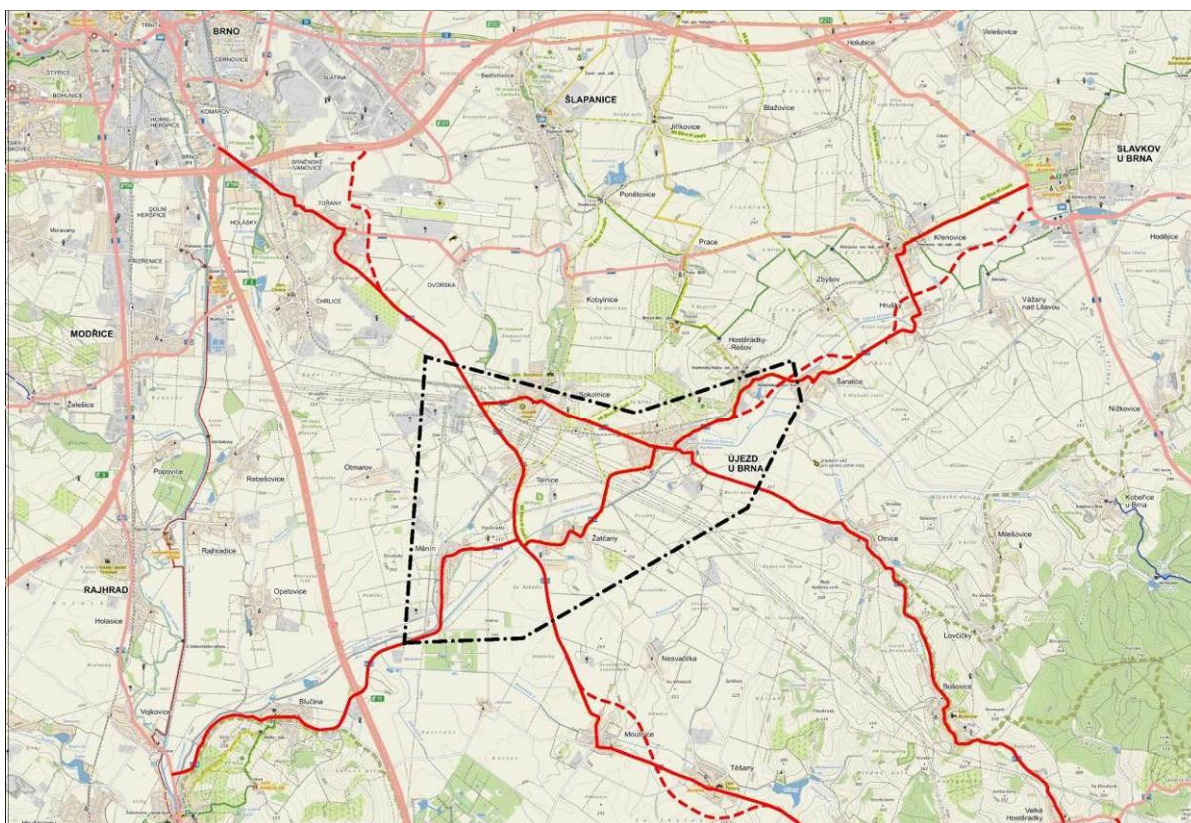
Žatčany,  
Měnín,

ve správním obvodu ORP Slavkov:

Hostěrádky-Rešov,  
Šaratice (okrajově).

Rozsah řešeného území je zřejmý z následujících obrázků.

Obr.: Vymezení řešeného území - širší vztahy (bez měřítka)



Obr.: Vymezení řešeného území (bez měřítka)

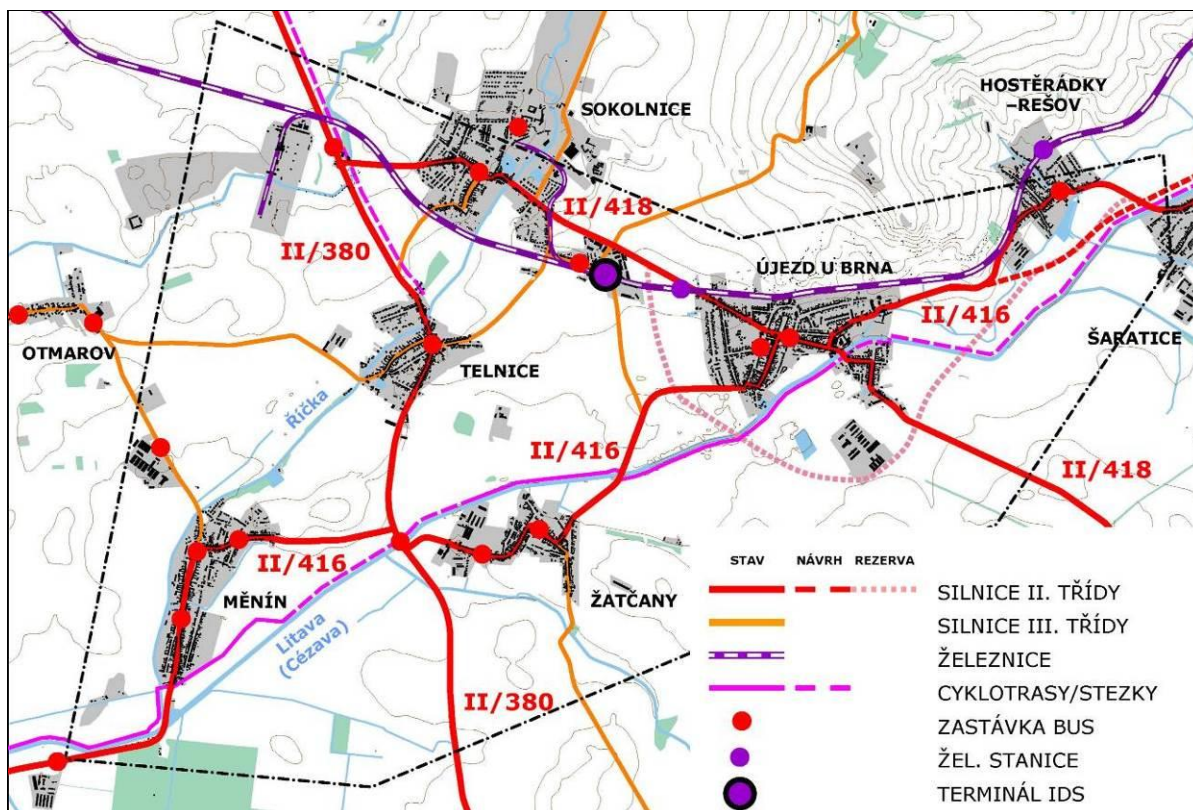


## 1.2. Současný stav

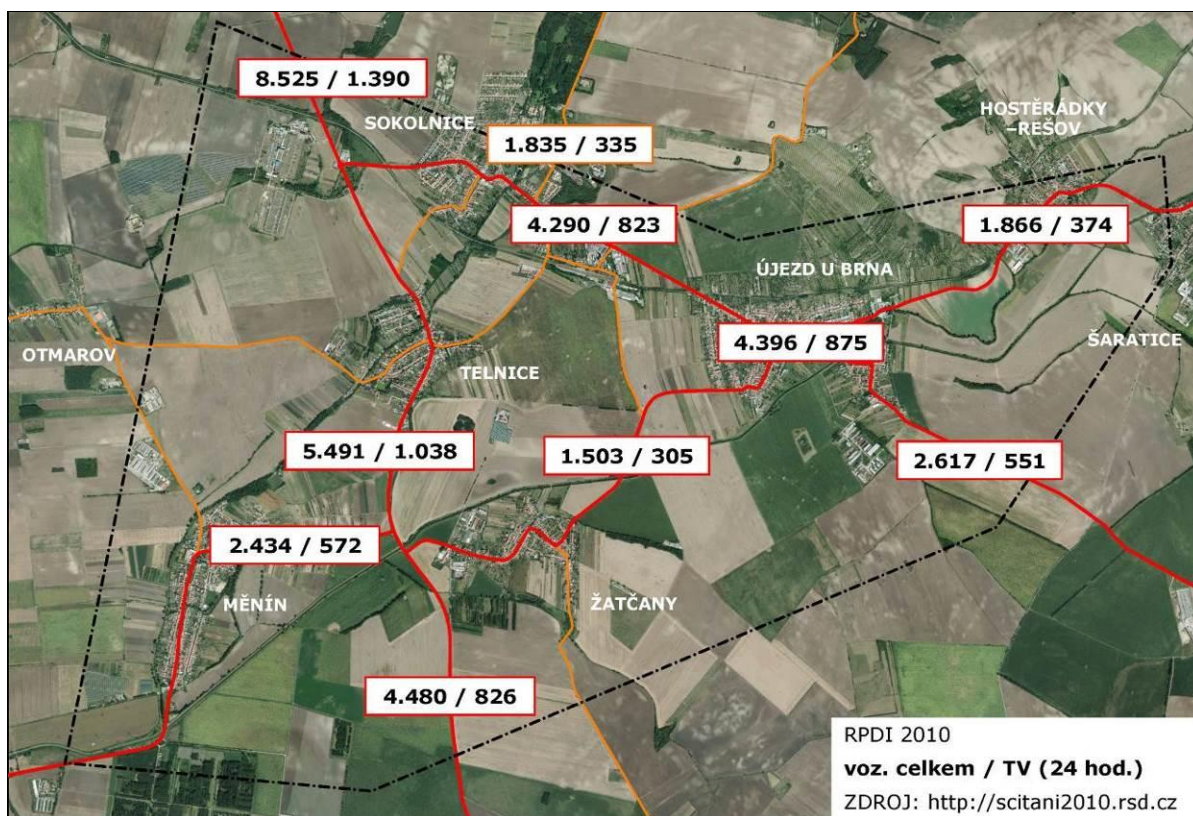
Dopravní páteř území tvoří tři silnice II. třídy, které zde svými směry vytvářejí trojúhelník. Nejvýznamnějším tahem je směr silnice II/380 Brno - Hodonín, další dva směry vytváří silnice II/416 Pohořelice (I/53, R52) - Židlochovice - Blučina (D2) - Slavkov u Brna (I/50) a silnice II/418 Sokolnice (II/380) - Újezd u Brna - Krumvíř (II/380). Významnou osou pro předpokládaný rozvoj urbanizace území je směr Sokolnice - Slavkov u Brna (kombinace silnic II/418 a II/416), který je podpořen také existencí železniční tratě č. 300 ("přerovská dráha"), která by mohla být v tomto území hlavním nositelem regionální dopravy do Brna a má hrát v rozvoji regionu významnou roli i v budoucnosti. Proto se uvažuje o zvýšení její kapacity (zdvojkolejnění z Brna do Telnice/Sokolnic) a lepší napojení na trať č. 340 ("vlárská dráha"). V budoucnu by měla být železnice zapojena do tzv. brněnského severojižního diametru, který zásadním způsobem zlepší podmínky pro dojíždku do Brna. To s sebou může nést další tlak na rozvoj území přilehlého k této železniční páteři.

Ťchéma dopravní infrastruktury řešeného území, stávající intenzity dopravy (rok 2010) a prognóza intenzit dopravy (rok 2035) jsou uvedeny na následujících obrázcích.

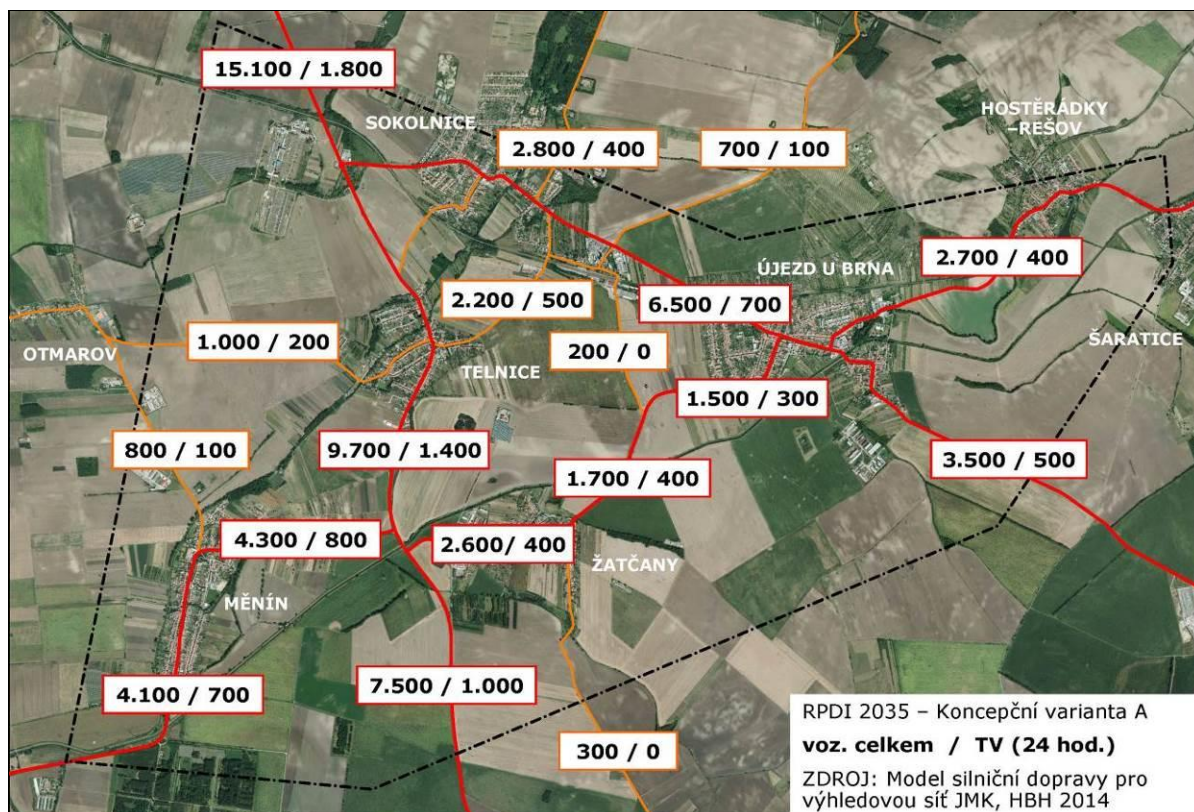
Obr.: Schéma stávající dopravní infrastruktury řešeného území (bez měřítka)



Obr.: Stávající intenzity dopravy, rok 2010 (bez měřítka)



Obr.: Prognóza intenzit dopravy, rok 2035 (bez měřítka)



Území je obsluhováno technickou infrastrukturou na standardní úrovni. Všechny obce jsou elektrifikovány, plynofikovány a zásobovány pitnou vodou z nadmístních vodovodních systémů. Většina obcí v řešeném území je napojena na čistírný odpadních vod, ve zbývajících obcích se splašková kanalizace a ČOV realizuje.

Specifikem území je existence elektrické rozvodny Sokolnice, která je součástí republikové přenosové soustavy a je propojena i se slovenskou a rakouskou přenosovou soustavou. Umístění rozvodny s sebou přináší vysokou koncentraci nadzemních elektrických vedení, která k ní směřují. Umístění rozvodny a trasování nadzemních elektrických vedení tak zásadně ovlivňuje rozvoj na území přilehlých obcí, včetně případného řešení přeložek silnic II. třídy v tomto prostoru.

### 1.3. Návrh řešení

Řešení silnic II. třídy v území je řešeno ve třech variantách, charakterizovaných takto:

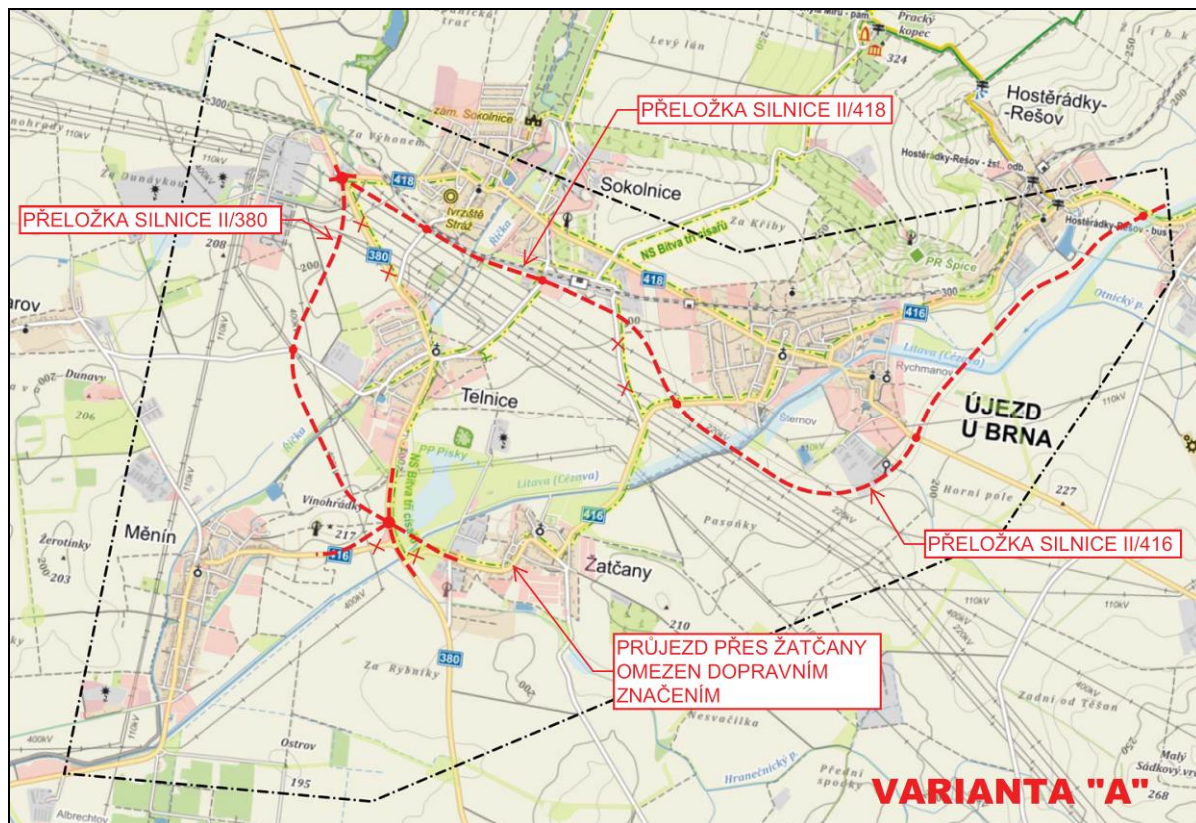
- Varianta A Západní obchvat Telnice, jižní obchvat Sokolnic a Újezdu u Brna, plynulé vedení silnice II/380.
- Varianta A1 Varianta A doplněná o severní obchvat obce Žatčany.
- Varianta B Východní obchvat Telnice, jižní obchvat Sokolnic a Újezdu u Brna, peáž II/380 a II/418.
- Varianta B1 Varianta B s dílčí úpravou napojení přeložky silnice II/380 jižně Telnice.

Bližší charakteristiky jednotlivých variant jsou následující:

### Varianta A

Ve variantě A je kladen důraz na "nadřazenost" silnice II/380 při průchodu řešeným územím. To znamená, že vedení trasy je navrženo v logickém pokračování severo-j jižního směru obchvatu Telnice v jejím západním sektoru. Začátek obchvatu je situován do upravené okružní křižovatky se silnicí II/418, dále je veden západně obce Telnice a do původní trasy se vrací na okružní křižovatce před mostem přes řeku Cézavu. Obchvat obce Sokolnice silnicí II/418 je navržen v částečném souběhu s tratí č. 300 v jižním sektoru. Začátek obchvatu je situován do upravené okružní křižovatky se silnicí II/380 a pokračuje v souběhu s tratí č. 300. Obchvat obce Sokolnice po cca 3,4 km plynule navazuje na obchvat obce Újezd u Brna, silnici II/416.

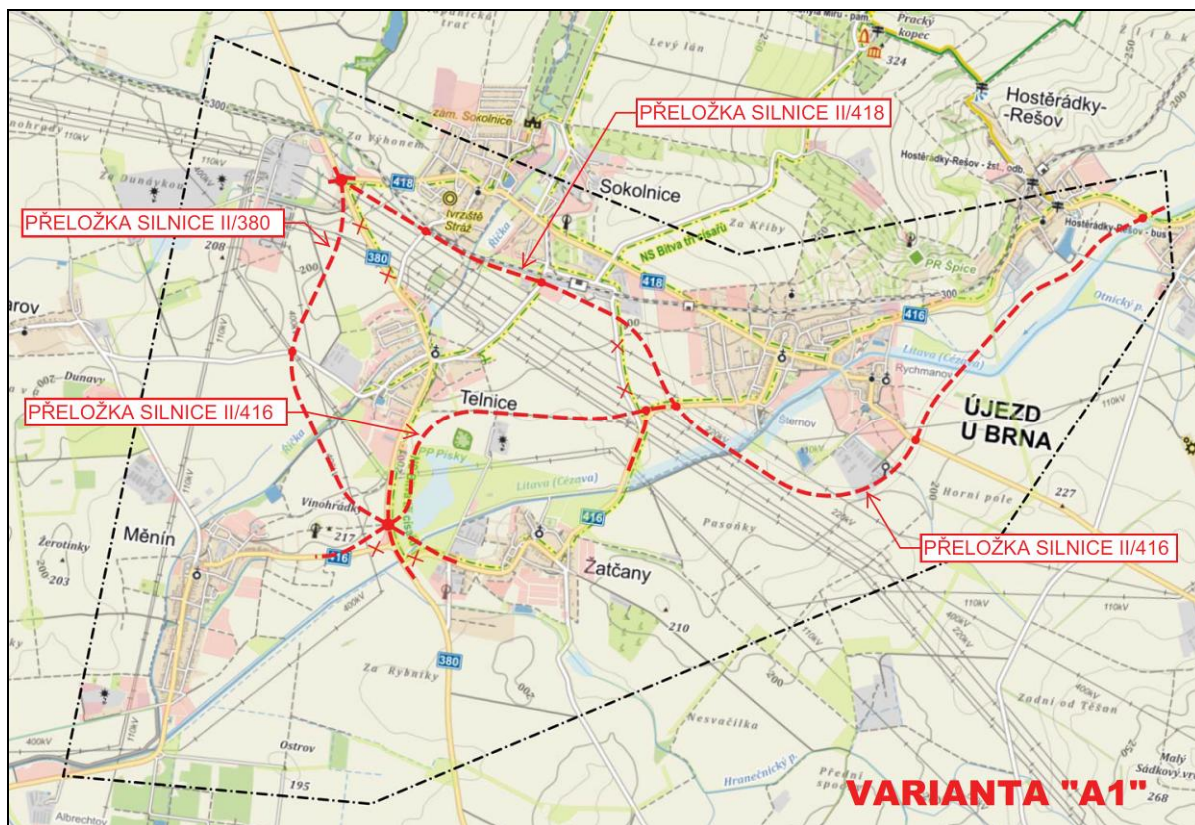
Obr.: Návrh - varianta A (bez měřítka)



### Varianta A1

Varianta A1 doplňuje do varianty A navíc přeložku silnice II/416 - severní obchvat obce Žatčany. Začátek přeložky je situován do jižní části obce Újezd u Brna, kde navazuje na stávající vedení silnice. Průsečnou křižovatkou se napojuje na obchvat Sokolnice (přeložka II/418) pokračující obchvatem Újezdu u Brna (přeložka II/416) a pokračuje západním směrem k obci Telnice.

Obr.: Návrh - varianta A1 (bez měřítka)



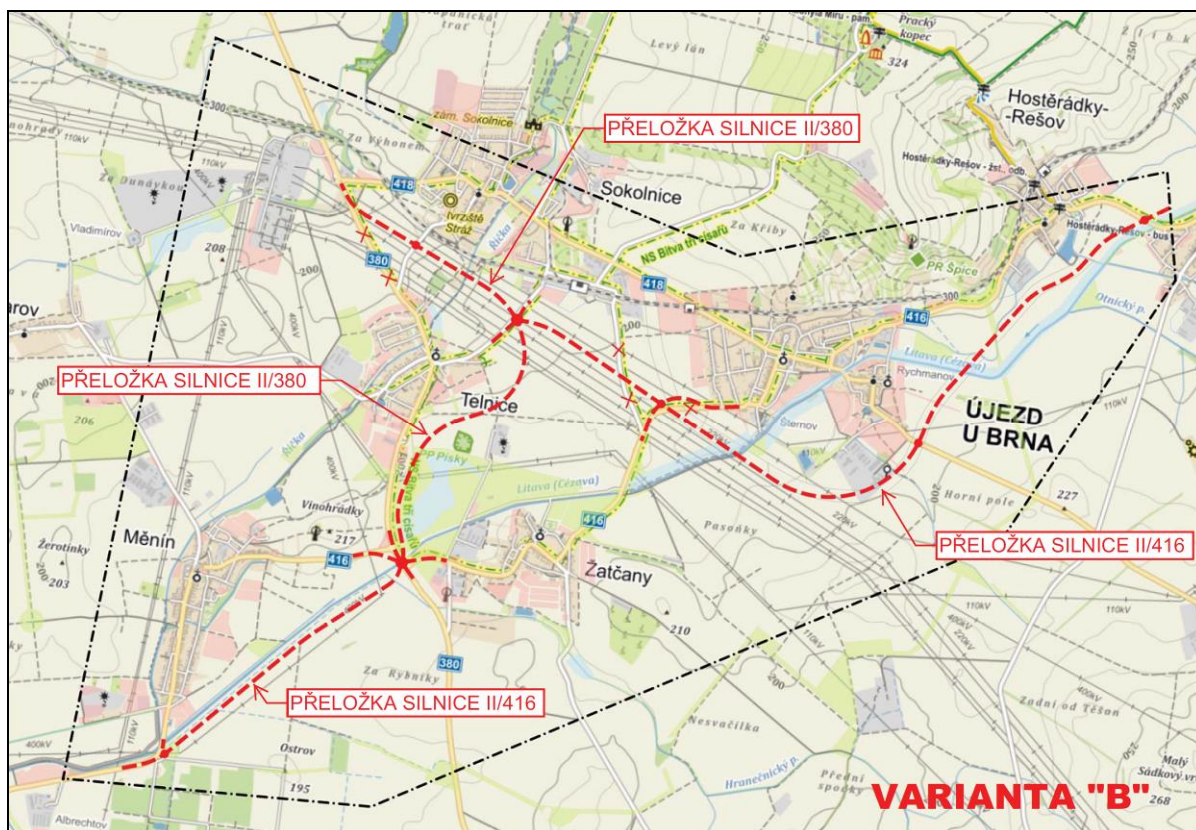
### Varianta B

Variantu B je možno charakterizovat jako "úsporné řešení", jelikož v návrhu je využito vedení přeložky silnice II/380 jednak jako obchvat Telnice, tak i jako obchvat Sokolnic. Vedení přeložky silnice II/380 je směřováno do prostoru mezi Telnicí a Sokolnicemi. Přeložka silnice začíná na stávající okružní křižovatce silnic II/380 a II/418 u sokolnické rozvodny, pokračuje ve volném prostoru mezi ochrannými pásmy nadzemních elektrických vedení ke křižovatce se stávající silnicí III/4182. Dále vedení přeložky silnice II/380 pokračuje jihovýchodním směrem až k velké okružní křižovatce se stávající silnicí II/4184. Od této křižovatky je návrh přeložky silnice II/380 směřován jižním směrem dvěma protisměrnými oblouky údolní nivou pod Telnicí ke stávajícímu přemostění řeky Cézavy. Na tomto místě je návrh přeložky silnice II/380 napojen na stávající stav pomocí velké okružní křižovatky. Po drobné úpravě směrového vedení je do téže křižovatky napojena stávající komunikace (silnice II/416), která pokračuje ve směru na obec Měnín. Další rameno křižovatky tvoří návrh vedení případné přeložky silnice II/416 - obchvat obce Měnín ve směru k D2. Tato přeložka je vedena v prostoru při levém břehu řeky Cézavy a za obcí Měnín je napojena na stávající stav.

Jelikož přeložku silnice II/418 (jižní obchvat Sokolnic) z velké části tvoří přeložka II/380, nová trasa silnice II/418 je v podstatě krátkým úsekem o délce cca 1,8 km od nové okružní křižovatky se II/380 se silnicí III/4184 po křižovatku přeložky silnice II/416 (obchvat obce Újezd u Brna) s novým vedením trasy propojení Újezdu u Brna s obcí Žatčany. Na tento krátký úsek obchvatu Sokolnic (II/418) plynule navazuje obchvat obce Újezd u Brna. Vedení trasy této přeložky je shodné s variantou A včetně křížení se silnicí II/418 směr Otlice a křížením se stávající silnicí II/416 před obcí Šarátice.

Varianta B dále obsahuje i návrh úpravy vedení trasy propojení obcí Újezd u Brna a Žatčany - přeložka silnice II/416. Důvodem návrhu této úpravy je dosažení lepšího úhlu křížení než u stávající polohy II/416.

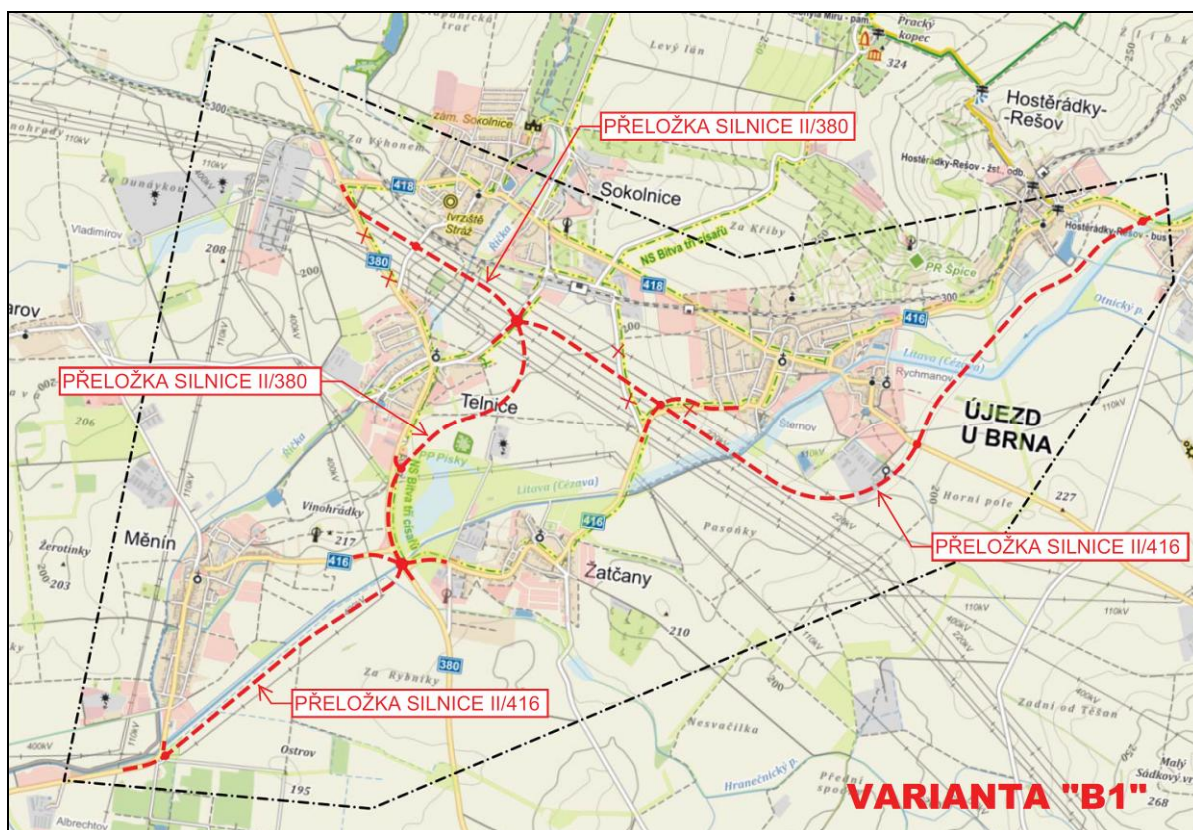
Obr.: Návrh - varianta B (bez měřítka)



### Varianta B1

Varianta B1 je mírnou úpravou řešení varianty B. Spočívá ve zkrácení přeložky silnice II/380 jižně od Telnice, ta je na stávající trase silnice II/380 napojena dříve než ve variantě B, a to poblíž stávajícího výrobního objektu kovářny na jihu Telnice. Zde je také navržena křižovatka pro jižní napojení Telnice. Navržená kruhová křižovatka mezi Měním a Žatčany má pouze pět ramen (u varianty B má ramen šest).

Obr.: Návrh - varianta B1 (bez měřítka)



## ČÁST 2

## VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### 2.1. Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

#### 2.1.1. Současný stav

Řešené území se dotýká celkem sedmi obcí. Základní demografické údaje dotčených obcí jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab.: Základní demografické údaje obcí dotčeného území

| Kraj         | Okres         | ORP            | Obec               | Počet obyvatel |
|--------------|---------------|----------------|--------------------|----------------|
| Jihomoravský | Brno - venkov | Šlapanice      | Sokolnice          | 2313           |
|              |               |                | Telnice            | 1494           |
|              |               |                | Újezd u Brna       | 3203           |
|              |               | Židlochovice   | Žatčany            | 794            |
|              |               |                | Měnín              | 1828           |
|              | Vyškov        | Slavkov u Brna | Hostěrádky - Rešov | 838            |
|              |               |                | Šaratice           | 1027           |
| Celkem       |               |                |                    | 11 497         |

Zdroj: ČSÚ, údaje k 1.1.2014

Osídlení je soustředěno v urbanizovaných zastavěných územích obcí, v řešeném území se prakticky nevyskytuje rozptýlená zástavba resp. samoty.

Zdravotní stav obyvatel nebyl zjišťován, lze důvodně předpokládat, že se významně neliší celostátního průměru.

#### 2.1.2. Potenciální vliv

Navrhované řešení umožňuje ve všech variantách odpovídající úroveň ochrany před nepříznivými vlivy provozu, tj. dodržení hygienických limitů znečištění ovzduší a hluku (blíže viz kapitoly 2.2. Vlivy na ovzduší a klima a 2.3. Vlivy hluku).

Z hlediska ovzduší je navrhované řešení ze zdravotního hlediska přijatelné, rozdíl mezi variantami je nevýznamný. Není nutno navrhovat dodatečná opatření. Samozřejmým efektem oproti stávajícímu stavu je omezení vlivu znečištění ovzduší v důsledku vymístění dopravy z centrálních částí obcí a tím i dílčí zdravotní přínos.

Z hlediska hluku je navrhované řešení ze zdravotního hlediska přijatelné, rozdíl mezi variantami je nevýznamný. Hluková problematika je v daném prostoru spolehlivě řešitelná. I zde je samozřejmým efektem oproti stávajícímu stavu omezení vlivu hluku v důsledku vymístění dopravy z centrálních částí obcí a tím i zdravotní přínos.

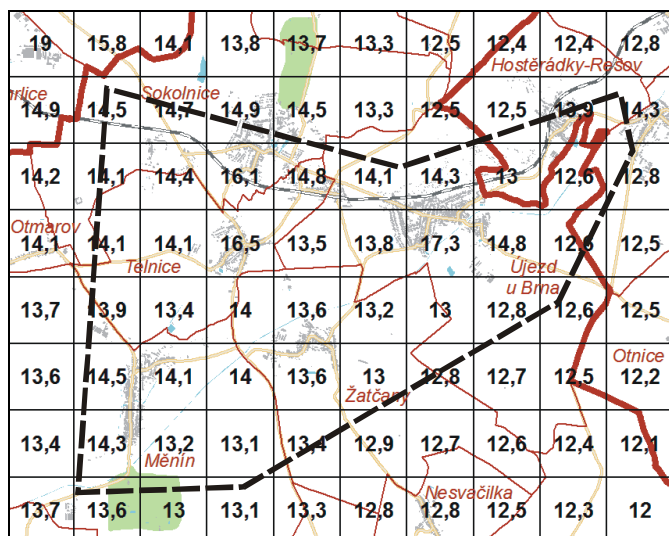
Z hlediska psychické pohody nelze očekávat nepříznivé dopady, významné sociální resp. ekonomické důsledky nevznikají (s výjimkou vlastnických vztahů k dotčeným pozemkům).

### 2.2. Vlivy na ovzduší a klima

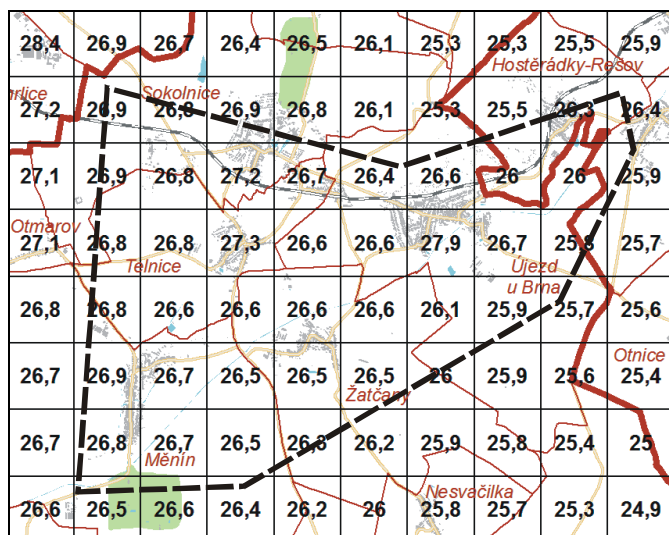
#### 2.2.1. Současný stav

Z údajů o pětileté průměrné imisní zátěži za roky 2009 - 2013, publikované ČHMÚ, vyplývá, že v řešeném území nejsou imisní limity základních škodlivin dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění, překračovány. To je zřejmé z následujících obrázků.

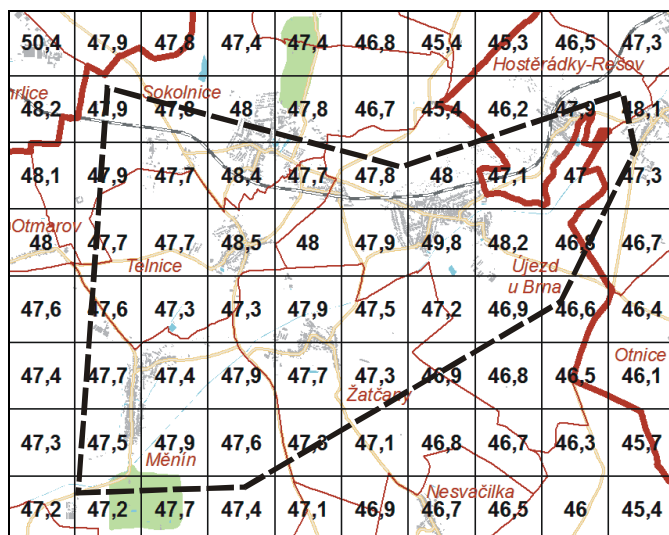
Obr.: Oxid dusičitý, roční průměrná koncentrace NO<sub>2</sub> (limit 40 µg/m<sup>3</sup>)



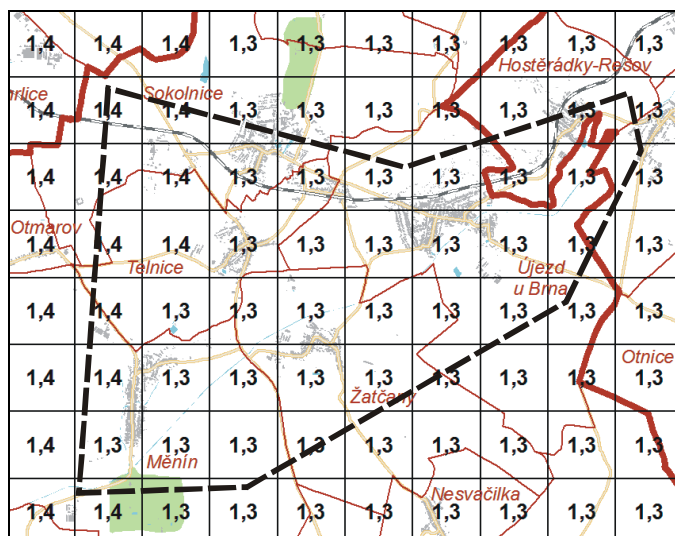
Obr.: Tuhé látky, roční průměrná koncentrace PM<sub>10</sub> (limit 40 µg/m<sup>3</sup>)



Obr.: Tuhé látky, 36. denní průměrná koncentrace PM<sub>10</sub> (limit 50 µg/m<sup>3</sup>)



Obr.: Benzen, roční průměrná koncentrace BZN (limit 5 µg/m³)



### 2.2.2. Potenciální vliv

Navrhované řešení (ve všech variantách) nevznášá do území dodatečnou dopravní zátěž. Nevede tedy k významné změně intenzity dopravy oproti stávajícímu stavu resp. jejich vývojovému trendu.

Celková emisně-imisní situace řešeného území tedy nebude změněna, lze i nadále očekávat dodržení limitů. Vymístěním zbytné dopravy z centrálních částí obcí přitom dojde k dílčímu zlepšení emisně-imisní situace přímo v obytném prostoru.

Z hlediska ovzduší není nutno navrhopvat dodatečná opatření.

## 2.3. Vlivy hluku

### 2.3.1. Současný stav

Hluková situace v řešeném území je ovlivněna zejména provozem na silničních komunikacích, procházejících centrálními částmi obcí v bezprostředním kontaktu s chráněným prostorem. Dále potom hlukem z železničního provozu, pozadovým hlukem venkovské zástavby, lokálními provozovny, jisté hladiny hluku produkují i zařízení přenosové soustavy (transformátory, nadzemní vedení).

Při intenzitách dopravy v řádu tisíců vozidel za 24 h lze očekávat, že základní hygienický limit dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (pro hluk ze silnic II. třídy  $L_{Aeq,T} = 60/50$  dB den/noc) je v těsném souběhu zástavby s komunikacemi překračován. S ohledem na historicky vzniklou dopravně-hlukovou situaci je v tomto případě aplikovatelný limit korigovaný pro tzv. starou hlukovou zátěž ( $L_{Aeq,T} = 70/60$  dB den/noc), tento limit je spolehlivě dodržen.

### 2.3.2. Potenciální vliv

Navrhované řešení (ve všech variantách) umožňuje zajištění odpovídající protihlukové ochrany v souladu s požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. To bude zajištěno urbanistickými prostředky (dodržení minimální odstupové vzdálenosti komunikací od chráněného prostoru, tj. zejména obytné zástavby) resp., pokud situace neumožní dostatečný odstup, realizací dodatečných opatření (protihlukových stěn). Parametry protihlukových opatření budou stanoveny v průběhu projektové přípravy jednotlivých komunikací v akustických studiích.

Na koncepční úrovni lze očekávat tyto minimální odstupové vzdálenosti jednotlivých komunikací od chráněného prostoru:

Tab.: Hluková pásma podél komunikací s očekávaným překročením limitu  $L_{Aeq,T} = 60/50$  dB den/noc (bez dodatečných opatření)

| Silnice                                                                   | Výpočtová intenzita RPD<br>[voz/24 h, z toho těžkých] | Vzdálenost od osy silnice<br>s překročením limitu [m] |                 |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------|
|                                                                           |                                                       | Varianta A (A1)                                       | Varianta B (B1) |
| II/380 západní obchvat Telnice                                            | 9000/1350                                             | 40 m                                                  | ---             |
| II/418 jižní obchvat Sokolnice                                            | 5000/600                                              | 30 m                                                  | ---             |
| II/418 jižní obchvat Újezd u Brna                                         | 4000/500                                              | 25 m                                                  | 25 m            |
| II/416 východní obchvat Újezd u Brna, východní obchvat Hostěrádky - Rešov | 2500/350                                              | 20 m                                                  | 20 m            |
| II/380 severovýchodní obchvat Telnice, jižní obchvat Sokolnice            | 13000/1700                                            | ---                                                   | 55 m            |
| II/380 jihovýchodní obchvat Telnice                                       | 9000/1350                                             | ---                                                   | 40 m            |
| II/418 jižní obchvat Sokolnice/Újezd u Brna                               | 5000/600                                              | ---                                                   | 30 m            |
| II/416 severní obchvat Žatčany                                            | 1500/400                                              | 20 m                                                  | ---             |
| II/416 jihovýchodní obchvat Měnín                                         | 4000/700                                              | ---                                                   | 30 m            |

Uvedené vzdálenosti vycházejí z uvedených intenzit dopravy (vztaženy k roku 2035), extravilánovému uspořádání (nejvyšší povolená rychlost 90 km/h), limitní hladině hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v hodnotě  $L_{Aeq,T} = 60/50$  dB den/noc a nejistotě výpočtu 5 dB.

## 2.4. Vlivy na vodu

### 2.4.1. Současný stav

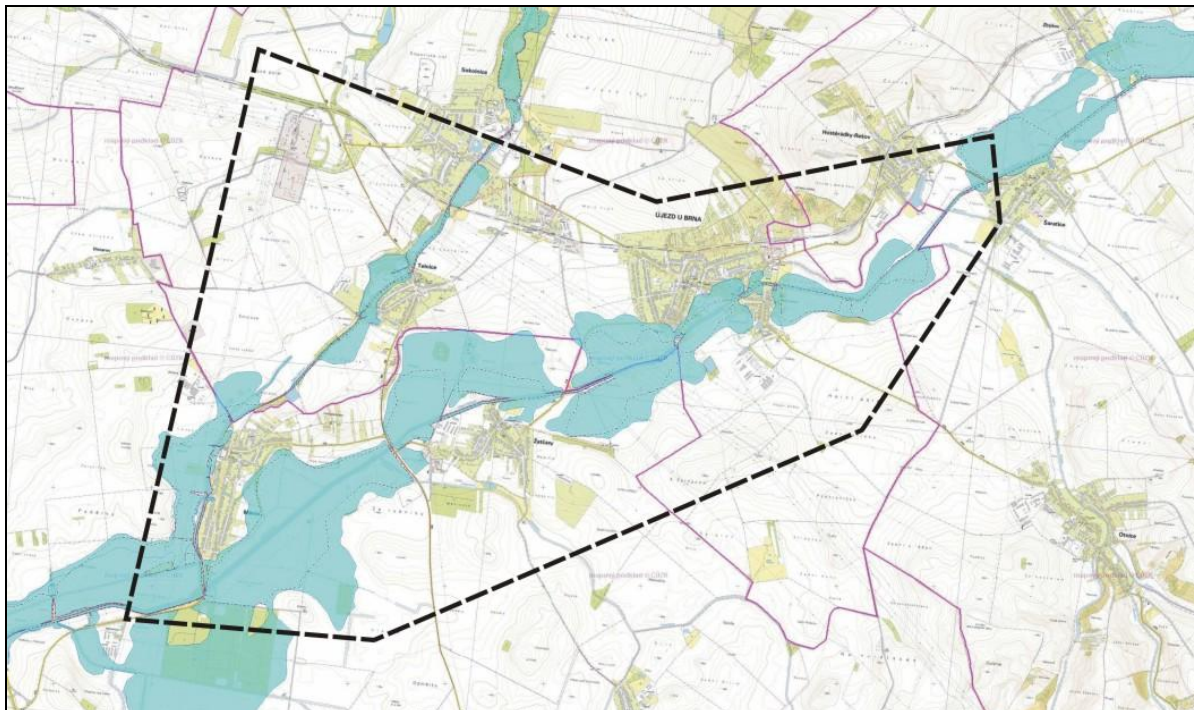
Z regionálně-hydrologického hlediska spadá řešené území do hlavního povodí České republiky - povodí Dunaje 4-00-00 (úmoří Černého moře). Dle podrobnějšího správního členění patří do oblasti IX. Dílčí povodí Dyje a náleží do povodí 3. řádu 4-15-03 Svatka od Svitavy po Jihlavu.

Zájmové území zasahuje do následujících dílčích povodí:

- 4-15-03-0830 Litava,
- 4-15-03-0840 Milešovický potok,
- 4-15-03-0841 Litava,
- 4-15-03-0850 Hostěradský potok,
- 4-15-03-0851 Litava,
- 4-15-03-0860 Otnický potok,
- 4-15-03-0870 Litava,
- 4-15-03-0880 Mlýnský náhon,
- 4-15-03-0890 Litava,
- 4-15-03-0900 Hranečnický potok,
- 4-15-03-0910 Litava,
- 4-15-03-1040 Říčka (Zlatý potok),
- 4-15-03-1050 Litava,
- 4-15-03-1062 Moutnický potok,
- 4-15-03-1110 Litava,
- 4-15-03-1120 Dunávka.

Vodní toky Litava a Říčka mají vyhlášeno záplavové území  $Q_{100}$  (modře vymezená plocha), včetně vymezení aktivní zóny (červeně čárkovaná hranice).

Obr.: Vymezení záplavového území  $Q_{100}$  vodních toků Litavy a Řičky



Dotčené území leží ve zranitelné oblasti dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Podle hydrogeologické rajonizace se v zájmovém území vyskytují:

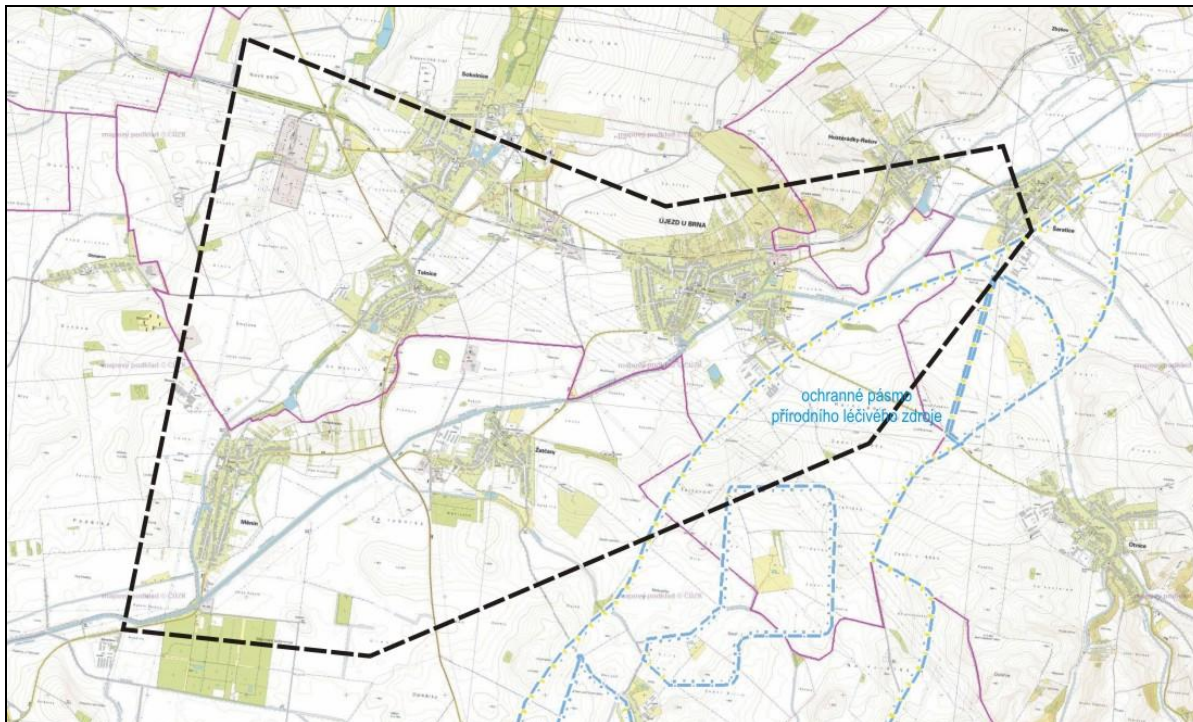
- hydrogeologický rajón č. 2241 Dyjsko-svratecký úval, útlar podzemních vod 22410 Dyjsko-svratecký úval,
- hydrogeologický rajón č. 2230 Vyškovská brázda, útlar podzemních vod 22300 Vyškovská brázda,
- hydrogeologický rajón č. 3230 Středomoravské Karpaty, útlar podzemních vod 32301 Středomoravské Karpaty - severní část.

Všechny tyto útlary náležejí k rajónům základní vrstvy, vymezené křídovými a terciárními sedimenty a sedimenty paleogénu a křídý Karpatské soustavy.

V katastru obce Sokolnice je evidován zdroj E.ON - rozvodna Sokolnice, studny A a B (<http://heis.vuv.cz>), využívané pro vnitřní potřeby rozvodny. Průměrný odběr se pohybuje v úrovni 4 000 m<sup>3</sup>/rok (data k dispozici do roku 2013).

V zájmovém území je vymezeno ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje Šaraticy, vyhlášené rozhodnutím č. MZDR9880/2021-2/OZD-ČIL-Vo ze dne 13.3.2012. Minerální voda Šaratica je využívána jako prostředek léčby zažívacích potíží. Voda je čerpána ze sběrných studní, zdroje vykazují mimořádnou citlivost na vnější zásahy (k formování dochází v hloubkách 0 až 10 m pod povrchem).

Obr.: Vymezení ochranného pásma přírodního léčivého zdroje Šaratice



Zájmové území projektovaného záměru není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) povrchových nebo podzemních vod.

#### 2.4.2. Potenciální vliv

Navrhované řešení ve všech řešených variantách nevykazuje možné negativní vlivy na povrchové nebo podzemní vody vybočující ze standardních situací při stavbách komunikací. Realizací záměru vzniknou v území nově zpevněné plochy, ze kterých budou srážkové vody pomocí příkopů odvedeny do recipientu, případně vsakovány. Srážkové vody odtékající z komunikace mohou být znečištěny zejména v zimním období rozpuštěnými solemi.

Vliv na charakter odvodnění území je ve vztahu k velikosti povodí hodnotit jako nevýznamný, vliv na kvalitu povrchových vod není řazen mezi limitující faktory. V následném stupni projektové přípravy bude nutno prověřit možnou změnu pohybu povodňových vod. Hydrogeologické charakteristiky území nebudou ovlivněny.

Problematickým se může jevit, a to spíše z pohledu legislativního než věcného, návrh vedení komunikace (ve všech navržených variantách) v ochranném pásmu přírodního léčivého zdroje Šaratice. Možnost ověření přímého či zprostředkovaného ovlivnění při výstavbě a provozu by měl být ověřen specializovaným autorizovaným posudkem, v intencích zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Hydrogeologický posudek bude nezbytné, spolu se základním technickým popisem, předložit Českému inspektorátu lázní a zřídel k vyjádření.

## 2.5. Vlivy na půdu

### 2.5.1. Současný stav

V řešeném území se vyskytují velmi úrodné půdy. Vymezeny jsou černozemě pelické a arenické, případně modální a černice fluvické, minimálně pak pelické. Výskyt černozemí a černic je víceméně rovnoměrně zastoupen. Evidován je výskyt všech tříd ochrany (klasifikováno dle Vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany). Rozloha řešeného území je cca 3 292,7 ha, z toho je chráněno jako:

- I. třída cca 1 010,2 ha (tj. cca 31 % z celkové rozlohy řešeného území),
- II. třída cca 1 170,6 ha (tj. cca 36 %),
- III. třída cca 990,0 ha (tj. cca 30 %),
- IV. třída cca 58,0 ha (tj. cca 2 %),
- V. třída 27,7 ha (tj. cca 1 %).

Nejkvalitnější zemědělské půdy tedy pokrývají 2/3 území (včetně středu území mezi zástavbou Sokolnic, Telnice, Žatčan a Újezdu u Brna). Na velké části zemědělsky využívaných ploch jsou vybudovány závlahové systémy.

Lesní pozemky (PUPFL) jsou zastoupeny v řešeném území minimálně. Vyskytují se celkem na 44,6 ha, což představuje cca 1,3% rozlohy řešeného území. Největším lesním celkem je Měnínská bažantnice, do řešeného území zasahuje její část o rozloze cca 22 ha (celková rozloha lesních pozemků bažantnice je pak cca 89 ha). Další lesní celky jsou mnohem menší, výměrou obvykle nepřesahují rozlohu 3 ha.

V dotčeném území jsou evidovány krajinné prvky, tzv. krajinné prvky v zemědělské krajině, jejichž legislativní status je zakotven v nařízení vlády č. 335/2009 Sb., o stanovení druhů krajinných prvků (<http://eagri.cz>). Jedná se o stromořadí v prostoru Měnínské bažantnice vedené v databázi pod kódem E3505/1 St, s účinností od 2.1.2015, o výměře cca 0,14 ha. Uživatelem jsou Lesy České republiky, s.p.

### 2.5.2. Potenciální vliv

Vliv posuzovaného projektu ve všech variantách je s ohledem na kvalitu půdy v řešeném území podmínečně negativní. Dojde k záboru kvalitní zemědělské půdy řazené dle klasifikace tříd ochrany k půdám bonitně nejcennějším, případně s nadprůměrnou produkční schopností.

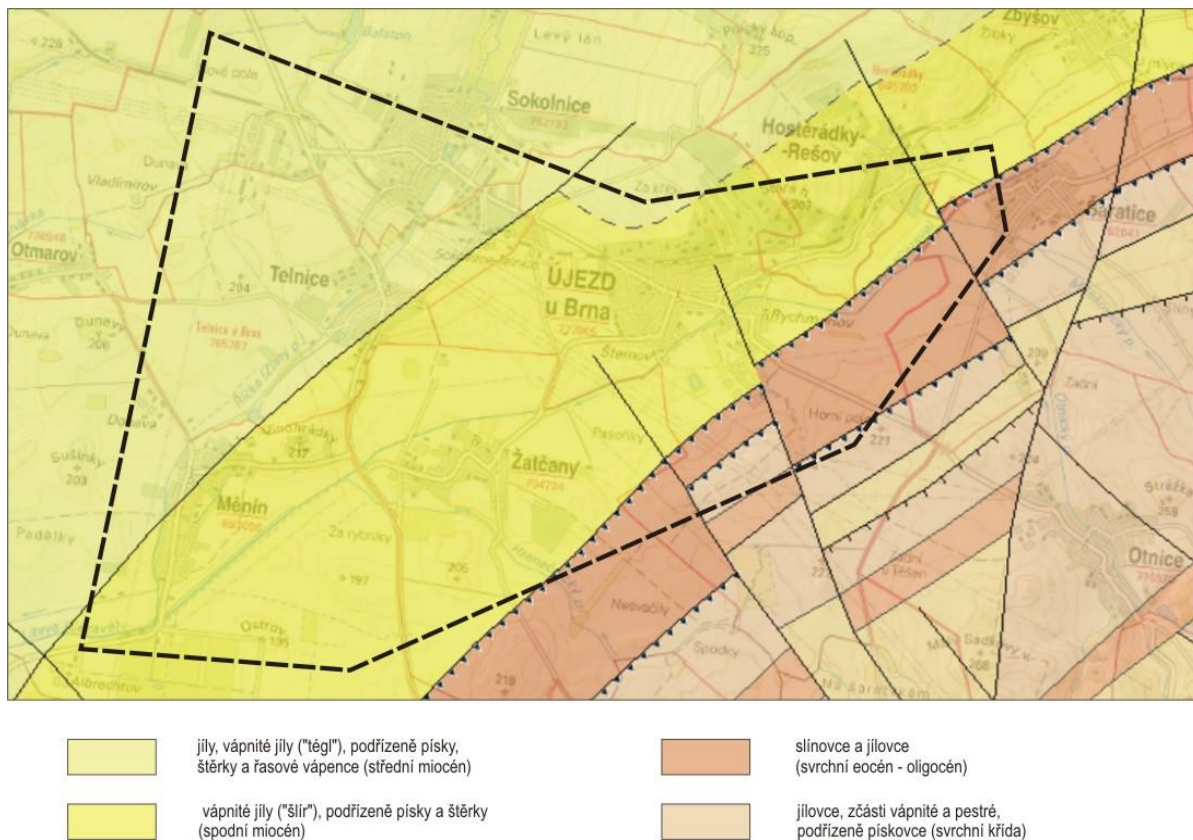
Zábor zemědělského půdního fondu nepředstavuje ve vztahu k navrženému variantnímu řešení (vzhledem k jeho rovnoměrnému výskytu na ploše řešeného území) limitující faktor. Pozemky určené k plnění funkcí lesa budou záměrem ovlivněny ve velmi malém rozsahu (v k.ú. Telnice, v rámci variant A, A1). Rozsáhlý lesní celek Měnínská bažantnice jako registrovaný významný krajinný prvek nacházející se při hranici řešeného území, nebude žádnou z navrhovaných variant dotčen.

## 2.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

### 2.6.1. Současný stav

Z pohledu regionálně geologického členění leží řešené území v prostoru Vnějších Západních Karpat, reprezentované (zjednodušeně) horninami ždánické a pouzdřanské jednotky, tvořené jíly, tzv. tégly (vápnité jíly), minoritně pak štěrky a písky, severně pak lithothamniovými vápenci. Slínovce a jílovce, lokálně pak pískovce zastupující zde horniny tektonicky nasunutého flyšového pásma. Mocnost jednotlivých souvrství je desítky až stovky metrů.

Obr. Geologická mapa řešeného území (odkrytá)



Čtvrthorní pleistocénní a holocénní sedimenty nenabývají velké mocnosti. Jejich původ je fluvialní, deluviální či eolický. Pleistocén je zastoupen eolickými písky. Jejich mocnost nepřevyšuje 3 m. Rozšířené jsou spraše a sprašové hlíny, které mají silně vápnitý charakter. Z holocénních sedimentů jsou v údolích vodních toků vyvinuty fluvialní štěrky, které mají hlinito-písčité charakter.

Podle databází spravované ČGS - Geofondem ČR je v řešeném území (p.p.č. 4166, k.ú. Žatčany) evidován výskyt 5 důlních děl/vrtů vedených v databázi pod názvem SOK6, lokalita Sokolnice, sloužících v 50.-60. letech k těžbě ropy. V těsné blízkosti je v průmyslovém areálu vedena pod klíčem 7849 deponie materiálu (aktualizace k 19.10.2009). V dotčeném území se nenachází žádné další zdroje nerostných surovin, nepředpokládá se další výskyt geologických nebo paleontologických památek.

V řešeném území jsou dle databáze SEKM ([www.sekm.cz](http://www.sekm.cz)) evidovány staré ekologické zátěže. Jedná se především o staré skládky TKO, v současné době již rekultivované. Jsou to:

- skládka TKO Měnin (ID: 9309001, k.ú. Měnin) - skládka byla založena volně na terénu - v prostoru mezi místní komunikací, silnicí a tokem Litavy, je rekultivována; byly zaznamenány průsaky do podzemních a povrchových vod,
- skládka TKO 100 Hostěrádky - Rešov (ID: 4570003, k.ú. Hostěrádky) - neřízená skládka mezi poli u polní cesty, umístěná jihozápadně od obce, nad tratí, riziko kontaminace nebylo prověřeno, skládka je rekultivována,
- skládka TKO 99 Hostěrádky - Rešov (ID: 4570002, k.ú. Hostěrádky) - nachází se východně od obce, u náhonu, za hřištěm na házenou; riziko kontaminace nebylo prověřeno, skládka je rekultivována jako cvičiště pro psy,
- skládka TKO 98 Šaratice (ID: 16209001, k.ú. Šaratice) - nachází se západně od obce, ve sníženině jižně od potoka; riziko kontaminace nebylo prověřeno, skládka je rekultivována jako sportoviště.

#### 2.6.2. Potenciální vliv

Řešené území nepatří ke geologicky významné oblasti. Ve všech posuzovaných variantách bude stavebními pracemi zasažena pouze povrchová vrstva horninového podloží (kvartérní pokryv), která bude odtěžena a nahrazena konstrukčními vrstvami silnice.

Vliv na horninové prostředí řešeného území, resp. výběr variantního řešení, není řazen mezi limitující faktory.

## 2.7. Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a biologickou rozmanitost

### 2.7.1. Současný stav

#### Biogeografická charakteristika území

Větší část řešeného území leží v bioregionu Hustopečském (4.3), do severozápadního okraje zasahuje od západu bioregion Lechovický B (4.1b).

Hustopečský bioregion:

Bioregion leží ve středu jižní Moravy a zabírá část geomorfologických celků Ždánický les, Kyjovská pahorkatina a severní okraj Dolnomoravského úvalu. Území tvoří pahorkatinu na vápnitém flyši a spraších. Pro bioregion je charakteristické mísení panonských (převážně nelesních) a karpatských (převážně lesních) prvků. Biota náleží do 2. bukovo-dubového, na jižních svazích do 1. dubového vegetačního stupně. Potenciální vegetaci tvoří dubohabrové háje s ostrovy teplomilných a šípákových doubrav. V bioregionu má mezní výskyt řada migrantů z jihovýchodu, stepní fauna se šíří i nadále. Netypické části bioregionu tvoří chladnější severní okrajové části a tvoří přechod do bioregionů Prostějovského (1.11) a Ždánicko-litenčického (3.1).

Bioregion leží v termofytiku ve fyto geografickém podokrese 20b. Hustopečská pahorkatina (mimo nereprezentativní severozápadní a severovýchodní cíp a výše položených míst při hranici se Ždánickým lesem) a v jihozápadní části fyto geografického podokresu 20a. Bučovická pahorkatina.

Potenciální přirozenou vegetaci z větší části tvoří panonské dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*), které pomístně v severních expozicích střídají dubohabřiny karpatské (*Carici pilosae-Carpinetum*), velmi vzácněse vyskytují přechodné typy s dominantním bukem, blížíci se asociaci *Carici pilosae-Fagetum*. Hojně jsou zastoupeny teplomilné doubravy. Na mírných svazích v jižní části bioregionu jsou to panonské doubravy *Quercetum pubescenti-roboris* (svaz *Acer tatarici-Quercetum*). Do severní části na obdobná stanoviště zasahuje středoevropské *Potentillo albae-Quercetum* (svaz *Quercion petraeae*). Na extrémnější konkávní svahy jižní orientace jsou vázány typicky šípákové doubravy (*Quercion pubescenti-petraeae*), především asociace *Corno-Quercetum*. Na zasolených půdách depresí byly zřejmě v minulosti přítomny panonské halofilní lesostepi (*Galatello-Quercetum*). V údolích podél toků jsou dosud v menších fragmentech zastoupeny lužní lesy typu *Pruno-Fraxinetum*. Primární bezlesí je velmi vzácné, pravděpodobně je vázáno na drobná stepní oka na nejprudších svazích a jsou tvořeny komplexem fytocenóz svazů *Festucion valesiacae*, *Cirsio-Brachypodion pinnati*, *Geranion sanguinei* a *Prunion fruticosae*.

Přirozená lesní vegetace je zastoupena jen v menších segmentech, naopak je místy vyvinuta náhradní travobylinná vegetace, jejichž podstatnou součástí jsou fytocenózy typu *Festucion valesiacae*, *Cirsio-Brachypodion pinnati*. V rámcích fragmentů slanisk byla zastoupen komplex slanomilných společenstev, dnes již prakticky vymizel. Nečetné vodní plochy a mokřady jsou dnes bez význačnější vegetace.

V současné vegetační složce lesů jsou bohatě zastoupeny teplomilné doubravy a dubohabřiny, vzácnější jsou kulturní bory. Mimo les zcela převažují pole, typické jsou pak vinice a sady a v neposlední řadě početné fragmenty stepních lad, místy i s katránem. Biocenózy lad a lesíků byly v průběhu 70. a 80. let značně redukovány terasováním svahů.

Ve flóře jsou zastoupeny četní teplomilní zástupci, mezi nimiž je přítomna celá řada mezních prvků. Zastoupeny jsou floreelementy evropského jihu a jihovýchodu, submediteránní, ponticko-jihosibiřské a dokonce i orientálně-turánské. Ze sousedních bioregionů pronikají i zástupci flóry alpslo-karpatských podhůří, vzácně sem pronikají hercynské a karpatské druhy.

Fauna bioregionu je typickou součástí panonské subprovincie, která je však ovlivněna sousedstvím Ždánického lesa, coby nejzápadnější výspy Karpat na Jižní Moravě. Již delší dobu trvá šíření teplomilných zástupců entomofauny z jihovýchodu Evropy.

Území patří do tzv. staré kulturní oblasti, prakticky nepřetržitě osídlené od pravěku. K travalému odlesnění zde došlo již před obdobím středověku. Lesní komplexy jsou zde zastoupeny ostrůvkovitě (nejrozsáhlejší v okolí Klobouk u Brna) a často jsou dnes tvořeny nepůvodními porosty akátin. Zcela převažují rozsáhlé zemědělské kultury (pole, sady a vinice). Tvářnost krajiny v některých částech v průběhu 70. a 80. let změnilo rozsáhlé terasování svahů.

Lechovický bioregion:

Bioregion leží ve středu jižní Moravy a zasahuje podstatnou částí do Rakouska. Zabírá geomorfologický celek Dyjsko-svratecký úval, ale bez širokých niv a bez území východně od Židlochovic a Dunajovických vrchů. Skládá se ze dvou částí oddělených nívami, řešené území leží ve větší jihozápadní části, která zahrnuje okraj Jevišovické pahorkatiny.

Bioregion je tvořen šterkopískovými terasami s pokryvy spraší a ostrůvky krystalinika. Převažuje zde 1. dubový vegetační stupeň, na severních svazích pak 2. bukovo-dubový stupeň. Potenciální vegetaci tvoří dubohabrové háje a teplomilné doubravy. Bioregion

představuje část severopanonské podprovincie, ovlivněné srážkovým stínem, sousedstvím hercynských bioregionů a charakteristickým výskytem acidofilních druhů.

Bioregion je starosídelní oblastí, proto je dnes biodiverzita nízká. Jsou zde však přítomny četní zástupci mezních prvků a probíhá tudy řada okrajů areálů. Významné zastoupení mají submediteránní a pontické druhy. Netypická jsou okrajová území, s ostrůvkovitými výchozy krystalinika nebo kulmu, představující přechody k okolním vrchovinám. Nereprezentativní je území charakteru pahorkatiny u Jaroslavic, budované vápnitým neogénem a připomínající Hustopečský bioregion (4.3). V bioregionu dnes dominují pole, travinobylinná lada jsou vzácná, lesíky jsou téměř výhradně akátové, v luzích vrbové a topolové. Na převážně vápnitých podkladech se střídají bohatší, ale monotónní typy společenstev, odpovídající 3. dubovo-bukovému a 4. bukovému vegetačnímu stupni.

V potenciální přirozené vegetaci větší část území pokrývaly dubohabřiny, a to zejména teplomilné panonské (*Primulo veris-Carpinetum*), okrajově se prolínající i s hercynskými háji (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Na nejextrémnějších vysychavých stanovištích je možno předpokládat teplomilné doubravy, zřejmě i s šípákem. Potenciálně největší plochy zaujímal asi *Quercetum pubescenti-roboris* ze svazu *Aceri tatarici-Quercion*, řidčeji se objevovaly i dřínové doubravy *Corno-Quercetum* (svaz *Quercion pubescenti-petraeae*) a mochnové doubravy *Potentillo albae-Quercetum* ze svazu *Quercion petraeae* a zřejmě i další. Na extrémně kyselých substrátech v méně příznivých expozicích lze očekávat i acidofilní doubravy (*Luzulo albidae-Quercetum*).

Podél větších vodních toků v prúlomech je dodnes na mnoha místech vyvinuta lužní vegetace svazu *Stellario-Aletum glutinosae*, lemovaná na březích vegetací svazu *Phalaridion arundinaceae*, ve vodě je zastoupena typická vegetace svazu *Batrachion fluitantis*. Podél menších toků je možno předpokládat *Pruno-Fraxinetum*. Výjimečný je v bioregionu výskyt humolitů s bažinnými olšinami (svaz *Alnion glutinosae*).

Na skalnatých stanovištích je možno předpokládat primární bezlesí, zastoupené komplexem xerofilních typů ze svazů *Alyssio-Festucion pallentis* a *Festucion valesiacae*, na vzácnějších vápencích (např. Stránská skála) i *Seslerio-Festucion glaucae*. Na tvrdých podkladech se místy vyskytuje přirozená náhradní vegetace svazů *Festucion valesiacae* a *Koelerio-Phleion phleoidis*, vzácně na neogénu i *Cirsio-Brachypodion pinnati*. Vzácně je přítomna vegetace teplého typu vlhkých luk svazu *Calthion*. V nedávné minulosti zde existovaly i fragmenty halofilních a subhalofilních společenstev.

Pro skladbu zdejší flóry je určující poloha bioregionu na kontaktu panonské a středoevropské oblasti. V tomto bioregionu je zastoupena řada mezních prvků, probíhá zde řada okrajů areálů (dílčích i absolutních). Na xerotermních stanovištích jsou zastoupeni četní zástupci submediteránního elementu a zčásti i ponticko-jihosibiřského elementu. Na tvrdých nebo písčitých substrátech jsou přítomny západosubmediteránní a subatlantské prvky, dále perialpidi vesměs norického migrantu.

Fauna bioregionu je součástí panonské části Moravy s dozníváním zástupců pontomediteránního prvku směrem k východním svahům České vysočiny.

Území patří do tzv. staré kulturní oblasti, nepřetržitě osídlené od pravěku. Zejména východní a jihovýchodní část bioregionu byly souvisle odlesněny ještě v prehistorickém období a dnes jsou bez přirozené vegetace, která s omezuje je na ostrůvky akátin nebo kulturních borů. Přirozená náhradní vegetace se dnes vyskytuje prakticky jen na tvrdých podkladech. Zcela převažují rozsáhlá pole, doplněná sady a místy i vinicemi.

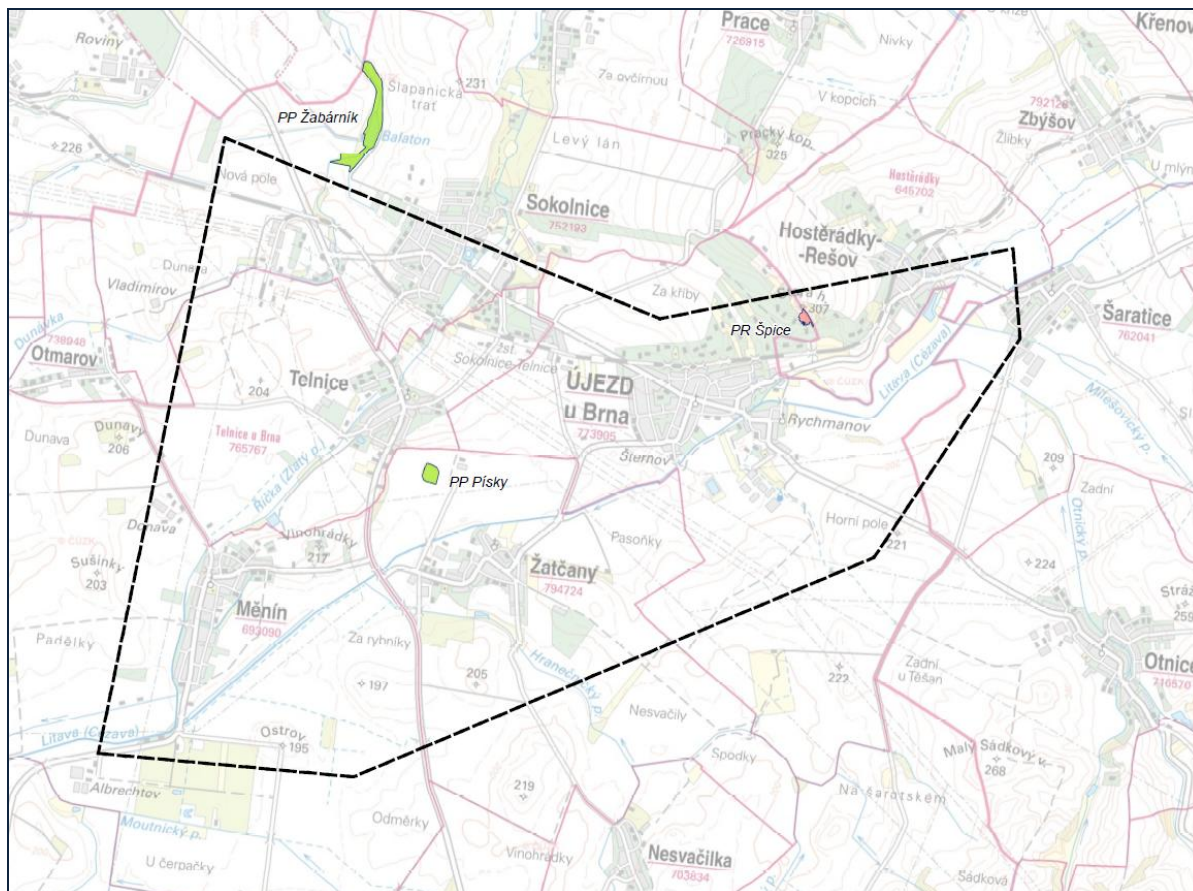
#### *Zvláště chráněná území*

V území přímo dotčeném úpravami (přeložkami) silnic II/380, II/416 a II/418 neleží žádné z kategorie zvláště chráněných území dle zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny. V blízkém a širším okolí (v rámci prostoru vymezeném jako hranice řešeného území ÚS a těsně za jeho hranicí) prověřovaných přeložek silnic se nachází tato zvláště chráněná území:

Tab.: Zvláště chráněná území

| kód ZCHÚ | Kat. ZCHÚ | název ZCHÚ |
|----------|-----------|------------|
| 437      | PR        | Špice      |
| 1439     | PP        | Písky      |
| 1443     | PP        | Žabárník   |

Obr.: Zvláště chráněná území



#### Natura 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejednodušší, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické). Vytvoření soustavy Natura 2000 ukládají dva nejdůležitější právní předpisy EU na ochranu přírody, a to:

- směrnice 79/409/EHS O ochraně volně žijících ptáků („směrnice o ptácích“);
- směrnice 92/43/EHS O ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin („směrnice o stanovištích“).

Na základě směrnice o ptácích jsou vyhlášovány ptačí oblasti - PO (v anglickém originále: Special Protection Areas - SPA) a podle směrnice, o stanovištích evropsky významné lokality - EVL (v anglickém originále Sites of Community Importance - SCI). Dohromady ptačí oblasti a evropsky významné lokality tvoří soustavu chráněných území Natura 2000.

Obě směrnice byly v naší legislativě implementovány do zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění.

V území přímo dotčeném úpravami (přeložkami) silnic II/380, II/416 a II/418 neleží žádné z území soustavy Natura 2000. V širším okolí (v rámci prostoru vymezeném jako hranice řešeného území ÚS) prověřovaných přeložek silnic, leží evropsky významná lokalita EVL Špice (CZ0624112) v k.ú. Újezd u Brna, a za hranicí tohoto území, cca 0,7 km jižně pak leží EVL Zřídla u Nesvačilk (CZ0620076) vymezená dvěma oddělenými segmenty - v k.ú. Újezd u Brna a k.ú. Nesvačilka.

V další fázi předpokládané projektové přípravy stavby bude nutno si vyžádat stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45 i zákona č. 14/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny k záměru. V případě že OOP nevyloučí vliv záměru na území soustavy Natura 2000 bude nutno předložit vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, zpracované autorizovanou osobou dle §45i.

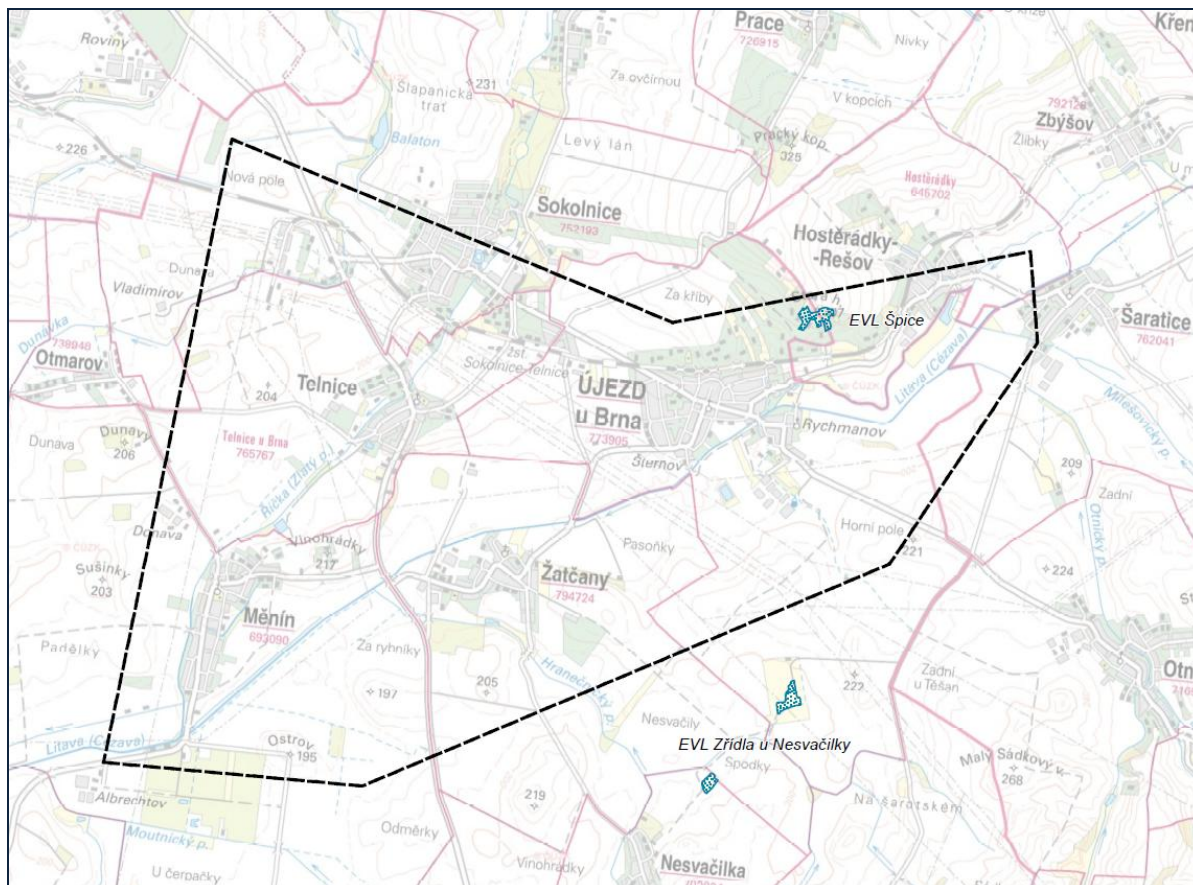
EVL Špice je významná výskytem reprezentativních porostů panonských sprašových stepních trávníků (6250/ T3.3B) a bohatou a životaschopnou populací katránu tatarského (*Crambe tataria*) (nejsevernější výskyt), které jsou předmětem ochrany. Kromě toho zde roste řada panonských teplomilných druhů rostlin. Druhy pryšec vrboolistý (*Euphorbia salicifolia*) a šater svazčitý (*Gypsophila fastigiata*) mají v ČR pouze dvě lokality. V bezprostřední blízkosti rezervace leží jediná lokalita druhu bytlu rozprostřeného (*Kochia prostrata*) v České republice. Populace katránu je navržena do soustavy monitoringu vybraných druhů rostlin významných z hlediska legislativy EU. Lokalita je chráněna jako PR Špice.

EVL Nesvačinka chrání relativně zachovalé až degradované subhalofilní porosty svazu *Scorzonero-Juncion gerardii*. Předmětem ochrany jsou tedy vnitrozemské slanomilné louky (1340). Vyskytuje se zde několik významnějších halofytů, např. prorostlík nejtenčí (*Bupleurum tenuissimum*), ledenec přímořský (*Tetragonolobus maritimus*), jitrocel přímořský (*Plantago maritima*) a kamyšík polní (*Bolboschoenus koshewnikowii*).

Tab.: Evropsky významné lokality

| kód EVL   | název EVL          |
|-----------|--------------------|
| CZ0624112 | Špice              |
| CZ0620076 | Zřídla u Nesvačilk |

Obr.: Evropsky významné lokality



### Územní systém ekologické stability

Ze zákona (zák. č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, §3, odst. a) je územní systém ekologické stability definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Vymezení prvků ÚSES bylo převzato z platných územních plánů předmětných obcí, jichž se ÚS týká. Níže v tabulce je prezentován seznam prvků ÚSES, jež leží v řešeném území ÚS.

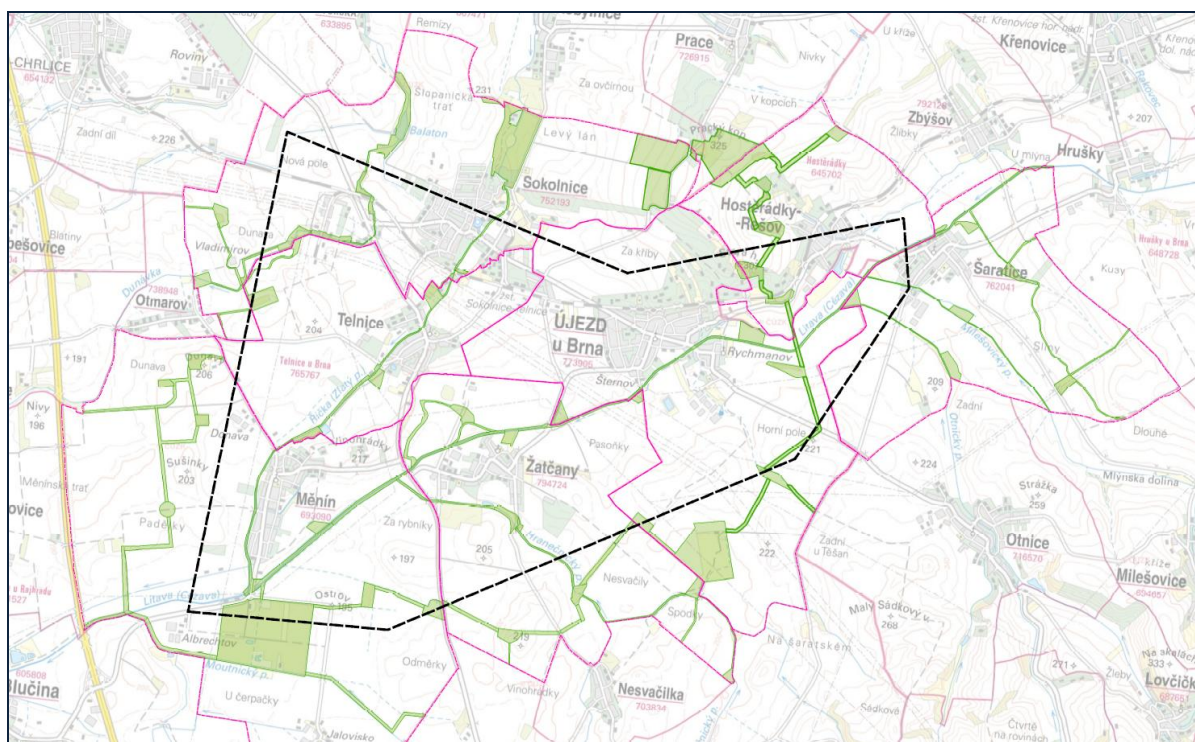
Tab.: Prvky NR-R ÚSES - biokoridory

| Kód/označ       | Název | Význam        | K.ú.               |
|-----------------|-------|---------------|--------------------|
| K 4             | -     | nadregionální | Hostěrádky - Rešov |
| K 5             | -     | nadregionální | Hostěrádky - Rešov |
| K 6             | -     | nadregionální | Hostěrádky - Rešov |
| LBK 1 (NRBK 06) | -     | nadregionální | Újezd u Brna       |
| LBK 2 (NRBK 06) | -     | nadregionální | Újezd u Brna       |
| LBK 3 (NRBK 06) | -     | nadregionální | Újezd u Brna       |
| LBK 4 (NRBK)    | -     | nadregionální | Újezd u Brna       |

Tab.: Prvky L-ÚSES - biocentra

| Kód/označ | Název               | Význam  | K.ú.               |
|-----------|---------------------|---------|--------------------|
| LBC 5     | Špice               | lokální | Hostěrádky - Rešov |
| LBC 6     | Pod kopci           | lokální | Hostěrádky - Rešov |
| LBC 4     | Úlehle              | lokální | Měnin              |
| LBC 5     | Měnínská bažantnice | lokální | Měnin              |
| LBC 8     | Malé Odměry         | lokální | Měnin              |
| LBC 9     | Litava              | lokální | Měnin              |
| LBC 3     | U rozvodny          | lokální | Sokolnice          |
| LBC 6     | K Telnici           | lokální | Sokolnice          |
| LBC       | Merecký             | lokální | Telnice            |
| LBC       | Pod dráty           | lokální | Telnice            |
| LBC NP 51 | U rozvodny          | lokální | Telnice            |
| LBC NP 52 | Hlavy               | lokální | Telnice            |
| LBC NP 54 | -                   | lokální | Telnice            |
| LBC 1     | Na rybníkem         | lokální | Újezd u Brna       |
| LBC 2     | Zadní příčky        | lokální | Újezd u Brna       |
| LBC 3     | K Žatčanům          | lokální | Újezd u Brna       |
| LBC 4     | Litavské louky      | lokální | Újezd u Brna       |
| LBC 5     | Nad mlýnem          | lokální | Újezd u Brna       |
| BC 1      | Proskorky           | lokální | Žatčany            |
| BC 2      | U hřiště            | lokální | Žatčany            |
| BC 3      | U rybníka           | lokální | Žatčany            |
| BC 4      | Loučky              | lokální | Žatčany            |
| LBC 6     | U Šaratic           | lokální | Šaratic            |

Obr.: Územní systém ekologické stability



Tab.: Prvky L-ÚSES - biokoridory

| Kód/označ                | Název | Význam  | K.ú.               |
|--------------------------|-------|---------|--------------------|
| K7                       | -     | lokální | Hostěrádky - Rešov |
| LBK 2                    | -     | lokální | Měnín              |
| LBK 3                    | -     | lokální | Měnín              |
| LBK 6                    | -     | lokální | Měnín              |
| LBK 7                    | -     | lokální | Měnín              |
| LBK 8                    | -     | lokální | Měnín              |
| LBK 9                    | -     | lokální | Měnín              |
| LBK 1                    | -     | lokální | Sokolnice          |
| LBK 3                    | -     | lokální | Sokolnice          |
| LBK 4                    | -     | lokální | Sokolnice          |
| LBK 8                    | -     | lokální | Sokolnice          |
| LBK (4-3)* <sup>1</sup>  | -     | lokální | Telnice            |
| LBK (9 - Merecký)*       | -     | lokální | Telnice            |
| LBK (Merecký - NP 54)*   | -     | lokální | Telnice            |
| LBK (NP 54 - Pod dráty)* | -     | lokální | Telnice            |
| LBK (Pod dráty - 8)*     | -     | lokální | Telnice            |
| LBK 6                    | -     | lokální | Újezd u Brna       |
| LBK 7                    | -     | lokální | Újezd u Brna       |
| BK 1                     | -     | lokální | Žatčany            |
| BK 2                     | -     | lokální | Žatčany            |
| BK 3                     | -     | lokální | Žatčany            |
| BK 4                     | -     | lokální | Žatčany            |
| BK 5                     | -     | lokální | Žatčany            |
| BK 6                     | -     | lokální | Žatčany            |
| BK 7                     | -     | lokální | Žatčany            |
| BK 9                     | -     | lokální | Žatčany            |
| LBK                      | -     | lokální | Šaratice           |
| LBK                      | -     | lokální | Šaratice           |
| LBK                      | -     | lokální | Šaratice           |

#### Významné krajinné prvky

V zákoně (zák. č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) je významný krajinný prvek (VKP) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny. Přispívá k udržení stability krajiny. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 uvedeného zákona orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k jejich ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou v zájmovém území všechny lesní porosty a vodní toky.

V území přímo dotčeném úpravami (přeložkami) silnic II/380, II/416 a II/418 či v těsném styku s nimi leží z registrovaných VKP pouze VKP Plaňavy (v rámci kontaktu s přeložkou silnice II/380 ve var. B1). V rámci řešeného území ÚS se nachází následující registrované VKP:

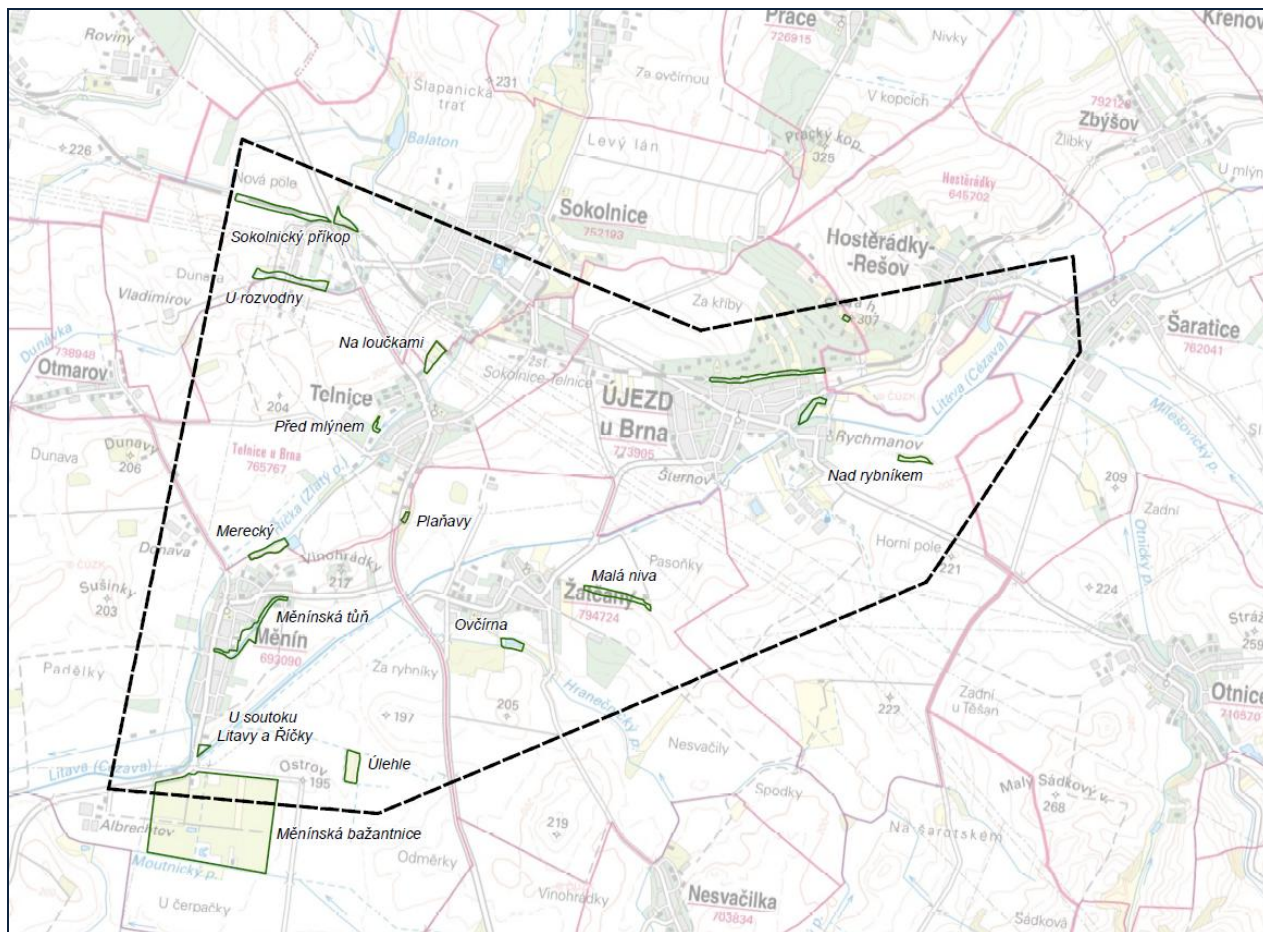
Tab.: Významné krajinné prvky registrované

| název VKP                | k.ú.            | název VKP      | k.ú.         |
|--------------------------|-----------------|----------------|--------------|
| Měnišská bažantnice      | Měnín           | Nad loučkami   | Telnice      |
| Měnišská tůň             | Měnín           | Před mlýnem    | Telnice      |
| Úlehle                   | Měnín           | Na rybníkem    | Újezd u Brna |
| U soutoku Litavy a Řičky | Měnín           | - <sup>2</sup> | Újezd u Brna |
| Sokolnický příkop        | Sokolnice       | -              | Újezd u Brna |
| U rozvodny               | Sokolnice       | -              | Újezd u Brna |
| Plaňavy                  | Telnice/Žatčany | Malá niva      | Žatčany      |
| Merecký                  | Telnice         | Ovčírna        | Žatčany      |

<sup>1</sup> \* tyto biokoridory v předmětném ÚP obce nebyly rozlišeny popisem či číslováním. Pro účel jednoznačné identifikace v rámci vyhodnocení ÚS jsou pracovně popsány jako spojnice mezi nejbližšími skladebnými prvky ÚSES.

<sup>2</sup> Název či označení VKP se nepodařilo dohledat

Obr.: Významné krajinné prvky registrované



#### Památné stromy

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí lze vyhlásit rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy Stanoví tak § 46 v rámci zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů a dále na tento zákon navazující vyhláška č. 64/2011 Sb.

V řešeném území ÚS nejsou evidovány žádné z památných stromů a stromořadí.

#### 2.7.2. Potenciální vliv

##### Zvláště chráněná území

Předmětná území s prioritou ochrany přírody a krajiny leží mimo trasu navrhovaných přeložek silnic. V relativně blízkém odstupu od MZCHÚ se jeví osa trasování přeložky silnice II/416 (var. A1) a téměř identická trasování os přeložek silnice II/380 (var. B a B1) v k.ú Žatčany, jež se v rozmezí odstupů 85 - 120 m od severozápadu v oblouku přibližují přírodní památce Písky. Mimo tuto přírodní památku, jsou trasy přeložek ve všech variantách od ZCHÚ vedeny ve značných odstupech (řádově ve stovkách metrů až kilometrech).

##### Území soustavy Natura 2000

Trasy přeložek jsou ve všech variantách vedeny ve značných odstupech (řádově ve stovkách metrů až kilometrech), zcela mimo dopad jakýchkoli předpokládaných (přímých či nepřímých) vlivů na předmětná území soustavy Natura 2000 (EVL Špice, EVL Zřídla u Nesvačily). V tomto ohledu jsou všechny varianty srovnatelné. Pro účely vyhodnocení vlivů územní studie na životní prostředí, byl zpracován předběžný naturový screening (viz příloha 2 tohoto dokumentu), který možné ovlivnění předmětných EVL předběžně vyloučil.

### Územní systém ekologické stability

V rámci trasování předmětných přeložek silnic, jež jsou vedeny v nových stopách, dochází s některými skladebnými částmi ÚSES k prostorovým střetům (kolizím). Střety jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab.: Střety tras přeložek silnic s prvky ÚSES

| Kód/označ/Název       | č. střetu (varianta) | Charakter střetu                            | km        | K.ú.               |
|-----------------------|----------------------|---------------------------------------------|-----------|--------------------|
| K 6                   | 1. (A, A1, B, B1)    | křížení - Mlýnský potok                     | 6,4; 6,3  | Hostěrádky - Rešov |
| LBK 6                 | 2. (B, B1)           | křížení                                     | 2,35      | Měnín              |
| LBK 7                 | 3. (A, A1, B, B1)    | křížení (kruhový objezd) - most přes Litavu | 0,0       | Měnín              |
| LBK 8                 | 4. (B, B1)           | křížení - Hranečnický potok                 | 0,18      | Měnín              |
| LBK 3                 | 5a. (A, A1)          | křížení s Dunávkou                          | 0,1       | Sokolnice          |
| dtto LBK 3            | 5b. (A, A1)          | křížení s Dunávkou                          | 0,18      | Sokolnice          |
| dtto LBK 3            | 5c. (A, A1)          | křížení s Dunávkou                          | 0,5       | Sokolnice          |
| dtto LBK 3            | 5d. (B, B1)          | křížení s Dunávkou                          | 0,15      | Sokolnice          |
| LBK 8                 | 6a. (A, A1)          | křížení s Říčkou                            | 1,2       | Sokolnice          |
| dtto LBK 8            | 6b. (B, B1)          | křížení s Říčkou                            | 1,28      | Sokolnice          |
| LBK (Merecký - NP 54) | 7. (A, A1)           | křížení s Říčkou                            | 2,2       | Telnice            |
| LBK (Pod dráty - 8)   | 8. (B, B1)           | křížení s Říčkou                            | 1,25      | Telnice            |
| LBK 6                 | 9. (A, A1, B, B1)    | křížení s Litavou (Cezavou)                 | 6,3; 6,4  | Újezd u Brna       |
| BK 1                  | 10. (A, A1, B, B1)   | křížení s Litavou (Cezavou)                 | 3,9; 3,95 | Žatčany            |
| BK 2                  | 11. (A, A1, B, B1)   | křížení (kruhový objezd) - most přes Litavu | 0,0       | Žatčany            |
| dtto BK 2             | 12. (A, A1)          | křížení s Litavou                           | 0,3       | Žatčany            |
| BK 4                  | 13a. (A, A1)         | křížení                                     | 0,1       | Žatčany            |
| dtto BK 4             | 13b. (A, A1)         | křížení                                     | 0,22      | Žatčany            |
| dtto BK 4             | 13c. (A, A1)         | křížení                                     | 0,13      | Žatčany            |
| dtto BK 4             | 13d. (B)             | křížení                                     | 2,2       | Žatčany            |

Ze střetů s prvky ÚSES se jedná jen o střety s biokoridory, biocentra prakticky nebudou dotčena vůbec. Značná část prvků ÚSES v současnosti představuje převážně málo funkční až nefunkční skladebné části ÚSES, a to vzhledem k aktuální druhové skladbě porostů, pokud jsou přítomny (např. větrolamy, sporadické porosty podél upravených vodotečí apod.) ale i z hlediska prostorových parametrů, přičemž na mnoha místech byly prvky ÚSES vymezeny jako zcela chybějící, nefunkční skladebné části na orné půdě. Přesto lze nalézt v území některé prostory, které jsou součástí prvků ÚSES a tvoří z hlediska krajinného relativně hodnotné segmenty, neboť ve zdejší, zcela zorněné zemědělské krajině, představují jediné reprezentanty trvalých vegetačních formací (břehová dřevinná vegetace, remízky apod.). Potenciálně dotčeny jsou:

- 1. (K6) - křížení Mlýnského potoka s doprovodnými dřevinnými porosty ve všech variantách.
- 4. (LBK 8) - křížení Hranečnického potoka s doprovodnými dřevinnými porosty ve var. B, B1;
- 5. (LBK 3) - vícečetné křížení s Dunávkou s doprovodnými břehovými porosty ve všech variantách, čímž je biokoridor fragmentován. Dále bude průchodem tras ve var. A, A1 fragmentována přílehlá maloplošná držba zahrádek a sadů;
- 6. (LBK 8) - křížení s Říčkou s doprovodnými břehovými porosty ve všech variantách;
- 7. (LBK Merecký - NP 54) - křížení s Říčkou s doprovodnými břehovými porosty charakteru remízku ve var. A, A1;
- 8. (LBK Pod dráty - 8) - křížení s Říčkou s doprovodnými břehovými porosty ve var. B, B1 a průchod tras přes maloplošnou držbu zahrádek a sadů mezi rameny Říčky;
- 9. (LBK 6) - křížení s Litavou (Cezavou) s doprovodnými břehovými porosty ve všech variantách;
- 11. (BK 2) - křížení s Litavou (Cezavou) s doprovodnými břehovými porosty ve var. A, A1;

Z hlediska celkového zhodnocení dopadů jednotlivých variant přeložek na prvky ÚSES lze konstatovat, že jako mírně příznivější se jeví trasování přeložek ve variantě B a B1.

### Významné krajinné prvky

Z hlediska dotčení významných prvků ze zákona (jsou jimi lesy, vodní toky, plochy a nivy) navrhované přeložky kříží některé vodoteče (Litava, Říčka, Mlýnský a Hranečnický potok). V rámci křížení Říčky přeložkou II/ 380 ve var. A a A1 pod Telnicí, zasahuje trasování do VKP les. Navrhované trasy ve variantě A, A1 a B se předmětným registrovaným VKP vyhýbají a to ve značných odstupech. Výjimkou je těsný průchod přeložky silnice II/380 v úseku Žatčany - Telnice ve variantě B1, která v mírném oblouku stávající komunikaci opouští v dotyku se západní hranicí VKP, což implikuje potenciální (okrajový) vliv na VKP.

Z hlediska potenciálních vlivů na významné krajinné prvky se jako mírně příznivější jeví trasování přeložek ve variantě B. Celkově lze však dopady na VKP jako takové hodnotit jako málo významné, a to ve všech variantách.

## 2.8. Vlivy na krajinu

### 2.8.1. Současný stav

Dotčený krajinný prostor v rámci řešené ÚS a širší okolí je součástí starého kulturního území, prakticky kontinuálně osídlené od pravěku. Z hlediska krajinářsko-typologického se tedy jedná o starou, intenzivně zemědělsky obhospodařovanou sídelní krajinu, náležející k makrotypu CZ 17.2. - *pravěké sídelní krajiny panonika*, mezotypu 17.2.1 - *polní krajiny panonika*. Sídla a urbanizované části území pak lze zařadit k mezotypu 17.2.10 - *urbanizované sídelní krajiny panonika*.

Krajinná mozaika hodnoceného území je povětšinou hrubozrná, kde dominují scelené bloky orné půdy. Jemnější strukturu a těžiště výskytu krajinné zeleně představují zejména záhumenky zahrad a sadů, obklopující sídla, dále zbytky maloplošné držby se zahradami, sady a vinohrádky v otevřené krajině, zastoupené ve větších plochách zejména na svazích a vyvýšenině Staré Hory nad Újezdem a Hostěrádkami. Liniové struktury v krajině pak vytváří pásy větrolamů realizované většinou v 50. a 60. letech a břehové doprovodné porosty podél Řičky a Litavy a některých dalších menších vodotečí.

Území je vizuálně kontaminováno areálem trafostanice u Sokolnic a zejména pak kumulací sem směřujících vedení VN a VVN ze širokého okolí.

Sídla jsou dosti velká, kompaktní a mají charakter ulicovek či návesních ulicovek, na jižní Moravě s typickou řadovou zástavbou. Původní venkovský charakter sídel byl výrazně setřen již v průběhu 2. pol. 20. století, kdy bylo původní architektonické pojednání v rámci modernizace z větší části setřeno přestavbami a dostavbami domů. V minulosti hojně domy z kotovic, byly postupně nahrazovány stavbami z pálených cihel. Území je součástí oblasti jihomoravského domu podunajského typu (dům Pomoraví a dolního Podolí), v původních jádrech obcí převládá obytná zástavba řadového uspořádání. Tvářnost sídel a zdejší krajiny rovněž výrazně pozměnily rozsáhlé areály bývalých zemědělských družstev, vznikající od 50. let 20. století v rámci éry socialistické kolektivizace. V současnosti obce v řešeném území představují jihovýchodní rozvojovou oblast brněnské sídelní aglomerace. Proto zde intenzivně probíhá residenční výstavba rodinných domů, nicméně rozsáhlé obytné části obcí vznikaly již před rokem 1989.

Krajinářsky i z hlediska ochrany přírody představuje nejhodnotnější částí území zejména návrší Staré hory s PR/EVL Špice, tvořící mozaiku zbytků maloplošného zemědělského hospodaření se sady a vinohrádky, doplněnou cennými xerothermními travobylinnými stepními ladi. Dále jsou to přírodní památky Písky, Žabárník a zbytky slanomilné vegetace v okolí Nesvačilk, chráněné jako EVL Zřídla u Nesvačilk. Z jiného hlediska jsou pak hodnotné průhledy směrem na jih a jihozápad (a to nejen z vyvýšeniny Stará Hory ale i z některých níže položených míst, např. v okolí Telnice) s charakteristickou siluetou masivu vápencového bradla Pavlovských vrchů, kterou je možno vnímat nejen jako přírodní ale i kulturní dominantu jižní Moravy. Charakteristická je rovněž plochá vyvýšenina Výhonu s mozaikou vinogradů a nově postavenou akátovou rozhlednou.

### 2.8.2. Potenciální vliv

Trasy přeložek jsou navrženy v nových stopách jako obchvaty obcí. Vzhledem k tomu budou představovat určitý zásah do zdejší krajiny. Z hlediska umístění liniových staveb komunikací do krajiny s ohledem na efekt fragmentace krajinných prostorů, se jeví jako méně vhodná varianta A1, která do krajiny vnáší více úseků v nových stopách (nový úsek přeložky silnice II/416 jako severní obchvat Žatčan).

Vzhledem k převažujícímu rovinatému či jen mírně zvlněnému terénu, však nejsou předpokládány vizuálně více viditelná technická řešení vedení přeložek na vyšších náspech či ve výrazných zářezech. V tomto ohledu jsou všechny varianty srovnatelné.

Charakteristické dálkové průhledy směrem k Výhonu či Pálavě (jež se z některých míst v řešeném území uplatňují), nebudou žádnou z variant nijak omezeny či narušeny.

Trasy návrhu přeložek silnic jsou vedeny v otevřené polní krajině skrze rozsáhlé scelené bloky orné půdy. Přesto v některých místech zasahují či procházejí skrze některé krajinářsky hodnotnější enklávy s maloplošnou pozemkovou držbou (polní sady, zahrady). Z výše uvedeného hlediska byly jako mírně optimálnější vyhodnoceny varianty B a B1.

Celkové řešení v dalších fázích projektové dokumentace detailněji zohlední problematiku zapojení stavby do krajiny (výsadby doprovodné zeleně). Tím bude zajištěna v rámci možného co nejpríjemnější míra zásahu staveb do území.

## 2.9. Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví

### 2.9.1. Současný stav

#### Nemovité kulturní památky

V území přímo dotčeném úpravami (přeložkami) silnic II/380, II/416 a II/418 se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky, jež by byly evidovány v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek (ÚSNKP). V širším zájmovém území (tj. v rámci řešeného území ÚS) se nacházejí následující nemovité kulturní památky:

Hostěrádky - Rešov:

- 33412/7-3635 - boží muka

Měnin:

- 17219/7-817 - kostel sv. Markéty

Sokolnice:

- 11922/7-980 - zámek
- 21070/7-986 - tvrz, zřícenina
- 37100/7-985 - kříž z roku 1796
- 40915/7-982 - sýpka
- 40916/7-984 - socha sv. Jana Nepomuckého

Telnice:

- 36985/7-1012 - kostel sv. Jana Křtitele
- 26745/7-1016 - boží muka
- 38883/7-1017 - boží muka
- 46124/7-1018 - boží muka
- 45786/7-1015 - socha sv. Jana Nepomuckého
- 19457/7-1019 - hraniční kámen
- 34974/7-1021 - hraniční kámen
- 45842/7-1020 - hraniční kámen

Újezd u Brna:

- 20035/7-1068 - kostel sv. Petra a Pavla
- 30198/7-1069 - kaple sv. Antonína Paduánského
- 31889/7-8100 - zvonice
- 24331/7-1070 - socha sv. Jana Nepomuckého
- 46208/7-6994 - socha - busta Klementa Gottwalda

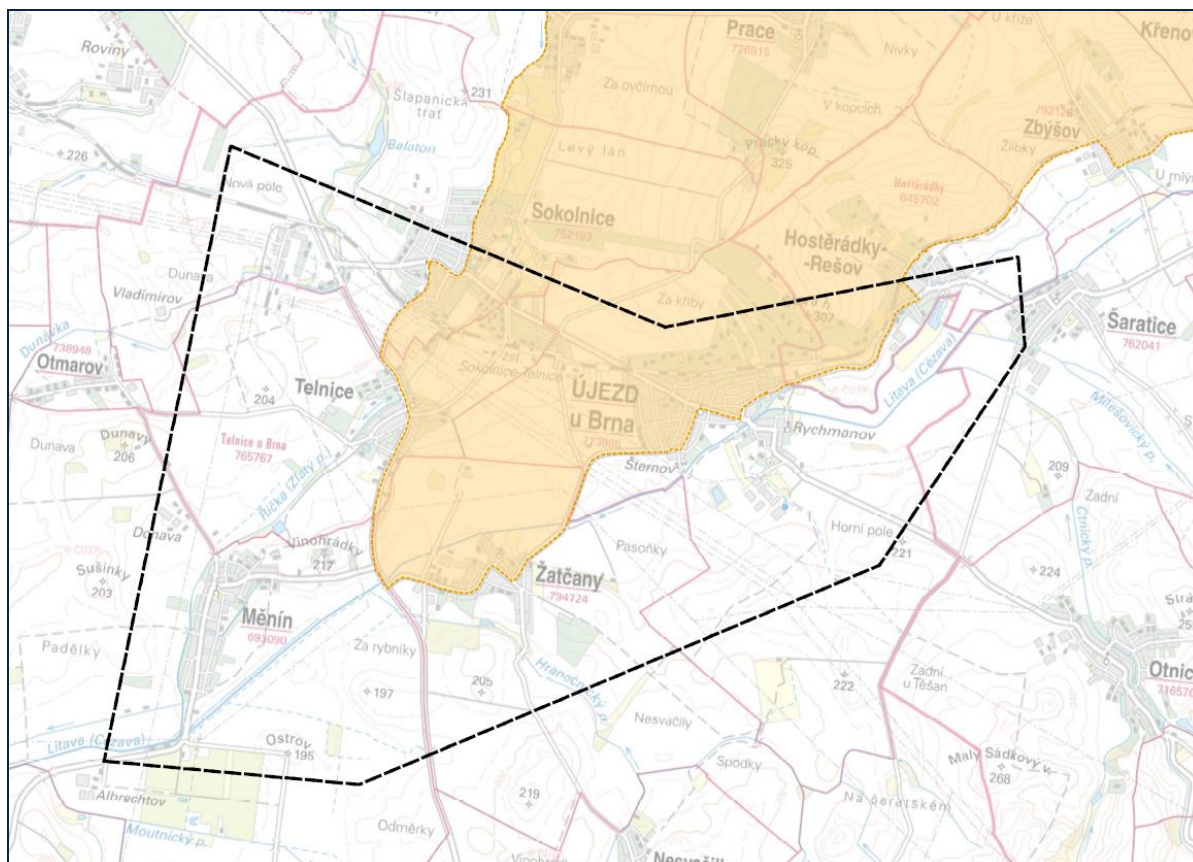
Žatčany:

- 46530/7-1101 - kostel Nejsvětější Trojice

#### Chráněné památkové zóny

Do řešeného území ÚS zčásti zasahuje krajinná památková zóna - *Bojiště bitvy u Slavkova* (do k.ú. Hostěrádky - Rešov, Sokolnice, Telnice, Újezd u Brna a Žatčany). Tato zóna byla vyhlášena ministerstvem kultury v roce 1992 vyhláškou č. 475/1992 Sb.

Obr.: Vymezení krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova v řešeném území



### Kulturní dědictví

V kontextu vnímání kulturního dědictví je hodnocené území součástí etnografického regionu Hanácké Slovácko, od jihovýchodu sem zasahuje Kloboucká etnografická podoblast, a jsou zde udržovány některé tradice a zvyklosti, kroje apod. Ve zdejší území doznívá pěstování vinné révy, zde spíše vázané na menší viničné trati nebo v podobě vinohrádků v rámci záhumenků a drobnějších maloplošně využívaných enkláv. Území leží v brněnské vinařské podoblasti (součást Velkopavlovické vinařské oblasti). Kulturní hodnoty území, jakkoli bylo výrazně narušeno socialistickou kolektivizací a technicistními stavbami, se tak v dílčích projevech uplatňují zejména v maloplošně obhospodařovaných enklávách s ovocnými sady, zahradami, doplněné vinicemi. Významné je rovněž udržování vzpomínkových akcí u příležitosti výročí bitvy u Slavkova (viz krajinná památková zóna - Bojiště bitvy u Slavkova).

#### 2.9.2. Potenciální vliv

Navržené trasy přeložek silnic se vyhýbají sídlům a jejich intravilánům. Nebudou tedy dotčeny nemovité kulturní památky evidované v ústředním seznamu kulturních památek. Předběžně nelze vyloučit, že v rámci zpřesnění tras mohou být v kolizi některé objekty drobné architektury (boží muka, kříže apod.). V konkrétních zjištěných případech se jedná o následující objekty:

- boží muka u silnice II/418 (výjezd z Újezdu u Brna - směr Otnice) - stojí přímo v trase či v bezprostřední blízkosti přeložky (ve všech variantách);
- boží muka při silnici II/380 (jižně od Telnice - směr Žatčany) - stojí v blízkosti úpravy silnice (ve variantách A, A1, B1);
- boží muka při silnici II/416 (západní okraj Žatčan - směr Telnice) - stojí v blízkosti úpravy silnice (ve variantách A, A1);
- boží muka při komunikaci III. třídy (ve směru Sokolnice do Telnice) - stojí v blízkosti úpravy silnice (ve všech variantách).

Z hlediska vyhodnocení vlivů jsou varianty srovnatelné a případné střety v trase lze řešit. V případě kolize bude nutno objekty v trasách nebo v jejich blízkosti přemístit, příp. je zajistit ochranou před poškozením.

## **2.10. Ostatní vlivy**

Nejsou specifikovány další okruhy, které by mohly být z hlediska environmentálních vlivů významné.

### ČÁST 3

## HODNOCENÍ VLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000

Hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000, zpracované na koncepční úrovni (naturový screening report) je doloženo v příloze 2 tohoto dokumentu.

Výsledky jsou shrnuty následovně:

Předmětem hodnocení naturového screening reportu byla koncepce - „Územní studie řešení silnic II. třídy v území ovlivněném rozvodnou 400/220/110 kV Sokolnice“. Koncepce je zpracována ve čtyřech variantách.

Cílem hodnocení bylo zjistit, má-li předmětná koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000, tj. na EVL Špice (CZ0624112) a EVL Zřídla u Nesvačilk (CZ0620076).

V souhrnu lze konstatovat, že hodnocená koncepce svým návrhem přeložek silnic II/380,II/416, II/418 do území soustavy Natura 2000 fyzicky nezasahuje. Všechny varianty navrhovaných přeložek silnic jsou z hlediska vyhodnocení potenciálních vlivů srovnatelné. Žádná z nich prostorově do předmětných evropsky významných lokalit nezasahuje, přičemž návrhy přeložek jsou vymezeny zcela mimo a v dostatečné vzdálenosti od posuzovaných EVL, a byl tak předběžně konstatován nulový vliv (0) na předmětné EVL resp. na jejich předměty ochrany. Potenciální vlivy nepřímé, vyplývající z koncepce, nejsou na základě současných znalostí přepokládány. Hodnocená koncepce tedy nemá potenciál předmětné EVL přímým či nepřímým způsobem ovlivnit.

Předběžné hodnocení tak dospělo k závěru, že předložená koncepce nemůže mít potenciálně významný negativní vliv na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany soustavy Natura 2000.

## ČÁST 4

## POROVNÁNÍ VARIANT

Předmětná územní studie pracuje se čtyřmi variantními řešeními trasování přeložek silnic:

|             |                                                                                                 |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Varianta A  | Západní obchvat Telnice, jižní obchvat Sokolnic a Újezdu u Brna, plynulé vedení silnice II/380. |
| Varianta A1 | Varianta A doplněná o severní obchvat obce Žatčany.                                             |
| Varianta B  | Východní obchvat Telnice, jižní obchvat Sokolnic a Újezdu u Brna, peáž II/380 a II/418.         |
| Varianta B1 | Varianta B s úpravou (zkrácením) přeložky silnice II/380 jižně od Telnice.                      |

Porovnání variant ve vztahu k potenciálním vlivům na jednotlivé složky životního prostředí bylo vyhodnoceno následovně:

Z hlediska vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, na ovzduší a klima, vlivů hluku, vlivů na vodu, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje jsou všechny varianty vyhodnoceny jako srovnatelné. Podstatné je, že žádná z variant nevykazuje takové negativní vlivy, které by ji vylučovaly z možné realizace.

Ani hlediska vlivů na faunu, flóru, ekosystémy a biologickou rozmanitost (včetně vlivů na zvláště chráněná území a území soustavy Natura 2000) nevykazuje žádná z variant takové negativní vlivy, které by ji vylučovaly z možné realizace. U několika dílčích okruhů se však jeví jako mírně příznivější trasování v některé z variant B resp. B1, které vykazuje méně kolizí se skladebnými částmi ÚSES a vede k celkově nižšímu dotčení ekologicky cenných segmentů území (potenciál okrajové kolize varianty B1 s registrovaným VKP je přitom spolehlivě řešitelný dílčím posunem trasy) a vede k nižší fragmentaci krajinných prostorů. Z tohoto důvodu jsou preferovány spíše tyto varianty.

Lze tedy konstatovat, že z hlediska celkových dopadů na životní prostředí hodnoceného území a obyvatelstvo jsou všechny varianty vyhodnoceny jako srovnatelné, rozdíly mezi variantami jsou málo významné. Při podrobnějším pohledu lze doporučit spíše některou z variant B resp. B1.

## ČÁST 5

## ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

### *Závěry vyhodnocení*

Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví a životní prostředí, včetně hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 (dále jen "environmentální vyhodnocení" nebo "vyhodnocení") je zpracováno jako samostatná příloha Územní studie silnic II. třídy v území ovlivněném rozvodnou 400/220/110 kV Sokolnice (dále jen "územní studie"). Předmětem této studie je řešení silnic II. třídy tj. přeložky silnic II/380, II/416 a II/418, které bylo zpracováno variantně (var. A, A1, B, B1).

Cílem environmentálního vyhodnocení je přiměřeně účelu územní studie vyhodnotit možné dopady řešení na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví (včetně dědictví architektonického a archeologického) a krajinu. Součástí tohoto environmentálního hodnocení je i koncepční hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 (naturový screening report) a vzájemné porovnání variant.

Řešení přeložek silnic se jeví z hlediska střetů se zájmy ochrany obyvatelstva, přírody a krajiny ve všech variantách jako proveditelné, vlivy na jednotlivé složky životního prostředí vč. ochrany obyvatelstva je možno hodnotit jako akceptovatelné, ve většině sledovaných okruzích jako málo významné až nevýznamné. Řešené varianty tras přeložek silnic nezasahují do území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny, žádná z variant nevykazuje takové negativní vlivy, které by ji vylučovaly z možné realizace. Jako podmíněčně negativní byl shledán pouze vliv na půdu, a to s ohledem na předpokládaný zábor ZPF v 1. a 2. třídě ochrany. Toto je však dáno plošně dominantním zastoupením bonitně cenných půd v řešeném území.

Rozdíly mezi jednotlivými variantami z hlediska jejich potenciálních dopadů na složky životního prostředí jsou vyhodnoceny jako málo významné. Z hlediska vlivů na faunu, flóru, ekosystémy a biologickou rozmanitost se však jako příznivější jeví varianty B resp. B1 (blíže viz ČÁST 4 POROVNÁNÍ VARIANT, strana 34 tohoto dokumentu).

Z hlediska potenciálních vlivů na území soustavy Natura 2000, je vliv územní studie předběžně vyhodnocen jako nulový, významně negativní vliv tak byl vyloučen, a to u všech variant.

### *Obecná doporučení*

U většiny problémových okruhů nejsou navržena dodatečná opatření.

Z hlediska vlivů na hluk budou případná opatření zpřesňována v průběhu projektové přípravy jednotlivých komunikací (protihlukové stěny). Parametry protihlukových opatření (pokud taková v následných fázích projektové přípravy vyplynou) budou stanoveny v průběhu projektové přípravy u jednotlivých komunikací v akustických studiích.

Z hlediska vlivů na vodu bude v následném stupni projektové přípravy nutno prověřit možnou změnu pohybu povodňových vod a eliminovat možné vlivy na kvalitu vod v ochranném pásmu přírodního léčivého zdroje (především však srážkových vod z tělesa komunikace).

Z hlediska vlivů na faunu, flóru a ekosystémy, bude v další fázi projektové přípravy potřeba koordinovat projektové řešení návrhu přeložek s řešením ÚSES v územních plánech obcí s ohledem na minimalizaci zásahů do potenciálně dotčených skladebných částí ÚSES. U varianty B1 je nutno dořešit potenciální střet s registrovaným VKP, to je proveditelné dílčím posunem trasy.

Doporučení z hlediska výběru variant: Ve vztahu k vlivům na obyvatelstvo, lidské zdraví, ovzduší, klima, hluk, půdu, vodu, horninové prostředí, hmotné statky a kulturní dědictví jsou varianty řešení srovnatelné, žádná z nich není preferována. Ve vztahu k vlivům na faunu, flóru a ekosystémy (ÚSES a významné krajinné prvky) a vlivům na krajinu se jako příznivější jeví řešení trasování přeložek ve variantě B příp. B1 (za podmínky eliminace střetu s registrovaným VKP).

## Přílohy

### Seznam příloh:

#### Příloha 1 (Mapové přílohy)

- 1.1 Ekologické vztahy v území, varianta A
- 1.2 Ekologické vztahy v území, varianta A1
- 1.3 Ekologické vztahy v území, varianta B
- 1.4 Ekologické vztahy v území, varianta B1

#### Příloha 2 (Naturový screening report)

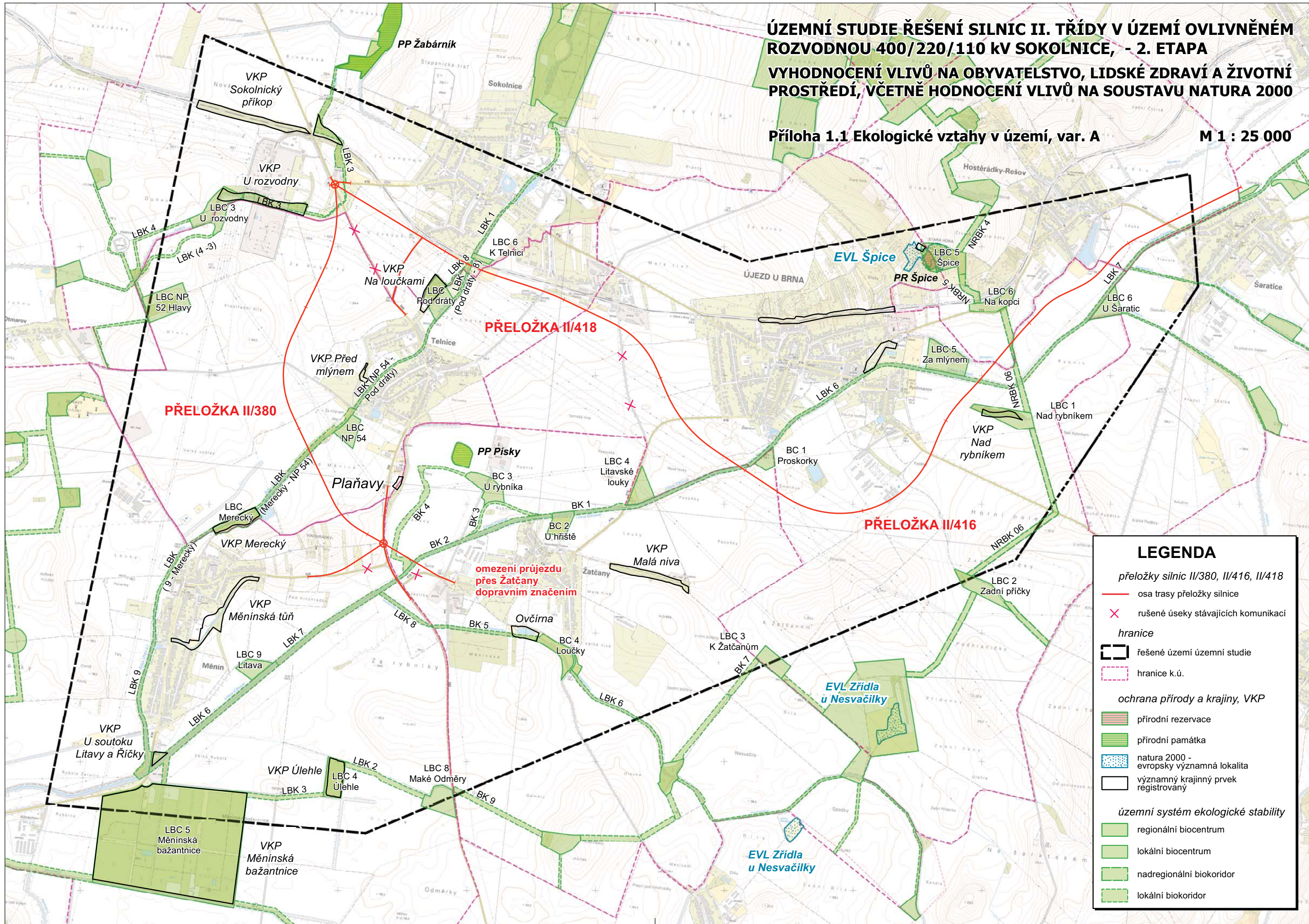
# **Příloha 1**

(Mapové přílohy)

**ÚZEMNÍ STUDIE ŘEŠENÍ SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM  
ROZVODNOU 400/220/110 KV SOKOLNICE, - 2. ETAPA  
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ  
PROSTŘEDÍ, VČETNĚ HODNOCENÍ VLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000**

**Příloha 1.1 Ekologické vztahy v území, var. A**

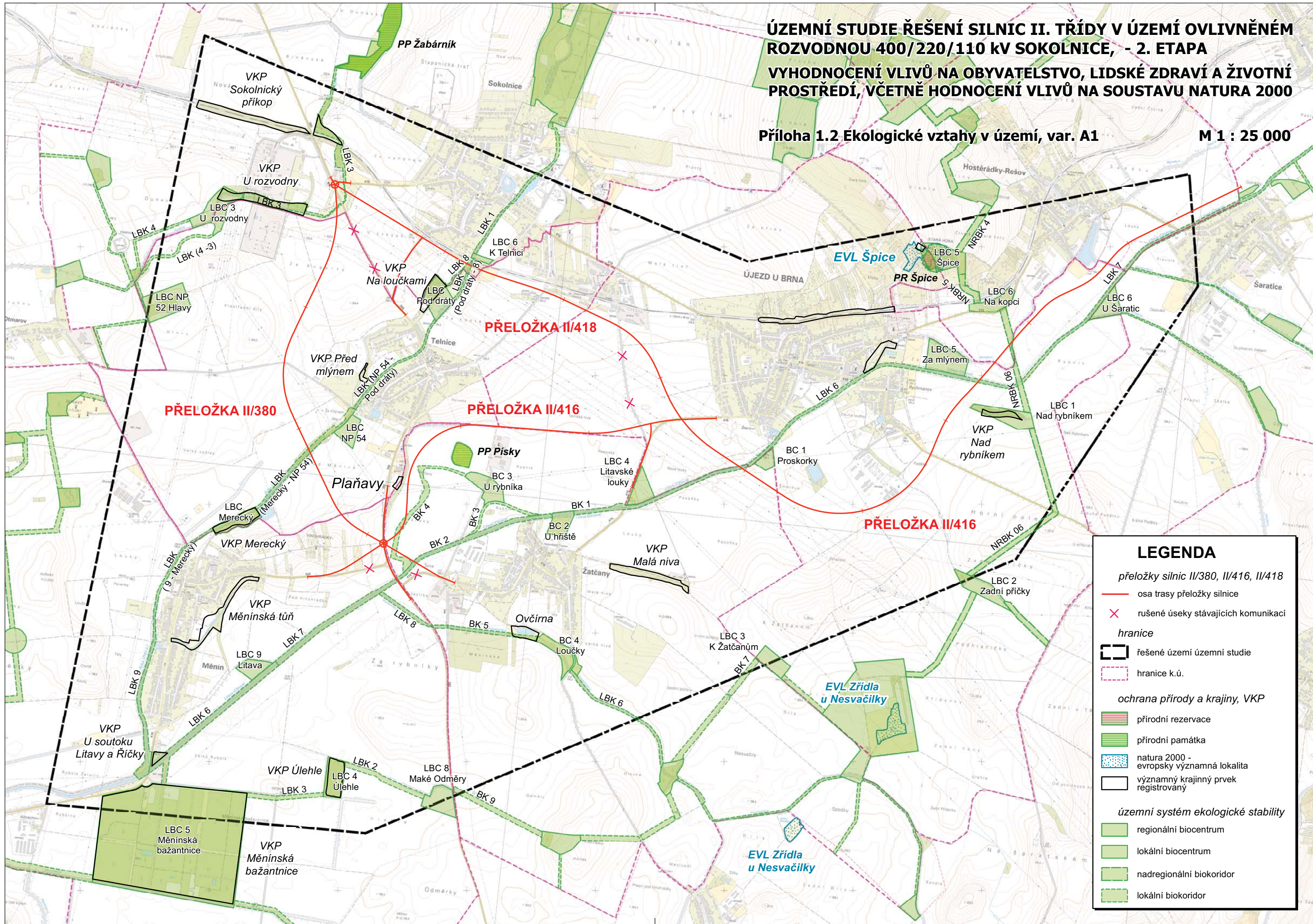
**M 1 : 25 000**



**ÚZEMNÍ STUDIE ŘEŠENÍ SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM  
ROZVODNOU 400/220/110 KV SOKOLNICE, - 2. ETAPA  
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ  
PROSTŘEDÍ, VČETNĚ HODNOCENÍ VLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000**

**Příloha 1.2 Ekologické vztahy v území, var. A1**

**M 1 : 25 000**



**LEGENDA**

*přeložky silnic II/380, II/416, II/418*

- osa trasy přeložky silnice
- × rušené úseky stávajících komunikací

*hranice*

- ▭ řešené území územní studie
- ▭ hranice k.ú.

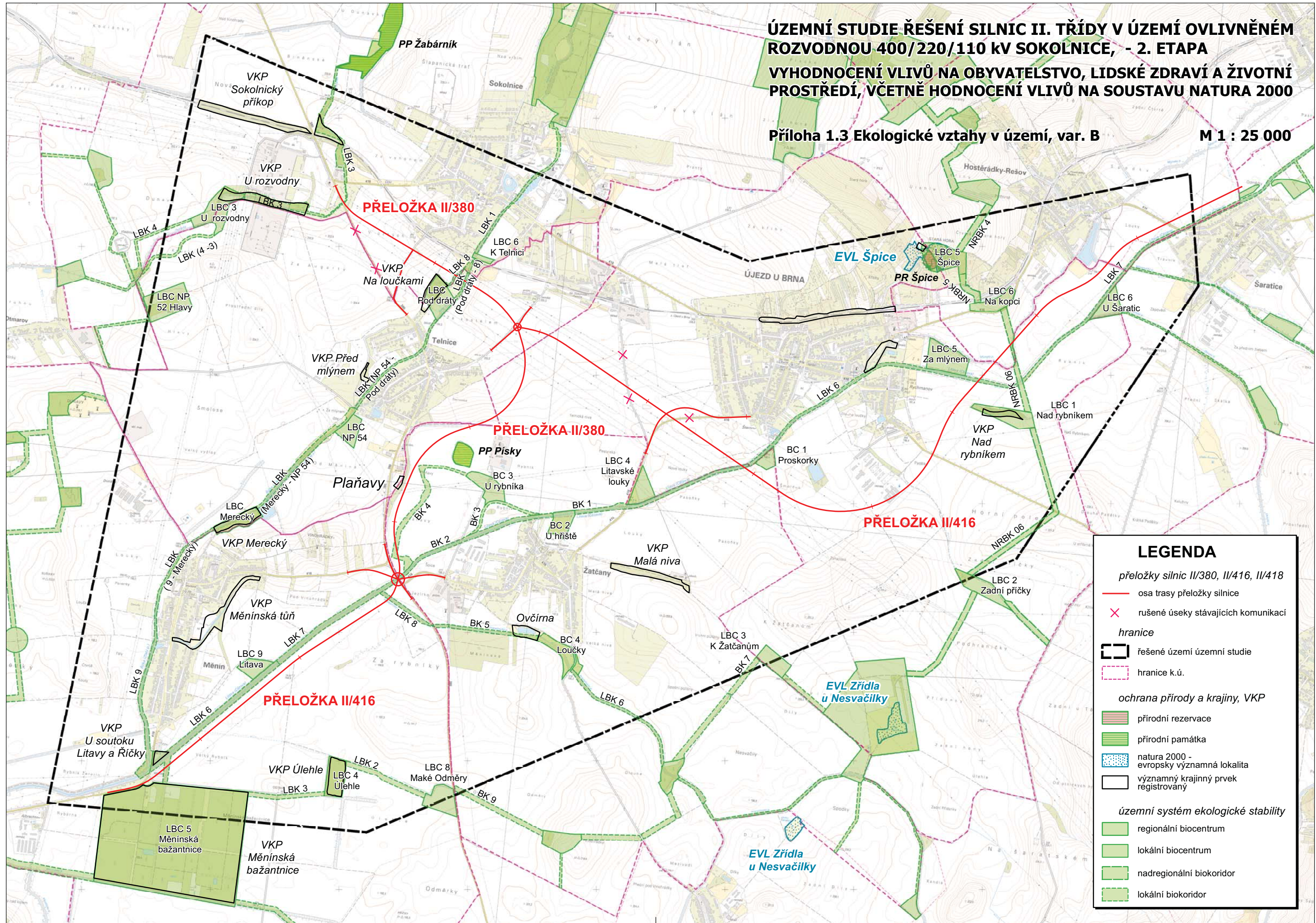
*ochrana přírody a krajiny, VKP*

- ▭ přírodní rezervace
- ▭ přírodní památka
- ▭ natura 2000 - evropsky významná lokalita
- ▭ významný krajinný prvek registrovaný

*územní systém ekologické stability*

- ▭ regionální biocentrum
- ▭ lokální biocentrum
- ▭ nadregionální biokoridor
- ▭ lokální biokoridor

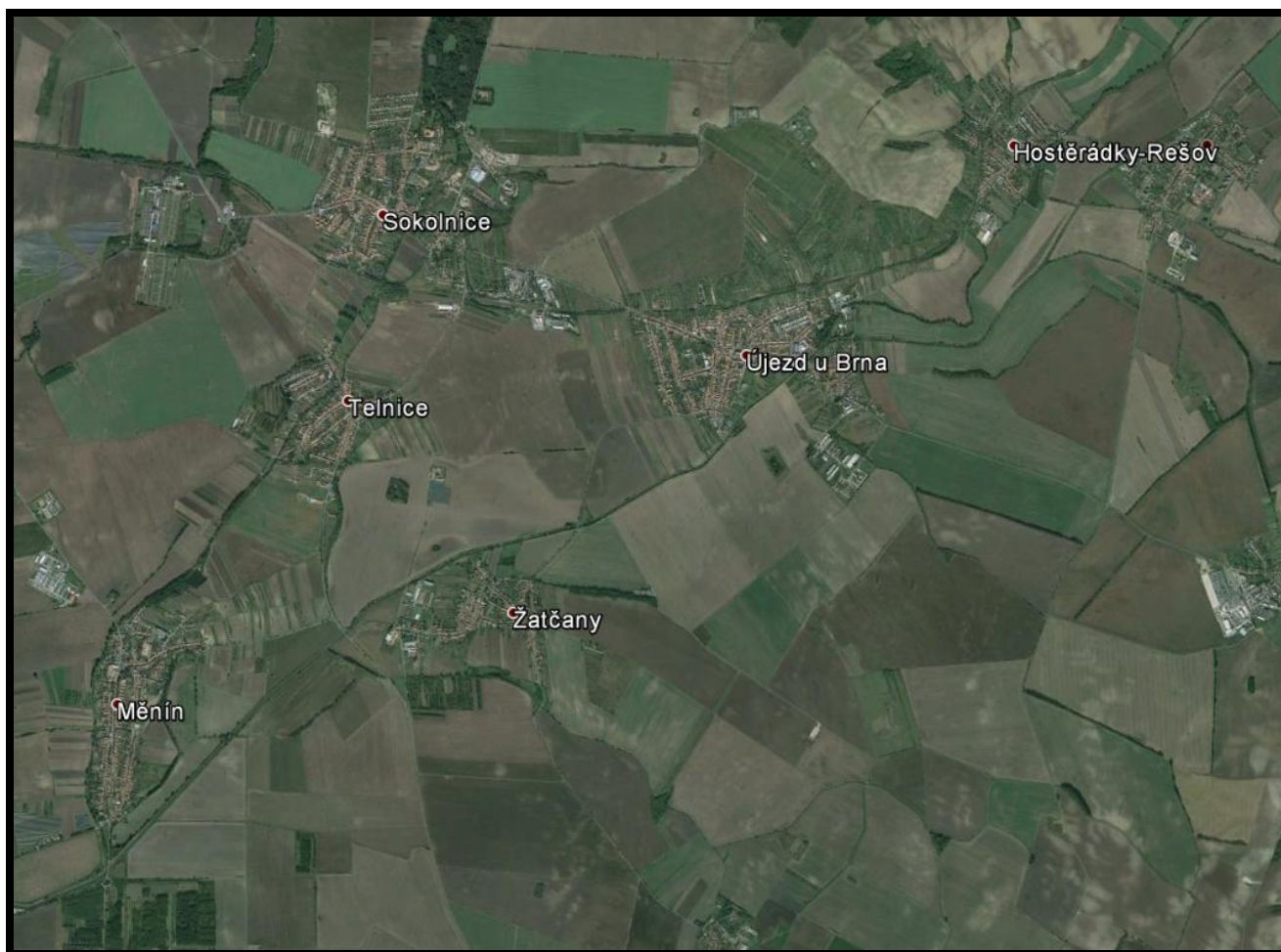
**M 1 : 25 000**





## **Příloha 2**

(Naturový screening report)



# **ÚZEMNÍ STUDIE ŘEŠENÍ SILNIC II. TŘÍDY V ÚZEMÍ OVLIVNĚNÉM ROZVODNOU 400/220/110 kV SOKOLNICE, 2. ETAPA**

**NATUROVÝ SCREENING REPORT**

**únor 2015**

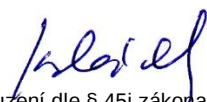
## Zpracovatelé posouzení

---

Objednatel: KNESL+KYNČL s.r.o.  
Šumavská 416/15  
602 00 Brno

Posouzení zpracoval:

Ing. Pavel Koláček, Ph.D.

  
držitel autorizace k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.,  
MŽP č.j.: 58988/ENV/06, 2028/630/06 ze dne 30. 1. 2007  
prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 2915/ENV/12, 128/630/12  
ze dne 20. 1. 2012

Sušilova 7, 602 00 Brno

Tel.: 739 368 750

e-mail: pablotarta@gmail.com

Datum zpracování posouzení

13. 2. 2015

## Obsah

---

|                                                                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Zpracovatelé posouzení .....                                                                                             | 1  |
| Obsah .....                                                                                                              | 2  |
| I. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ .....                                                                                             | 3  |
| II. ÚDAJE O KONCEPCI, PŘEDMĚT POSOUZENÍ KONCEPCE .....                                                                   | 4  |
| 2.1. Základní údaje .....                                                                                                | 4  |
| 2.2. Obsah a cíle koncepce .....                                                                                         | 5  |
| 2.3. Vymezení řešeného území .....                                                                                       | 5  |
| <i>Obr.: Vymezení zájmového území a širší vztahy</i> .....                                                               | 6  |
| 2.4. Současný stav v řešeném území .....                                                                                 | 6  |
| 2.5. Návrh řešení .....                                                                                                  | 7  |
| 2.6. Stanovení variant koncepce .....                                                                                    | 11 |
| III. IDENTIFIKACE EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ .....                                                    | 12 |
| 3.1. Charakteristika zájmového (řešeného) území .....                                                                    | 12 |
| 3.2. Stručný popis evropsky významných lokalit a ptačích oblastí .....                                                   | 12 |
| 3.3. Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000 v hodnoceném území .....                        | 16 |
| IV. VLASTNÍ POSOUZENÍ KONCEPCE .....                                                                                     | 17 |
| 4.1. Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti .....                               | 17 |
| 4.2. Hodnocení úplnosti podkladů .....                                                                                   | 18 |
| 4.3. Vyhodnocení vlivů realizace koncepce a jejich významnost na lokality soustavy Natura 2000 .....                     | 18 |
| 4.4. Shrnutí vyhodnocení vlivů .....                                                                                     | 19 |
| 4.5. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí .....                        | 19 |
| 4.6. Vyhodnocení koncepce z hlediska kumulativních vlivů .....                                                           | 19 |
| 4.7. Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na lokality soustavy Natura 2000 .....                     | 20 |
| 4.8. Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 ..... | 20 |
| V. SHRUTÍ A ZÁVĚR .....                                                                                                  | 23 |
| VI. PŘÍLOHY .....                                                                                                        | 24 |

## I. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ

---

Cílem naturového screening reportu bylo předběžné vyhodnotit, zda má koncepce "*Územní studie řešení silnic II. třídy v území ovlivněném rozvodnou 400/220/110 kV Sokolnice*" (dále jen "územní studie" či "ÚS") významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO).

Tzv. naturový screening report představuje předběžné vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000 zpracovaný mimo režim §45i. Není tedy posouzením ve smyslu § 45i, zákona o ochraně přírody a krajiny 114/1992 Sb. v platném znění. Screening report bylo vypracován pro účely předběžného vyhodnocení vlivů územní studie na obyvatelstvo, lidské zdraví a životní prostředí.

Územní studie bude sloužit jako podklad pro rozhodování v dalších fázích územního řízení (zejména pro účely zpracování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, územní plány obcí a pro projektovou přípravu realizace silnic v území).

Naturový screening report byl zpracován autorizovanou osobou, odborně způsobilou provádět hodnocení vlivu záměrů a koncepcí na území soustavy Natura 2000 dle § 45i.

Zpracování předběžného vyhodnocení vlivů ÚS na lokality soustavy Natura 2000 bylo zadáno v prosinci 2014 a vyplynulo ze zadání územní studie. Vlastní vyhodnocení proběhlo v měsíci únoru 2015.

## II. ÚDAJE O KONCEPCI, PŘEDMĚT POSOUZENÍ KONCEPCE

---

### 2.1. Základní údaje

Předmětná územní studie představuje územně plánovací podklad zpracovaný v souladu s dohodnutým a schváleným zadáním a v rozsahu a členění stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb.

|             |                                                                                                                                                                 |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Název:      | Územní studie řešení silnic II. třídy v území<br>ovlivněném rozvodnou 400/220/110 kV Sokolnice, 2. etapa                                                        |
| Objednatel: | Jihomoravský kraj,<br>Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno                                                                                                       |
| Zpracovatel | KNESL+KYNČL s.r.o.<br>architektonický ateliér Šumavská 416/15, 602 00 Brno<br>Garant projektu: doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.,<br>č. autorizace ČKA: 02 672 |

Územní studie sestává ze dvou etap.

#### 1. etapa

Představuje analytickou část koncepce, v rámci níž je aktualizován stávající stav zjištěný v rámci Územní studie silnice II/380 Sokolnice - Čejč a Územní studie silnice II/416 Žatčany - Slavkov u Brna (limity, hodnoty, problémy k řešení). Je zde proveden doplňující průzkum území a aktualizace vyhodnocení rozvojového potenciálu (záměry z ÚAP, návrhy z územních plánů). V rámci 1. etapy je zhodnocena dopravní infrastruktura v řešeném území vč. dopravní obsluhy řešeného území a prověřeny dostupné relevantní podklady. Součástí je také vyhledání a prověření nové sítě silnic II. třídy ve variantách a zjištění střetů a problémů v území pro každou variantu.

##### Textová část:

- Popis aktualizovaného stávajícího stavu (limity, hodnoty a problémy v území), popis doplňujícího průzkumu území, popis aktualizovaného rozvojového potenciálu jednotlivých obcí.
- Zhodnocení dopravní infrastruktury v řešeném území vč. dopravní obsluhy. Popis navržených variant přeložek včetně jejich dopadů do území.

##### Grafická část:

- Problémový výkres (současné využití území, limity, hodnoty a problémy) dokumentující problémy v území v měřítku 1:10 000/5 000.
- Výkres řešení navržených variant v měřítku 1:10 000/5 000 (technická situace silnice 1:10 000, situace významných technických detailů 1:2 000/1 000, podélný profil silnic 1:10 000/1000).
- Schéma navrženého řešení silniční sítě v širším zájmovém území v měřítku 1:20 000.

#### 2. etapa

Představuje vlastní posouzení přeložek silnic ve variantách. Jeho součástí je definování vyvolaných změn v území, porovnání variant a doporučení nejvýhodnější varianty vč. vymezení koridorů přeložek silnic.

##### Textová část:

- Posouzení přeložek silnic pro každou variantu na základě jejich hodnocení ze všech požadovaných hledisek, posouzení dopadů na kontaktní území silnic a na územní rozvoj jednotlivých obcí, návrh zásad na řešení střetů, možnosti etapizace.
- Porovnání variant a doporučení nejvýhodnější varianty.

- Stanovení požadavků pro zásady územního rozvoje a pro územní plány, a to pro každou variantu a pro každou obec zvlášť včetně stanovení šířky navrhovaných koridorů pro silnice a ostatní nové komunikace.

#### *Grafická část:*

- Výkres využití území v měřítku 1:10 000/5 000 s přeložkami silnic pro varianty s vyznačením koridorů pro jejich trasy a vyznačením limitů v území.
- Dopravní schéma širších vztahů (dopravní koncepce oblasti) v měřítku 1:20 000.
- Výkres dopravního řešení variant v měřítku 1:10 000/5 000 jako technická situace silnic, výkresy orientačních podélných profilů komunikací v měřítku 1:10 000/1:1 000, situace významných technických detailů v měřítku 1:2 000/1 000, výkresy problémových míst z hlediska průchodu územím v měřítku 1:2 000/1 000.
- Zákres do ortofotomapy pro varianty v měřítku 1:10 000.
- Výkres návrhu koridorů a ploch pro dopravní infrastrukturu pro zásady územního rozvoje v měřítku 1:50 000.

## **2.2. Obsah a cíle koncepce**

Cílem územní studie je detailněji prověřit vedení přeložek silnic II/416, II/418 a II/380 krajského významu v území limitovaném vedeními tras VVN společnosti ČEPS. Vedení přeložek silnic II/380 a II/416 bylo dříve řešeno Územní studií silnice II/380 Sokolnice - Čejč (Urbanismus, architektura, design – studio, spol. s r.o., 2012) a Územní studií silnice II/416 Žatčany - Slavkov u Brna (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., 2012), které jsou výchozími podklady. Řešení těchto studií nebylo možné z důvodu složitých územních podmínek (vyplývajících zejména z existence množství elektrických vedení VVN společnosti ČEPS) zkoordinovat, proto byla pro prověření přeložek silnic ve vymezeném zájmovém území zadána samostatná územní studie.

ÚS bude sloužit jako podklad pro:

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje;
- územní plány obcí v řešeném území;
- projektovou přípravu realizace silnic v řešeném území.

Jako podklady byly v rámci zpracování ÚS použity následující podklady:

- Územně plánovací dokumentace dotčených obcí;
- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje;
- Územně analytické podklady ORP Šlapanice, ORP Slavkov a ORP Židlochovice;
- Územní studie silnice II/380 Sokolnice - Čejč;
- Územní studie silnice II/416 Žatčany - Slavkov u Brna;
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, zrušené rozsudkem Nejvyššího správního soudu 21.06.2012.

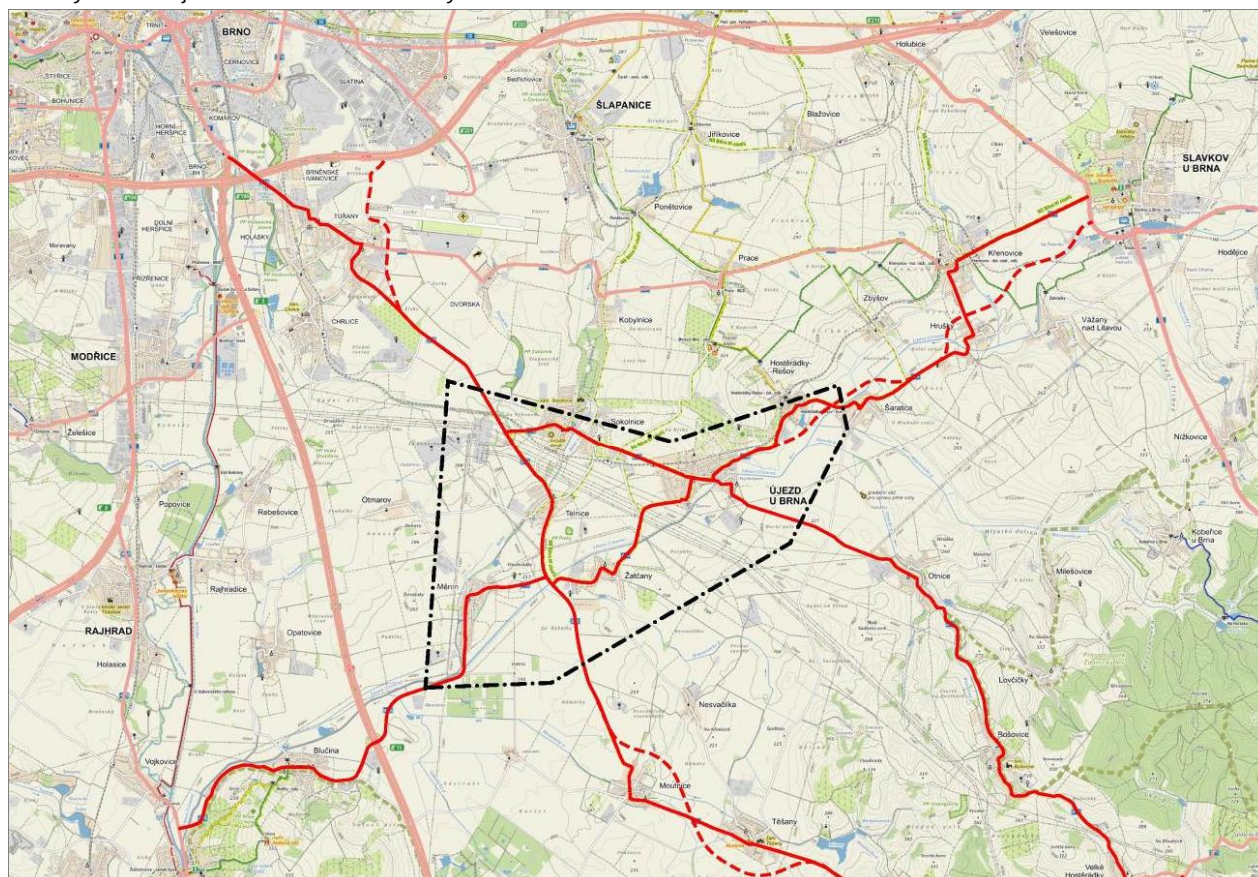
## **2.3. Vymezení řešeného území**

Rozsah řešeného území vychází z dříve řešených územních studií na silnice II/380 a II/416. Z jejich řešení bylo z důvodu složitých územních podmínek vyjmuto území vzniklé jako obalová křivka hypotetických variant řešení silnic II. třídy (zejména II/380 a II/416), které zasahuje na území města Újezd u Brna a obcí Sokolnice, Telnice, Žatčany, Měnín, Hostěrádky-Rešov a Šarátice, které leží ve správním obvodu tří obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Řešeným územím jsou dotčeny tyto obce:

- ve správním obvodu ORP Šlapanice: Sokolnice, Telnice, Újezd u Brna;
- ve správním obvodu ORP Židlochovice: Žatčany, Měnín;
- ve správním obvodu ORP Slavkov: Hostěrádky-Rešov, Šarátice (okrajově).

Obr.: Vymezení zájmového území a širší vztahy



## 2.4. Současný stav v řešeném území

Řešené území leží v jihovýchodním segmentu Brněnské aglomerace, jeho dopravní páteř tvoří tři silnice II. třídy, které zde svými směry vytvářejí trojúhelník. Nejvýznamnějším tahem je směr silnice II/380 Brno - Hodonín, další dva směry vytváří silnice II/416 Pohořelice (I/53, R52) - Židlochovice - Blučina (D2) - Slavkov u Brna (I/50) a silnice II/418 Sokolnice (II/380) - Újezd u Brna - Krumvíř (II/380). Významnou osou pro předpokládaný rozvoj urbanizace území je směr Sokolnice - Slavkov u Brna (kombinace silnic II/418 a II/416), který je podpořen také existencí železniční tratě č. 300, která by mohla být v tomto území hlavním nositelem regionální dopravy do Brna (rozvojová osa G1 dle Územní studie aglomeračních vazeb města Brna a jeho okolí, Atelier ERA, 2010).

Řešené území poměrně hustě osídleno, sídla jsou umístěna blízko u sebe a jsou dost velká. Celkový počet obyvatel v řešeném území je přes 10 000 (i s ohledem na to, že Šaratice a Hostěrádky-Rešov leží v řešeném území pouze částečně), což představuje hustotu osídlení přes 300 obyvatel/km<sup>2</sup> (to je více než dvojnásobek průměru ČR). Historicky to vychází zejména z kvalitních podmínek pro zemědělství a z existence historických dopravních tras (spojení dolnorakouského Podunají se střední Moravou a Slezskem a „Uherská“ císařská silnice Brno - Hodonín - Senica - Trnava - /Budapešť/).

Blízkost Brna pak v posledních dvaceti letech způsobila významný nárůst počtu obyvatel ve většině obcí, zejména těch, které jsou dobře dopravně dostupné a nabízejí kvalitní podmínky pro život (včetně občanského vybavení a technické infrastruktury). Významnou roli v dostupnosti území z Brna hraje železniční trať č. 300, která prochází severní částí území, a částečně také dálnice D2 (v případě jihozápadní části území). Největší nárůst je tak možné sledovat v Sokolnicích, které leží nejbližší k Brnu. Další obce pak rostly maximálně polovičním tempem. Nejmenší rozvoj se odehrál v Žatčanech, které jsou společně s Hostěrádkami-Rešovem nejmenšími obcemi v řešeném území.

Železnice na trase Slavkov u Brna - Brno má hrát v rozvoji regionu významnou roli i v budoucnosti, proto se uvažuje o zvýšení její kapacity (zdvojkolejnění z Brna do Telnice/Sokolnic) a lepší napojení na vlárskou trať č. 340. V budoucnu by měla být zapojena do tzv. brněnského severojižního diametru, který zásadním způsobem zlepší podmínky pro dojížděku do Brna. To s sebou může nést další tlak na rozvoj území

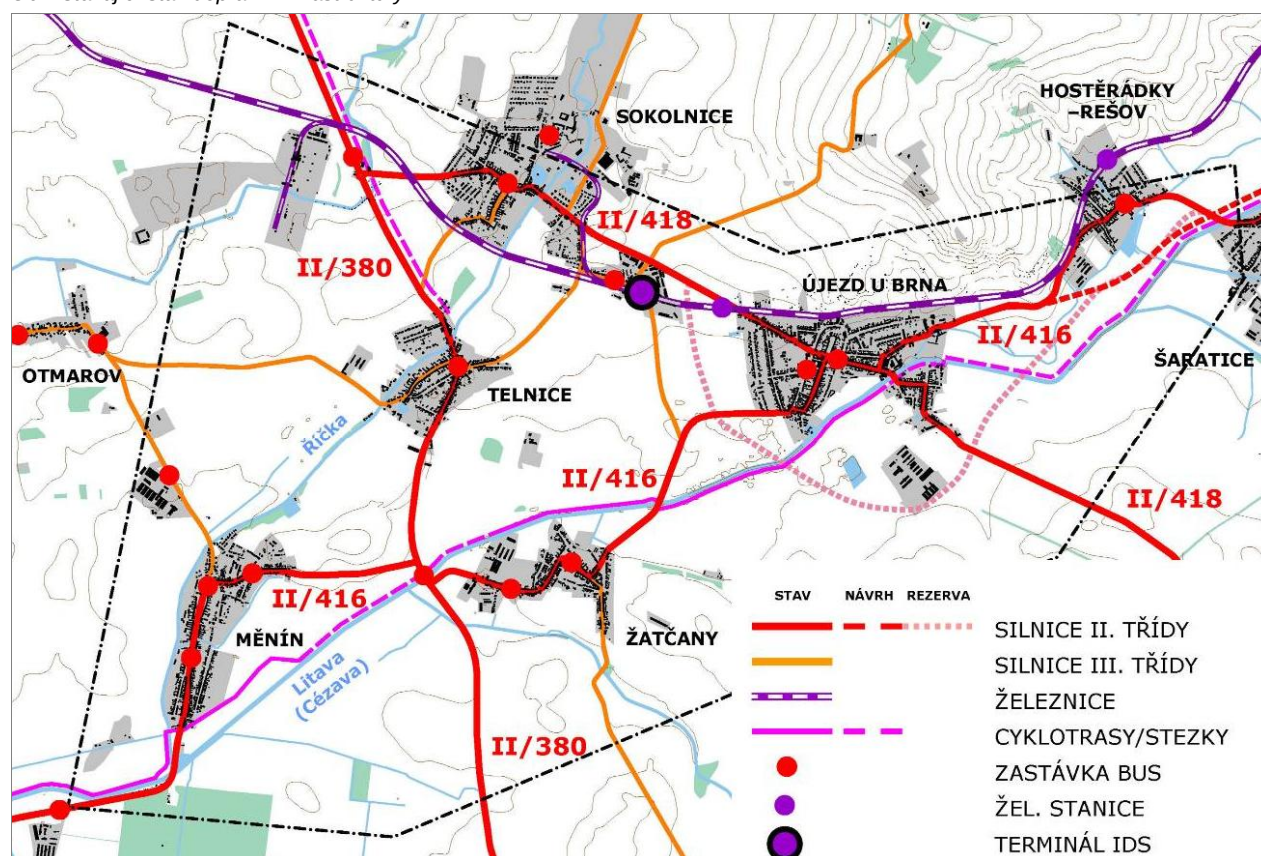
přilehlého k této železniční páteři. Obce vzdálenější od tohoto rozvojového koridoru budou muset spoléhat na autobusovou dopravu nebo individuální automobilovou dopravu.

Rozvoj trojice největších sídel v řešeném území (vyjma Měnína) Sokolnic, Telnice a Újezdu u Brna, je zásadně ovlivněn širokým koridorem elektrických vedení VVN, které tvoří nezastavitelný pás mezi těmito třemi sídly.

Rozvoj sídel (zvláště Telnice) tak nemůže probíhat dostředným směrem k telnickému nádraží, ale na stranu opačnou. Část území je limitována existencí krajinné památkové zóny KPZ „Bojiště bitvy u Slavkova“.

Památkovou hodnotu zde tvoří historická osobitost místa, historické vazby sídel, krajiny a terénních útvarů a krajinný obraz daného území.

Obr.: stávající stav dopravní infrastruktury



## 2.5. Návrh řešení

Řešení silnic II. třídy v území je řešeno ve třech variantách, charakterizovaných takto:

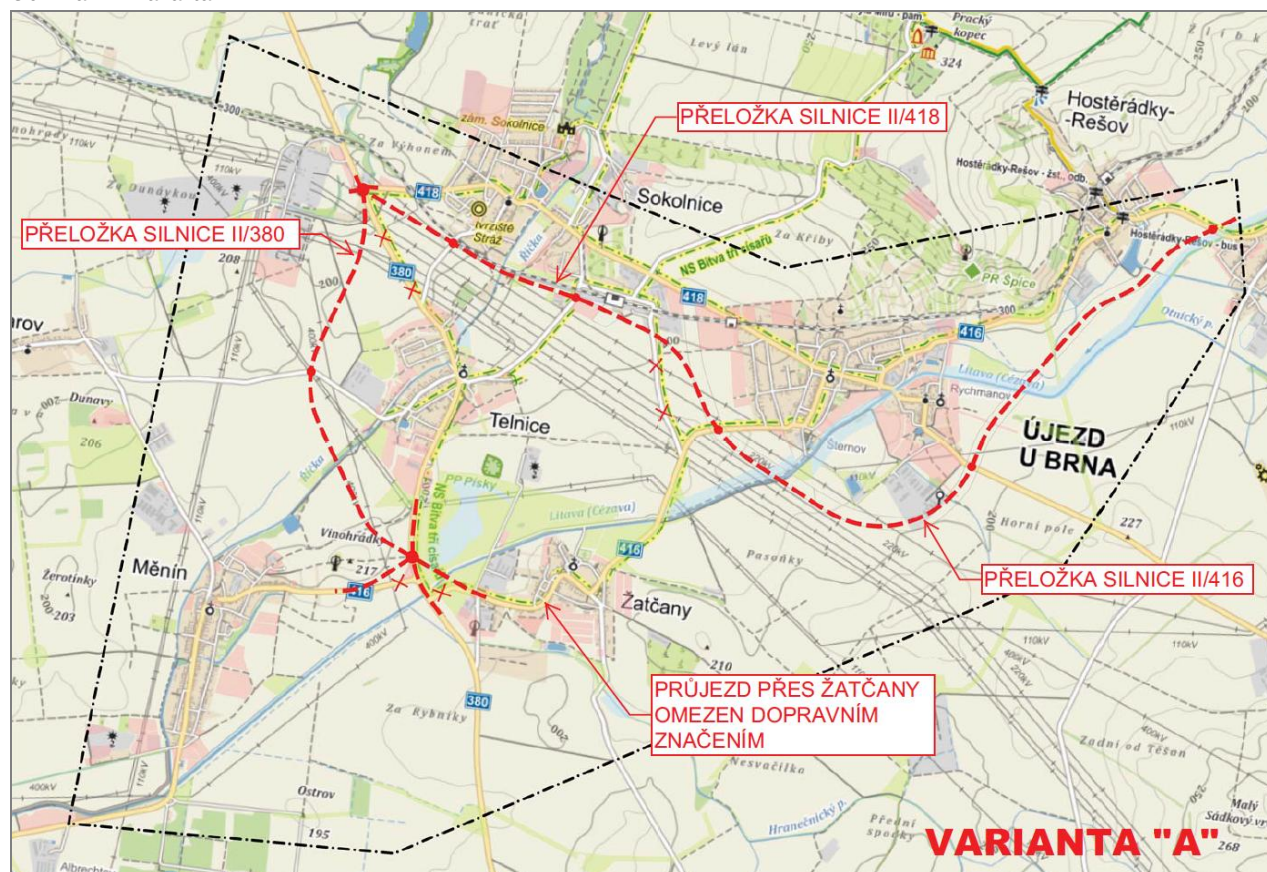
- Varianta A Západní obchvat Telnice, jižní obchvat Sokolnic a Újezdu u Brna, plynulé vedení silnice II/380.
- Varianta A1 Varianta A doplněná o severní obchvat obce Žatčany.
- Varianta B Východní obchvat Telnice, jižní obchvat Sokolnic a Újezdu u Brna, peáž II/380 a II/418.
- Varianta B1 Varianta B s dílčí úpravou napojení přeložky silnice II/380 jižně Sokolnic.

Bližší charakteristiky jednotlivých variant jsou následující:

### Variant A

Ve variantě A je kladen důraz na "nadřazenost" silnice II/380 při průchodu řešeným územím. To znamená, že vedení trasy je navrženo v logickém pokračování severo-j jižního směru obchvatu Telnice v jejím západním sektoru. Začátek obchvatu je situován do upravené okružní křižovatky se silnicí II/418, dále je veden západně obce Telnice a do původní trasy se vrací na okružní křižovatce před mostem přes řeku Cézavu. Obchvat obce Sokolnice silnicí II/418 je navržen v částečném souběhu s tratí č. 300 v jižním sektoru. Začátek obchvatu je situován do upravené okružní křižovatky se silnicí II/380 a pokračuje v souběhu s tratí č. 300. Obchvat obce Sokolnice po cca 3,4 km plynule navazuje na obchvat obce Újezd u Brna, silnici II/416.

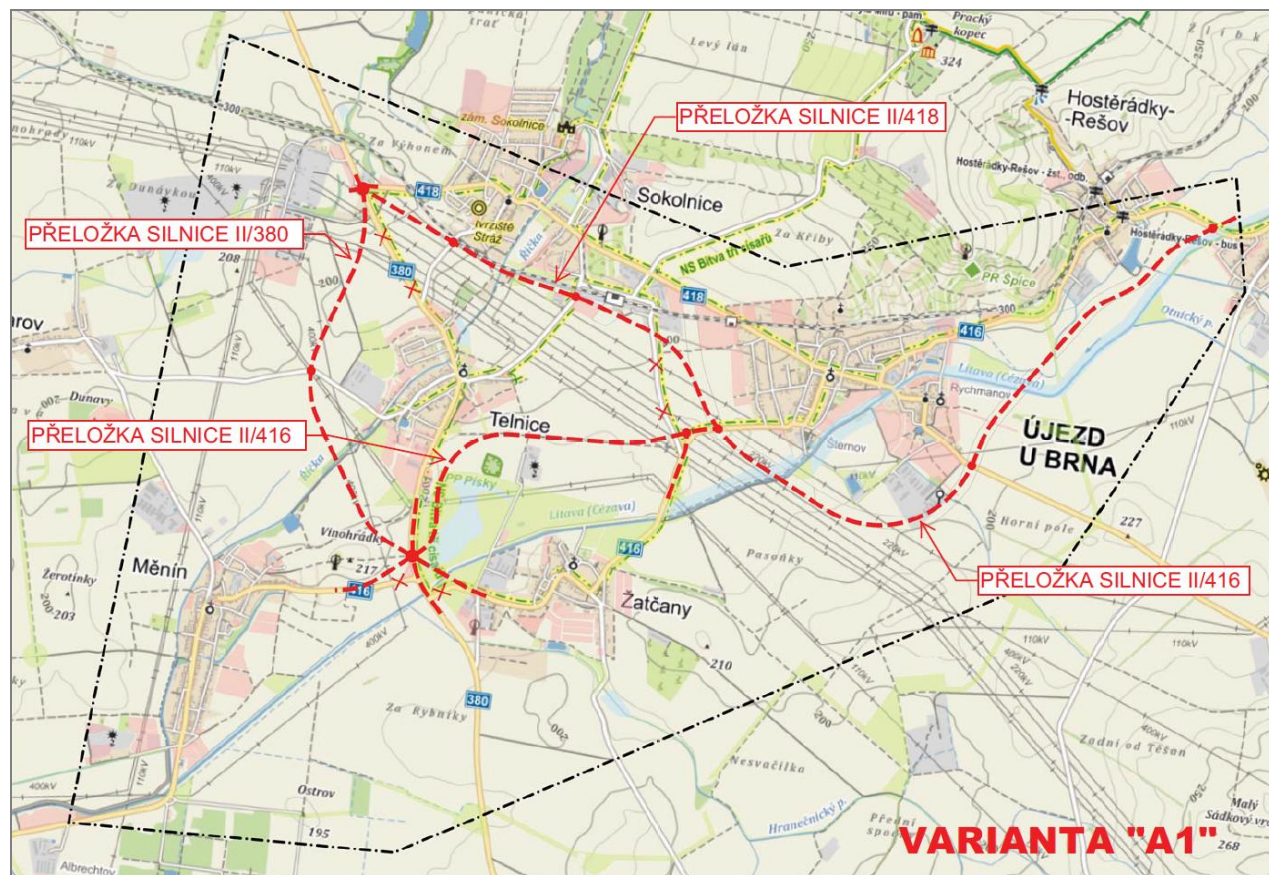
Obr.: návrh - varianta A



### Varianta A1

Varianta A1 doplňuje do varianty A navíc přeložku silnice II/416 - severní obchvat obce Žatčany. Začátek přeložky je situován do jižní části obce Újezd u Brna, kde navazuje na stávající vedení silnice. Průsečnou křižovatkou se napojuje na obchvat Sokolnice (přeložka II/418) pokračující obchvatem Újezdu u Brna (přeložka II/416) a pokračuje západním směrem k obci Telnice.

Obr.: návrh - varianta A1



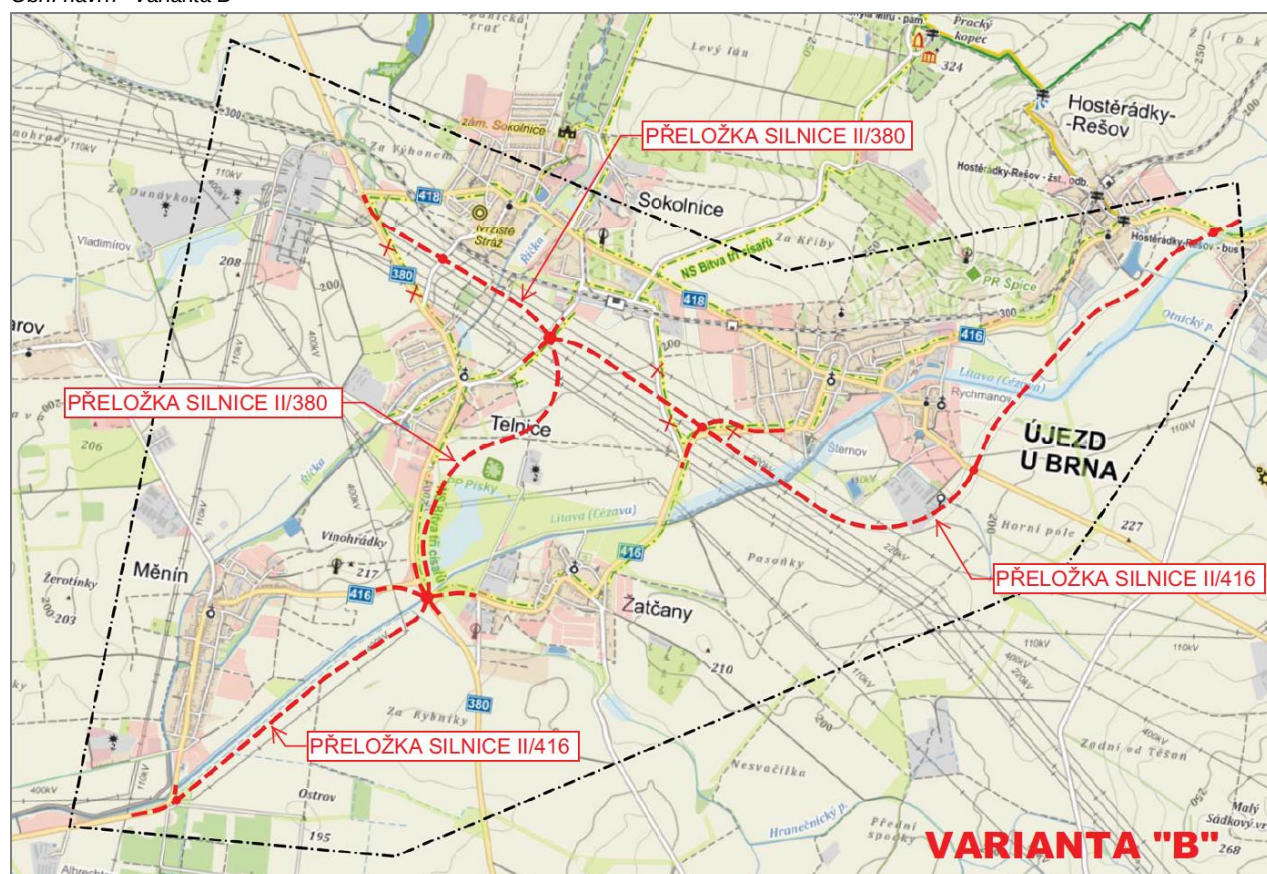
## Variantu B

Variantu B je možno charakterizovat jako "úsporné řešení", jelikož v návrhu je využito vedení přeložky silnice II/380 jednak jako obchvat Telnice, tak i jako obchvat Sokolnic. Vedení přeložky silnice II/380 je směřováno do prostoru mezi Telnicí a Sokolnicemi. Přeložka silnice začíná na stávající okružní křižovatce silnic II/380 a II/418 u sokolnické rozvodny, pokračuje ve volném prostoru mezi ochrannými pásmy nadzemních elektrických vedení ke křižovatce se stávající silnicí III/4182. Dále vedení přeložky silnice II/380 pokračuje jihovýchodním směrem až k velké okružní křižovatce se stávající silnicí III/4184. Od této křižovatky je návrh přeložky silnice II/380 směřován jižním směrem dvěma protisměrnými oblouky údolní nivou pod Telnicí ke stávajícímu přemostění řeky Cézavy. Na tomto místě je návrh přeložky silnice II/380 napojen na stávající stav pomocí velké okružní křižovatky. Po drobné úpravě směrového vedení je do téže křižovatky napojena stávající komunikace (silnice II/416), která pokračuje ve směru na obec Měnín. Další rameno křižovatky tvoří návrh vedení případné přeložky silnice II/416 - obchvat obce Měnín ve směru k D2. Tato přeložka je vedena v prostoru při levém břehu řeky Cézavy a za obcí Měnín je napojena na stávající stav.

Jelikož přeložku silnice II/418 (jižní obchvat Sokolnic) z velké části tvoří přeložka II/380, nová trasa silnice II/418 je v podstatě krátkým úsekem o délce cca 1,8 km od nové okružní křižovatky se II/380 se silnicí III/4184 po křižovatku přeložky silnice II/416 (obchvat obce Újezd u Brna) s novým vedením trasy propojení Újezdu u Brna s obcí Žatčany. Na tento krátký úsek obchvatu Sokolnic (II/418) plynule navazuje obchvat obce Újezd u Brna. Vedení trasy této přeložky je shodné s variantou A včetně křížení se silnicí II/418 směr Otnice a křížením se stávající silnicí II/416 před obcí Šaratice.

Varianta B dále obsahuje i návrh úpravy vedení trasy propojení obcí Újezd u Brna a Žatčany - přeložka silnice II/416. Důvodem návrhu této úpravy je dosažení lepšího úhlu křížení než u stávající polohy II/416.

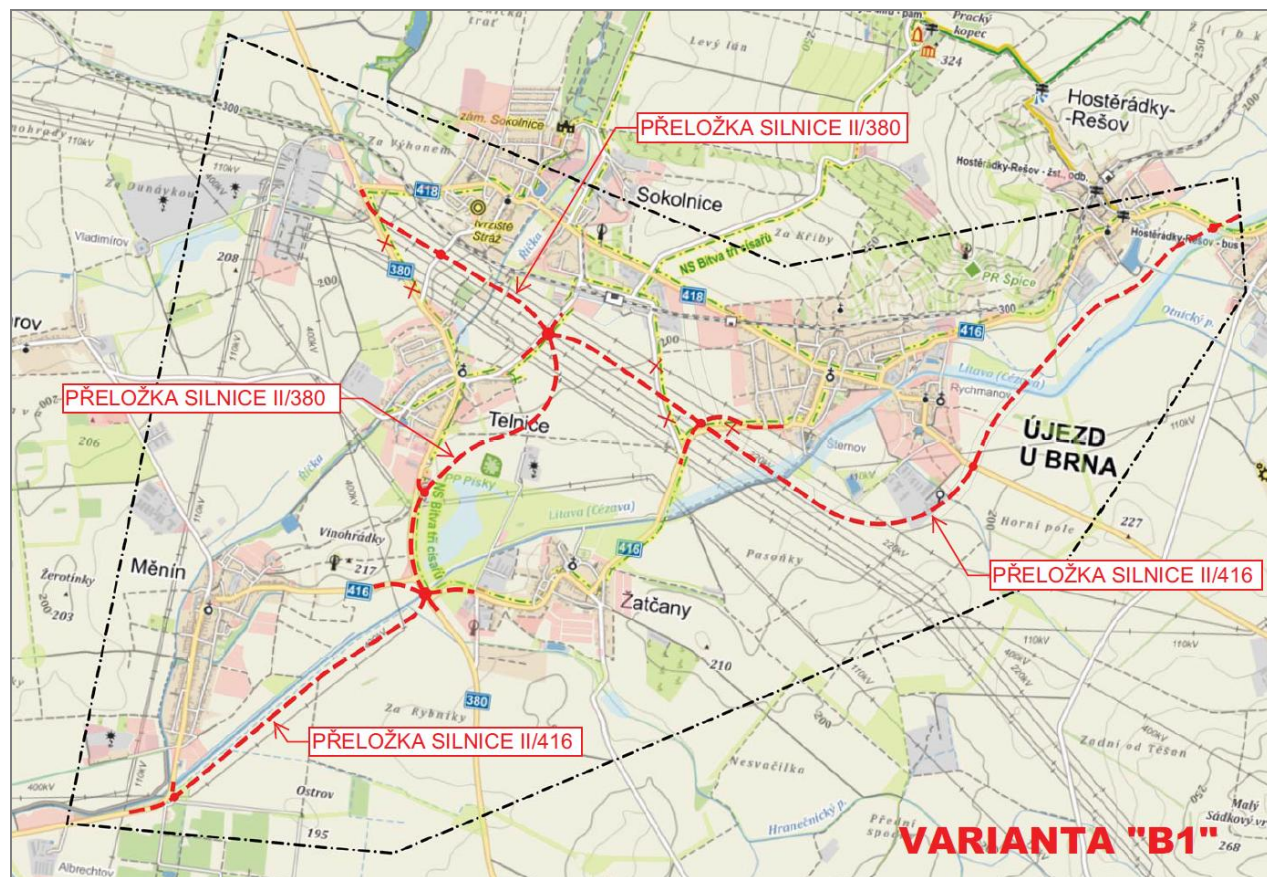
Obr.: návrh - varianta B



### Varianta B1

Varianta B1 je mírnou úpravou řešení varianty B. Spočívá ve zkrácení přeložky silnice II/380 jižně od Telnice, ta je na stávající trase silnice II/380 napojena dříve než ve variantě B, a to poblíž stávajícího výrobního objektu kovárny na jihu Telnice. Zde je také navržena křižovatka pro jižní napojení Telnice. Navržená kruhová křižovatka mezi Měním a Žatčany má pouze pět ramen (u varianty B má ramen šest).

Obr.: návrh - varianta B1



## 2.6. Stanovení variant koncepce

Předmětná koncepce je zpracována ve čtyřech variantách - A, A1, B a B1 (viz popis v předchozí kapitole).

### III. IDENTIFIKACE EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ

#### 3.1. Charakteristika zájmového (řešeného) území

Řešené území vymezuje prostor, do nějž spadá více správních obvodů - ORP Šlapanice (Sokolnice, Telnice, Újezd u Brna), ORP Židlochovice (Žatčany, Měnín) a okrajově i ORP Slavkov (Hostěrádky-Rešov, Šarátice).

Území spadá do jihovýchodního předpolí města Brna, je tedy součástí brněnské sídelní aglomerace. Z hlediska krajinného představuje prakticky odlesněnou zemědělskou intenzivně využívanou krajinu a však s výrazným vnosem lidských sídel a technické infrastruktury (zejména elektrovody). v širších souvislostech je leží hodnocené území ve staré kulturní krajině panonika, osídlené kontinuálně již od neolitu.

Určitou monotónnost zdejšího krajiny dané dominancí scelených polí oživuje záhumenkové trati se zahradami, sady a vinohrádky, obklopující obce a ve volné krajině pak nečetné pahorky a vyvýšeniny s krajinnou zelení, kde se zachovaly zbytky původního maloplošného obhospodařování (vinohrádky, polní sady apod.), na něž jsou vázané drobné zbytky náhradních, povětšinou xerothermních společenstev travníků. Ve velkém rozsahu se tyto struktury zachovaly v rámci vyvýšeniny Výhonu (již mimo řešené území). Nejcenější lokality jsou chráněny jako maloplošná chráněná území (např. PR Špice a PP Písky v rámci zájmového území, v blízkém okolí např. PP Žabárník) a některé z nich byly zahrnuty i do sítě území soustavy Natura 2000 (v zájmovém území EVL Špice, v blízkém okolí např. EVL Zřídla u Nesvačilk).

Jižní okraj zájmového území je součástí jímacího území minerálních vod (Šarátice).

Z hlediska sídelní struktury lze říci, že území má vysokou hustotu osídlení. Sídla jsou zde historicky rozsáhlejší, což bylo dáno příznivými podmínkami pro zemědělskou činnost, a polohou při významné dopravní cestě do Uher. Navíc toto dále umocňuje blízkostí města Brna. V posledních dvaceti letech došlo k významnému nárůstu počtu obyvatel ve většině obcí, zejména těch, které jsou dobře dopravně dostupné a nabízejí kvalitní podmínky pro život (včetně občanského vybavení a technické infrastruktury). Lze říci, že zde dochází k výrazným suburbanizačním jevům. Přesto lze konstatovat, že zdejší sídla jsou povětšinou kompaktní a zřetelně vymezená od okolní otevřené zemědělské krajiny.

#### 3.2. Stručný popis evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

V prostoru vymezeném jako řešené území územní studie leží evropsky významná lokalita EVL Špice (CZ0624112), a za hranicí tohoto území, cca 0,7 km jižně pak leží EVL Zřídla u Nesvačilk (CZ0620076).

Tab.: Evropsky významné lokality

| kód lokality | název lokality     |
|--------------|--------------------|
| CZ0624112    | Špice              |
| CZ0620076    | Zřídla u Nesvačilk |

##### **EVL Špice**

|                            |                   |
|----------------------------|-------------------|
| Kód lokality               | CZ0624112         |
| Kraj                       | Jihomoravský kraj |
| Status                     | vyhlášeno         |
| Rozloha                    | 4,3 ha            |
| Biogeografická oblast      | panonská          |
| Kategorie chráněného území | PR                |

**Katastrální území:** Hostěrádky, Újezd u Brna

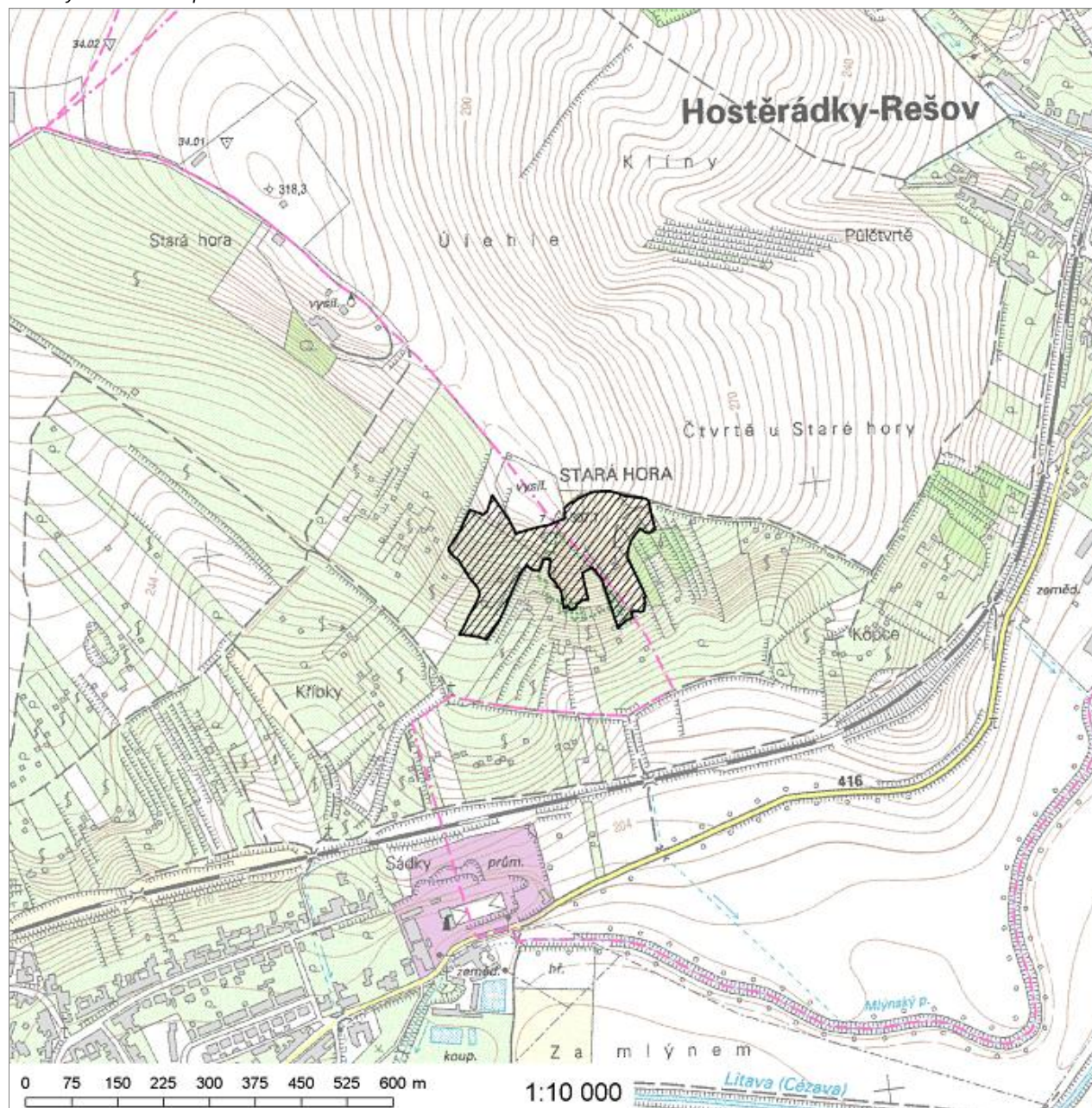
Stanoviště, jež jsou hlavním předmětem ochrany

| kód   | stanoviště                        | rozloha v lokalitě (ha) |
|-------|-----------------------------------|-------------------------|
| 6250* | Panonské sprašové stepní travníky | 2,802                   |

Druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany

| kód  | rostliny                                  |
|------|-------------------------------------------|
| 4091 | katrán tatarský ( <i>Crambe tataria</i> ) |

Obr.: Vymezení EVL Špice



**Poloha:**

Lokalita se nachází cca 12 km JV od Brna, ve Šlapanické pahorkatině, v S části obce Újezd u Brna, v J úpatí kóty Stará hora (307 m).

**Ekotop:**

**Geologie:** Horninový Podkladem jsou lithaminové vápence překryté vrstvou spraše.

**Geomorfologie:** Lokalita spadá do podcelku Pracké pahorkatiny, okrsku Cézavská niva. Jedná se o akumulární rovinu podél řeky Cézavy.

**Reliéf:** Stará hora se zvedá z rovinnaté krajiny, ve které dominuje. V území převládají svahy jihozápadní až jihovýchodní orientace.

**Pedologie:** V půdním pokryvu převažují černozemě.

**Krajinná charakteristika:** Jedná se o komplex stepních trávníků a opuštěných sadů a vinic na svazích Staré hory.

#### **Biota:**

Lokalita je významná výskytem reprezentativních porostů panonských sprašových stepních trávníků (T3.3B) a bohatou a životaschopnou populací katránu tatarského (*Crambe tataria*) (nejsevernější výskyt).

Převažuje vegetace sv. *Festucion valesiacae*, především v horní části lokality s porosty as. *Astragalo austriaci-Stipetum capillatae*. Ve střední části svahu jsou porosty tř. *Sedo-Scleranthetea* a na styku se starými výsadbami ovocných dřevin a zahrádkami jsou v dolní části svahu porosty sv. *Prunion fruticosae*. Katrán tatarský (*Crambe tataria*) zde roste na ploše ca 130×50 m, ovšem hlavní část populace se nachází již mimo hranice rezervace – v zahrádkách a starých opuštěných ovocných sadech, popř. také v okolních vinicích. Populace je dosti početná (800–1000 rostlin) a vykazuje tendenci k šíření dolů po svahu, podél pěšiny vedoucí středem lokality do zahrádek a vinic.

Kromě toho zde roste řada panonských teplomilných druhů rostlin např. sinokvět měkký (*Jurinea mollis*), pryšec vrboolistý (*Euphorbia salicifolia*), šater svazčitý písečný (*Gypsophila fastigiata* subsp. *arenaria*), kosatec nízký (*Iris pumila*), kozinec rakouský (*Astragalus austriacus*), kozinec vičencovitý (*A. onobrychis*), sesel pestrý (*Seseli pallasii*), hvězdnice chlumní (*Aster amellus*), zvonek sibiřský (*Campanula sibirica*), linum tenkolistý (*Linum tenuifolium*), kavyl vláskovitý (*Stipa capillata*) a čilimník rakouský (*Chamaecytisus austriacus*).

#### **Kvalita a význam:**

Lokalita je významná výskytem reprezentativních porostů panonských sprašových stepních trávníků (T3.3B) a bohatou a životaschopnou populací katránu tatarského (*Crambe tataria*) (nejsevernější výskyt). Kromě toho zde roste řada panonských teplomilných druhů rostlin. Druhy pryšec vrboolistý (*Euphorbia salicifolia*) a šater svazčitý (*Gypsophila fastigiata*) mají v ČR pouze dvě lokality. V bezprostřední blízkosti rezervace leží jediná lokalita druhu bytlu rozprostřeného (*Kochia prostrata*) v České republice. Populace katránu je navržena do soustavy monitoringu vybraných druhů rostlin významných z hlediska legislativy EU. Lokalita je chráněna jako PR Špice.

#### **Zranitelnost:**

Ve spodní části svahu dochází místy k zarůstání akátem, což ztěžuje uchycování semenáčků katránu. V zahrádkách a vinicích hrozí přímé ničení druhu.

#### **Management:**

*Likvidace akátu.*

#### **Možné střety zájmu:**

Neuvedeno.

#### **EVL Zřídla u Nesvačilk**

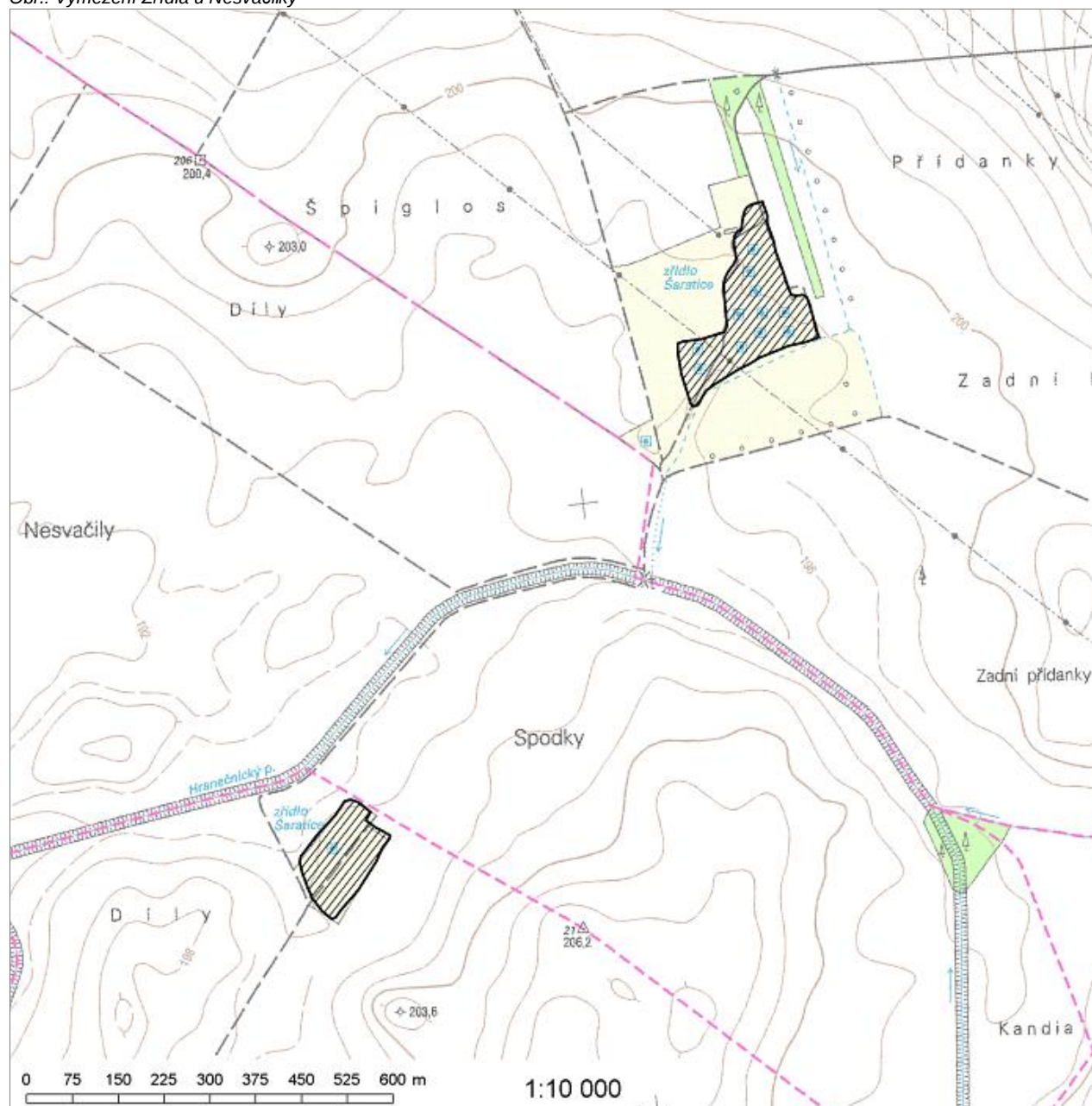
|                            |                   |
|----------------------------|-------------------|
| Kód lokality               | CZ0620076         |
| Kraj                       | Jihomoravský kraj |
| Status                     | vyhlášeno         |
| Rozloha                    | 4,7 ha            |
| Biogeografická oblast      | panonská          |
| Kategorie chráněného území | není              |

**Katastrální území:** Nesvačilka, Újezd u Brna, Žatčany

*Stanoviště, jež jsou hlavním předmětem ochrany*

| kód   | stanoviště               | rozloha v lokalitě (ha) |
|-------|--------------------------|-------------------------|
| 1340* | Vnitrozemské slané louky | 3.4442                  |

Obr.: Vymezení Zřídla u Nesvačilk



**Poloha:**

Jímací území minerálních vod se nachází v Moutnické pahorkatině, 1 a 2 km SV od obce Nesvačilk

**Ekotop:**

**Geologie:** Podklad tvoří deluviální sedimenty a jílovité složky ždánické flyšové jednotky.

**Geomorfologie:** Lokalita spadá do podcelku Pracké pahorkatiny, okrsku Moutnická pahorkatina. Jedná se o nížinnou pahorkatinu, tvořenou neogenními sedimenty a flyšovými horninami.

**Reliéf:** Terén je rovinatý, celé území je ovlivněné čerpáním minerálních vod.

**Pedologie:** V půdním pokryvu převažuje černozem var. Solončaková.

**Krajinná charakteristika:** Jedná se o dva izolované porosty subhalofytních společenstev v okolí slaných minerálních pramenů.

**Biota:**

Relativně zachovalé až degradované subhalofilní porosty svazu Scorzonero-Juncion gerardii, přesto se zde vyskytuje několik významnějších halofytů, např. prorostlík nejtenčí (*Bupleurum tenuissimum*), ledenec

přímořský (*Tetragonolobus maritimus*), jitrocel přímořský (*Plantago maritima*) a kamyšník polní (*Bolboschoenus koshewnikowii*).

**Kvalita a význam:**

Slanomilné porosty (T7) jsou z větší části degradované poklesem hladiny podzemní vody, přesto se zde vyskytuje několik významnějších halofytů.

**Zranitelnost:**

Dlouhodobě snížená hladina podzemní vody vlivem odčerpávání vrty, ruderalizace absencí vhodného managementu. Tendence přechodu k mezofilním a xerofilním porostům. Místa expanze třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*) a rákosu obecného (*Phragmites communis*).

**Management:**

Zvýšení hladiny spodní vody, pravidelný management - pastva a podle potřeby mechanické narušování povrchu.

**Možné střety zájmu:**

Neuvedeno

(Zdroj: <http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>; upraveno)

### 3.3. Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000 v hodnoceném území

Hodnocená koncepce - Územní studie řešení silnic II. třídy v území ovlivněném rozvodnou 400/220/110 kV Sokolnice, není nástrojem managementu v území soustavy Natura 2000. Jedná se o nástroj územního plánování a rozvoje měst/obcí.

## IV. VLASTNÍ POSOUZENÍ KONCEPCE

Cílem předkládaného naturového screening reportu je předběžně zjistit, zda má koncepce - „Územní studie řešení silnic II. třídy v území ovlivněném rozvodnou 400/220/110 kV Sokolnice“ významný negativní vliv na celistvost a předměty evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Referenčním cílem pro vyhodnocení koncepce je zachování předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v příznivém stavu.

### 4.1. Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Za referenční cíl pro účely vyhodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo zvoleno zachování příznivého stavu předmětů ochrany EVL/ PO, které tvoří typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy rostlin a živočichů a ptačí druhy (doporučení Evropské komise - Kolektiv 2001 a Kolektiv 2001a). V úvahu byly brány všechny relevantní vlivy způsobené příslušnými vymezením návrhových ploch, resp. potenciálním záměrem, vč. potenciálních vlivů v rámci výstavby a provozu takového záměru.

Hodnocení koncepce bylo provedeno slovně podle následující stupnice významnosti vlivů dle metodického doporučení MŽP ČR (MŽP ČR 2007):

| Hodnota | Termín                  | Popis                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| -2      | Významně negativní vliv | Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění<br><b>Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK).</b><br>Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.<br>Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. vliv lze eliminovat vypuštěním problematického dílčího úkolu - záměru či opatření). |
| -1      | Mírně negativní vliv    | Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv<br><b>Nevylučuje realizaci koncepce.</b><br>Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.<br>Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 0       | Bez vlivu               | Koncepce, resp. její dílčí opatření nemají žádný prokazatelný vliv.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| +1      | Mírně pozitivní vliv    | Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| +2      | Významně pozitivní vliv | Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| ?       | Vliv nelze vyhodnotit   | Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv. Vyplývá z nedostatečnosti dat na straně koncepce, resp. plánovaných úkolů, opatření. Je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

Konkrétní indikátory definující významný negativní vliv (viz odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, dále pak směrnice o stanovištích 92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem užívaným v ostatních evropských zemích. Za významný negativní vliv je obvykle považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či přírodního stanoviště (habitatu), které jsou předmětem ochrany EVL či PO. Např. dle Bernotata (2007) a Percivala (2001) je hlavním kritériem míry významnosti považována likvidace minimálně 1% výměry přírodního stanoviště nebo 1% pokles z velikosti populace evropsky významného druhu na území EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti.

Identifikace potenciálně dotčených lokalit vychází z prostorového vymezení řešeného území ÚS Sokolnice. V zájmovém, tj. řešeném území leží EVL Špice (CZ0624112) a v blízkosti tohoto území pak EVL Zřídla u Nesvačilk (CZ0620076). Obě evropsky významné lokality jsou v zadání územní studie i v analytické části zmíněny.

Ve vztahu k těmto potenciálně dotčeným lokalitám soustavy Natura 2000 je nutno tedy uvažovat s možností potenciálních změn celkových ekologických poměrů v území, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany v těchto lokalitách. Jako indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany

a celistvost EVL a PO je tedy nutno brát v potaz potenciálně významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, odpovídající kvalita přírodního prostředí, z dalších faktorů pak např. hydrologické poměry apod.).

## 4.2 Hodnocení úplnosti podkladů

Hodnocení bylo prováděno souběžně se zpracováním koncepce (tzv. metodou *ex ante*). Pro účely hodnocení byly využity následující podklady:

- Textová a grafická část územní studie
- Národní seznam evropsky významných lokalit, nařízení vlády k ptačím oblastem
- Informace z internetu - mapový server AOPK, informace z [www.nature.cz](http://www.nature.cz), informační systém EIA/SEA MŽP apod.
- Terénní průzkum řešeného území

Pro provedení tohoto hodnocení byly podklady shledány jako dostatečné.

## 4.3 Vyhodnocení vlivů realizace koncepce a jejich významnost na lokality soustavy Natura 2000

Do řešeného území územní studie (území ORP Šlapanice - obce Sokolnice, Telnice, Újezd u Brna; ORP Židlochovice - Žatčany, Měnín; ORP Slavkov u Brna - Hostěrádky-Rešov, okrajově Šaratice) zasahují či v něm leží EVL Špice (CZ0624112) (k.ú. Hostěrádky, Újezd u Brna). Jižně, v blízkém odstupu za hranicí řešeného území leží EVL Zřídla u Nesvačilk (CZ0620076). Tyto dvě evropsky významné lokality jsou předmětem naturového screening reportu.

S ohledem na prostorové vymezení přeložek silnic plynoucích z územní studie lze konstatovat, že do území soustavy Natura 2000 tyto nezasahují. Navržené přeložky silnic II/380, II/416, II/418 prochází mimo a v dostatečné vzdálenosti od předmětných EVL Špice a EVL Zřídla u Nesvačilk. **Přímý vliv na obě EVL je tak možno vyloučit (0).**

I z hlediska nějakého zatížení území dopravou v blízkosti předmětných EVL lze konstatovat, že vymístěním tranzitní dopravy mimo dotčené obce dojde ke zlepšení celkových poměrů v obcích. V případě přeložky silnice II/416 v Újezdu se tak tranzit vymístí mimo obec směrem na jih, tedy dále od EVL Špice, která leží na návrší severně nad obcí. EVL Zřídla u Nesvačilk pak leží zcela mimo, jižně od zájmového území. Proto **nejsou předpokládány ani vlivy nepřímého charakteru.**

**Lze tedy předběžně konstatovat, že předmětná koncepce na základě současných znalostí nemá potenciál předmětné EVL přímým či nepřímým způsobem ovlivnit.**

#### 4.4 Shrnutí vyhodnocení vlivů

Na základě prostorové analýzy bylo konstatováno, že navrhovaná opatření plynoucí z územní studie přímo nezasahují do území soustavy Natura 2000. Navrhované přeložky silnic prochází mimo předmětné evropsky významné lokality, a to ve značně velké vzdálenosti od hranic EVL a nemají tedy potenciál tyto EVL přímo či nepřímo ovlivnit.

Významně negativní vliv na území soustavy Natura 2000, tak lze předběžně vyloučit.

Předmětná koncepce tak na základě současných znalostí nemá potenciál předmětné EVL přímým či nepřímým způsobem ovlivnit.

#### 4.5 Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Ve vztahu k území soustavy Natura 2000 je celistvost možno definovat jako udržení kvality lokality zajišťující naplňování ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. Je to tedy schopnost ekosystémů fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska jejich zachování, příp. zlepšení jejich současného stavu. Celistvost je tedy zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál umožňující zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočistící a obnovné vlastnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé škále faktorů včetně krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých vlivů.

S ohledem na metodické doporučení MŽP (MŽP ČR 2007) se hodnocení zaměřilo na to, zda návrh územní studie:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí;
- významně redukuje plochy výskytu typů stanovišť (a to i těch méně kvalitních v rámci EVL) nebo životaschopnost populací druhů v dané lokalitě, jež jsou předmětem ochrany;
- redukuje diverzitu lokality;
- vede ke fragmentaci lokality;
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality (např. stromového krytu, pravidelných každoročních záplav), na nichž závisí stav předmětu ochrany;
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality.

Navrhované přeložky silnic, vymezené v návrhu územní studie, jsou trasovány mimo předmětné EVL, a to ve značné vzdálenosti. Lze tedy konstatovat, že územní studie přeložek silnic nemá potenciál narušit celistvost hodnocených EVL a PO. Vliv koncepce z hlediska potenciálního rizika narušení celistvosti lze vyhodnotit jako nulový.

#### 4.6 Vyhodnocení koncepce z hlediska kumulativních vlivů

Předmětem územní studie je prověření vedení přeložek silnic II/380, II/416, II/418. Tyto přeložky jsou navrženy jako obchvaty předmětných obcí s ohledem na řešení nejrozličnějších dopravních závad, zejména v intravilánech (např. nepřehledné směrové vedení silnic, rozhledové poměry apod.) ale také s dlouhodobým cílem vymístit tranzitní dopravu z prostoru obcí (v současnosti jsou to např. průjezdy těžkých nákladních vozidel společnosti "Beton Brož").

Z dlouhodobější perspektivy je významným faktorem z hlediska potenciálních kumulativních efektů to, že řešené území je součástí jihovýchodní rozvojové oblasti brněnské sídelní aglomerace. Dopravní páteř území zde tvoří tři silnice II. třídy, které svými směry vytvářejí trojúhelník. Nejvýznamnějším tahem je směr silnice II/380 Brno - Hodonín, další dva směry vytváří silnice II/416 Pohořelice (I/53, R52) - Židlochovice - Blučina (D2) - Slavkov u Brna (I/50) a silnice II/418 Sokolnice (II/380) - Újezd u Brna - Krumvíř (II/380). Významnou osou pro předpokládaný rozvoj urbanizace území je směr Sokolnice - Slavkov u Brna (kombinace silnic II/418 a II/416), který je podpořen také existencí železniční tratě č. 300 ("přerovská dráha"), která by mohla v tomto území významně zajišťovat regionální dopravu do Brna a má hrát v rozvoji

regionu významnou roli i v budoucnosti. Proto se uvažuje o zvýšení její kapacity (zdvojkolejnění z Brna do Telnice/Sokolnice) a její lepší napojení na trať č. 340 ("vlárská dráha"). V budoucnu by měla být železnice zapojena do tzv. brněnského severojižního diametru, který zásadním způsobem zlepší podmínky pro dojížděku do Brna. To s sebou může přinést další tlak na rozvoj území přilehlého k této železniční páteři.

Stávající intenzity provozu na jednotlivých silnicích (sčítání ŘSD v roce 2010), však v současnosti nepotvrzují nutnost řešení přeložkami jakýchkoliv silnic v řešeném území. Uvažovaný návrh řešení silniční sítě tak slouží spíše pro zajištění a ochranu vytipovaných koridorů pro případné budoucí využití (pokud by se intenzity dopravy na dotčených silnicích v budoucích letech zvýšily, případně i z jiných důvodů). Výhledové intenzity dopravy zpracované v modelu dopravy Jihomoravského kraje (HBH Projekt, 2014) nedosahují hodnot, které by stávající komunikační síť kapacitně vyčerpaly.

Z informačního systému EIA vyplývá, že u zjištěných posuzovaných záměrů územně identifikovaných do předmětných obcí a obcí okolních (Moutnice, Otnice, Šaratice, Těšany), byl vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen. Ve vztahu k území soustavy Natura 2000 je nutno konstatovat, že obě EVL leží v polohách mimo zastavěné území obcí, a jsou také součástí ÚSES (EVL Špice v rámci LBC Špice a část EVL Zřídla u Nesvačilk v rámci LBC Špiglos), které jsou vymezeny v platném ÚP Újezd u Brna. I s ohledem na to, že předmětná studie přeložek si klade za jeden z cílů vymístit v budoucnu tranzit z obcí, toto představuje za předpokládaného výraznějšího územního rozvoje obcí v budoucnu pozitivní efekt, ve vazbě na naturové lokality ovšem spíše nepřímý, a to z hlediska lepších rozptylových podmínek a kvality ovzduší. Potenciální rizika kumulace tak plynou z jiných důvodů a tím je případná zvýšená urbanizace oblasti v budoucnu, zvýšení počtu obyvatel a s tím související možný tlak na přírodně cennější lokality.

Lze tedy konstatovat, že na základě současných znalostí není důvodný předpoklad nějakého razantního zvýšení tlaku na území, kde obě EVL leží. Negativní vlivy kumulativního charakteru tak nejsou na základě současných znalostí předpokládány.

#### 4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na lokality soustavy Natura 2000

Územní studie je řešena ve čtyřech variantách:

*Var. A - návrh přeložek silnic (II/380, II/416, II/418)*

*Var. A1 - návrh přeložek silnic (II/380, II/416, II/418)*

*Var. B - návrh přeložek silnic (II/380, II/416)*

*Var. B1 - návrh přeložek silnic (II/380, II/416)*

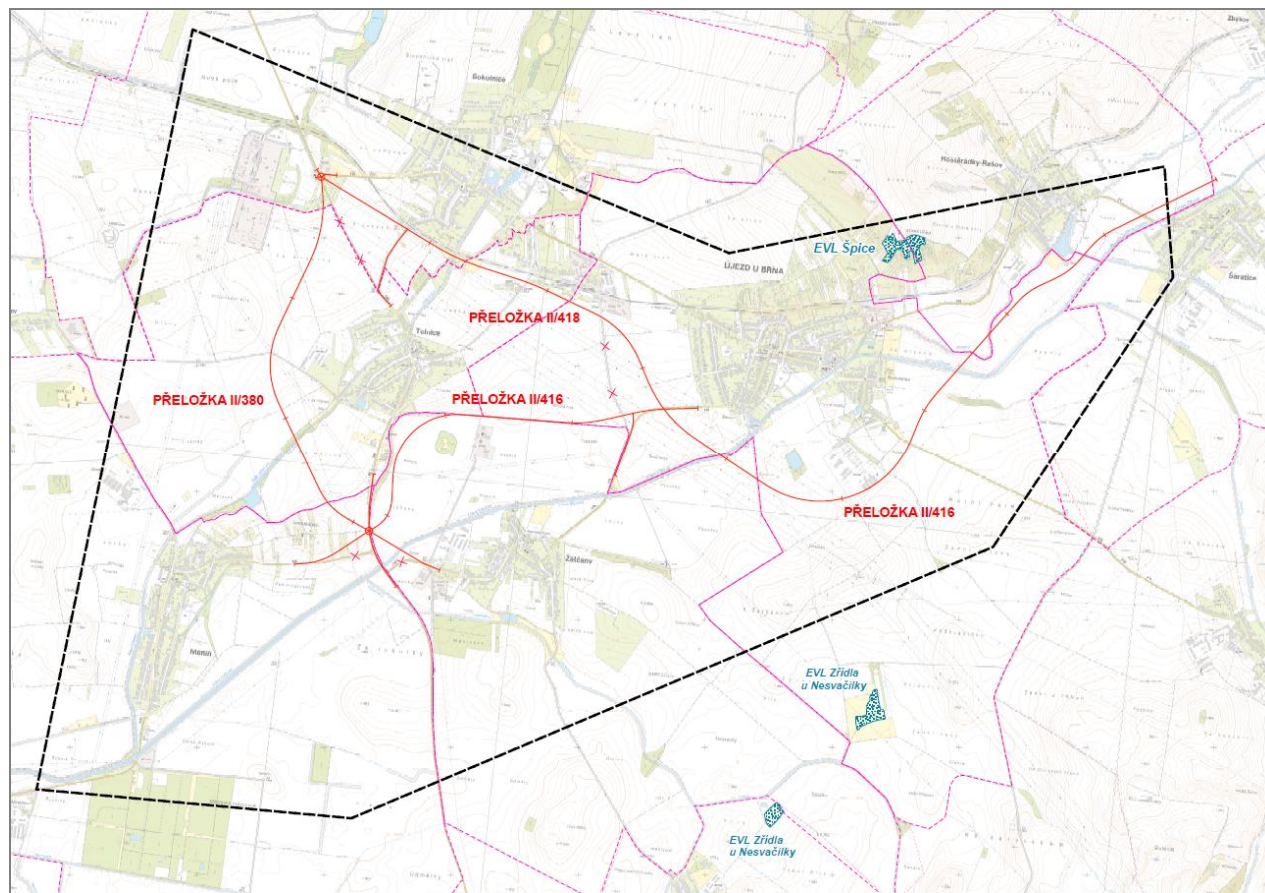
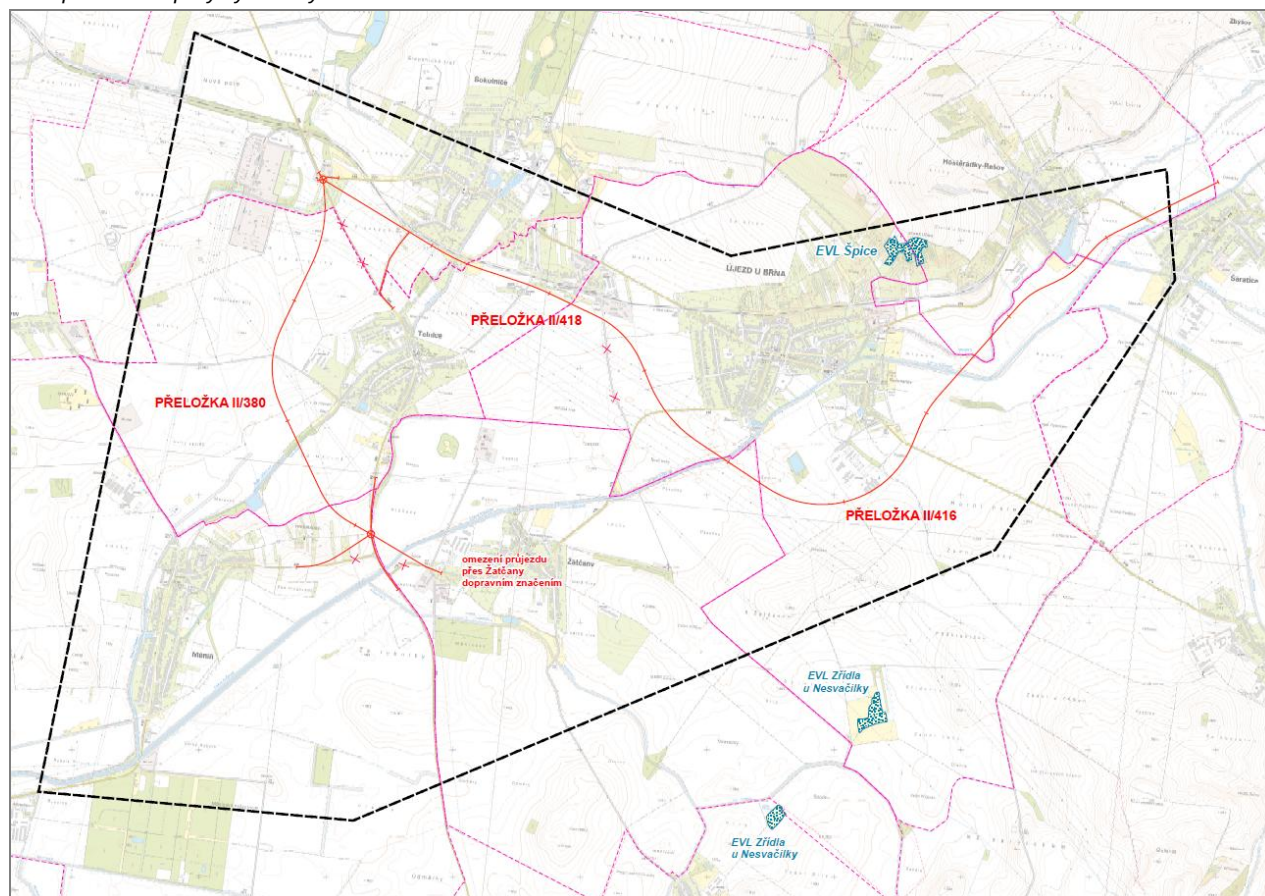
Ve vztahu k území soustavy Natura 2000 lze konstatovat, že **všechny varianty jsou z hlediska vyhodnocení potenciálních vlivů srovnatelné**. Ani jedna prostorově do předmětných evropsky významných lokalit nezasahuje, přičemž návrhy přeložek jsou vymezeny zcela mimo a v dostatečné vzdálenosti od posuzovaných EVL.

Varianty A a B se jeví jako optimálnější z důvodu nižší fragmentace krajiny v prostoru mezi Telnicí a Žatčany, kde tak odpadá návrh propojky II/416 jako severního obchvatu Žatčan a obchvat těchto obcí ve variantě A i B zajišťuje propojka II/380.

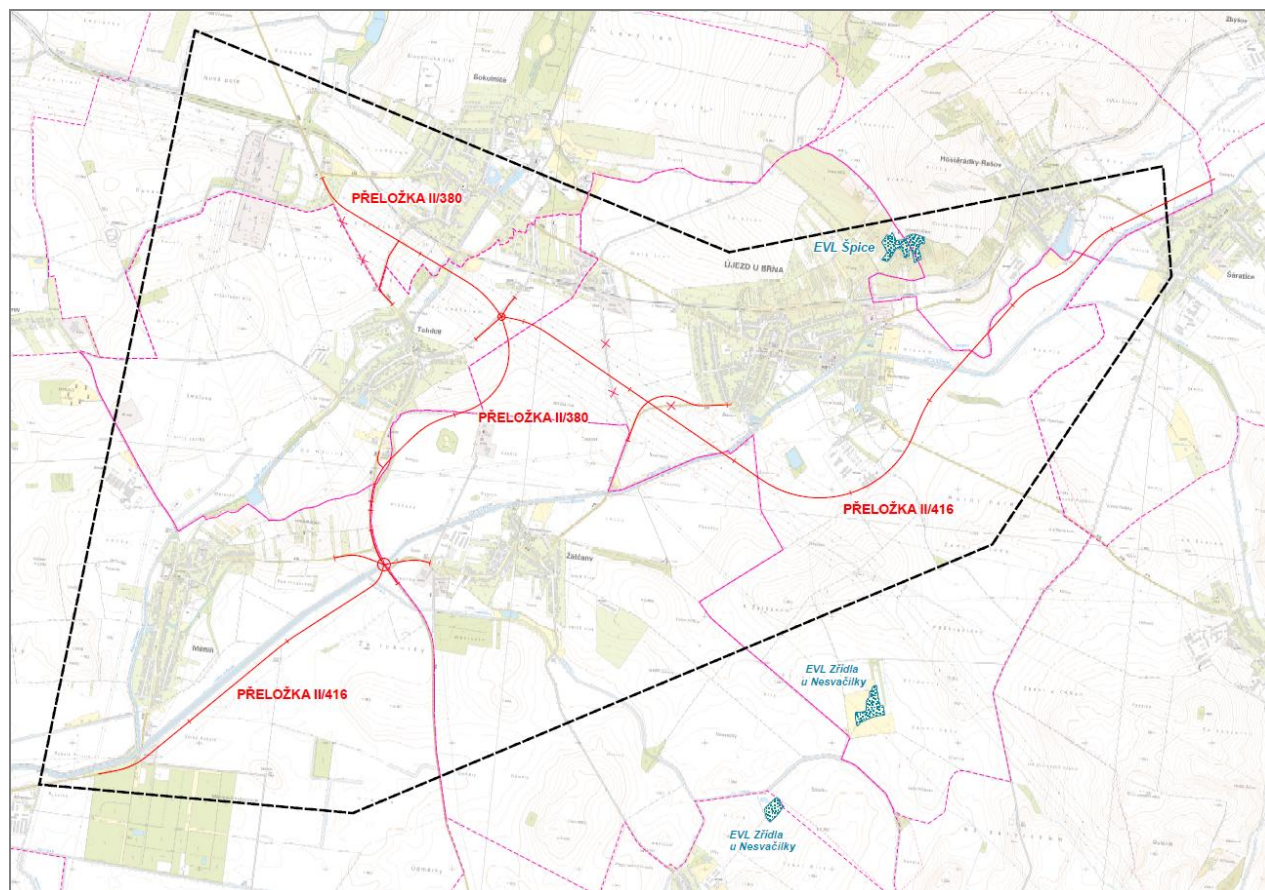
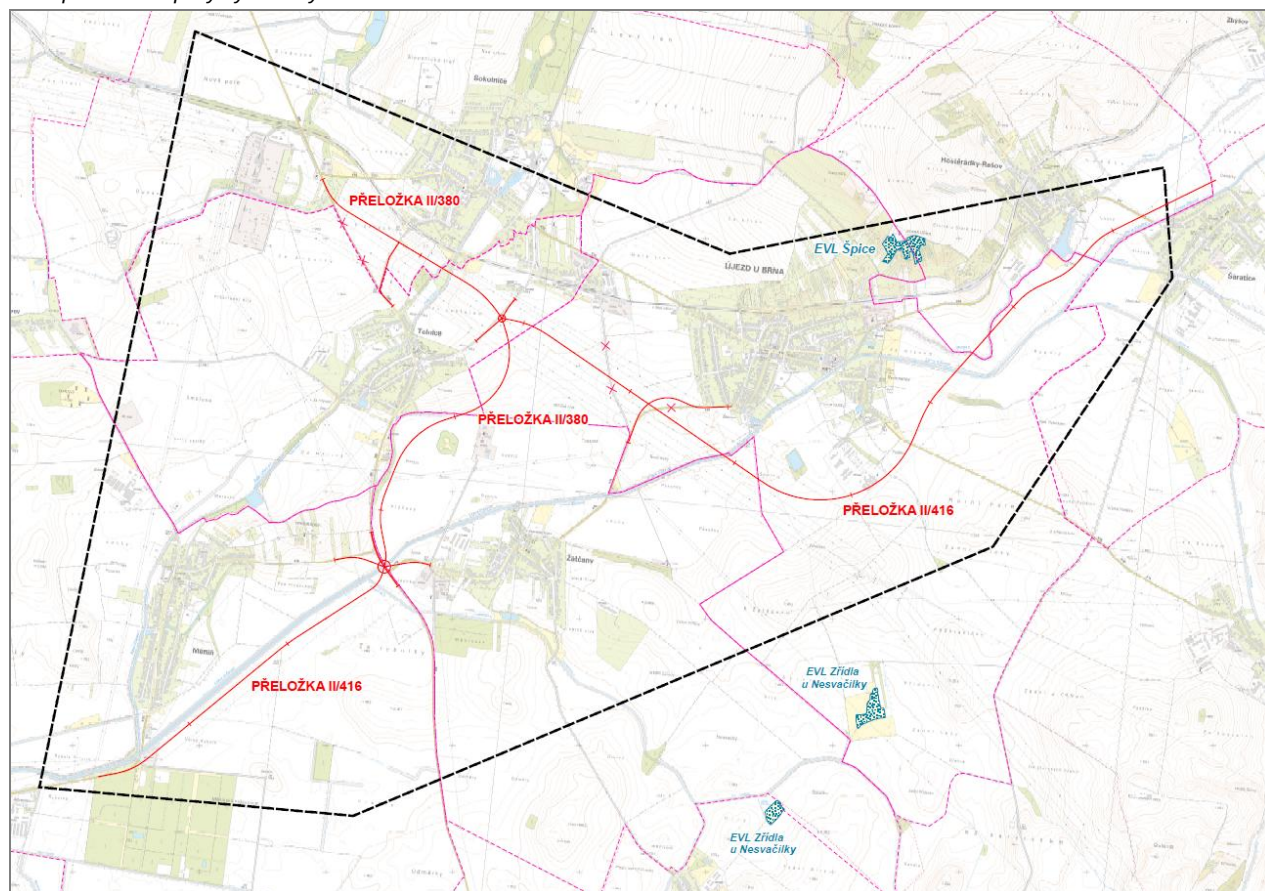
#### 4.8 Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000

U předmětné koncepce byl významně negativní vliv na území soustavy Natura 2000 předběžně vyloučen. Trasování navržených přeložek silnic je vymezeno mimo, v dostatečné vzdálenosti od předmětných EVL. Z hlediska eliminace případných negativních vlivů při realizaci koncepce tak nejsou navrhována konkrétní opatření.

Obr.: poloha evropsky významných lokalit ve vztahu k variantám A a A1



Obr.: poloha evropsky významných lokalit ve vztahu k variantám B a B1



## V. SHRnutí A Závěr

---

Předmětem hodnocení naturového screening reportu byla koncepce - „Územní studie řešení silnic II. třídy v území ovlivněném rozvodnou 400/220/110 kV Sokolnice“. Koncepce je zpracována ve čtyřech variantách.

Cílem hodnocení bylo zjistit, má-li předmětná koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000, tj. na EVL Špice (CZ0624112) a EVL Zřídla u Nesvačilk (CZ0620076).

V souhrnu lze konstatovat, že hodnocená koncepce svým návrhem přeložek silnic II/380, II/416, II/418 do území soustavy Natura 2000 fyzicky nezasahuje. Všechny varianty navrhovaných přeložek silnic jsou z hlediska vyhodnocení potenciálních vlivů srovnatelné. Žádná z nich prostorově do předmětných evropsky významných lokalit nezasahuje, přičemž návrhy přeložek jsou vymezeny zcela mimo a v dostatečné vzdálenosti od posuzovaných EVL a byl tak předběžně konstatován **nulový vliv (0)** na předmětné EVL resp. na jejich předměty ochrany. Potenciální vlivy nepřímé, vyplývající z koncepce, nejsou na základě současných znalostí přepokládány. Hodnocená koncepce tedy nemá potenciál předmětné EVL přímým či nepřímým způsobem ovlivnit.

**Předběžné hodnocení tak dospělo k závěru, že předložená koncepce nemůže mít potenciálně významný negativní vliv na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany soustavy Natura 2000.**

V Brně, dne 13. února 2015

Pavel Koláček

## VI. PŘÍLOHY

---

Příloha 1 Autorizační osvědčení zpracovatele



Ministerstvo životního prostředí  
České republiky

**ODESÍLATEL:**

Odbor druhové ochrany a  
implementace evropských předpisů  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

**ADRESÁT:**

Vážený pan  
Ing. Pavel Koláček, Ph.D.  
Vodova 18  
612 00 Brno

V Praze dne 20. ledna 2012  
Č. j.: 2915/ENV/12  
128/630/12

**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č. j. 33231/ENV/11-1110/630/11, kterou podal dne 22. 4. 2011

**Ing. Pavel Koláček, Ph.D.**  
narozen dne 24. 1. 1970 v Brně,  
bytem Vodova 18, 612 00 Brno  
a

**prodlužuje autorizaci  
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **31. 1. 2012**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

**Odůvodnění:**

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 58988/ENV/06-2028/630/06 ze dne 30. 1. 2007, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.



Ministerstvo životního prostředí  
České republiky

Dne 22. 4. 2011 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 33231/ENV/11-1110/630/11 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od ledna 2007, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Na základě žádosti držitele autorizace o přerušení řízení o prodloužení autorizace doručené dne 23. 5. 2011 bylo řízení o prodloužení autorizace přerušeno do doby stanovení termínu pro přezkoušení usnesením č.j. 41087/ENV/11-1419/630/11 ze dne 31. 5. 2011. Přezkoušení se uskutečnilo dne 24. 11. 2011 s následujícím výsledkem (viz záznam z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí): „Vzhledem k určitým nedostatkům ve znalostech právních předpisů týkajících se výkonu činnosti autorizovaných osob (zejména zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – viz bod 1), ale s ohledem na správně zodpovězené dotazy v diskusi (viz bod 2) se zkušební komise shodla na nutnosti opětovného přezkoušení uchazeče ze znalosti aktuální legislativy.“ a řízení o prodloužení autorizace bylo do doby stanovení nového termínu opakovaného přezkoušení přerušeno usnesením č.j. 92221/ENV/11-3151/630/11 ze dne 29. 11. 2011. Opakované přezkoušení se uskutečnilo dne 20. 1. 2012 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



  
Mgr. Veronika Vilímková  
ředitelka odboru

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 20. 1. 2012

Podpis: 