

Obsah části B:

B.	ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	3
B.1.	VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ – SWOT ANALÝZY HLAVNÍCH TEMATICKÝCH OKRUHŮ	3
B.1.1.	Horninové prostředí a geologie	3
B.1.2.	Vodní režim	4
B.1.3.	Hygiena životního prostředí	6
B.1.4.	Ochrana přírody a krajiny	8
B.1.5.	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	10
B.1.6.	Veřejná infrastruktura	11
B.1.6.1.	Dopravní infrastruktura	11
B.1.6.2.	Technická infrastruktura	16
B.1.7.	Sociodemografické podmínky a bydlení	19
B.1.8.	Rekreace	21
B.1.9.	Hospodářské podmínky	22
B.2.	HODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	23
B.2.1.	Pilíře udržitelného rozvoje území	23
B.2.2.	Vyhodnocení pilířů URÚ	23
B.2.3.	Souhrnná SWOT analýza udržitelného rozvoje území	29
B.3.	PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH	30
B.3.1.	Územní závady a ohrožení	31
B.3.2.	Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území	38
B.3.3.	Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území	46
B.3.4.	Rozvojová a specifická území Jihomoravského kraje	47
B.3.5.	Souhrnný přehled problémů k řešení v územně plánovací činnosti	49

B. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

B.1. VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ – SWOT ANALÝZY HLAVNÍCH TEMATICKÝCH OKRUHŮ

B.1.1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Existence zdrojů ropy a zemního plynu	Omezená životnost ložisek pevných paliv
Dostatečné zásoby stavebních surovin	Časté střety zájmů těžby a ochrany přírody a vodních zdrojů
Existence významných ložisek vápenců, slévarenských písků a živcové suroviny	Výskyt svahových deformací v oblasti Západních Karpat
Zásoby podzemních vod vázané především na kvartérní sedimenty v Dolnomoravském úvalu a horniny Moravského krasu	Zvýšená zranitelnost podzemní vody hydrologických rajonů, vázaných především na kvartérní uloženiny na dolních tocích řek a na neogén Vyškovské brány
Existence přírodních léčivých zdrojů (Hodonín, Pasohlávky, Charvátská Nová Ves)	

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Možnost využití podzemních vod v kvartéru Dolnomoravského úvalu	Trvalé znemožnění využití některých ložisek nebo jejich částí
Možnost využití podzemních vod v Moravském krasu	Vysoké riziko znečištění podzemních vod v rajonu 2230 Vyškovská brána
Kvalitní revitalizace vytěžených ploch	
Využití přírodních léčivých zdrojů	

Komentář

Těžba ropy a zemního plynu má rozhodující podíl na celkové produkci v rámci ČR, i když představuje jen asi 4% u ropy a 1% u zemního plynu celkové potřeby státu. Významná je i možnost využití vytěžených ložisek plynu pro podzemní zásobníky.

Životnost ložisek pevných paliv bude ukončena dotěžením ložiska lignitu Hodonín, těžba byla přerušena roku 2009.

Kromě kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu je na území kraje **dostatek ložisek stavebních surovin**. Jejich těžební produkce plně zajišťuje nejen vlastní potřeby, ale dotuje i sousední kraje. Ložiska vápenců, slévarenských písků a živcové suroviny mají pro své kvantitativní i kvalitativní parametry nadregionální význam.

Racionální využívání zásob **podzemních vod** má ve srovnání s povrchovými výhody často v lepší kvalitě a menší zranitelnosti. Zvýšená **zranitelnost podzemních vod** v kvartérních hydrologických rajonech a neogénu Vyškovské brány je dána neexistencí nebo nedostatečným vývojem těsnících útvarů. Zvýšená zranitelnost představuje omezující prvek při investiční výstavbě a zemědělské produkci. Pro možnost **využití podzemních vod** v kvartéru Dolnomoravského úvalu (rajon 1651) bylo při bilančním hodnocení oceněno využitelné množství okolo 100 l.s⁻¹. Lokalizaci zdrojů je nutno určit hydrogeologickým průzkumem.

Pro možnost využití podzemních vod v Moravském krasu (rajon 6630) bylo při bilančním hodnocení oceněno využitelné množství okolo 22 – 34 l.s⁻¹. Nutná je úzká spolupráce s orgány ochrany přírody s ohledem na jedinečnost území.

Přírodní léčivé zdroje jodobromových vod jsou využívány v lázních Hodonín a Lednice (zdroj z Charvátské Nové Vsi) pro balneoterapii i v rekreačně rehabilitačních zařízeních. Využití zdroje v Pasohlávkách se připravuje.

Ke střetům zájmů dochází při **těžbě štěrkopísku** v CHOPAV Kvartér řeky Moravy a těžbě vápenců v CHKO Moravský kras a CHKO Pálava, přičemž ověření významných zásob vápenců mimo chráněná území není reálné. Nejvážnější problém je kvalitní **revitalizace**

vytěžených ploch u těžby štěrkopísků, jejichž současná a budoucí exploatace vyžaduje vypracování koncepce těžby s ohledem na možnost následného využití území pro rekreaci a sport.

Výskyt **svahových deformací** v oblasti Západních Karpat představuje omezující faktor využití území, který podstatně ovlivňuje inženýrsko geologické podmínky výstavby a může způsobit i ztráty v zemědělské a lesní produkci.

B.1.2. VODNÍ REŽIM

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Dlouhodobý trend ve zlepšování celkového stavu vod	Snížená přirozená retenční schopnost krajiny jako důsledek dřívějšího způsobu obdělávání zemědělské půdy
Vymezení a ochrana území s příznivými přírodními podmínkami pro akumulaci podzemních a povrchových vod (LAPV)	Nepříznivý morfologický stav vodních toků, přetrvávající nevhodné stavební úpravy a vysoký stupeň odpřírodnění toků v souvislosti s intenzivním využíváním krajiny
Zabezpečení trvalého užívání zdrojů pitné vody soustavou ochranných pásem	Nedostatek ekologických stabilizačních prvků v povodí
Využívání kvalitní podzemní vody pro zásobování většiny obyvatel pitnou vodou	Vysoký podíl zornění zemědělské půdy, poškození a degradace půd
Podstatné snížení emisí z bodových zdrojů znečištění (splaškové a průmyslové odpadní vody)	Eutrofizace vodních nádrží a významných vodních toků
Snížení emisí i z plošných zdrojů znečištění v zemědělství (nižší používání hnojiv a pesticidů)	Převaha vodních útvarů silně ovlivněných a vodních útvarů rizikových z hledisek ekologického a chemického stavu
Zvyšování zadržování vody v území ve vodních nádržích, rybníčních soustavách a revitalizacích drobných vodních toků	Urbanizace záplavových území
Relativně vysoký vodní potenciál umožňující zlepšování průtoků na nejvýznamnějších tocích a zvýšení akumulace vody v území	Nedostatečná zabezpečenost ochrany měst a obcí před povodněmi
Stanovování záplavových území a vymezení jejich aktivních zón na návrh správců toků a jejich průběžná aktualizace	Vysoký podíl ohrázování vodních toků v zemědělské krajině, nevyužívání retenčního potenciálu nezastavěných údolních niv
Aplikace zkušeností z extrémních povodní, realizace ochranných opatření	Obtížná dostupnost pozemků nezbytných pro zlepšení stavu vodních toků a realizaci přírodě blízkých způsobů protipovodňové ochrany
Zabezpečení prevence závažných havárií, zejména s chemickými látkami	Nízká migrační prostupnost toků
Uplatnění legislativy ES v oblasti vod v právních předpisech ČR	Znečištění vodních toků vlivem nedostatečné kanalizační sítě a nezajištěné likvidace odpadních vod v obcích
Veřejné projednání vodohospodářských koncepčních dokumentů se zohledněním relevantních připomínek občanů	
Plánování v oblasti vod – schválené dokumenty Plán oblasti povodí Moravy, Plán oblasti povodí Dyje	

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Implementace požadavků směrnic 2000/60/ES a 91/676/EHS pro důslednou ochranu vod do legislativy ČR a do plánování v oblasti vod	Růst antropogenní zátěže vodního prostředí jako důsledek hospodářského rozvoje
Využití Operačního programu Životní prostředí a Programu rozvoje venkova pro realizaci nápravných vodohospodářských opatření	Zhoršování kvality ovzduší s následnou vyšší atmosférickou depozicí (přenos znečištění z atmosféry do vodního prostředí)
Rozšiřování realizace komplexních pozemkových úprav	Ohrožení vodních zdrojů při mimořádných situacích (povodňové stavy, období sucha, havárie)

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
▪ Zlepšující se trend v realizacích revitalizace drobných vodních toků, uplatňování přírodě blízkých způsobů retence vod a řešení migrační propustnosti toků	▪ Potenciální možnost vzniku zvláštních povodní
▪ Zvyšování zájmu veřejnosti o posilování rekreační funkce krajiny, mimoprodukční funkce lesů a vodních ekosystémů a možnost sloučení realizace vodohospodářských opatření s řešením rekreace, nemotorové dopravy a ÚSES	▪ Možnost vzniku krizové situace při útoku na vodárenské zdroje a systémy
▪ Podstatné zvýšení veřejných finančních prostředků a dotací z Evropské unie na ochranu vod a protipovodňovou ochranu (Program prevence před povodněmi)	▪ Nejistoty ve specifikaci standardů dobrého stavu vod
▪ Realizace dílčích opatření projektu Čistá Svratka směřující ke zlepšení stavu povodí Svratky a ke snížení eutrofizace Brněnské přehrady	▪ Nedostatek vlastních finančních prostředků na úhradu opatření ve veřejném zájmu
	▪ Zhoršení jakosti vody v tocích, pokud nedojde k výstavbě a rekonstrukci kanalizací a čistíren odpadních vod
	▪ Klimatická změna provázená extrémními hydrologickými jevy a vyšší rozkolísaností průtoků, čtenější výskyt povodní
	▪ Přetrvávající zastavování záplavových území a říčních niv
	▪ Zvyšování rozkolísanosti odtoku v důsledku rostoucího podílu zpevněných ploch
	▪ Pomalá realizace protipovodňových opatření
	▪ Střet průplavního propojení D-O-L s ekologickými funkcemi vodních toků

Komentář

Udržitelný rozvoj v oblasti vodních zdrojů a hospodaření s vodou byl dosažen výstavbou zdrojů pitné vody pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou, jejich dlouhodobou ochranou soustavou ochranných pásem a dále vymezením území s příznivými podmínkami pro akumulaci povrchových i podzemních vod. Je rozšířeno zadržování vody v území, především ve vodních nádržích a rybníčních soustavách. Pozitivní vliv má i **revitalizace drobných vodních toků** s úpravami koryt do přírodě blízkého stavu a podpora samočisticích schopností toků. Z hlediska disponibilních zdrojů je hospodaření s vodou zabezpečeno i do příštích desetiletí, kvantitativně jsou v současných zdrojích rezervy. Výrazně pokleslo odebírané množství vody pro zemědělské závlahové soustavy.

V **jakosti vod podzemních i povrchových** bylo dosaženo významného zlepšení. Podstatně byly sníženy emise z bodových zdrojů znečištění, komunálních i průmyslových. Výstavba čistíren odpadních vod a postupné dobudování a rekonstrukce kanalizační sítě jsou důležitým předpokladem pro omezení komunálního znečištění vodních toků a snížení obsahu živin ve vodách. Rovněž bylo sníženo plošné znečištění ze zemědělství, nepříznivý stav však dosud přetrvává a projevuje se především znečištěním vodních toků a eutrofizací vodních nádrží. Byly zahájeny projekty řešící problém eutrofizace (vodní nádrž Brno, vodní nádrž Plumlov). Opatření jsou realizována jak na nádržích, tak v ploše povodí.

Při kvalitativním hodnocení vodních útvarů (většinou jsou riziková z hlediska chemického i ekologického stavu) nejsou dosud specifikovány standardy dobrého stavu vod, které jsou uplatňovány legislativou ES v oblasti vod.

Extrémní **povodně** v posledních desetiletích vyvolaly realizaci jak nápravných opatření na vodních tocích po způsobených škodách, tak řadu ochranných protipovodňových opatření, zejména v intravilánech obcí. Ke snížení potenciálních dalších povodňových škod přispělo stanovování záplavových území a jejich aktivních zón. Jako územní limity musí být respektovány ve všech stupních územně plánovací dokumentace. Negativně se odráží urbanizace těchto území.

Klíčem ke zlepšení situace je omezení zastavování niv a podpora jejich využití pro retenci vod. Mimo zastavěná území by měl být umožněn rozliv vody do krajiny provázený retencí vod a snížením kulminačních průtoků. V minulosti byla často prováděna liniová ohrázkování toků s nadměrnou ochranou zemědělské půdy. Pozitivní trend budování přírodě blízkých protipovodňových opatření, která využívají poroční prostor pro tlumivé rozlivy povodní, je nezbytné podporovat vyhledáním vhodných území pro umožnění rozlivů. Touto tematikou se zabývá § 68 zákona o vodách, který definuje území určená k řízeným rozlivům povodní a podmínky jejich zřízení. V současnosti ale neexistuje vhodný územně plánovací podklad, který by na regionální úrovni (tedy jediné vhodné úrovni) takováto území konkrétně vymezil a připravil tak podklad pro jejich další územní ochranu k tomuto účelu (např. na úrovni územních plánů) i vlastní zřízení. Obdobným problémem je i ochrana obecněji pojatých území k přirozeným (neřízeným) rozlivům povodní. Výše uvedená

ochrana území k rozlivům povodní přitom není totožná s problematikou záplavových území. Stanovený rozliv povodní nebo dokonce vyhlášení („stanovení“ ve smyslu terminologie zákona o vodách) aktivní zóny ještě neznamenají, že tato území mají primárně plnit vodohospodářskou (protipovodňovou) funkci (způsob využití území), záplavová území znamenají především restriktci v zástavbě. Je to tedy limit využití území, který se může změnit. Po případné realizaci protipovodňové ochrany lze záplavová území zrušit a plochu případně zastavět, tedy omezit retenční funkci nivy. A to je v rozporu s obecnými potřebami protipovodňové ochrany.

Předpokladem pro další pozitivní vývoj v oblasti vod je uplatnění směrnic a požadavků ES v legislativě ČR a rovněž plné využití veřejných finančních prostředků a dotací EU na ochranu vod a prevenci před povodněmi. Nezbytné je i využití podpůrných programů v rámci resortů MZe a MŽP. Určitá rizika představují především krizové situace, které mohou vzniknout při mimořádných přírodních stavech nebo vnějšími vlivy. Podle principu předběžné opatrnosti je žádoucí uvažovat i s případným nepříznivým vývojem změn klimatu. Byl zpracován aktualizovaný seznam lokalit pro akumulaci povrchových vod (LAPV), které budou po projednání a schválení vymezeny k územní ochraně formou územní rezervy.

B.1.3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Znečištění ovzduší a hluková zátěž

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
- Emise produkované na jednoho obyvatele jsou výrazně pod průměrem ČR - Zdroje kategorie REZZO1 je možné v kontextu celé ČR považovat za méně významné. Vliv velkých zdrojů znečišťování ovzduší lze považovat v kontextu kraje za nevýznamné jak z hlediska emisního, tak i imisního. - U většiny sledovaných látek nedochází za běžných klimatických podmínek k plošnému překračování imisních limitů (s výjimkou částic PM₁₀ a benzo(a)pyrenu) - Celková míra znečištění ovzduší a hlukové zátěže je vyjma Města Brna v rámci ČR na dobré úrovni - Výrazněji zhoršená kvalita ovzduší je za běžných klimatických podmínek omezena pouze na centrální část města Brna, významné dálniční křižovatky.	- Dlouhodobě je překračován doporučený emisní strop pro oxidy dusíku - Hlavními producenty emisí jsou zdroje REZZO3 (v případě zastavěných částí obcí) a REZZO4, která je na území Jihomoravského kraje a zvláště pak na území města Brna dlouhodobě neřešeným problémem. - Za extrémních klimatických podmínek na velké části území dochází k překračování imisních limitů denních koncentrací částic PM₁₀. - Na značné části především obytných území dochází k překračování imisních limitů pro benzo(a)pyren, přičemž postiženy jsou zejména lokality s vyšším počtem obyvatel v lokalitách s výrazným vlivem automobilové dopravy a neplynofikovaných obcích. - Překračování stanovených hygienických limitů hluku pro hluk z dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb na území zástavby sídelních útvarů

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
- Lze dosáhnout zlepšení kvality ovzduší v obcích (PM₁₀, benzo(a)pyren) vytěsněním spalování tuhých paliv v malých zdrojích a osvětou v oblasti týkající se emisí ze spalování odpadů - Lze očekávat snižování emisí z dopravy vlivem obměny vozového parku a to především u nákladních automobilů. - Možnosti eliminace hlukové zátěže venkovního prostoru hlukem z dopravy na území zástavby sídelních útvarů realizací silničních obchvatů sídelních útvarů - Zásadním opatřením v dopravě (zejména výstavba obchvatů a páteřních komunikací mimo zastavěné části obcí) lze souběžně snížit v sídlech znečištění ovzduší i hlukovou zátěž pod úroveň limitů. - Vyřešení dopravy v aglomeraci Brno (doprava ze severu na jih) povede k výraznému snížení imisního zatížení v centrální části Brna.	- Současný trend spěje k brzkému překročení doporučeného imisního stropu u oxidu siřičitého - Nárůst automobilové dopravy převyší vliv obměny vozového parku - Přechod na méně ekologické způsoby vytápění zapříčiněný ekonomickými podmínkami povede k lokálnímu nárůstu imisní zátěže zejména v malých obcích - Ve stísněných poměrech zástavby sídelních útvarů se nepodaří v okolí tras hlavních pozemních komunikací realizovat protihluková opatření v rozsahu potřebném pro snížení hlukové zátěže působené hlukem z dopravy pod úroveň stanovených hygienických limitů hluku - Zásadní problémy s prosazováním obchvatů a nových páteřních komunikací povedou, především v Brněnské aglomeraci, k nárůstu imisního zatížení ještě na větším území než za stávajících podmínek.

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
	Neřešení snížení imisních limitů pod úroveň platných imisních limitů povede k zahájení správních řízení s Evropskou Komisí, kde hrozí sankce v řádech desítek až stovek mil. korun.

Komentář

Znečištění ovzduší

Celkové produkované množství emisí na území kraje je jak v absolutních číslech, tak v relativních číslech vztažených na počet obyvatel pod celorepublikovým průměrem. K plošnému překračování limitů dochází jen u denního limitu PM₁₀ a cílového limitu pro benzo(a)pyren. A to především v centrální části města Brna a dálničních křižovatek a některých úsecích dálnic. U ostatních látek k překračování limitu nedochází, nebo jen na plošně malém území. Jihomoravský kraj (s výjimkou výše popsaných lokalit města Brna) tak dlouhodobě patří ke krajům s relativně dobrou kvalitou ovzduší, resp. problém ochrany ovzduší patrně nebude na většině území dominantní.

V Brně, stejně jako v jiných velkých městech Jihomoravského kraje a České republiky, je zásadním znečišťovatelem ovzduší automobilová doprava. V Brně a okolí má zásadní podíl průjezdní automobilová doprava ve směru z jihu na sever po několika různých dopravních trasách. Tyto dopravní trasy jsou více než zaplněny, kapacitně nestačí, a dochází zde k významným dopravním zácpám. (především malý městský a velký městský okruh) Tyto dopravní trasy jsou základem nadlimitně znečištěného ovzduší ve městě Brně. V blízkosti těchto dopravních tras pak dochází k překračování imisních limitů znečištění ovzduší, především pro škodliviny PM₁₀ a Benzo a Pyren.

Kromě stacionárních a mobilních zdrojů kategorií REZZO mohou být zdrojem prašnosti i rozsáhlá území zemědělských ploch. K překračování imisních limitů benzo(a)pyrenu dochází na méně než desetinu území kraje. Jedná se však převážně o území větších měst a obcí, do kterého je soustředěno odhadem 40% obyvatel kraje. Hlavní podíl na produkovaných emisích má zejména doprava (zdroje REZZO4) a malé stacionární zdroje (REZZO3), které jsou obecně velmi obtížně regulovatelné.

Pouze v letech 2005 a 2006 došlo a území ČR k výrazným inverzním stavům, kdy dlouhodobě (v řádech týdnů) nedocházelo k provětrávání ovzduší celé České republiky. V těchto letech i na území Jihomoravského kraje byly překročeny imisní limity v lokalitách, kde za běžných klimatických podmínek nebývají. V těchto dvou letech nezáviselo nedodržování imisních limitů na zdrojích znečištění ovzduší, ale výhradně na meteoklimatických podmínkách panujících na území České republiky. V ostatních letech byly klimatické podmínky standardní a lokality kde docházelo k překračování limitů byly výhradně podél významných dopravních tepen především města Brna.

Příležitosti i hrozby jsou jednoznačně vázány na prosazování nových páteřních komunikací obchvatů, a jejich trasování mimo zastavěná území obcí. Popřípadě navržené technické řešení, které povedou ke snížení imisního zatížení z provozu automobilové dopravy (např. tunely v zastavěných lokalitách atd.). Další neřešení problémů povede k zahájení správních řízení s Evropskou komisí, kde hrozí sankce v řádech desítek až stovek mil. korun.

Hluková zátěž

Dominantním zdrojem negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je podle výsledků odborných studií a průzkumů hluk z dopravy na pozemních komunikacích. Vzhledem ke stanovenému způsobu hodnocení je hlavním problémem hluková zátěž venkovního prostoru v okolí tras pozemních komunikací vedených přes území zástavby sídelních útvarů. Na venkovní prostor ploch ZPF, PUPFL apod. nejsou požadavky na ochranu před nepříznivými účinky hluku stanoveny. Bude však nezbytné hledat řešení chránící před nadměrným hlukem intenzivně rekreačně využívané části krajiny.

Největšími zdroji hluku jsou hlavní dopravní tahy tvořené dálnicemi, rychlostními komunikacemi, silnicemi I. třídy a některými úseky silnic II. třídy, které vykazují nejvyšší intenzity dopravy a jejichž trasy prochází přes území zástavby sídelních útvarů. U staveb a chráněných prostor situovaných podél těchto významně dopravně zatížených silničních tahů, dochází k překračování hygienických limitů hluku pro hluk z dopravy, zejména v noční době. K největší kumulaci vlivů dochází zejména v Brně a jeho okolí. Konkrétně lze uvést následující silnice: okolí dálnice D1 procházející jižní částí Brna a jeho aglomerací, hlavní komunikace směřující z Brna na jih, tj. dálnice D2 a silnice I/52, brněnský městský okruh a silnice I/42 směřující z Brna na sever.

Příležitostí pro snížení nadlimitní hlukové zátěže venkovního prostoru z provozu dopravy na plochách zástavby sídelních útvarů je např. výstavba silničních obchvatů dotčených sídel. Mimo snížení hlukové zátěže toto řešení přinese další příznivé efekty (např. zvýšení bezpečnosti, zlepšení plynulosti dopravy apod.). Tam, kde toto zásadní řešení není možné, nebo kde toto řešení lze očekávat až ve vzdáleném výhledu, bude nutné uplatňovat další protihluková opatření jako výstavbu protihlukové stěn, zemních valů, bariérových objektů atd.

Hrozbou pro požadovanou eliminaci hlukové zátěže z dopravy jsou stísněné prostorové poměry na plochách zástavby, nedostatek finančních prostředků, legislativní neprůchodnost potřebných řešení apod., které neumožní realizaci potřebných protihlukových opatření a obyvatelé budou vystaveni nadlimitnímu hluku po mnoho dalších let z dále narůstající intenzity silniční dopravy.

B.1.4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Příroda – biodiverzita a ekosystémy

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Existence území velkoplošné ochrany přírody a krajiny národního i mezinárodního významu: NP Podyjí, CHKO Bílé Karpaty, CHKO Moravský kras, CHKO Pálava, BR Dolní Morava, BR Bílé Karpaty	Velkoplošné zemědělské hospodaření na většině území kraje, zejména ve střední a jižní části
Koncentrovaný výskyt území maloplošné ochrany přírody v některých částech kraje, zejména severně od Brna	Devastace přírodovědně mimořádně cenného území lužních lesů, mokřadů a přirozeného vodního toku Dyje výstavbou Novomlýnských nádrží
Území s velmi vysokou biologickou diverzitou, dané zejména pestrostí biotopů v různých geologických, geomorfologických a klimatických podmínkách	Místy problematické vymezení územního systému ekologické stability krajiny
Jediné území v ČR, které zasahuje do panonské biogeografické oblasti – unikátnost přírody v jižní části kraje v rámci ČR	Nefunkční současný stav řady biokoridorů i biocenter, zejména v intenzivně zemědělsky využívané krajině jižně od Brna
Unikátnost území v širším prostoru soutoku Moravy a Dyje – rozsáhlé území lužních lesů středoevropského významu, navazující území Lednicko-valtického areálu a Pavlovských vrchů	Masivní šíření některých druhů invazních neofytů, zejména podél velkých řek (křídlatky, netýkavka žláznatá)
Unikátnost území Bílých Karpat – odlesněná území (bělokarpatské květnaté louky) s jednotlivými mohutnými stromy, krajina charakteru rozsáhlého anglického parku s mimořádně cennou flórou	

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Důsledná, celoevropsky jednotně ustanovená a řízená ochrana součástí soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality, ptačí oblasti)	Nerespektování principů trvalé udržitelnosti rozvoje, s důsledkem další degradace volné krajiny a jejích biologických složek
Pro celé území kraje jednotně, metodicky správně zpracované vymezení regionální a nadregionální úrovně ÚSES ve vydaných ZÚR Jihomoravského kraje, s navazujícími zpřesněními v ÚPD obcí a v KPÚ	Devastace zbytků lužních lesů a přirozených úseků vodních toků výstavbou průplavního spojení D-O-L v jeho dílčí části týkající se Jihomoravského kraje, vč. napojení Břeclavi
Ochrana přírody a krajiny jako základní předpoklad pro usměrněný rozvoj aktivit cestovního ruchu, rekreace, sportu a turistiky	Realizace některých dalších záměrů, zejména ve sféře dopravní a technické infrastruktury, u kterých dochází k významnému střetu s veřejným zájmem ochrany přírody a krajiny
Využití řady dotačních programů k nápravě škod na přírodě a krajině (MŽP, MMR, MZe, Jihomoravský kraj aj.)	Pokračování invaze nepůvodních rostlin a živočichů (stávající druhy, nové druhy), mj. i v souvislosti s pěstováním geneticky modifikovaných (GMO) zemědělských plodin

Komentář

Poloha kraje na pomezí jediné dvou biogeografických provincií zasahujících na území ČR (provincie středoevropských listnatých lesů a provincie panonské) v kontextu s celkově pestrými přírodními podmínkami se příznivě projevuje rozmanitostí zastoupených biotopů, výrazným zastoupením území velkoplošné i maloplošné ochrany přírody a přírodně unikátních území. Přírodní podmínky na velké části území (zejm. v jihovýchodní polovině kraje) jsou však příhodné také pro intenzivní zemědělskou činnost, v jejímž důsledku jsou pro území typické i rozsáhlé souvislé partie krajiny zcela zbavené přírodních či alespoň přírodě blízkých ekosystémů a biotopů. Zásadní opatření v rámci ochrany přírody spočívají především v doplnění soustavy chráněných území o vymezené lokality Natura 2000, v koncepčním sjednocení vymezení ÚSES všech úrovní s následnými realizacemi přednostně zaměřenými na území nejvýrazněji dotčená intenzivním zemědělstvím a v širším kontextu ve vyřešení problematiky šíření zvláště agresivních invazních neofytů. Z pohledu známých

záměrů je třeba apelovat především na objektivní porovnání negativních dopadů zvažovaného průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe a případně i dalších významných dopravních staveb na přírodu a krajinu s jejich eventuálními přínosy ekonomickými či sociálními.

Krajina – charakter, ráz, identita

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
▪ Výrazná různorodost charakteru krajiny	▪ Velké měřítko a absence prostorového členění agrární krajiny
▪ Zřetelná rázovitost krajiny	▪ Velký podíl venkovských sídel bez dochované lidové architektury
▪ Velký podíl území se soustředěnými znaky a hodnotami krajinného rázu	▪ Zanedbaný stav mnoha kulturních památek a cenné architektury
▪ Silný vliv dochovaných místních tradic a etnografických hodnot na utváření krajiny	▪ Nízké zastoupení přírodních společenstev a chráněných druhů jako přírodních hodnot krajinného rázu
▪ Tradice vinařství projevující se ve struktuře krajiny a v krajinné scéně	▪ Velký podíl území s koeficientem ekologické stability nižším než 1,00 (krajina s narušenými přírodními strukturami)
▪ Přítomnost území s významnými kulturně historickými hodnotami a stopami kultivace krajiny	▪ Nedostatečně účinná ochrana údolních niv před zástavbou
▪ Přítomnost významných kulturních památek, rezervací a zón spoluvytvářejících ráz a identitu kulturní krajiny	
▪ Přítomnost přírodních lokalit jedinečného významu	
▪ Přítomnost přírodě blízkých lesních společenstev listnatých lesů	
▪ Rozsáhlá síť přírodních parků zahrnujících reprezentativní charakterové typy jihomoravské krajiny	

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
▪ Rozvoj měkkých forem rekreace orientované na rázovitost krajiny ve zvláště specifických a jedinečných typech krajiny	▪ Rozvíjení či zachování příliš intenzivní zemědělské výroby
▪ Rozvoj cestovního ruchu orientovaného na vinařství, vinohradnictví a lidovou kulturu	▪ Posilování agrárního charakteru krajiny snížením a zanikáním biologické rozmanitosti
▪ Rozvoj cestovního ruchu orientovaného na jedinečnou atraktivnost krajiny: Lednicko-valtický areál, Slavkovské bojiště a lidové tradice Slovácka	▪ Degradace kulturních památek neúdržbou nebo nevhodným využíváním
▪ Dotváření prostorové struktury krajiny a její estetické atraktivnosti vegetačními úpravami v souvislosti se snižováním rizika eroze	▪ Postupné zeslabování významu lidových tradic a kultury
▪ Rozvoj mimoprodukční funkce zemědělství a lesnictví	▪ Snižování hodnot krajinného rázu výstavbou ve volné krajině a nevhodně umístěnými velkými stavebními záměry

Komentář

Pestrost přírodních podmínek území podmiňuje velice rozmanitou strukturu způsobů využívání krajiny. Díky tomu mají různé partie území kraje svůj specifický ráz - zastoupeny jsou krajiny členité i ploché, pestře využívané i téměř monofunkční (zemědělské, příp. lesní). Poměrně běžný a místy až typický je výrazný kontrast rázu sousedních částí krajiny. Důležitá souvislost funguje i mezi charakterem krajiny a její příslušností do různých etnografických celků s jejich typickými zvyky, formami zástavby i tradičními způsoby obhospodařování krajiny. Rozmanitost krajinného prostředí se reprezentativně projevuje v síti vyhlášených přírodních parků (celkem 20 přírodních parků), jejichž předmětem ochrany je obecně především ráz krajiny s dochovanými vysokými přírodními a estetickými hodnotami. Hlavní negativní jevy promítající se v současné krajině jsou spojeny především s intenzivním zemědělstvím a nevhodnou stavební činností. Intenzivní zemědělství se v krajině nepříznivě projevuje především likvidací trvalých vegetačních formací (zejm. maloplošných a liniových) a zásadním narušením vodního režimu spojeným s nadměrnou půdní (vodní i větrnou) erozí, se zvýšeným rizikem lokálních povodňových situací a se znečištěním vodních toků a nádrží. Nevhodná stavební činnost spočívá jednak v nežádoucím umísťování staveb ve volné krajině (obytná, výrobní či komerční zástavba v údolních nivách, suburbanizace na "zelené louce", větrné či

solární elektrárny atd.), jednak v narušení historicky vzniklé urbanistické struktury sídel (prostorově i hmotově). Je potřebné se soustředit především na maximální možnou ochranu těch typických znaků jednotlivých krajín, které spoluurčují jejich vysokou estetickou a příp. i přírodní hodnotu, na výraznější prostorovou diferenciaci monofunkčních zemědělských krajín a na rozvíjení mimoprodukčních funkcí zemědělství a lesnictví (spojených s jejich rekreačním využíváním). Důležité je také důsledné zvažování veškeré plánované stavební činnosti v krajíně právě s ohledem na charakter krajiny a její typické znaky.

B.1.5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Nadprůměrné fyzicko-geografické předpoklady k rozvoji produkční funkce zemědělství (nadprůměrná úroveň přirozené úrodnosti zemědělských půd ve vybraných částech kraje)	Velký podíl zornění ZPF způsobuje problémy s ekologickou stabilitou ploch
Na území se nachází relativně vysoká výměra ZPF vysoké kvality (celkem 234 878 ha ZPF z celkové výměry JMK, tj. celkem 33% náleží k I. a II. třídě ochrany ZPF)	Lesní půda zaujímá pouze 28% území JMK (z hlediska celorepublikového podprůměrná lesnatost)
Tradice vinařství jako ekonomické aktivity a krajové speciality, malé vinné sklepy	Nevhodná prostorová a věková struktura lesů v některých částech kraje
Poměrně dobrý zdravotní stav lesů, jejich celkově dosti vysoká ekologická hodnota a značný rekreační význam	Vysoká míra ohrožení půdy působením degradačních činitelů (větrná, vodní eroze, sesuvy, hutnění podorniční půdy používáním těžké mechanizace v agrotechnice aj.)

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Postupné ekostabilizační zásahy na půdním fondu umožní uchovat krajinu pro vyvážené zemědělské hospodaření	Degradace ZPF v důsledku hospodaření na nadměrně rozsáhlých lánech půdy, které snižují celkovou ekologickou stabilitu území
Využití potenciálu přírodních podmínek kraje s respektem k environmentálním omezením (eroze půdy, kvalita půdy, nitrátové ohrožení spodních vod, agrochemie) je příležitostí pro udržení vysoké kvality zemědělské výroby v kraji	Zábory kvalitní půdy pro výstavbu (především I. a II. třídy přednosti v ochraně ZPF), zábory půdy poblíž dálnic a rychlostních silnic atraktivní pro investory, snaha investorů a majitelů pozemků o změnu zemědělských pozemků na pozemky stavební
Podpora ekologického zemědělství a ekologického lesnictví ve vhodných lokalitách kraje jako doplněk intenzivní zemědělské činnosti, rozvoj mimoprodukční funkce zemědělství a lesnictví	Pomalý postup procesu pozemkových úprav
Zkvalitnění životního prostředí zalesňováním pozemků v oblastech s útlumem zemědělské výroby a v oblastech s potřebou ochrany zemědělské půdy před erozí	
Změny druhové skladby lesů s ohledem na jejich mimořádný význam při ochraně vody a půdy	

Komentář

Zastoupení zemědělsky využívané půdy v kraji je vlivem příhodných přírodních podmínek v republikovém srovnání nadprůměrné. Pro způsoby využití zemědělské půdy jsou důležitými faktory vysoký podíl půd nejvyšší kvality (cca 33 % v I. a II. třídě přednosti ochrany ZPF) a relativně teplé a suché klima na velké části území. Z toho vyplývají mj. vysoké procento zornění zemědělské půdy (výrazně nad celostátním průměrem) a v rámci republiky mimořádné zastoupení vinic. Vysoká kvalita půdy a značná míra zornění s sebou nesou i negativní efekty - zejm. omezení pro rozvoj sídel obklopených zemědělskou půdou s nejvyššími stupni ochrany, nízké zastoupení ekostabilizující vegetace v nejintenzivněji obhospodařovaných partiích krajiny a ohrožení a degradace půdy vlivem eroze a narušení vodního režimu a struktury (např. zhutnění). K nejdůležitějším doporučením patří výraznější uplatňování protierozní ochrany zemědělské půdy, spojené s ekologicky příznivými vegetačními opatřeními (zatravňování a zalesňování erozně výrazně ohrožených ploch a ploch pro zemědělství málo vhodných - zejm. na půdách ve IV a V. třídě přednosti ochrany ZPF), a zvyšování rekreační atraktivnosti zemědělské krajiny (obnova a doplnění cestní sítě, výsadby stromořadí aj.). V obou případech hrají zásadní, těžko zastupitelnou, dosud však nedostatečně důsledně uplatňovanou roli komplexní pozemkové úpravy. Vysoké kvalitní zemědělskou půdu (v I. a II. třídě přednosti ochrany ZPF) je obecně třeba chránit před rozsáhlejší zástavbou s tím, že je ovšem nutné přihlížet k místním specifikům (a umožnit zejm. přiměřený, z urbanistického hlediska logický rozvoj sídel).

S nadprůměrným zastoupením zemědělské půdy je v nepřímé úměře zastoupení lesů, které je v kontextu celé republiky podprůměrné. Vzhledem ke značně nerovnoměrnému rozložení lesů však mají některé části kraje lesnatost vysokou, a to i v celorepublikovém srovnání (např. Blanensko). K pozitivním vlastnostem lesů na území kraje patří především skutečnost, že jsou relativně málo imisně ohrožené, z velké části s přírodě blízkou druhovou skladbou a i s ohledem na své rozložení v krajině mají značný rekreační význam. K hlavním žádoucím opatřením patří zvyšování podílu lesů v dosud málo lesnatých územích (např. s ohledem na potřeby protierozní či protipovodňové ochrany), další zlepšování kvality lesů jak z pohledu druhové skladby (preferenze geograficky původních dřevin), tak i z pohledu vnitřní struktury porostů (např. věkové rozrůznění), a s tím související posílení mimoprodukčních funkcí lesa (ekologické, půdoochranné, vodohospodářské, rekreační atd.).

B.1.6. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

B.1.6.1. Dopravní infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Významná poloha kraje a jeho jádrového území v evropských souvislostech - křižovatka IV. a VI.b transevropského multimodálního koridoru sítě TEN-T a nadřazených silnic I. třídy začleněných do mezinárodních tahů E	Vysoká intenzita dopravy na dálnici D1 v úseku Kývalka – Holubice se sloučenými funkcemi tranzitními a obslužnými – nevyhovující uspořádání vybraných dálničních křižovek, snížená bezpečnost silničního provozu
Relativně vysoký podíl realizovaných a provozovaných úseků a tras dálnic a rychlostních silnic (D1, D2, R46 v plném rozsahu - po Středočeském kraji druhá nejrozsáhlejší provozovaná síť dálnic na území kraje)	Stávající silnice I/43 v úseku Brno – Kuřim přetížená a kapacitně nevyhovující
Pokročilá projektová a realizační příprava zkapacitnění dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice včetně přestavby vybraných dálničních křižovek	Dosud variantní koridory JZ tangenty (Modřická, Želešická) - součást rychlostní silnice R52, případně R43)
Územně stabilizovaný koridor rychlostní silnice R52 Brno (D1) – Mikulov (- Vídeň)	Nevyhovující úroveň nadřazené silniční sítě v prostoru Znojma včetně souvisejících hlavních mezinárodních silničních tahů (silnice I/38 – E59 D1 – Jihlava – Znojmo – Vídeň, I/53 Znojmo – Brno), dále silnice I/19, I/23, I/41, I/53, I/54 a dílčí úseky silnice I/50.
Cca 25% z celkového počtu obcí JMK je v dostupnosti do 5 km k MÚK stávajících dálnic a rychlostních silnic	Omezený rozsah realizovaných úseků silnice I/42 (VMO) – problémy přetížení stávající komunikační sítě města Brna.
Převažující rozsah území Jihomoravského kraje je dopravně obsluhováno silnicemi I. a II. třídy v dostupnosti obcí do 2 km	Přetížení stávající silnice II/374 v severozápadním segmentu širšího prostoru Brna související s rozvojem dané oblasti a její spádovostí k Brnu (silnice je jedinou dopravní osou bez možnosti zkapacitnění nebo posílení).
Územně prověřený a vymezený koridor JV tangenty města Brna s východním napojením na dálnici D1 – MÚK Holubice, v západním úseku na JZ tangentu.	Nevyhovující stavební a dopravně technický stav většiny úseků silnic II. a III. třídy
	Z hlediska dostupnosti obcí k dálnicím, rychlostním silnicím a silnicím I. a II. třídy jsou nepříznivě napojeny obce západní a jižní okrajové části ORP Znojmo, severovýchodní část ORP Tišnov, jihozápadní oblast ORP Boskovice, jižní a východní část ORP Veselí na Moravě.
	Problémová místa s omezenou až nedostatečnou dostupností k dálnicím, rychlostním silnicím, ostatním silnicím I. třídy a krajským silnicím II. třídy jsou především okrajové prostory na styku se sousedními kraji: ORP Moravský Krumlov a Ivančice (západní části při hranici s krajem Vysočina), Tišnov (střední a západní část), Boskovice a Blansko (východní části při hranici s Olomouckým krajem), Kyjov (východní část na styku se Zlínským krajem), Veselí nad Moravou (východní část na styku se Zlínským krajem a jižní část při hranici se Slovenskem)

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Realizace napojení kraje na evropskou a vnitrostátní dálniční a rychlostní síť – předpoklad pro nové kooperační vztahy v rámci nově se formující střední a jihovýchodní Evropy	Enormní nárůst osobní a nákladní silniční dopravy, zvláště dálkové tranzitní, která je oproti kolejové dopravě prostorově a časově flexibilnější (doprava z místa na místo bez nezbytné překládky)
Koordinace záměrů ČR a Rakouska na vybudování kapacitního spojení Brno-Vídeň (UV č. 738/2008 Sb.)	Zvyšující se tlak na rozsah a kapacitu dálniční a silniční infrastruktury – rostoucí zábory, nepříznivé dělicí účinky liniových staveb v území, zvětšování podílu zpevněných ploch
	Časové posuny v přípravě a realizaci navrhovaných staveb a sledované přestavby silniční sítě – přetížení stávající sítě, zvýšení kongescí, snížení bezpečnosti provozu, zhoršení kvality a podmínek životního prostředí
	Zpochybnění dlouhodobě stabilizovaného koridoru rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec – Napajedla (zapracován v ÚP dotčených obcí) - námět Českého a Slovenského dopravního klubu a Děti Země z 06/2006 vyvolal prověření v alternativním koridoru vedeném mimo ptačí oblast Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (soustava NATURA 2000)
	Zdržování projektové přípravy pro možné zahájení realizace stabilizovaného koridoru rychlostní silnice R43 Brno - hranice kraje Jihomoravského a Pardubického, prioritně v úseku Brno/D1 - Kuřim.

Železniční doprava

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Dokončená modernizace II. tranzitního železničního koridoru (koridorové tratě) a převažujících úseků I. tranzitního železničního koridoru	Dokončená modernizace I. tranzitního železničního koridoru v úseku Česká Třebová – Brno nesplňuje základní standardy dohody AGC - hlavní železniční magistrály, do jejichž sítě je trať začleněna
Převážná část kraje je pokryta funkčním integrovaným dopravním systémem s jednotným jízdním dokladem a tarifem	Nevyhovující úroveň významného mezikrajského kolejového propojení Brno – Přerov (úsek evropských prioritních projektů transevropské dopravní sítě) s návazností na II. a III. tranzitní železniční koridor, součást dálkového propojení Brno – Přerov – Zlín, s prověřovaným výhledovým propojením přes Vizovice na Púchov (Slovensko).
Cca 60% z celkového počtu obcí JMK je v dostupnosti do 5km ke stanici nebo zastávce na celostátních a regionálních železničních tratích.	Nevyhovující úroveň mezikrajského kolejového propojení Brno – Jihlava – České Budějovice; zanedbaný technický stav ostatních celostátních a regionálních tratí včetně stanic a zastávek.
Vymezení koridor VRT Brno – Ostrava – Warszawa v souladu se sledovanou koncepcí MD ČR	Nepříznivý stav železniční sítě spojený s nevyhovujícími prostorovými parametry stávajících tratí neumožňují kvalitní obsluhu Znojemska železniční dopravou (dálkovou i regionální) - s výjimkou napojení na Vídeň.
	Nevyhovující stav železničního uzlu Brno - většina zaústěných tratí neumožňuje plné využití potenciálu příměstské železnice v Brněnské aglomeraci.
	Z hlediska dostupnosti obcí ke stanicím a zastávkám celostátních a železničních jsou nedostatečně napojeny oblasti v západní a severozápadní části ORP Znojmo, jihozápadní část ORP Moravský Krumlov, okrajové oblasti na styku ORP Tišnov a ORP Boskovice, oblasti trojmezí ORP Blansko, ORP Vyškov a ORP Šlapanice a trojmezí ORP Slavkov u Brna, Kyjov a Hustopeče.

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
	S ohledem na omezenou prostorovou flexibilitu železnice je převedení zásadnějšího objemu nákladu na železnici neatraktivní pro podnikatelské subjekty
	Nevyhovující technická úroveň infrastruktury, nedostatečná kvalita služeb, nepříznivá cenová politika železniční přepravy – snížení konkurenceschopnosti a ohrožení reálnosti převedení výraznějších přepravních objemů na železnici

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Připravovaná modernizace tratě Brno – Přerov, tzv. „Nová Přerovská trať“ jako součást severojižního TEMMK umožní přímé napojení města Brna, mezinárodního letiště Brno-Tuřany a celého rozvojového území do transevropské sítě – předpoklad pro vyšší dynamiku ekonomického rozvoje.	Časové posuny v přípravě a realizaci navrhovaných staveb a sledované přestavby železniční sítě
začlenění železnice do systému kombinované dopravy s maximálním uplatněním veřejné logistiky.	
Zvýšení poptávky po ekologicky šetrnější formě přepravy osob i nákladu	

Letecká doprava

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Existence mezinárodního letiště Brno – Tuřany s pravidelnými vnitrostátními a mezinárodními linkami	Pravidelné letecké spojení pouze do 3 vybraných evropských center v zimním období a do 6 v letním období
Plošně rozprostřená síť veřejných vnitrostátních letišť pro nepravidelné lety a sportovně letecké využití	Hluková zátěž dotčených obcí z provozu letecké dopravy a sportovně leteckých aktivit
Zvýšená atraktivita letiště a jeho okolí daná dokončenou přestavbou kapacitní odbavovací haly a připravovaným přímým provázáním dopravních systémů: letecká doprava – silniční doprava – kolejová doprava	

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Rozvojový potenciál mezinárodního veřejného letiště Brno-Tuřany pro osobní i nákladní dopravu (součást Vlb. TEMMK sítě TEN-T) a jeho atraktivní poloha v jádrovém území kraje a metropole Brno	Zásadnější rozvoj mezinárodní letecké dopravy letiště Brno-Tuřany má silnou konkurenci v nejbližších mezinárodních letištích Vídeň, Budapešť, Bratislava, Praha, případně Ostrava
Veřejná vnitrostátní letiště – potenciál pro rozvoj rekreace a sportu včetně doprovodných služeb v přílehlém regionu	Nedostatečná obsluha letiště Brno-Tuřany v případě významného nárůstu cestujících (zlepšení obsluhy je vázáno až na III. etapu modernizace tratě Brno – Přerov)

Vodní doprava

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Bařův kanál - významná atraktivita a potenciál pro rozvoj rekreace a turistiky v jihovýchodní okrajové části JM kraje (dle zákona č. 114/1995 úsek Otrokovice - Rohatec součást vodní cesty využívané)	Významné střety sledovaného koridoru průplavního spojení D-O-Labe (dunajská větev) s ochranou přírody a krajiny a s rozvojovými předpoklady dotčených sídel
Reálnost etapového napojení jižní Moravy a přístavu Břeclav (součásti logistického centra) na Dunajskou vodní cestu	Koncepčně nestabilizované napojení jižní Moravy na Dunaj (varianty A, B) – rozhodnutí o výsledném řešení vyžaduje koordinaci a dohodu mezi ČR, Slovenskem a Rakouskem

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Napojení kraje na evropské vodní cesty a námořní přístavy v Černém, Baltském a Severním moři	Omezené předpoklady pro vyloučení zásadních střetů průplavního spojení D-O-L s ochranou přírody a krajiny
Předpoklady pro posílení větve Vlb. TEMMK sítě TEN-T výhledově sledovaným průplavním spojením D-O-L s návaznostmi na Dunajskou vodní cestu, v opačném směru na přístavy v Baltském a Severním moři (součást hlavních vnitrozemských vodních cest mezinárodního významu – dohoda AGN) - multimodalita a návaznost na evropské logistické přepravní řetězce	Další územní ochrana koridoru průplavního spojení D-O-L podmíněna rozhodnutím vlády ČR v souladu s UV č. 561/2006 a výsledky prověření záměru na mezinárodní úrovni signatáři dohody AGN a zástupci sousedních států (úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady specifikovaný Politikou územního rozvoje ČR 2008)

Kombinovaná doprava - logistika

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Existence dvou křižovatkových uzlů (Brno, Břeclav) multimodální dopravy evropského významu	Nedostatečná infrastruktura pro podporu multimodální nákladní přepravy s využitím logistických center a ekologicky příznivějších forem kombinované dopravy
Příznivé předpoklady pro umístění multimodálního veřejného logistického centra nadnárodního významu do prostoru Břeclavi	

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Možné přesahy systému veřejné logistiky do přilehlých spádových částí Slovenska a Rakouska	Neujasněná celostátní koncepce veřejných logistických center.

Cyklistická doprava

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Vymezení páteřních mezinárodních a mezikrajských cyklokoridorů	Variantnost části evropské trasy EV č. 4 v úseku Brno - Kroměříž
Stabilizovaná síť navazujících krajských cyklotras	Dosud nepřipravená dostatečná infrastruktura; většina úseků vedena společně s motorovou dopravou bez segregace do samostatných cyklistických stezek

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Podpora rozvoje šetrné formy každodenní dopravy, rekreace a turistiky, rozvoje navazujícího drobného podnikání a služeb v oblastech dotčených dálkovými a regionálními cyklotrasami	Nedostatečná segregace cyklistické dopravy – zvýšené riziko střetů, nedostatek souvisejících služeb a vybavenosti - nízká atraktivita a omezené využívání
Přímé napojení JM kraje na transevropské cyklotrasy Eurovelo EV č. 4 (Roscoff - Kyjev) a EV č. 9 (od Baltu k Jadranu) s křižovatkou v jádrovém území kraje	

Komentář

Jihomoravský kraj s jádrovou Brněnskou aglomerací představuje výrazný urbanizovaný prostor s koncentrací významných transevropských, mezinárodních a vnitrostátních přepravních vztahů tranzitního, zdrojového i cílového charakteru. Poloha kraje v nadřazených multimodálních dopravních sítích a evropských strukturách, propojujících významné sídelní a ekonomické póly střední a východní Evropy, je základním potenciálem pro jeho dynamický rozvoj a socioekonomickou stabilitu.

Hlavní přepravní objemy na území kraje jsou realizovány na silniční síti (více jak 90%). Většímu podílu zapojení ostatních druhů dopravy brání nedostatečná systémová podpora kombinovaných způsobů dopravy spojených se sítí veřejných logistických center. V této oblasti

má Jihomoravský kraj dobré předpoklady v dopravních uzlech s mezinárodním významem - Brno (silnice, železnice, letecká doprava) a Břeclav (silnice, železnice a vodní doprava)

Rozhodující trasy tranzitní dopravy přes území ČR a Jihomoravský kraj jsou v současné době na území kraje pokryty realizovanými dálnicemi a rychlostními komunikacemi (D1, D2, R46 a R52). Problémy nedostatečné kapacity dálnice D1 při průchodu Brněnskou aglomerací jsou limitem rozvoje dynamicky se rozvíjejícího prostoru jižně od dálnice D1. Zlepšení situace přinese její zkapacitnění a posílení západovýchodního tahu novou kapacitní komunikací (JV a JZ tangenta). Žádoucí posílení komfortu spojení s Rakouskem především ve směru na Vídeň brání pomalost přípravy prodloužení rychlostní komunikace R52.

Navazující síť komunikací republikového významu je směrově stabilizovaná, vykazuje však úseky s nepřijatelným dopravním přetížením. Řešení neúnosného hygienického zatížení sídel a zvýšení výkonnosti silniční sítě JMK je spojeno především s výstavbou rychlostních komunikací R43, spojující JMK s Pardubickým krajem a severem ČR a R55 s Olomouckým krajem. I u ostatních silnic celorepublikového významu je nutné zvyšovat jejich průchodnost a chránit sídla před imisním přetížením budováním obchvatů. Z tohoto hlediska vykazují největší problémy úseky silnic I/38 (Jihlava) – Znojmo – Rakousko, I/40 Břeclav - Mikulov a I/50 Slavkov u Brna - Staré Město.

Pro odlehčení přetíženého systému dopravní obsluhy hustě urbanizované Brněnské aglomerace se jeví neefektivnější vybudování tzv. třístupňového zachytného systému. Mimo výše uvedené zkapacitnění D1 a výstavbu rychlostních komunikací R43, JZ, J a JV tangenty má nenahraditelný význam dobudování velkého městského okruhu (VMO) s příslušnými radiálními. Při jejich přípravě je nutné využít co největší množství prvků ochrany zástavby města před negativními vlivy z dopravy.

Nižší prvky krajské komunikační sítě jsou v zásadě stabilizované a dostatečné pro řešení dopravních potřeb území s dílčími nedostatky. Přibližně 1/4 obcí kraje je v dostupnosti do 5 km k provozovaným mimoúrovňovým křižovatkám dálnic a rychlostních silnic, přibližně 3/4 obcí je velmi dobře až dobře dostupná a obsluhovaná dálnicemi, rychlostními silnicemi, silnicemi I. třídy a silnicemi krajského významu. Další zkvalitňování přepravních vztahů spočívá zejména v doplňování mimoúrovňových křižovek a výstavbě obchvatů sídel.

Z hlediska stavu a úrovně kolejové infrastruktury je Jihomoravský kraj ve srovnání s ostatními kraji ČR relativně dobře vybaven. Podíl dvojkolejných tratí na území kraje tvoří cca 39%, podíl elektrifikovaných tratí 40%, což v podmínkách ČR řadí Jihomoravský kraj k absolutní špičce. Modernizace koridorových železničních tratí I. a II. TŽK na území kraje je v převažujícím rozsahu ukončena byť I. tranzitní železniční koridor v úseku Česká Třebová – Brno nespĺňuje základní standardy dohody AGC. Koncepce přestavby železničního uzlu Brno s přesunem hlavního nádraží je usazená, oddalování její realizace však přináší komplikace jak železniční dopravě, tak postupu revitalizace zanedbané jižní části centra města. Zásadní význam pro rozvoj kolejové dopravy v jednom z nejzatíženějších směrů je připravovaná modernizace tratě Brno – Přerov na rychlost 200 km/hod. Další tratě jsou připraveny k modernizaci.

Jihomoravský kraj výrazně zapojuje železnici do regionální osobní dopravy v rámci IDS. Více než 1/3 obcí je v dostupnosti do 5 km ke stanicím a zastávkám na celostátních tratích. Takřka 70% obcí na území JM kraje je velmi dobře až dobře dostupná ze stanic a zastávek sítě celostátních a regionálních železnic. K dalšímu zvyšování zájmu o železniční dopravu přispěje všestranné zkvalitnění dosud nedostatečných standardů přepravy a souvisejících služeb. Jedním z prvků, přispívajících k jisté izolovanosti Znojma i SO ORP Znojmo je neexistence přímého železničního spojení s krajským městem.

Koridor VRT Brno – Ostrava – Warszawa je vymezen v souladu s dosud sledovanou koncepcí MD ČR.

Mezinárodní letiště Brno-Tuřany je jedno ze čtyř hlavních mezinárodních letišť ČR s dynamickým vývojem v posledním období. Dobrou vazbou na mezinárodní dálniční a železniční síť má letiště v centru moravské metropole výrazné předpoklady pro další rozvoj pro osobní i nákladní přepravu.

Síť ostatních letišť na území kraje má pro leteckou dopravu pouze omezené předpoklady ve formě nepravidelné letecké dopravy a sportovního letectví.

Koridor průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe (Oderská větev) jako součástí hlavních vnitrozemských vodních cest mezinárodního významu je územně vymezen. Problémem zůstávají jeho dílčí střety se zákonnou ochranou přírody a krajiny. Zásadní význam pro napojení Jižní Moravy na dunajskou vodní cestu, návazně Černomořské přístavy, má 1. etapa napojení řeky Moravy na Dunaj s vybudováním plánovaného veřejného přístavu a logistického centra Břeclav. Tento záměr by mohl výhledově výrazným způsobem podpořit multimodalitu dopravního uzlu na křižovatce dvou transevropských koridorů.

Vodní tok Moravy v úseku od ústí vodního toku Bečvy po soutok s vodním tokem Dyje, včetně průplavu Otrokovice – Rohatec vymezen jako dopravně významná vodní cesta využíváná. Průplav Otrokovice – Rohatec, tzv. Bařův kanál, je v dílčích úsecích využíván pro rekreační plavbu. Ke zvýšení rekreačního potenciálu území přispěje sledovaný záměr úpravy Bařova kanálu pro rekreační plavbu v úseku Hodonín – soutok s Dyjí.

Jihomoravský kraj má relativně hustou síť cyklistických tras, z nichž je však převažující rozsah veden společně s automobilovou dopravou po silnicích II. a III. třídy. Dvě ze tří transevropských dálkových cyklotras prochází územím Jihomoravského kraje a jsou zařazeny jako prioritní cyklistické koridory. V souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR je sledován rozvoj cyklistiky jako rovnocenného prostředku dopravní obsluhy území, jako prostředek pro posílení cestovního ruchu a pro posílení ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel. Cílem je postupná realizace segregovaných cyklotras na území Jihomoravského kraje v úrovni mezinárodních, dálkových a regionálních páteřních systémů s napojením doplňující lokální sítě.

B.1.6.2. Technická infrastruktura**Zásobování elektrickou energií**

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
▪ Celé území Jihomoravského kraje je pokryto hustou sítí distribučních vedení VVN 110 kV i 22 kV	▪ Na území kraje se nenacházejí žádné systémové zdroje patřící do elektrizační soustavy ČR, z toho pohledu je Jihomoravský kraj výrazně dovozový
▪ Distribuční soustava je modernizována a rozšiřována tak, aby zajistila bezproblémovou distribuci k odběratelům, i požadavky na připojování zdrojů pracujících paralelně do sítě	▪ Lokální zdroje pracující paralelně do distribuční soustavy jsou s výjimkou elektrárny Hodonín a teplárenských zdrojů Brno Špitálka a Červený Mlýn zdroje s malými instalovanými výkony
▪ Transformovny distribuční soustavy (DS) mají ve střednědobém horizontu dostatečnou výkonovou rezervu	▪ Podíl vyrobené a dodané elektřiny do DS je u těchto zdrojů malý, značná část produkce je pro vlastní spotřebu, do DS jsou dodávány pouze přebytky
▪ Předpokládaný nárůst spotřeby elektrické energie ve všech odběratelských segmentech je zajištěn	▪ Provázané vlastnické vztahy energetických společností neumožnily ani po otevření trhu s elektřinou faktický vznik konkurenčního prostředí
▪ Trh s elektřinou je otevřen pro všechny odběratelské kategorie	▪ Malý podíl výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
▪ Možnost investorů získat dotaci z operačních programů Evropské Unie i národních titulů	▪ Budování OZE bez detailních a dlouhodobých analýz území přináší problémy s dosahováním předpokládaných a plánovaných parametrů a finančních efektů

Zásobování zemním plynem

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
▪ Území Jihomoravského kraje je prakticky plně plynifikováno. Jedná se o plošnou plynifikaci, zásobovány jsou obce i jejich místní části	▪ Vložené investice do plošné plynifikace nepřinášejí předpokládané finanční efekty, neboť distribuční síť není odběrateli plně využívána
▪ Zemní plyn je na území kraje zcela dominantním palivem	▪ Množství neplynifikovaných obcí podél hranice s krajem Vysočina v SO ORP Tišnov, Moravský Krumlov a Znojmo
▪ Plyn je ekologické palivo, které vykazuje oproti ostatním fosilním palivům výrazně nižší emise znečišťujících látek	
▪ Existující síť podzemních zásobníků plynu umožňuje vyrovnávat případné výpadky dodávek	

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
▪ Snižování energetické náročnosti budov i technologických procesů	▪ Značný a trvalý nárůst ceny zemního plynu snižuje zájem o jeho vyšší využití především u kategorie domácností. Stagnace nebo případný pokles spotřeby zemního plynu snižuje ekonomii provozu distribučních sítí a zájem o další rozšiřování
▪ Možnost investorů získat dotaci z operačních programů Evropské Unie i národních titulů	▪ Neomezitelná závislost na dovozu zemního plynu. Území je plně závislé na zemním plynu, diversifikace palivové základny je značně omezena a finančně náročná díky plošné plynifikaci

Produktovody, ropovody

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
- Průchod produktovodního systému spojující potrubím sklady a střediska s rafineriemi Litvínov, Kralupy nad Vltavou a Bratislava přes území JMK - Vedení ropovodu mezinárodního významu Družba přes území JMK	Omezená kapacita ropovodu ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíčí-Klobouky a v úseku Klobouky – Rajhrad (potřeba zdvojení)

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Navyšování ropy z Ruska do ČR a následně do SRN pro potřeby zpracovatelů ropy	Narušení a střety bezpečnostní vzdálenosti a zabezpečovacího pásma dálkovodů novými záměry

Komentář

Velmi dobrý stav zásobování energiemi Jihomoravského kraje je dán vysokým procentem pokrytí území distribučními sítěmi, které jsou průběžně obnovovány a doplňovány a mají dostatečné možnosti pro zajištění požadovaných nárůstů spotřeby.

Z hlediska zásobování energiemi je územím výrazně dovozovým. Disponuje pouze omezenými zásobami primárních paliv (ropa, zemní plyn, lignit) a proto není v Jihomoravském kraji ve střednědobém horizontu plánována výstavba systémového zdroje energetické soustavy ČR. Dominantní postavení zemního plynu nedává ani v budoucnosti možnost zásadní diversifikace palivové základny. Využitelný potenciál bude nutné nalézt především v obnovitelných zdrojích energie v kategoriích sluneční energie (solární ohřev teplé vody), biomasa a bioplyn. Neujasněné systémové řešení však přináší problémy při zavádění nových prvků jak vlastním energetickým systémům tak v jejich negativních dopadech do území.

Zásobování vodou, kanalizace a čištění odpadních vod

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
- Vyhovující jakost pitné vody z vodovodů pro veřejnou potřebu - Využívání kvalitní podzemní vody pro vodárenské systémy - Vysoké procento obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu - Účinný vícestupňový systém ochrany zdrojových oblastí pitné vody - Založení koncepčního plánování rozvoje vodovodů a kanalizací - Volné kapacity ve zdrojích pitné vody, využitelné k dodávkám vody do nedostatkových území a do sousedních krajů - Plné uplatnění legislativy ES v právních předpisech ČR - Významné omezení emisí do podzemních i povrchových vod z bodových i plošných zdrojů znečištění	- Částečně nevyhovující jakost místních zdrojů pitné vody - Dlouhodobě vysoké ztráty vody ve vodovodech pro veřejnou potřebu - Nízké procento obyvatel připojených na kanalizace pro veřejnou potřebu - Nedostatečná kanalizační síť u 11 aglomerací a nutnost rozšíření čistíren odpadních vod u 29 aglomerací s počtem EO větším než 2000 - Absence odvádění a likvidace odpadních vod v obcích s EO do 2000 - Nedostatečná řešení odvádění srážkových vod z intravilánů obcí

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
- Implementace požadavků směrnice 2000/60/ES - Využívání Operačního programu Životní prostředí a Programu rozvoje venkova - Možnosti průběžného čerpání finančních prostředků z kohezního fondu ES	- Nejistota ve splnění závazku ČR v přechodném období do r. 2010 k výstavbě a rekonstrukci kanalizací čistíren odpadních vod - Potenciální ohrožení vodárenských a kanalizačních systémů při krizových situacích (povodně, období sucha) - Zpomalení přechodu výrobních podniků na progresivní technologie s eliminací vypouštěného znečištění

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Zavádění nejlepších dostupných technik, zejména v oblasti čištění odpadních vod	Nedostatek vlastních finančních prostředků na stavby technické infrastruktury, případně nemožnost trvalého čerpání prostředků z fondů ES
Rozvoj výrobních technologií se zvýšeným podílem recyklované vody	Možnost teroristického útoku na centrální zdroje pitné vody

Komentář

Velmi dobrý stav v zásobování pitnou vodou v Jihomoravském kraji je dán využíváním jakostní podzemní vody pro hlavní vodárenské systémy a plošným rozsahem vodárenských soustav a skupinových vodovodů, projevujícím se vysokým podílem obyvatel připojených na vodovod pro veřejnou potřebu. Pozitivně se projevuje koncepční plánování rozvoje oboru vodovodů a kanalizací. Volné kapacity ve zdrojích pitné vody, vzniklé po poklesu potřeb vody, jsou k dispozici k dodávkám vody do sousedních nedostatkových území.

Lokální nedostatky v zásobování pitnou vodou jsou způsobovány vesměs zhoršenou kvalitou podzemních zdrojů. Eliminovány jsou zpravidla připojením na nejbližší vodárenskou skupinu. Nutné je zvyšovat procento připojení obyvatel na vodovody pro veřejnou potřebu s kvalitními zdroji. Neúnosně vysoké jsou ztráty vody ve vodárenských sítích, činí téměř 1/5 vyrobené pitné vody.

Podstatně nepříznivější je situace v odkanalizování a čištění odpadních vod. Procento napojení obyvatel na kanalizaci pro veřejnou potřebu je podstatně nižší než procento napojení na vodovod; tyto poměry je nutno maximálně k sobě přiblížit. Nedostatky jsou rovněž v množství a účinnosti čištění odpadních vod. Místní kanalizační a čistírenská zařízení jsou nahrazována nadmístními kanalizačními systémy – ke stávajícím 10 systémům přibude v blízké budoucnosti dalších 5 kanalizačních soustav.

V nejbližších letech je zásadně důležité plnění požadavku Směrnice Rady EU o čištění městských odpadních vod. Při nesplnění závazku ČR vybavit všechny aglomerace s počtem ekvivalentních obyvatel větším než 2000 stokovými soustavami a mechanicko-biologickými ČOV hrozí ČR významné sankce. V JMK je nutno se zaměřit na ty aglomerace, v nichž dosud neprobíhá včasná příprava potřebných opatření.

Nakládání s odpady

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Existence spalovny v Brně	Nízký podíl kompostování bioodpadů (především z městské zástavby, částečně též ze zástavby vesnické a městské rodinné)
Rostoucí míra recyklace odpadů, nárůst počtu sběrných dvorů na území JMK, systém sběrných hnízd v jednotlivých částech obcí	Nízký podíl materiálového využívání komunálních odpadů, zejm. kvůli nedostatečnému odbytu
Dobře fungující systém nakládání se zbytkovými komunálními odpady – téměř 100% pokrytí území svozem na kvalitně provozované zabezpečené regionální skládky	Nedostatečné využití zemědělských a biodegradabilních odpadů, nedostatečný odbyt kompostů, nedostatečné kapacity
Dostatečné kapacity pro recyklaci stavebních a demoličních odpadů	Chybějící kategorizace starých ekologických zátěží pro stanovení priorit k sanaci dosud neodstraněných rizikových lokalit
Bezodpadové materiálové zpracování pneumatik v cementárně Mokrá	

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Dokončovaná rekonstrukce spalovny Brno	Oživení ekonomiky => další nárůst produkovaných odpadů
Zpřesnění informací o ekologických zátěžích (v gesci MŽP)	Nelegální dovoz odpadů z okolních zemí
Oživení ekonomiky => zvýšení poptávky po materiálovém využití odpadů	Uvažované zbavení povinnosti velkých producentů odpadů zpracovávat plán odpadového hospodářství
Přijetí ekonomických nástrojů k dalšímu zvýhodnění energetického využití odpadů, resp. znevýhodnění skládkování	Ztráta zájmu výrobců o recyklaci svých komodit (papír, plast, sklo, kompozitní obaly)
Zajištění kontinuálního návozu odpadů do spalovny od velkých producentů	Odstávky spalovny => závažné důsledky pro odpadové hospodářství nejen JMK

Komentář

Odpadové hospodářství v Jihomoravském kraji i v okolních územích je významně ovlivněno přítomností brněnské spalovny a její dokončovanou rekonstrukcí. Enormní míra recyklace stavebních odpadů (přes 100%) vyplývá z jejich dovozu z jiných krajů. Materiálové využití odpadů je podmíněno nejen jejich sesbíráním a vytríděním (v JMK bez výhrad), ale také poptávkou po nich, která se odvíjí od ekonomické situace zpracovatelů.

Zlepšení by bylo možné dosáhnout na poli sanace starých zátěží, po vytvoření avizované celostátní databáze.

B.1.7. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ**Obyvatelstvo**

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Přírůstek obyvatelstva po roce 1991 v okolí Brna (zejména SO ORP Kuřim, Šlapanice)	Úbytek obyvatelstva v krajském městě a v okresech Hodonín a Břeclav
Vysoký podíl VŠ a SŠ vzdělaných obyvatel v Brně	Nerovnoměrný populační vývoj v rámci kraje
Vysoká národnostní homogenita obyvatelstva	Nepříznivá věková struktura obyvatelstva, zejména v krajském městě
Vyšší podíl rodáků (díličí předpoklad sídelní stability a sociální soudržnosti)	Vysoká diferenciace ORP z hlediska populační velikosti a hustoty zalidnění

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Zvyšování migrační atraktivity Brna v důsledku růstu ekonomického potenciálu města	Pokračující koncentrace obyvatelstva do metropolitního regionu krajského města na úkor ostatních částí kraje
	Depopulační tendence v okrajových částech kraje

Komentář

Od roku 1990 došlo ke značné územní diferenciaci charakteristik obyvatelstva mezi dílčími oblastmi kraje. Jedná se především o prostorovou polarizaci rozložení obyvatelstva, jejich vzdělanostní úrovně a věkové struktury. Zde rozeznáváme 3 hlavní socio-prostorové komplexy s výraznou vnitřní homogenitou – město Brno, jeho širší metropolitní zázemí a na něj navazující oblasti sahající až k hranicím kraje. Jihomoravský kraj jako celek pak může využít výhod své geografické polohy a to jak vůči sousedním státům, tak okolním krajům. Taková skutečnost vytváří migrační potenciál, který je generován hlavně ekonomickými motivy (vyjma případu Rakouska) či silící pozici města Brna v hierarchii sídelního systému ČR. Právě posilování pozice krajského města však zároveň představuje největší hrozbu pro rovnoměrný rozvoj kraje ve všech jeho prostorových aspektech.

Občanská vybavenost

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Relativně dobrá vybavenost zejména školou a poštou na většině území kraje, velmi dobrá vybavenost v SO ORP Břeclav	Nižší vybavenost v SO ORP Tišnov, Znojmo a Boskovice

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Růst počtu obyvatel v některých částech kraje může vyvolat poptávku po nových zařízeních občanské vybavenosti	Možné omezování provozu zdravotnických zařízení za účelem jejich optimalizace, uvažované rušení některých pošt v malých obcích

Komentář

Ve všech sledovaných kategoriích občanské vybavenosti zaznamenává Jihomoravský kraj nadprůměrné hodnoty vůči průměru ČR. Nejzřetelnější je tento rozdíl v případě počtu obcí se školou. U obcí s nižším podílem vybavenosti může být tento deficit kompenzován dobrým dopravním spojením do blízkého centra, kde se poptávaná služba vyskytuje, čímž se problém relativizuje. Zastoupení

pozorovaných služeb je však v čase značně proměnlivé v závislosti na lokálních demografických podmínkách či komerčních strategiích zřizovatelů. Naznačená vazba mezi přírůstkem obyvatelstva a vyvolanou poptávkou po službách či občanské vybavenosti je hypotetická – nemusí se nutně realizovat v důsledku vysoké mobility obyvatelstva.

Osídlení

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Silná pozice krajského města, nadregionální působnost spádového regionu Brna	Velká velikostní diferenciací sídel
Malá rozdrobenost sídelního systému	Vyšší podíl malých obcí na severu a západě kraje
Vyšší průměrná velikost sídla	Větší vzdálenost mezi sídly, zejména na jihovýchodě kraje
	Pouze omezená shoda průběhu hranic SO ORP a funkčně definovaných pracovních mikroregionů;
	Existence periferních oblastí se zhoršenou dostupností pracovních center v kraji

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Využití výhod silně urbanizovaného území v okolí Brna	Pokračující nízká koordinace suburbanizačních procesů
	Obtížné vytvoření efektivní plánovací platformy pro oblast brněnské aglomerace v důsledku rozdílů funkční velikosti Brna a ostatních blízkých sekundárních center

Komentář

Charakteristiku osídlení Jihomoravského kraje výrazně ovlivňuje přítomnost krajského, a zároveň druhého největšího města v České republice, Brna s téměř 370 tis. obyvateli. V pořadí další města co do populační velikosti výrazně zaostávají. Dominantní pozice Brna je přenášena rovněž do velikosti jeho spádové oblasti. Je-li zmiňován nesoulad mezi administrativním a funkčním vymezením SO ORP, je tento fakt nejzřetelnější právě v zázemí jádrového Brna. Do určité míry specifickou vlastností kraje je menší rozdrobenost jeho sídelní struktury, kdy většina obcí je tvořena pouze jedním sídlem. Průměrný počet obyvatel jednoho sídla je tak téměř dvojnásobný ve srovnání s průměrem za celou republiku. Prostorové rozložení jednotlivých velikostních kategorií obcí a sídel je však velice nerovnoměrné, což v důsledku umocňuje fakt zmíněné nadprůměrné velikosti některých z nich (hlavně jihovýchod kraje).

V metropolitním zázemí krajského města se intenzivně rozvíjí fenomén suburbanizace – roste bytová výstavba, zvyšuje se počet obyvatel. To má hluboké dopady na utváření a fungování sídelní struktury těchto oblastí. Dynamická bytová výstavba často popírá funkční předpoklady původních sídel a zvyšuje tak zátěž na místní méně flexibilní občanskou vybavenost a dopravní infrastrukturu.

Bydlení

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Kvalitní bytový fond v převážné většině v rodinných domech	Poněkud nižší počet bytů na obyvatele (v průměru žije více obyvatel v 1 bytě)
Relativně dobrá vybavenost bytů prvky technické infrastruktury	Nerovnoměrná intenzita bytové výstavby v rámci kraje (nízká v SO ORP Hodonín)
Relativně vysoká intenzita bytové výstavby na většině území kraje, zejména v okolí Brna	Jen v málo obcích se v posledních 10 letech postavil alespoň 1 bytový dům
Další ožiování bytové výstavby po roce 2000	

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Další rozvoj bytové výstavby v krajském městě a jeho zázemí	Prohlubování rozdílů v bytové výstavbě v rámci jednotlivých území kraje
Využití neobydlených bytů z důvodu rekreace k trvalému bydlení	

Komentář

Bytová výstavba prostorově koresponduje s řadou ostatních socio-ekonomických charakteristik, jež strukturují území kraje. Prostorově diferenciovaná je její intenzita, v důsledku suburbanizace je v největší míře lokalizována do pásu obepínajícího město Brno. I ostatní oblasti však vykazují relativně kontinuální stavební aktivitu, což je pozitivní pro udržitelnost takových projektů i sídelní stability území jako celku. Oblasti, které jsou z hlediska populačních změn deficitní, zaznamenávají rovněž nižší hodnoty nové bytové výstavby. Otevřenou otázkou zůstává nástup a budoucí intenzita některých nových trendů bydlení, kam spadají např. gentrifikační procesy (příchod sociálně silnějších skupin obyvatelstva do vybraných částí vnitřních měst) či adaptace rekreačních objektů a objektů druhého bydlení na bydlení trvalé.

B.1.8. REKREACE

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
▪ Exponovaná poloha při hranici s Rakouskem a Slovenskem	▪ Sezónnost cestovního ruchu
▪ Velmi dobrá dopravní dostupnost z okolních území	▪ Špatné podmínky pro rozvoj zimní turistiky
▪ Pestrost krajinných typů	▪ Špatný technický stav řady atraktivit
▪ Pestrá nabídka pro rozmanité formy cestovního ruchu	▪ Málo kvalitních vodních ploch pro rekreaci
▪ Tradice vinařství a vinařské turistiky	▪ Intenzivní zemědělství omezující prostupnost krajiny
▪ Výborné podmínky pro rozvoj cykloturistiky a hipoturistiky	▪ Chybějící vybavenost pro cykloturistiku
▪ Přítomnost veletržního a kongresového centra v Brně	
▪ Zachovaný folklór a folklorní slavnosti	
▪ Atraktivní, tematicky specifické památky	

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
▪ Rozvoj spolupráce v oblasti cestovního ruchu se sousedními státy	▪ Nedostatečná spolupráce se sousedními kraji a státy
▪ Rozvoj netradičních atrakcí spojených s poznáváním místních specifik	▪ Nadměrné zatížení přírodně cenných lokalit s vysokou koncentrací cestovního ruchu
▪ Zvyšování atraktivity méně turisticky využívaných území (Vyškovsko)	

Komentář

Každá část Jihomoravského kraje je s ohledem na svůj charakter schopna svou nabídkou oslovit určitý okruh návštěvníků. Nabídka pro návštěvníky je celoroční, tzn. nejen pro hlavní turistickou sezónu. Region nabízí jednak produkty tradiční poznávací a pobytové turistiky, jednak možnosti pro aktivní trávení dovolené (cykloturistika, golfová turistika apod.) a tematické aktivity, a dále produkty pro business klientelu (kongresová, veletržní a incentivní turistika a na ně vázané služby). Výhodná poloha Jihomoravského kraje v sousedství Rakouska, Slovenska a Maďarska s dobrou dopravní dostupností zvyšuje poptávku po zařízeních cestovního ruchu a umožňuje přeshraniční spolupráci s propojením moravských, rakouských a slovenských vinařských oblastí sítěmi turistických cest, cyklotras a zájezdy poznávací turistiky.

Pestrost krajinných typů, množství památek historických, archeologických, technických i vojenských (areál slavkovského bojiště patří mezi nejvýznamnější bitevní areály 19. století), zachované folklorní tradice a předpoklady pro vinařskou turistiku jsou dobrým východiskem umožňujícím rozvoj cestovního ruchu v kraji.

Kongresová a veletržní turistika může využívat zázemí veletržního areálu i dalších zařízení pro pořádání kongresů a výstav. Kongresovou turistiku generuje i rozvinutá vysokoškolská základna Brna.

Velký potenciál má Jihomoravský kraj v oblasti rozvoje měkkých forem turistiky – cykloturistiky - dobudování páteřních stezek v návaznosti na mezinárodní trasy, vinařských stezek, běžkařských tras, hiposteze. Cykloturistika v terénu rovin a nízkých pahorkatin je velmi dobře dostupná pro širokou vrstvu cyklistů. Měl by být kladen důraz na zvýšení prostupnosti krajiny. Dvě ze tří transevropských dálkových cyklotras prochází územím Jihomoravského kraje a jsou zařazeny jako prioritní cyklistické koridory.

Doplnění chybějících příležitostí pro rekreaci u vody lze částečně nahradit výstavbou aquacenter, plaveckých bazénů a veřejných koupališť. Potenciálem pro cestovní ruch je rozšíření infrastruktury pro rekreační plavbu. Sledovaným záměrem je úprava Baťova kanálu a jeho plné splavnění včetně potřebného zařízení a vybavenosti pro rekreační plavbu v úseku Hodonín – soutok s Dyjí. Další možností je rozvoj podmínek pro golfovou turistiku.

Nadměrné zatížení přírodně cenných lokalit s vysokou koncentrací cestovního ruchu, zejména v území Moravského krasu, Lednicko – valtického areálu a Vranovské přehrady je nutné kompenzovat zapojením zázemí těchto rekreačních oblastí do rekreačního využití.

Možnost snížení sezónnosti cestovního ruchu, která je dána vlivem chybějící nabídky zimní turistiky, je dlouhodobým úkolem při vytváření příslušných atraktivit konferencí, hudebních a divadelních festivalů, atraktivních výstav, rozvojem infrastruktury pro wellness a léčebného lázeňství na jihu Moravy apod. Rozvoj netradičních atrakcí spojených s poznáváním místních specifik je jedním ze způsobů potlačení sezónnosti cestovního ruchu.

Zvyšování atraktivity méně turisticky využívaných území (Vyškovsko, Českomoravská vrchovina, Dražanská vrchovina) je dlouhodobým úkolem naplňování koncepce rozvoje cestovního ruchu.

B.1.9. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
- Rozvinutá a odvětvově pestrá ekonomická základna - Poloha na hlavních evropských dopravních tazích - Dobudované dálniční propojení se sousedními oblastmi - Blízkost investičně silné rakouské ekonomiky - Průběh procesu konvergence a terciarizace ekonomiky	- Výrazné snížení počtu pracovních míst mezi lety 1991 a 2001 - Vysoká koncentrace pracovních míst do několika málo měst - Slabá ekonomická základna měst a obcí v zázemí Brna - Nižší míra podnikatelských aktivit v řadě obcí jihozápadní a jihovýchodní části kraje - Nižší míra pracovní autonomie pracovních mikroregionů v širším zázemí brněnské metropolitní oblasti - Vysoká nezaměstnanost v řadě obcí v jihovýchodní a jihozápadní části kraje - Malý počet průmyslových rozvojových zón ve Znojmě a jeho okolí

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
- Další rozvoj průmyslových zón (i v okrajových částech kraje) - Využití brownfields pro rozvoj ekonomiky kraje - Profilace Brna jako silné centra inovativní produkce a případné spill-over efekty v ostatních částech kraje	- Pokračující koncentrace ekonomické základny do větších měst - Přetrvávající koncentrace ekonomiky do Brna a několika dalších měst - Trvalé zaostávání ekonomické základny Znojemska - Dlouhodobá devastace nevyužívaných výrobních i nevýrobních objektů

Komentář

Rozvinutá a odvětvově pestrá ekonomická základna kraje dává dobré předpoklady pro využití zdrojů pracovních sil, současně je odolnější proti konjunkturálním změnám a ekonomické regresi. Zmiňovaná dobrá dopravní poloha by ovšem měla být ještě podpořena vyšší dostupností kraje pomocí letecké dopravy (prostřednictvím letiště Brno – Tuřany). Možné nevýhody plynoucí z relativně perifernější polohy kraje v rámci republiky a vzhledem k německým trhům mohou být alespoň částečně vyrovnány blízkostí rakouského prostoru (zejména pak blízkostí Vídně), tato prostorová blízkost však není automatickou zárukou intenzivních ekonomických vztahů. Prostorová struktura krajské ekonomiky významně odráží uspořádání sídelního systému, charakteristické je především dominantní postavení Brna. Tato situace, společně s tendencemi ke koncentraci pracovních míst, může vést k ekonomické polarizaci vyvolávající mj. zesílené dojížděkové proudy na vyšší vzdálenosti. Dlouhodobě působícím fenoménem je vysoká nezaměstnanost v řadě obcí v jihovýchodní a jihozápadní části kraje - řešením je pravděpodobně zvyšování vzdělanostní a kvalifikační úrovně obyvatelstva, tak aby i perifernější oblasti kraje mohly čerpat z případných pozitivních dopadů ekonomického růstu širší aglomerace Brna.

B.2. HODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

B.2.1. PILÍŘE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Jedním ze základních cílů územního plánování podle §18 odst. 1 stavebního zákona č.186/2006 Sb. je „vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.“ Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů, kvalita podmínek pro ekonomický růst a zaměstnanost a kvalita podmínek pro sociální rozvoj jsou podle definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z roku 1987 třemi základními pilíři udržitelného rozvoje území (URÚ).

Základní charakteristiky hlavních tematických okruhů a dílčích témat URÚ a jejich rozsahy a vlivy na území Jihomoravského kraje jsou popsány v části A. Podklady pro rozbor URÚ a vyhodnoceny prostřednictvím tematických SWOT analýz (analýz slabých a silných stránek, vnějších příležitostí a hrozeb) v kapitole B.1, s vyobrazením jejich dílčích územních průmětů a analytických hodnocení ve schématech č. 1 až 67 grafické přílohy ÚAP.

Následující hodnocení v kapitole B.2.2 jsou prováděna s cílem zjištění vyváženosti vztahu územních podmínek URÚ Jihomoravského kraje: vystižení stěžejních charakteristik jednotlivých pilířů URÚ, vyhodnocení jejich vzájemných vztahů a rozložení míry jejich působnosti v území kraje s vyobrazeními ve schématech č. 68 až 70. Na tato hodnocení navazuje v kapitole B.2.3 souhrnný popis silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb URÚ kraje, včetně souhrnného hodnocení vztahu územních podmínek pro zajištění URÚ kraje, s vyobrazením jejich územního rozložení a míry jejich uplatnění ve schématu č. 71.

B.2.2. Vyhodnocení pilířů URÚ

Vyhodnocení pilířů URÚ Jihomoravského kraje je provedeno textově a graficky. K textovému vyhodnocení charakteristik pilířů URÚ Jihomoravského kraje a jejich vzájemných vazeb byla zvolena metoda dílčích SWOT analýz pro každý pilíř URÚ kraje samostatně. K tomu byl zvolen následující postup:

1. Sloučení jednotlivých SWOT analýz hlavních tematických okruhů z kapitoly B.1.
2. Vyřazení těch hodnocení SWOT, která nemají vazbu na územní rozvoj a těch, která se netýkají problematik s nadmístním významem.
3. Posouzení vztahu zbývajících hodnocení k environmentálnímu, ekonomickému či sociálnímu pilíři.
4. Výběr položek se silnou vazbou k příslušnému pilíři.
5. Závěrečné sloučení a zobecnění vybraných položek u každého z pilířů.

Výsledky takto sestavených SWOT analýz za jednotlivé pilíře URÚ Jihomoravského kraje jsou následující:

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
▪ Značné zásoby podzemních vod vázané především na kvartérní sedimenty Dolnomoravského úvalu a horniny Moravského krasu, vymezení a ochrana území pro akumulaci povrchových vod	▪ Zvýšená zranitelnost podzemní vody hydrologických rajonů, vázaných především na kvartérní uloženiny na dolních tocích řek a na neogén Vyškovské brány
▪ Vymezení stanovených záplavových území, realizace ochranných opatření	▪ Vysoký podíl zornění zemědělské půdy, poškození a degradace půd, snížená přirozená retenční schopnost krajiny, nedostatek ekostabilizačních prvků v zemědělské krajině
▪ Převážně nízká míra znečištění ovzduší a hlukové zátěže, emise na jednoho obyvatele výrazně pod průměrem ČR, zdroje kategorie REZZO1 méně významné	▪ Nedostatečná zabezpečenost ochrany měst a obcí před povodněmi, dlouhodobě pokračující urbanizace záplavových území
▪ Výrazná pestrost zastoupení přírodních a krajinných hodnot republikového i mezinárodního významu, unikátnost území v širším prostoru soutoku Moravy a Dyje a navazujícím území Lednicko-valtického areálu a Pavlovských vrchů, rozsáhlá síť přírodních parků	▪ Překračován emisní strop pro oxidy dusíku, na velké části území překračovány imisní limity denních koncentrací částic PM₁₀ a pro benzo(a)pyren

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
- Výrazná různorodost charakteru a zřetelná rázovitost krajiny, tradice vinařství a ovocnářství projevující se ve struktuře krajiny a v krajinné scéně - Poměrně dobrý zdravotní stav lesů, jejich celkově dosti vysoká ekologická hodnota a značný rekreační význam	- Překračování hygienických limitů hluku v intravilánech některých obcí hlukem z dopravy - Nízké procento obyvatel připojených na kanalizace, nedostatečná kanalizační síť u 11 aglomerací¹, nutnost rozšíření ČOV u 29 aglomerací s počtem EO nad 2000, absence odvádění a likvidace odpadních vod v obcích s EO do 2000

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
- Snížení znečištění ovzduší v sídlech opatřeními v dopravě - Snížení hlukové zátěže chráněného venkovního prostoru v sídlech opatřeními v dopravě - Pro celé území kraje jednotně, metodicky správně zpracované vymezení regionální a nadregionální úrovně ÚSES ve vydaných ZÚR Jihomoravského kraje, s navazujícími zpřesněními v ÚPD obcí a v KPÚ - Výraznější uplatňování protierozní ochrany zemědělské půdy, spojené s ekologicky příznivými vegetačními opatřeními - Zavádění integrovaných přepravních systémů pro osobní dopravu s vyšším uplatněním železnice ke snížení ekologické zátěže území	- Vysoké riziko znečištění podzemních vod v rajonu 2230 Vyškovská brána - Devastace lužních lesů a přirozených úseků vodních toků výstavbou průplavního spojení D-O-L v části týkající se JMK, vč. napojení Břeclavi - Realizace záměrů, zejména ve sféře dopravní a technické infrastruktury, u kterých dochází k významnému střetu s veřejným zájmem ochrany přírody a krajiny - Přetrvávání příliš intenzivní zemědělské výroby, zachování výrazně agrárního charakteru krajiny snížením s nízkou biologickou rozmanitostí - Snížování hodnot krajinného rázu výstavbou ve volné krajině, zábory kvalitní půdy pro výstavbu

EKONOMICKÝ PILÍŘ	
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
- Rozvinutá a odvětvově pestrá ekonomická základna, posilovaná exponovanou polohou kraje při hranici s Rakouskem a Slovenskem - Poloha na hlavních evropských a republikových silničních a železničních dopravních tazích - Dobrá vybavenost území technickou infrastrukturou (vydatné zdroje vody, pokrytí území distribučními sítěmi elektřiny a plynu) - Pestrá nabídka pro rozmanité formy cestovního ruchu, přítomnost veletržního a kongresového centra v Brně, tradice vinařství a vinařské turistiky, atraktivní, tematicky specifické památky, Baťův kanál - Nadprůměrné fyzicko-geografické předpoklady k rozvoji produkční funkce zemědělství (nadprůměrná úroveň přirozené úrodnosti zemědělských půd ve vybraných částech kraje)	- Výrazné snížení počtu pracovních míst mezi lety 1991-2001 a jejich vysoká koncentrace do několika málo měst, slabá ekonomická základna měst a obcí v zázemí Brna, nižší míra pracovní autonomie mikroregionů v zázemí Brna - Nižší míra podnikatelských aktivit a vysoká nezaměstnanost v řadě obcí v jihozápadní a jihovýchodní části kraje - Nevyhovující úroveň nadřazené silniční sítě a nepříznivá konstelace železničních tratí na Znojemsku neumožňují kvalitní propojení s centrem kraje ani dalšími kraji ČR - Nevyhovující stavební a dopravně technický stav naprosté většiny úseků silnic II. a III. tř.

¹ aglomerací je míněna hranice zastavěného území sídel, z nichž je odpadní voda efektivně shromažditelná

EKONOMICKÝ PILÍŘ	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Možnosti další výstavby průmyslových zón (též v okrajových částech kraje) a využití brownfields pro rozvoj ekonomiky kraje	Přetrvávající koncentrace ekonomiky do větších měst
Předpoklady posílení větve VI b TEMMK sítě TEN-T průplavním spojením D-O-L s návaznostmi na Dunajskou vodní cestu, přístavy v Baltském a Severním moři a na evropské logistické přepravní řetězce; předpoklad rozvoje přístavu Břeclav jako logistického centra nadnárodního významu	Další zaostávání ekonomické základny Znojemska
Založení funkčního systému veřejné logistiky s přesahem na Slovensko a Rakousko	Časové posuny v přípravě a realizaci navrhovaných staveb a sledované přestavby silniční a železniční sítě
Zlepšení dostupnosti dopravně odlehlejších oblastí, zvýšení atraktivity pro jejich ekonomický rozvoj	Ohrožení realizace průplavního spojení D-O-L pro zásadní střety s ochranou přírody a krajiny

SOCIÁLNÍ PILÍŘ	
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Přírůstek obyvatelstva po roce 1991 v okolí Brna (zejména SO ORP Kuřim, Šlapanice, Židlochovice)	Úbytek obyvatelstva v Brně a na Hodonínsku (nejvíce v SO ORP Veselí nad Moravou), nerovnoměrný populační vývoj v rámci kraje, nepříznivá věková struktura obyvatelstva, zejména v krajském městě
Relativně vysoká intenzita bytové výstavby na většině území kraje (zejména v okolí Brna)	Nižší počet bytů na obyvatele, nerovnoměrná intenzita bytové výstavby v rámci kraje (nízká v SO ORP Hodonín), nižší intenzita bytové výstavby v menších obcích, negativní dopady suburbanizačních procesů
Relativně dobrá vybavenost školou a poštou na většině území kraje, velmi dobrá vybavenost v SO ORP Břeclav	Nižší vybavenost v SO ORP Tišnov, Znojmo a Boskovice
Malá rozdrobenost sídel, vyšší průměrná velikost jednoho sídla	Nerovnoměrnost prostorového rozložení jednotlivých velikostních kategorií obcí a sídel, vyšší podíl malých obcí na severu a západě kraje
	Nepříznivá dopravní dostupnost Znojemska (západní část), Rosic (severní část), Tišnovska (střední a západní část), Boskovicka a Blanenska (východní část), Hustopečí (SV část), Kyjova (východní část), Veselí nad Moravou (východní část)

SOCIÁLNÍ PILÍŘ	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Zkvalitnění a zlepšení dopravní dostupnosti především odlehlejších oblastí, zvýšení atraktivity pro jejich možný ekonomický rozvoj a sociální stabilitu	Pokračující koncentrace obyvatelstva do zázemí krajského města na úkor ostatních částí kraje, postupný úbytek obyvatel v okrajových částech kraje
Zvyšování migrační atraktivity Brna v důsledku růstu ekonomického potenciálu zejména krajského města	Prohlubování rozdílů v bytové výstavbě v rámci jednotlivých částí kraje
	Depopulační tendence v okrajových částech kraje

Výsledky dílčích SWOT analýz pilířů URÚ Jihomoravského kraje potvrzují následující:

- Velká část příležitostí z hlediska ekonomického (další výstavba průmyslových zón, realizace Dunajské větve D-O-L a rozvoj přístavu Břeclav jako logistického centra nadnárodního významu, zlepšení dopravní dostupnosti okrajových částí kraje) je také příležitostmi sociálními (zvýšení nabídky pracovních míst, dopravní zpřístupnění a zatraktivnění sociálně slabších území kraje), zatímco pro environmentální pilíř patří mezi hrozby. Tato synergie je prostorově omezená, netýká se celého území kraje.

- Některé faktory a procesy působící jako hrozby pro environmentální pilíř (např. suburbanizační tendence vyvolávající zábory půdy) jsou současně i riziky pro sociální soudržnost (suburbanizace jako proces převrstvující původní sociální skladbu příměstských obcí či jako proces zvyšující nerovnoměrný populační vývoj v území).
- Výrazně příznivý vliv dopravy na stabilitu a posílení ekonomického a částečně sociálního pilíře ohrožuje celá řada nejasností (např. zpochybnění dlouhodobě stabilizovaného koridoru rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec – Napajedla z důvodu ohrožení ptačí oblastí Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, nevyjasněnost vedení koridoru rychlostní silnice R43 Brno – hranice Pardubického kraje a vedení JZ tangenty u Brna, nevyjasněnost koncepce jižního propojení dálnic a rychlostních silnic v nejzatíženějších směrech D1 – R52 – D2, zpoždění přestavby železničního uzlu Brno, odklad modernizace propojení Brno – Přerov s návazností na II. a III. tranzitní železniční koridor s vazbou na případné dálkové a mezinárodní propojení Brno – Přerov – Zlín, případně dále na Slovensko / Púchov, a propojení Vídeň – Brno – Warszawa, koncepčně nestabilizované napojení jižního úseku řeky Moravy na Dunaj apod.).
- Dobré zajištění území kraje technickou infrastrukturou (zásobováním vodou, elektřinou a plynem, postupující vybaveností obcí kanalizací a ČOV) a nakládání s odpady jsou silnými stránkami pro všechny tři pilíře udržitelného rozvoje území kraje, tj. pro pilíř ekonomický, sociální i environmentální.
- Silnou stránkou environmentálního pilíře na území kraje je výrazná pestrost zastoupených přírodních a krajinných hodnot republikového i mezinárodního významu (NP Podyjí, CHKO Bílé Karpaty, Moravský kras a Pálava, BR Dolní Morava a Bílé Karpaty, unikátnost území v širším prostoru soutoku Moravy a Dyje a v navazujícím území Lednicko-valtického areálu a Pavlovských vrchů, rozsáhlá síť přírodních parků, výrazná různorodost charakteru a zřetelná rázovitost krajiny, tradice vinařství projevující se ve struktuře krajiny i v krajinné scéně apod.), které pozitivně spolupůsobí na pilíř sociální (kvalitu životního prostředí, nabídku poznávacích a rekreačních aktivit) i ekonomický (rozvoj cestovního ruchu a terciární ekonomiky). Zvyšování návštěvnosti chráněných území je však pro environmentální pilíř riziko.
- Vysoký podíl kvalitního ZPF na území kraje je jednou ze silných stránek ekonomického pilíře, způsob nakládání s ním je však slabou stránkou environmentálního pilíře (vysoké procento zornění, poškozování a degradace kvality půd, snížení retenční schopnosti krajiny).
- Určitá rizika sociální (pokračující úbytek obyvatelstva v okrajových částech kraje, případně jejich odliv z těchto území) jsou zároveň i riziky ekonomickými (nedostatek pracovních sil v území, případně odliv kvalifikované pracovní síly).

Grafická vyhodnocení územní působnosti silných a slabých stránek každého z pilířů URÚ Jihomoravského kraje jsou jednotlivě znázorněna ve **schématech č. 68 Hodnocení podmínek pro životní prostředí, č. 69 Hodnocení podmínek pro hospodářský rozvoj území a č. 70 Hodnocení podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území**. Uvedená znázornění byla sestavena metodou GIS syntézy vybraných témat z grafické přílohy ÚAP – tzv. indikátorů.

Zvolené indikátory byly konstruovány s cílem kvantifikovat stav dílčích segmentů životního prostředí, ekonomického rozvoje a sociální soudržnosti a tuto kvantifikaci pak použít k diferenciaci území kraje do strukturálně odlišných typů.

Základní územní jednotkou pro konstrukci indikátoru byla obec. Soubor obcí byl v rámci každé sledované proměnné na základě hodnot kvantilů Q_{20} , Q_{40} , Q_{60} a Q_{80} rozčleněn do 5 kategorií vyjadřujících zjednodušeně relativní polohu obce na škále dané rozpětím hodnot dané proměnné. Těmto 5 kategoriím byly přiřazeny bodové hodnoty -2, -1, 0, +1 a +2.

U 4 indikátorů životního prostředí (imise, hluk, chráněná území a staré zátěže) bylo pro odlišný charakter jevů nutné použít jiné metody kvantifikace, popsané u příslušných indikátorů.

Přehled použitých indikátorů pro jednotlivé pilíře:

Pilíř životního prostředí (schéma č. 68)

▪ Imisní znečištění životního prostředí (schéma č. 10)

Indikátor vyjadřuje míru výskytu jednotlivých kategorií imisního znečištění v obcích. Byl získán přepočtem bodového rastru na plochu obcí. Obcí, kde výsledek přepočtu odpovídá kategorii II, bylo přiřazeno bodové hodnocení +1. Obdobně obcím ve III, IV. a V. kategorii byly přiřazeny hodnoty 0, -1 a -2. Hodnocení -2 tak odpovídá situaci, kdy celé území obce je zasaženo znečištěním třídy V.

▪ Překročení limitů hluku silniční dopravou (schéma č. 11)

Základem pro výpočet indikátoru je délka silnic s překročením hlukových limitů v obci. Tato délka je násobena koeficientem 1,2 v případě překročení limitu Y_{dB} , a koeficientem 1,8 při překročení limitů Y_{dB} i SOP_{dB} (viz kap. A.3.2.). Součet vážených délek pro každou obec je následně vztažen na výměru obce (v tis. m^2). Indikátor pak nabývá pouze nulové nebo záporné hodnoty (0 až -2,01), a postihuje tak míru (ne)zasažení území nadměrným hlukem ze silniční dopravy.

▪ Koeficient ekologické stability (schéma č. 12)

Koeficient ekologické stability vyjadřuje poměr mezi „plochami ekologicky příznivými“ a „plochami, které zatěžují životní prostředí“ (definice dle ČSU). Za příznivé plochy jsou považovány chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty, pastviny, lesní půda a vodní plochy. Do zatěžujících ploch jsou řazeny parcely orné půdy, zastavěné a ostatní plochy (vše dle KN).

Existuje více variant výpočtu KES, zde jde o výpočet dle metodiky ČSÚ.

▪ Chráněná území (schéma č. 15)

Indikátor je váženým součtem jednotlivých druhů chráněných území v obci. U národních parků, lokalit výskytu zvláště chráněných druhů a evropsky významných lokalit je uvažován prostý výskyt (resp. počet) jevů v obci, u ptačích oblastí, přírodních parků a CHKO je sledován podíl jimi pokrytého území obce na celkové výměře obce.

Jednotlivé kategorie chráněných území byly v součtu váženy takto:

národní park -> výskyt jevu * 1;

LVZCHD a EVL -> výskyt, resp. počet jevů * 1/2;

ptačí oblast -> dotčená část obce * 1/2;

přírodní park a CHKO -> dotčená část obce * 1/3.

Indikátor nabývá pouze nulové nebo kladné hodnoty – (0 až 2,39), a postihuje hodnotu území z hlediska ochrany přírody a krajiny.

▪ Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (schéma č. 19)

Ukazatel reflektuje využívání zemědělského půdního fondu jako jednoho z klíčových neobnovitelných zdrojů. Je ovšem do značné míry komplementární k ukazateli KES, a i z toho důvodu byla jeho kvantilovým kategoriím přiřazena pouze čtvrtinová váha oproti ostatním indikátorům - tedy -0,5, -0,25, 0, +0,25 a +0,5.

▪ Staré ekologické zátěže (schéma č. 32)

Indikátor byl vypočten jako podíl odmocniny počtu starých zátěží v obci a výměry obce (v km²), přičemž výsledek byl doplněn záporným znaménkem. Nabývá tedy hodnot od 0 do -0,86. Tato nižší váha indikátoru oproti ostatním sice nemusí přesně reflektovat skutečnou míru kontaminace území, ale odpovídá kvalitě dostupných dat o zátěžích, sledovaných jen z hlediska výskytu, bez rozlišení závažnosti.

Pilíř ekonomického rozvoje (schéma č. 69)

pozn.: pokud není uvedeno jinak, byly jako vstupní data pro konstrukci ukazatelů použity údaje ze SLDB 2001.

▪ Index vzdělanosti obyvatel (schéma č. 43)

Index vzdělanosti je kalkulován jako vážená suma počtu osob (kdy souhrny osob s daným nejvyšším dosaženým vzděláním jsou váženy příslušnou bodovou hodnotou pro danou vzdělanostní úroveň) dělená celkovým počtem obyvatel starších 15 let v obci. Ukazatel indikuje vzdělanostní úroveň v obci a nepřímou tak i její ekonomickou atraktivitu.

▪ Výstavba bytů v letech 1997-2009 (schéma č. 48)

Hodnoty indikátoru vyjadřují počet nově dokončených bytů v obci v období let 1997 – 2009 přepočítaný na 1000 obyvatel. Ukazatel lze chápat jako indikaci atraktivity obce z hlediska bydlení.

▪ Pracovní otevřenost (schéma č. 64)

Ukazatel je konstruován jako podíl osob vyjíždějících za prací mimo obec na celkovém počtu zaměstnaných bydlících v obci. Nižší míry pracovní otevřenosti vyjadřují vyšší pracovní autonomii obce. Hodnoty pracovní otevřenosti jsou významně ovlivněny populační velikostí obce – z tohoto důvodu byly kvantily konstruovány z hodnot odchylek od příslušné regresní křivky.

▪ Pracovní význam (schéma č. 65)

Indikátor je do jisté míry komplementární s ukazatelem pracovní otevřenosti obce. Je konstruován jako podíl počtu obsazených pracovních míst v obci na celkovém počtu ekonomicky aktivních obyvatel bydlících v obci. Vyjadřuje tak pracovní význam obce měřený poměrem nabízených pracovních příležitostí vůči objemu pracovní síly v obci.

Hodnoty ukazatele pracovního významu významně korelují s populační velikostí obce – z tohoto důvodu byly kvantily konstruovány z hodnot odchylek od příslušné regresní křivky.

▪ Polohový potenciál (schéma č. 66)

Ukazatel polohového potenciálu vyjadřuje míru atraktivity relativní polohy obce vzhledem k rozmístění vybraných městských center v kraji (nejsou uvažována městská centra mimo území kraje). Pro každou obec byla určena časová vzdálenost ke každému ze 24 identifikovaných center funkčních mikroregionů (hodnota byla zvážena pracovním významem daného centra). Suma zvážených časových vzdáleností reprezentuje výhodnost, resp. nevýhodnost polohy obce z hlediska dostupnosti významných pracovních a obslužných center.

▪ Míra nezaměstnanosti (schéma č. 67)

Indikátor v úzké interpretaci vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání na celkovém objemu pracovní síly v obci k 31. 12. 2010. V širším významu lze indikátor interpretovat jako ukazatel stavu místní ekonomiky, resp. ekonomiky širšího regionu pracovních vazeb.

pozn.: indikátor byl vyhodnocován i v rámci sociálního pilíře

Pilíř sociální soudržnosti (schéma č. 70)

pozn.: pokud není uvedeno jinak, byly jako vstupní data pro konstrukci ukazatelů použity údaje ze SLDB 2001.

▪ Přirozená měna obyvatel (schéma č. 35)

Jde o ukazatel vyjadřující hodnoty přirozeného přírůstu/úbytku obyvatel v období let 1991 – 2009 přepočítané na 1000 obyvatel obce. V kombinaci s ukazatelem stěhování obyvatel indikuje případné depopulační trendy v obci.

▪ Stěhování obyvatel (schéma č. 36)

Ukazatel intenzity migračního salda vyjadřuje hodnoty přírůstu/úbytku obyvatel migrací v období let 1991 – 2009 přepočítané na 1000 obyvatel středního stavu. V kombinaci s ukazatelem změny počtu obyvatel přirozenou měnou indikuje případné depopulační trendy v obci.

▪ Podíl rodáků v obyvatelstvu (schéma č. 37)

Ukazatel ilustruje podmínky pro rozvoj sociální soudržnosti v obci. Výchozím předpokladem pro interpretaci ukazatele je existence vztahu mezi relativním zastoupením osob narozených v obci na straně jedné a většinou obtížně kvantifikovatelnými projevy soudržného společenství na straně druhé.

▪ Podíl dětské složky na poproduktivní složce obyvatelstva (schéma č. 40)

Ukazatel je inverzí klasického indexu stárí. Popisuje demografickou situaci obce prostřednictvím srovnání dvou složek obyvatelstva k 1. 1. 2010.

▪ Podíl osob s vysokoškolským vzděláním (schéma č. 42)

Indikátor zachycuje podíl osob s dokončeným vysokoškolským vzděláním na celkovém počtu obyvatel starších 15 let. Ukazatel indikuje vzdělanostní úroveň v obci a nepřímo tak i její ekonomickou atraktivitu.

▪ Podíl daleko vyjíždějících do zaměstnání (schéma č. 60)

Vyšší hodnoty indikátoru označují obce s vyšším zastoupením ekonomicky aktivních osob vyjíždějících za prací do větší vzdálenosti, zde vyjádřené dobou dojížděky vyšší než 45 minut. Ukazatel zprostředkovaně vyjadřuje podíl osob s nižším časoprostorovým zakotvením v místě bydliště a omezenější možnosti zapojení do komunitních aktivit.

▪ Míra nezaměstnanosti (schéma č. 67)

Viz hospodářský pilíř.

Tímto postupem byl získán základní rámcový přehled o rozložení a míře působnosti každého pilíře URÚ na celém území kraje.

Z takto získaných přehledů vyplývá:

- Obce s převahou dobrých podmínek pro příznivé životní prostředí se nalézají zejména v jihozápadní až severozápadní části území (v největší míře na území ORP Tišnov a Ivančice, významněji též v částech území ORP Boskovice, Kuřim, Rosice, Moravský Krumlov a Znojmo), na území Drahanské vrchoviny severně až severovýchodně od Brna (zejm. na území ORP Blansko, zčásti i v území ORP Boskovice, Vyškov, Šlapanice a Kuřim), v oblastech Ždánického lesa (pomezí ORP Slavkov u Brna, Bučovice a Kyjov), vátých písků (části území ORP Kyjov a Hodonín) a Mikulovské vrchoviny (zejm. na území ORP Mikulov) a v jihovýchodním cípu kraje v oblasti Bílých Karpat (v rámci ORP Veselí nad Moravou). Naopak nepříznivé až velmi nepříznivé podmínky se projevují kromě Brna především v jižní až jihovýchodní polovině kraje, nejvýrazněji v území ORP Břeclav, Pohořelice a Židlochovice, ale též na velké části území řady dalších ORP.
- Územní rozložení těchto ukazatelů potvrzuje zvláště negativní vlivy intenzivního zemědělství (tím i nízké lesnatosti území) na ekologickou stabilitu území a na možnosti zajištění jeho příznivého životního prostředí.
- Obce s převahou dobrých podmínek pro hospodářský rozvoj se nalézají zejména v prostoru Brněnské aglomerace, v území ostatních hlavních center osídlení kraje a v území podél dálničních a hlavních silničních tahů. Zjednodušeně platí, že prostorové rozložení dobrých podmínek pro hospodářský rozvoj kopíruje částečně rozložení nevyhovujících až špatných podmínek pro příznivé životní prostředí na území kraje i.
- Územní rozložení prostorů vhodných pro hospodářský rozvoj na území kraje potvrzuje zhruba logiku i rozsah vymezení rozvojové oblasti Brno a vedení rozvojových os podle PUR ČR 2008 a podle 2. návrhu ZÚR JMK.

- Obce s převahou dobrých územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel se rozkládají především v prostoru Brněnské aglomerace a v území s dobrou dopravní dostupností. V tomto ohledu jsou si územní rozložení dobrých podmínek pro ekonomický rozvoj i pro soudržnost společenství obyvatel velmi blízké.

Z uvedených vyhodnocení a poznatků vyplývají též formulace příslušných problémů a úkolů k řešení v ÚPD obcí i kraje, které jsou uvedeny v kapitole B.3.

B.2.3. SOUHRNNÁ SWOT ANALÝZA UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Pro zpracování souhrnné SWOT analýzy URÚ Jihomoravského kraje byly využity dílčí SWOT analýzy z kapitoly B.2.2. a schémata č. 68–70 s vyjádřením územní působnosti silných a slabých stránek každého z pilířů URÚ Jihomoravského kraje.

K **textovému vyhodnocení** byl zvolen následující postup: Společným shrnutím dílčích SWOT analýz jednotlivých pilířů URÚ kraje byla získána hlavní témata a charakteristiky pro jednotlivé prvky **S.**, **W.**, **O.** a **T.** souhrnné analýzy URÚ. Výběrem stěžejních témat URÚ kraje, jejich sloučením a příslušným zobecněním byly získány následující výsledky:

Silné stránky (S)

- **S1: Výrazná pestrost přírodních a krajinných hodnot**

Území Jihomoravského kraje charakterizují značné zastoupení výjimečně kvalitních území přírody a krajiny republikového a mezinárodního významu a výrazná různorodost a rázovitost krajiny, obohacená v jižní části kraje činností vinařství. Kvalitní přírodní a krajinné hodnoty zvyšují atraktivitu života obyvatel na území kraje, umožňují intenzivní rekreační a turistické využívání území a významně přispívají k vyšší návštěvnosti kraje a k rozvoji terciární sféry jeho ekonomiky.

- **S2: Pozitivní trendy vývoje životního prostředí**

Pozitivní roli na území Jihomoravského kraje sehrávají trendy směřující ke zlepšení celkové úrovně životního prostředí, projevující se zejména velmi nízkými mírami znečištění ovzduší i hlukové zátěže na rozhodující rozloze kraje, vysokým procentem obyvatel připojených na vodovody a na distribuční sítě pro zásobování elektrickou energií a plynem i dobrým stavem odpadového hospodářství. Další zlepšení do roku 2010 lze očekávat zejména v odkanalizování a čištění odpadních vod zvláště u obcí do 2000 EO a realizací plánovaných opatření pro zlepšení čistoty ovzduší a snížení hlukových zátěží podél hlavních dopravních tahů.

- **S3: Výhodné podmínky pro rozvoj ekonomiky**

Výhodné podmínky pro rozvoj ekonomiky Jihomoravského kraje dokládá vlastní rozvinutá a odvětvově pestrá ekonomická základna (včetně zemědělství a vinařství), významně posilovaná polohou kraje na hlavních republikových a evropských dopravních tazích. Výhodné podmínky podporuje též dobrá vybavenost území technickou infrastrukturou (vydatné zdroje vody, pokrytí území distribučními sítěmi elektřiny a plynu), i pestrá nabídka pro rozmanité formy cestovního ruchu.

Slabé stránky (W)

- **W1: Zvýšená zranitelnost území**

Ke zvýšené zranitelnosti území Jihomoravského kraje přispívají zvláště důsledky vysokého zastoupení zemědělské výroby (ohrožení půd působením degradačních činitelů, potlačení přirozených retenčních schopností krajiny) a nedostatky v technické vybavenosti obcí (nízké procento obyvatel připojených na kanalizaci, způsobující znečištění povrchových vod a ohrožení zdrojů podzemních vod). K ohrožení dílčích částí území přispívá též nedostatečná zabezpečenost ochrany měst a obcí před povodněmi, případně pokračující urbanizace záplavových území.

- **W2: Socioekonomické oslabení některých částí kraje**

Charakteristická pro území Jihomoravského kraje je výrazná koncentrace socioekonomických funkcí do území Brněnské aglomerace a několika větších měst, situovaných na významných dopravních osách. Nesrovnatelně nižší míry podnikatelských aktivit a též vysokou nezaměstnanost vykazují řady obcí zvláště v okrajových, převážně zemědělsky využívaných částech kraje, postižené často i nevyhovující úrovní dopravní infrastruktury. V největším územním rozsahu se slabé až nevyhovující podmínky pro socioekonomický rozvoj projevují především na Znojemsku a Moravskokrumlovsku v jihozápadní části kraje.

Příležitosti (O)

- **O1: Dotváření prostorové a funkční struktury krajiny**

Především v těch oblastech Jihomoravského kraje, které jsou dotčeny útlumem zemědělské výroby, a v oblastech se zvýšenou potřebou ochrany zemědělského půdního fondu, je příležitostí uplatňování různorodých krajinotvorných opatření určených ke snižování rizika ohrožení půd a sídel před vlivy erozí a povodní a zároveň podstatně přispívajících i ke zvýšení estetické atraktivity zemědělské krajiny.

▪ O2: Posílení ekonomického rozvoje kraje

Další rozvoj hospodářství Jihomoravského kraje bude bezesporu i nadále založen na silné pozici Brna jako centra pokročilých výrobních a služeb. Z hlediska dalšího prostorového rozvoje ekonomiky je nutné rozvíjet dvě linie spočívající jednak v podpoře možného přenosu pozitivních efektů vývoje brněnské ekonomiky i do ostatních částí kraje a jednak v rozvíjení vlastních polohových a hospodářských podmínek vhodných vyrovnávacích center. Centrem s vlastním polohovým potenciálem je zejména Břeclav na křižce významných stávajících i plánovaných mezinárodních dopravních tras v těsném sousedství s Rakouskem i Slovenskem – podmínky města dávají předpoklad pro rozvoj logistické funkce.

Hrozby (T)

▪ T1: Významné střety se zájmy ochrany přírody a krajiny

Týkají se realizace záměrů zejména ve sféře dopravní infrastruktury, u kterých dochází k rozporům v obhajobách a prosazování navzájem odlišných veřejných zájmů v území. V tomto ohledu lze za zvláště konfliktní na území kraje označit plánované rychlostní komunikace R43, R52 a R55 a koridor průplavního spojení D-O-L.

▪ T2: Nevýváženost územního rozvoje

Soustředění na hlavní rozvojová území a na hlavní rozvojové příležitosti kraje může prohloubit stávající rozdíly v úrovni sociální a hospodářské atraktivity jednotlivých částí Jihomoravského kraje. Další zhoršování podmínek socioekonomicky slabších území může vyvolat depopulační procesy, prohloubit rozdíly v technické a občanské vybavenosti sídel, v intenzitě bytové výstavby, v dopravní obsluze těchto území, tj. ohrožovat zajištění udržitelného rozvoje kraje.

Grafické vyjádření územního rozložení vyváženosti vztahu územních podmínek pro zajištění URÚ Jihomoravského kraje bylo sestaveno z výsledků analýz obsažených **ve schématech č. 68 až 70** pro jednotlivé pilíře URÚ kraje jejich sloučením a příslušným ohodnocením.

Úroveň vyváženosti vztahu územních podmínek pro zajištění URÚ v obcích byla rozčleněna do pěti stupňů: **dobrá, vyhovující, průměrná, podprůměrná a nevyhovující** podle výsledné pozice obce po součtu všech tří analýz silných (+) / slabých (–) stránek územních podmínek obce pro zajištění jednotlivých pilířů URÚ.

Územní rozložení jednotlivých stupňů vyváženosti vztahu územních podmínek pro zajištění URÚ Jihomoravského kraje je znázorněno **ve schématu č. 71 Souhrnné hodnocení pilířů udržitelného rozvoje území**. Výsledná SWOT analýza, s těmito výsledky:

- **Dobrá a vyhovující úroveň vyváženosti** vztahu územních podmínek pro zajištění URÚ Jihomoravského kraje dominuje zvláště centrální částí kraje v prostoru Brněnské sídelní aglomerace, s radiálními výběžky na východ do prostoru Vyškova a Vyškovské brány, na sever do prostorů Tišnova resp. Blanska, Kunštátu a Letovic, na jih do prostorů Židlochovic a Pohořelic (až Mikulova), případně Moravského Krumlova, a podél dálnice D2 z Židlochovic na Hustopeče a Břeclav. Z ostatních území se větší soustředění dobré až vyhovující vyváženosti územních podmínek vyskytuje na rozhraní ORP Kyjov a Veselí nad Moravou (zvláště obce Vracov a Bzenec), na rozhraní ORP Hodonín a Břeclav (zvláště obce Josefov a Mikulčice) a na Znojemsku (zvláště při silnici I/53 a I/38).
- **Průměrná, podprůměrná a nevyhovující úroveň vyváženosti** vztahu územních podmínek pro zajištění URÚ Jihomoravského kraje převažuje především v jižní, zemědělsky využívané polovině kraje (nejvíce při severovýchodním až východním okraji ORP Znojmo a jihozápadním až jižním okraji ORP Moravský Krumlov, a v severní části ORP Hodonín a západní části ORP Kyjov), projevuje se však také v okrajových partiích kraje při hranici s krajem Vysočina a Pardubickým krajem, výrazněji též v prostoru Litensko-pahorkatiny při rozhraní ORP Vyškov, Bučovice, případně na rozhraní ORP Tišnov, Blansko, Boskovice.

Z uvedených vyhodnocení a shrnutí vyplývají též formulace příslušných problémů a úkolů k řešení v ÚPD obcí i kraje, případně i v PÚR ČR, které jsou uvedeny v kapitole B.3.

B.3. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH

Z rozborů a vyhodnocení části A. Podklady pro rozbor URÚ a z ÚAP ORP Jihomoravského kraje byly v podrobnosti ÚAP JMK vymezeny následující skupiny problémů pro řešení v územně plánovací činnosti kraje a obcí:

- Územní závady a ohrožení
- Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území
- Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území
- Rozvojová a specifická území Jihomoravského kraje

Skupiny problémů vymezených k řešení v územně plánovací dokumentaci jsou v následující části podrobněji specifikovány, charakterizovány a územně identifikovány.

B.3.1. ÚZEMNÍ ZÁVADY A OHROŽENÍ

Pro řešení v územně plánovací činnosti byly vybrány tyto typy územních závad a druhy ohrožení nadmístního významu:

- **Závady:** Urbanistické závady; Dopravní závady; Hygienické závady.
- **Ohrožení:** Ohrožení území záplavami Q₁₀₀; Zranitelné oblasti; Sesuvná území; Poddolovaná území.

Vybrané závady a ohrožení jsou dále jednotlivě věcně charakterizovány stručným popisem a územně identifikovány v tabulkových přehledech v textu. Graficky jsou zobrazeny ve **výkrese B.1.1. Územní závady a ohrožení**

Územní závady

- **Problémy suburbanizace a dopravy v území Brněnské aglomerace**

CHARAKTER ZÁVADY: Nekoordinovaný rozvoj bydlení v zázemí krajského města Brna bez zajištění adekvátní vybavenosti veřejnou infrastrukturou vyvolává přetížení stávající dopravní sítě města a zvyšuje imisní zátěž jeho obytných území.

Kapacita stávajícího dopravního systému aglomerace přestává dostačovat zejména v jižní části území narůstajícím objemům tranzitní a zejména cílové a zdrojové dopravy a je zásadním omezením rozvoje území. Absence vnějšího zachytného prvku dopravního systému města způsobuje jeho přetížení a zvyšuje imisní zátěž kapacitních obytných území.

ÚZEMNÍ IDENTIFIKACE: Problematika dopravního přetížení komunikační sítě území Brněnské aglomerace spadá do území v hranici Brněnské aglomerace navržené v 2. návrhu ZÚR JMK. Toto území týká následujících správních obvodů ORP a obcí:

ORP	OBEC
Blansko	Adamov, Lažany, Lipůvka
Brno	Brno
Ivančice	Hlína, Mělčany, Moravské Bránice, Němčičky, Neslovice, Pravlov
Kuřim	Čebín, Česká, Jinačovice, Kuřim, Lelekovice, Moravské Knínice, Rozdrojovice
Pohořelice	Vranovice
Rosice	Babice u Rosic, Ostrovačice, Říčany, Říčky, Rosice, Tetčice, Zastávka
Šlapanice	Babice nad Svitavou, Bílovice nad Svitavou, Blažovice, Březina, Hajany, Hostěnice, Jiřkovice, Kanice, Kobylnice, Kovalovice, Modřice, Mokrý-Horákov, Moravany, Nebovidy, Ochoz u Brna, Omice, Ořechov, Ostopovice, Podolí, Ponětovice, Popůvky, Pozoří, Prace, Prstice, Radostice, Rebešovice, Řícmanice, Silůvky, Sívce, Šlapanice, Sokolnice, Střelice, Telnice, Troubsko, Tvarožná, Újezd u Brna, Velatice, Viničné Šumice, Vranov, Želešice
Slavkov u Brna	Holubice, Hostěrádky-Rešov, Křenovice, Otnice, Šaratice, Velešovice, Zbýšov
Tišnov	Hradčany
Židlochovice	Blučina, Bratčice, Holasice, Hrušovany u Brna, Ledce, Medlov, Měnín, Moutnice, Nesvačinka, Opatovice, Otmarov, Popovice, Přisnotice, Rajhrad, Rajhradice, Sobotovice, Syrovice, Těšany, Unkovice, Vojkovice, Žabčice, Žatčany, Židlochovice

- **DOPRAVNÍ ZÁVADA: Nevyhovující technické parametry železniční trati č. 260 Brno – Letovice (– Česká Třebová) ve vztahu ke standardům požadovaným na evropských železničních magistrálách podle dohody AGC**

CHARAKTER ZÁVADY: Týká se koridorové trati, na které již byla dokončena modernizace. Přestože je trať zařazena do evropských magistral, nevyhovuje svými parametry podmínkám pro dosažení vyšší rychlosti. Na úrovni MD bude nezbytné územně vymezit koridor pro výhledové vedení nové trati v požadovaných parametrech.

ÚZEMNÍ IDENTIFIKACE: Železniční trať č. 260 probíhá v Jihomoravském kraji na území následujících správních obvodů ORP a obcí:

ORP	OBEC
Blansko	Adamov, Blansko, Doubravice nad Svitavou, Olomučany, Rájec-Jestřebí, Spešov
Boskovice	Letovice, Lhota u Rapotína, Obora, Skalce nad Svitavou, Skrchov, Stvolová, Svitávka
Brno	Brno
Šlapanice	Babice nad Svitavou, Bílovice nad Svitavou, Vranov

- **DOPRAVNÍ ZÁVADA: Nevyjasněnost koridoru průplavního spojení D-O-L**

CHARAKTER ZÁVADY: Týká se dotčeného úseku koridoru průplavního spojení D-O-L na území Jihomoravského kraje. V současné době není zcela vyjasněna koncepce rozvoje vodní dopravy v ČR Průplavní spojení D-O-L je součástí hlavních vnitrozemských cest

mezinárodního významu, pro které platí Evropská dohoda AGN. Závazky ČR k územní ochraně vyplývají z podepsané evropské dohody. Usnesení vlády z 20. července 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje 2008 uložilo zajišťovat i nadále územní ochranu koridoru D-O-L a předložit vládě návrh způsobu další ochrany.

ÚZEMNÍ IDENTIFIKACE: Problematika nevyjasněnosti vedení koridoru průplavního spojení D-O-L se dotýká v Jihomoravském kraji území následujících správních obvodů ORP a obcí:

ORP	OBEC
Břeclav	Břeclav, Kostice, Lanžhot, Moravská Nová Ves, Tvrdonice, Týnec
Hodonín	Hodonín, Mikulčice, Rohatec
Kyjov	Bzenec, Vracov
Veselí nad Moravou	Strážnice, Veselí nad Moravou

■ HYGIENICKÁ ZÁVADA: Zatížení území obce imisemi

CHARAKTER ZÁVADY: Pro postižení tohoto typu hygienické závady v území bylo vybráno znázornění stavu kvality ovzduší s vyznačením překročení imisních limitů pro ochranu zdraví (schéma č. 10).

ÚZEMNÍ IDENTIFIKACE: podstatné překročení některého z imisních limitů pro ochranu zdraví se týká následujících správních obvodů ORP a obcí:

ORP	OBEC	
	třída IV	třída V
Blansko	Blansko	
Brno	Brno	Brno
Břeclav	Bulhary, Hlohovec, Hrušky, Kostice, Ladná, Lednice, Moravský Žižkov, Podivín, Přitluky, Rakvice, Valtice, Velké Bílovice, Zaječí	Břeclav, Kostice, Lanžhot, Rakvice, Tvrdonice, Valtice
Bučovice	Bučovice	
Hodonín	Čejč, Hodonín, Terezín	
Hustopeče	Bořetice, Brumovice, Hustopeče, Klobouky u Brna, Klobouky u Brna, Kobylí, Krumvíř, Morkůvky, Nikolčice, Pouzdřany, Popice, Starovice, Starovičky, Strachotín, Šakvice, Uherčice, Velké Němčice, Velké Pavlovice, Vrbice	
Ivančice	Ivančice, Nová Ves, Neslovice	Oslavany
Kyjov	Bzenec, Kyjov, Násedlovice, Sobůlky, Ždánice,	
Mikulov	Bavory, Březí, Brod nad dyjí, Dobré Pole, Dolní Dunajovice, Dolní Věstonice, Drnholec, Horní Věstonice, Jevišovka, Mikulov, Milovice, Novosedly, Nový Přerov, Pavlov, Perná	
Moravský Krumlov	Damnice, Jiřice u Miroslavi, Olbramovice, Rybníky, Suchohrdly u Miroslavi, Trnové pole, Vémyslice	
Pohořelice	Branišovice, Cvrčovice, Ivaň, Malešovice, Odřovice, Pasohlávky, Pohořelice, Pouzdřany, Přibice, Šumice, Vlasatice, Vranovice, Troskotovice	Vranovice,
Rosice	Babice u Rosic, Kratochvilka, Rosice, Zastávka, Zakřany, Zbýšov	
Slavkov u Brna	Hodějice, Holubice, Milešovice, Otnice, Šaratice, Vážany nad Litavou, Velešovice	
Šlapanice	Mokrá Horákov, Nebovidy, Omice, Ořechov, Ostopovice, Popůvky, Prace, Prštice, Silůvky, Sokolnice, Střelice, Telnice, Újezd u Brna, Želešice,	Modřice, Moravany, Podolí, Rebešovice, Šlapanice, Troubsko, Tvarožná,
Tišnov	Lažánky,	
Veselí nad Moravou	Blatnice pod Sv. Antonínkem, Hroznová Lhota, Moravský Písek, Veselí nad Moravou, Vnorovy	
Vyškov	Ivanovice na Hané, Rousínov, Švábenice, Vyškov,	

ORP	OBEC	
	třída IV	třída V
Znojmo	Borotice, Božice, Břežany, Dobšice, Dyjákovice, Hevlín, Hrádek, Hrabětice, Hrušovany nad Jevišovkou, Jaroslavice, Velký Karlov, Křídlovky, Kuchařovice, Lechovice, Litobratřice, Nový Šaldorf - Sedlešovice, Oleksovice, Pravice, Stošíkovice na Louce, Strachotice, Suchohrdly, Šanov, Valtrovice, Znojmo,	Znojmo
Židlochovice	Blučina, Moutnice, Milešovice, Těšany, ŽatčanyNosislav Žabčice, Unkovice	Hrušovany u Brna, Měnín, Opatovice, Rajhradice,

■ **HYGIENICKÁ ZÁVADA: Zatížení území hlukem ze silniční dopravy**

CHARAKTER ZÁVADY: Pro postižení tohoto typu hygienické závady v území bylo vybráno zobrazení s překročením hygienických limitů hluku pro hluk z dopravy ve venkovním prostoru v okolí hlavních pozemních komunikací v rozhodující noční době, tj. 50 dB (schéma č. 11).

ÚZEMNÍ IDENTIFIKACE: Silniční sčítací úseky s překročením sledovaného hygienického limitu hluku v noční době na sledovaném území jsou souhrnně vyznačeny v přehledové tabulce č. 10.

ORP	OBEC
Blansko	Blansko, Bořitov, Černá Hora, Doubravice nad Svitavou, Jedovnice, Lažany, Lipůvka, Milonice, Olomučany, Ostrov u Macochy, Rájec-Jestřebí, Ráječko, Rudice, Sloup, Spešov, Svinošice, Šebrov-Kateřina, Šošůvka, Vilémovice, Závist
Boskovice	Boskovice, Černovice, Hodonín, ChrudichromyKnínice u Boskovic, Krhov, Kunštát, Letovice, Lhota Rapotína, Louka, Ludíkov, Makov, Míchov, Obora, Rozseč nad Kunštátem, Sebranice, Skalice nad Svitavou, Skrchov, Stvolová, Sudice, Svitávka, Šebetov, Újezd u Boskovic, Valchov, Vážany, Visky, Voděrády, Žďárná
Brno	Brno
Břeclav	Břeclav, Hrušky, Kostice, Ladná, Lanžhot, Lednice, Moravská Nová Ves, Moravský Žižkov, Podivín, Přítluky, Rakvice, Tvrdonice, Valtice, Velké Bílovice, Zaječí
Bučovice	Brankovice, Bučovice, Kožušice, Křižanovice, Malínky, Nesovice, Nevojice
Hodonín	Čejč, Dubňany, Hodonín, Lužice, Mikulčice, Mutěnice, Petrov, Prušánky, Ratíškovice, Rohatec, Sudoměřice, Terezín
Hustopeče	BorkovanyHustopeče, Kašnice, Klobouky u Brna, Krumvíř, Starovice, Starovičky, Uherčice, Velké Němčice, Velké Pavlovice
Ivančice	Dolní Kounice, Ivančice, Moravské Bránice, Neslovice, Oslavany, Pravlov
Kuřim	Čebín, Česká, Hvozdec, Jinačovice, Kuřim, Moravské Knínice, Rozdrojovice, Veverská Bitýška
Kyjov	Archlebov, Bzenec, Dambořice, Dražůvky, Hovorany, Hýsly, Ježov, Kelčany, Kostelec, Kyjov, Lovčice, Milotice, Skoronice, Sobůlky, Strážovice, Svatobořice-Mistřín, Šardice, Uhřice, Vacenovice, Věteřov, Vikoš, Vracov, Žádovice, Žarošice, Ždánice
Mikulov	Bavory, Břeží, Dobré Pole, Drnholec, Horní Věstonice, Mikulov, Novosedly, Perná, Sedlec
Moravský Krumlov	Damnice, Hostěradice, Jamolice, Miroslav, Moravský Krumlov, Olbramovice, Suchohrdly u Miroslavi, Trnové Pole
Pohořelice	Branišovice, Pasohlávky, Pohořelice, Přibice, Šumice, Vlasatice, Vranovice
Rosice	Babice u Rosic, Domašov, Javůrek, Lesní Hluboké, Ostrovačice, Příbram na Moravě, Přibyslavice, Rosice, Říčany, Říčky, Tetčice, Veverské Knínice, Vysoké Popovice, Zakřany, Zálesná Zhoř, Zastávka,
Slavkov u Brna	Heršpice, Hodějice, Holubice, Koberžice u Brna, Nížkovice, Slavkov u Brna, Velešovice
Šlapanice	Babice nad Svitavou, Bílovice nad Svitavou, Březina, hajany, Jiřkovice, Kanice, Kovalovice, Modřice, Moravany, Ochoz u Brna, Omice, Ořechov, Ostopovice, Podolí, Popůvky, Pozořice, Prštice, Rebešovice, Silůvky, Sívce, Sokolnice, Šlapanice, Telnice, Troubsko, Tvarožná, Újezd u Brna, Velatice, Vranov, Želešice
Tišnov	Deblín, Dolní Loučky, Drásov, Hradčany, Nelepeč-Žernůvka, Předklášteří, Sentice, Tišnov, Úsuší, Vohančice
Veselí nad Moravou	Blatnice pod Svatým Antonínkem, Louka, Moravský Písek, Strážnice, Velká nad Veličkou, Veselí nad Moravou, Vnorovy
Vyškov	Bohdalice-Pavlovice, Březina, Drnovice, Drysice, Hlubočany, Hoštice-Heroltice, Ivanovice na Hané, Komořany, Křižanovice u Vyškova, Kučerov, Luleč, Nemojany, Poběžovice, Podomí, Prusy-Boškůvky, Pustiměř, Rostěnice-Zvonovice, Rousínov, Studnice, Topolany, Tučapy, Vyškov

ORP	OBEC
Znojmo	Bantice, Blanné, Blížkovice, Borotice, Břežany, Citonice, Čejkovice, Dobšice, Dyjákovičky, Dyje, Grešlové Mýto, Horní Břečkov, Hrušovany nad Jevišovkou, Chvalovice, Kravsko, Kuchařovice, Lechovice, Mackovice, Milíčovice, Olbramkostel, Oleskovice, Pavlice, Práche, Pravice, Prosiměřice, Suchohrdly, Tasovice, Těšetice, Únanov, Vracovice, Vranovská Ves, Vrbovec, Znojmo, Žerůtky
Židlochovice	Blučina, Bratčice, Holasice, Hrušovany u Brna, Ledce, Medlov, Měnín, Moutnice, Nosislav, Opatovice, Popovice, Přistonic, Rajhrad, Rajhradice, Sobotovice, Syrovice, Těšany, Unkovice, Vojkovice, Žabčice, Žatčany, Židlochovice

■ HYGIENICKÁ ZÁVADA: Znečištění vodních toků

CHARAKTER ZÁVADY: Pro postižení tohoto typu hygienické závady v území bylo vybráno zobrazení úrovně znečištění vody ve vodních tocích Jihomoravského kraje v letech 2007 - 2008 (schema č. 8).

ÚZEMNÍ IDENTIFIKACE: Úseky toků se znečištěnou vodou (třída III), silně znečištěnou vodou (třída IV) a velmi silně znečištěnou vodou (třída V) prochází územím následujících správních obvodů ORP a obcí:

POZN.: Aktualizovaná tabulka je zpracována z údajů o roce 2007 – 2008 (novější údaje nejsou k dispozici).

ORP	OBEC		
	třída III	třída IV	třída V
Blansko	Adamov, Blansko, Doubravice nad Svitavou, Olomučany, Rájec-Jestřebí, Ráječko		
Boskovice	Boskovice, Chrudichromy, Letovice, Lhota Rapotina, Obora, Skalce nad Svitavou, Skrchov, Stvolová, Svitávka		
Brno	Brno		
Břeclav	Lanžhot, Moravská Nová Ves, Týnec, Tvrdonice	Břeclav, Bulhary, Kostice, Ladná, Lanžhot, Lednice, Moravská Nová Ves, Podivín, Přítluky, Tvrdonice, Týnec	Podivín, Rakvice
Hodonín	Hodonín, Mikulčice, Petrov, Rohatec	Dubňany, Hodonín, Lužice, Mikulčice, Mutěnice	
Hustopeče	Pouzdrany, Uherčice, Velké Němčice	Strachotín, Šakvice	Bořetice, Kobylí, Velké Pavlovice
Ivančice	Biskoupky, Dolní Kounice, Ivančice, Kupařovice, Moravské Bránice, Němčičky, Nová Ves, Nové Bránice, Pravlov	Čučice, Ivančice, Ketkovice, Neslovice, Nová Ves, Oslavany, Senorady	
Kyjev	Bzenec, Vracov	Kyjev, Svatobořice-Mistřín	
Mikulov	Brod nad Dyjí, Dolní Dunajovice, Dolní Věstonice, Drnholec, Horní Věstonice, Jevišovka, Novosedly, Nový Přerov	Dolní Věstonice, Jevišovka, Milovice, Pavlov	
Moravský Krumlov	Jamovice	Čermákovice, Horní Kounice, Moravský Krumlov, Moravský Krumlov, Rešice, Rybníky, Tavíkovice, Tulešice, Vémyslice	
Pohořelice	Cvrčovice, Ivaň, Malešovice, Pasohlávky, Pohořelice, Přibice, Vranovice		
Rosice		Tetčice	
Slavkov u Brna		Hrušky, Šaratice, Zbýšov	
Šlapanice	Babice nad Svitavou, Kanice, Modřice, Vranov	Modřice, Moravany, Nebovidy, Omice, Ořechov, Radostice, Střelice, Újezd u Brna, Želešice	
Veselí nad Moravou	Hroznová Lhota, Javorník, Knýždub, Lipov, Louka, Strážnice, Tasov, Velká nad Veličkou, Veselí nad Moravou, Vnorovy		

ORP	OBEC		
	třída III	třída IV	třída V
Znojmo	Bítov, Dobšice, Dyjákovice, Dyje, Havraníky, Hevlín, Hnanice, Horní Břečkov, Hrabětice, Chvalatice, Korolupy, Lančov, Lukov, Nový Šaldorf-Sedlešovice, Onšov, Oslovice, Podhradí nad Dyjí, Podmolí, Stálky, Starý Petřín, Štítary, Uherčice, Vranov nad Dyjí, Vratěšín, Znojmo	Božice, Hrušovany nad Jevišovkou, Rozkoš, Šanov, Újezd	
Židlochovice	Blučina, Medlov, Nosislav, Popovice, Rajhrad, Rajhradice, Vojkovice, Židlochovice	Blučina, Měnin, Opatovice, Popovice, Vojkovice, Žatčany, Židlochovice	

Územní ohrožení

■ ÚZEMNÍ OHROŽENÍ: Území ohrožené záplavami Q₁₀₀

CHARAKTER ZÁVADY: Týká se území s ohrožením obyvatelstva a majetku povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod v úrovni ohrožení záplavami Q₁₀₀. K zobrazení území ohrožených záplavami Q₁₀₀ byla využita data z výkresu limitů.

ÚZEMNÍ IDENTIFIKACE: Území ohrožená záplavami Q₁₀₀ se dotýkají následujících správních obvodů ORP a obcí:

ORP	OBEC
Blansko	Adamov, Blansko, Doubravice nad Svitavou, Lipůvka, Olomučany, Rájec-Jestřebí, Ráječko, Spešov
Boskovice	Boskovice, Horní Poříčí, Chrudichromy, Křetín, Lazinov, Letovice, Lhota Rapotína, Malá Roudka, Obora, Obora, Prostřední Poříčí, Skalce nad Svitavou, Skrchov, Stvolová, Svitávka, Valchov, Velké Opatovice, Vranová
Brno	Brno
Břeclav	Břeclav, Bulhary, Kostice, Ladná, Lanžhot, Lednice, Moravská Nová Ves, Přítluky, Podivín, Rakvice, Třnec, Tvrdonice, Zaječí
Bučovice	Brankovice, Bučovice, Křižanovice, Kožušice, Malínky, Nemotice, Nesovice, Nevojice, Snovídky
Hodonín	Dolní Bojanovice, Dubňany, Hodonín, Lužice, Mikulčice, Mutěnice, Petrov, Rohatec, Sudoměřice, Terezín
Hustopeče	Bořetice, Brumovice, Hustopeče, Kobylí, Krumvíř, Šakvice, Pouzdřany, Starovičky, Uherčice, Velké Němčice, Velké Pavlovice
Ivančice	Čučice, Biskoupky, Dolní Kounice, Ivančice, Ketkovice, Kupařovice, Moravské Bránice, Nová Ves, Nové Bránice, Němčičky, Oslavany, Pravlov, Senorady
Kuřim	Chudčice, Kuřim, Moravské Knínice, Veverská Bítýška
Kyjov	Ždánice, Žeravice, Archlebov, Bzenec, Dambořice, Dražůvky, Hovorany, Kyjov, Mouchnice, Násedlovice, Svatobořice-Mistřín, Syrovín, Týmice, Uhřice, Vracov
Mikulov	Březí, Dobré Pole, Drnholec, Jevišovka, Mikulov, Milovice, Novosedly, Nový Přerov
Moravský Krumlov	Dobelice, Horní Kounice, Jamolice, Moravský Krumlov, Rešice, Rybníky, Tavíkovice, Tulešice, Vémyslice
Pohořelice	Cvrčovice, Ivaň, Malešovice, Odrovice, Přibice, Pasohlávky, Pohořelice, Vranovice
Rosice	Říčany, Říčky, Litostrov, Rosice, Rudka, Tetčice
Slavkov u Brna	Hodějice, Holubice, Hostěrádky-Rešov, Hrušky, Křenovice, Šaratice, Slavkov u Brna, Velešovice, Vážany nad Litavou, Zbýšov
Šlapanice	Újezd u Brna, Želešice, Babice nad Svitavou, Bílovice nad Svitavou, Hostěnice, Kobylnice, Modřice, Mokrá-Horákov, Moravany, Nebovidy, Ořechov, Ochoz u Brna, Šlapanice, Omice, Ostopovice, Podolí, Ponýtovice, Radostice, Rebešovice, Sokolnice, Střelice, Telnice, Vranov
Tišnov	Újezd u Tišnova, Černvín, Březina, Borač, Dolní Loučky, Doubravník, Drahonín, Heroltice, Horní Loučky, Hradčany, Lažánky, Nedvědice, Štýpánovice, Předklášteří, Sentice, Skryje, Tišnov, Tišnovská Nová Ves
Veselí nad Moravou	Hroznová Lhota, Javorník, Kněždub, Lipov, Louka, Moravský Písek, Nová Lhota, Strážnice, Suchov, Tasov, Tvarožná Lhota, Velká nad Veličkou, Veselí nad Moravou, Vnorovy
Vyškov	Hoštice-Heroltice, Ivanovice na Hané, Komořany, Medlovice, Nemojany, Rousínov, Topolany, Tučapy, Vyškov

ORP	OBEC
Znojmo	Újezd, Černín, Žerotice, Blížkovice, Božice, Borotice, Boskovštejn, Bítov, Dobšice, Dyje, Dyjákovice, Grešlové Mýto, Havraníky, Hevlín, Hnanice, Hodonice, Horní Břečkov, Hrabětice, Hrádek, Hrušovany nad Jevišovkou, Chvalovice, Jaroslavice, Jevišovice, Krhovice, Kyjovice, Lančov, Lechovice, Lubnice, Lukov, Nový Šaldorf-Sedlešovice, Šanov, Šatov, Onšov, Oslonice, Štítary, Plaveč, Podhradí nad Dyjí, Podmolí, Pravice, Prosiměřice, Práche, Rudlice, Slup, Střelice, Starý Petřín, Stošíkovice na Louce, Strachotice, Stálky, Tasovice, Tvořihráz, Valtovice, Vevčice, Vranov nad Dyjí, Vrbovec, Výrovce, Vysočany, Zblovce, Znojmo
Židlochovice	Žabčice, Žatčany, Židlochovice, Blučina, Holasice, Hrušovany u Brna, Medlov, Měnin, Nosislav, Opatovice, Přisnotice, Popovice, Rajhrad, Rajhradice, Unkovice, Vojkovice

▪ **ÚZEMNÍ OHROŽENÍ: Území zranitelných oblastí**

CHARAKTER ZÁVADY: Týká se území s ohrožením kvality podzemních i povrchových vod zemědělskou činností.

ÚZEMNÍ IDENTIFIKACE: Území zranitelných oblastí se dotýkají následujících správních obvodů ORP a obcí:

ORP	OBEC
Blansko	Blansko, Bořítov, Brťov-Jeneč, Býkovice, Černá Hora, Dlouhá Lhota, Doubravice nad Svitavou, Holštejn, Jedovnice, Kotvrdovice, Křtěnov, Kuničky, Lažany, Lipovec, Lipůvka, Lubé, Malá Lhota, Milonice, Olomučany, Ostrov u Macochy, Petrovice, Rájec-Jestřebí, Ráječko, Rudlice, Senetářov, Špešov, Šošůvka, Újezd u Černé Hory, Vavřinec, Vilémovice, Závist, Žďár, Žernovník
Boskovice	Boskovice, Chrov, Knínice u Boskovic, Krasová, Kunčina Ves, Kunštát, Letovice, Lhota u Lysic, Louka, Lysice, Míchov, Němčice, Nýrov, Olešnice, Paměťce, Rozsíčka, Sebranice, Sudice, Sulíkov, Svitávka, Šebetov, Štecho, Ústup, Vanovice, Vážany, Visky, Vranová, Žerůtky
Brno	Brno
Břeclav	Břeclav, Hrušky, Kostice, Ladná, Lanžhot, Lednice, Moravská Nová Ves, Moravský Žižkov, Podivín, Přítluky, Rakvice, Tvrdonice, Týnec, Velké Bílovice, Zaječí
Bučovice	Kožušice, Malínky, Nemochovice
Hodonín	Čejč, Čejkovice, Dolní Bojanovice, Dubňany, Josefov, Karlín, Mutěnice, Nový Poddvorov, Prušánky, Starý Poddvorov, Terezín,
Hustopeče	Boleradice, Borkovany, Bořetice, Brumovice, Diváky, Kašnice, Kloubouky u Brna, Kobylí, Krumvíř, Křepice, Morkůvky, Němčičky, Nikolčice, Starovice, Štibořice, Uherčice, Velké Hostěráky, Velké Němčice, Velké Pavlovice, Vrbice,
Ivančice	Dolní Kounice, Hlína, Ivančice, Kupařovice, Mělčany, Moravské Bránice, Němčičky, Neslovice, Nové Bránice, Pravlov, Trboušany
Kyjov	Archlebov, Bukovany, Dambořice, Dražůvky, Hovorany, Kelčany, Kyjov, Milotice, Násedlovice, Nechalín, Nenkovice, Ostrovánky, Skoronice, Sobůlky, Stavěšice, Strážovice, Svatobořice-Mistřín, Šardice, Uhřice, Vacenovice, Věteřov, Vlkůš, Žarošice, Želešice
Mikulov	Březí, Dobré Pole, Jevišovka, Novosedly, Nový Přerov
Moravský Krumlov	Bohutice, Čermákovice, Damnice, Dobelice, Dobřínsko, Dolenice, Dolní Dubňany, Džbánice, Horní Dubňany, Horní Kounice, Hostěradice, Jamolice, Jezeřany-Maršovice, Jiřice u Miroslavi, Kadov, Kubšice, Lesonice, Miroslav, Miroslavské Knínice, Moravský Krumlov, Našiměřice, Olbramovice, Petrovice, Rešice, Rybníky, Skalce, Suchohrdly, Tavíkovice, Trnové Pole, Trstěnice, Tulešice, Vedrovice, Věmyslice
Pohořelice	Branišovice, Cvrčovice, Ivaň, Loděnice, Malešovice, Odovice, Pohořelice, Přibice, Šumice, Troskotovice, Vlasatice, Vranovice
Rosice	Domašov, Kratochvilka, Ostrovačice, Rosice, Říčany, Říčky, Tetčice
Slavkov u Brna	Bošovice, Holubice, Hostěráky-Rešov, Hrušky, Kobeřice u Brna, Křenovice, Lovčičky, Milešovice, Nižkovice, Otnice, Slavkov u Brna, Šarátice, Vážany nad Litavou, Velešovice, Zbyšov
Šlapanice	Blažovice, Hajany, Jiřkovice, Kobylnice, Kovalovice, Modřice, Mokrý-Horákov, Moravany, Nebovidy, Omice, Ořechov, Ostopovice, Podolí, Ponětovice, Popůvky, Pozořice, Prace, Prstice, Radostice, Rebešovice, Silůvky, Sívce, Sokolnice, Střelice, Šlapanice, Telnice, Troubsko, Tvarožná, Újezd u Brna, Velatice, Viničné Šumice, Želešice
Tišnov	Bukovice, Drásov, Hluboké Dvory, Hradčany, Malhostovice, Rohozec, Skalička, Tišnov, Unín, Všehovice, Zhoř, Železné
Veselí nad Moravou	Blatnice pod Svatým Antonínkem, Blatnička, Hroznová Lhota, Hrubá Vrbka, Kněždub, Kozojídky, Lipov, Louka, Malá Vrbka, Moravský Písek, Suchov, Tasov, Tvarožná Lhota, Velká nad Veličkou, Veselí nad Moravou, Žeraviny

ORP	OBEC
Vyškov	Dryšice, Ivanovice na Hané
Znojmo	Bantice, Běhařovice, Bezkov, Bítov, Blanné, Blížkovice, Bojanovice, Borotice, Boskovštejn, Božice, Břežany, Citonice, Ctidružice, Čejkovice, Černín, Dobšice, Dyjákovice, Dyjákovice, Dyje, Grešlové Mýto, Havraníky, Hevlín, Hluboké Mašůvky, Hnanice, Hodonice, Horní Břečkov, Horní Dunajovice, Hostim, Hrabětice, Hrádek, Hrušovany nad Jevišovkou, Chvalatice, Chvalovice, Jaroslavice, Jevišovice, Jiřice u Moravských Budějovic, Křídlovky, Korolupy, Kravsko, Krhovice, Křepice, Kuchařovice, Kyjovice, Lančov, Lechovice, Lesná, Litobratřice, Lubnice, Lukov, Mackovice, Mašovice, Medlice, Mikulovice, Miličovice, Morašice, Němčičky, Nový Šaldorf-Sedlešovice, Olbramkostel, Oleksovice, Onšov, Oslonice, Pavlice, Plaveč, Plenkovice, Podhradí na Dyji, Podmolí, Podmyče, Práche, Pravice, Přeskače, Prokopov, Prosiměřice, Rozkoš, Rudlice, Slatina, Slup, Stálky, Starý Petřín, Stošíkovice na Louce, Strachotice, Střelice, Suchohrdly, Šafov, Šanov, Šatov, Štítary, Šumná, Tasovice, Těšetice, Tvořín, Uherčice, Újezd, Únavov, Valtovice, Velký Karlov, Vevčice, Višňové, Vitonice, Vracovice, Vranov nad Dyjí, Vranovská Ves, Vratěnín, Vrbovec, Výrovce, Vysočany, Zálesí, Zblovce, Znojmo, Želetice, Žerotice, Žerůtky
Židlochovice	Blučina, Bratčice, Holasice, Hrušovany u Brna, Ledce, Medlov, Měnin, Moutnice, Nesvačinka, Nosislav, Opatovice, Otmarov, Popovice, Přisotice, Rajhrad, Rajhradice, Sobotovice, Syrovce, Těšany, Unkovice, Vojkovice, Žabčice, Žatčany, Židlochovice

■ ÚZEMNÍ OHROŽENÍ: Sesuvné území

CHARAKTER ZÁVADY: Týká se území s ohrožením velko- a maloplošných sesuvů, ztěžující podmínky pro využívání pozemků a ohrožující stavby. K zobrazení sesuvných území <25 ha byla využita data z výkresu limitů.

ÚZEMNÍ IDENTIFIKACE: Sesuvná území spadají do následujících správních obvodů ORP a obcí:

ORP	OBEC
Blansko	Blansko, Bořítov, Doubravice nad Svitavou, Lažany, Lipovec, Lubě, Malá Lhota, Milonice, Olomučany, Sloup, Závist
Boskovice	Deštná, Knínice u Boskovic, Letovice, Lysice, Míchov, Obora, Svitávka, Velké Opatovice, Žerůtky
Brno	Brno
Břeclav	Bulhary, Hrušky, Zaječí
Bučovice	Brankovice, Bučovice, Dobročkovice, Dražovice, Kožušice, Křížanovice, Letonice, Malínky, Milonice, Mouřínov, Nemochovice, Nemotice, Nesovice, Nevojice, Rašovice, Uhřice
Hodonín	Hodonín, Čejč, Karlín
Hustopeče	Boleradice, Borkovany, Diváky, Horní Bojanovice, Hustopeče, Klobouky u Brna, Kobylí, Krumvíř, Křepice, Kurdějov, Němčičky, Nikolčice, Popice, Pouzdřany, Uherčice, Velké Hostěrádky, Velké Němčice
Ivančice	Ivančice, Mělčany, Němčičky, Oslavany
Kuřim	Kuřim, Moravské Knínice, Veverská Bitýška
Kyjov	Dambořice, Domanín, Hovorany, Ježov, Kyjov, Labuty, Lovčice, Milotice, Mouchnice, Nechvalín, Skalka, Sobůlky, Strážovice, Syrovín, Uhřice, Věteřov, Vracov, Žádovice, Ždánice, Želetice, Žeravice
Mikulov	Bavory, Brod nad Dyjí, Dolní Věstonice, Horní Věstonice, Klentnice, Mikulov, Milovice, Pavlov, Perná
Pohořelice	Pasohlávky
Rosice	Babice u Rosic, Přibyslavice, Rosice, Říčany, Zbýšov
Slavkov u Brna	Hodějice, Kobeřice u Brna, Milešovice, Němčany, Nížkovice, Otnice, Slavkov u Brna, Vážany nad Litavou, Zbýšov
Šlapanice	Jiřkovice, Kovalovice, Pozořice, Prštice, Viničné Šumice, Vranov
Tišnov	Drásov, Hradčany, Nelepeč-Zernůvka, Rohozec, Tišnov
Veselí nad Moravou	Blatnice pod Svatým Antonínkem, Blatnička, Hrubá Vrbka, Javorník, Lipov, Louka, Nová Lhota, Radějov, Strážnice, Suchov, Tvarožná Lhota, Velká nad Veličkou
Vyškov	Hvězdlice, Komořany, Luleč, Medlovice, Moravské Málkovice, Orlovice, Rousínov, Tučapy, Vyškov
Znojmo	Dyje, Hluboké Mašůvky, Kyjovice, Plaveč, Znojmo
Židlochovice	Blučina, Ledce, Medlov, Nosislav, Syrovce, Tetčice, Židlochovice

■ ÚZEMNÍ OHROŽENÍ: Poddolované území

CHARAKTER ZÁVADY: Týká se poddolovaných území s ohrožením podmínek pro využívání pozemků a ohrožujících stavby. K zobrazení poddolovaných území < 25 ha byla využita data z výkresu limitů.

ÚZEMNÍ IDENTIFIKACE: Poddolovaná území se dotýkají následujících správních obvodů ORP a obcí:

ORP	OBEC
Blansko	Adamov, Blansko, Bořitov, Černá Hora, Doubravice nad Svitavou, Habrůvka, Křtiny, Lubě, Olomučany, Petrovice, Rudice, Spešov
Boskovice	Bedřichov, Borotín, Boskovice, Crhov, Černovice, Deštná, Drnovice, Horní Poříčí, Horní Smržov, Chrudichromy, Kněžves, Křhov, Křetín, Křtětov, Kunčina Ves, Kunštát, Lazinov, Letovice, Lhota u Olešnice, Louka, Lysice, Makov, Malá Roudka, Míchov, Němčice, Nýrov, Obora, Olešnice, Paměťice, Petrov, Roubanina, Rozseč nad Kunštátem, Rozsíčka, Sebranice, Skrchov, Sulíkov, Svitávka, Štěchov, Újezd u Boskovic, Ústup, Valchov, Vanovice, Velké Opatovice, Visky, Voděřady, Vranová, Zbraslavce, Žerůtky
Brno	Brno
Břeclav	Moravská Nová Ves
Bučovice	Milonice
Hodonín	Čejč, Dubňany, Hodonín, Josefův, Lužice, Mikulčice, Mutěnice, Ratíškovice, Rohatec
Hustopeče	Pouzdřany
Ivančice	Čučice, Ivančice, Ketkovice, Nová Ves, Oslavany
Kyjov	Bzenec, Hovorany, Ježov, Kelčany, Kostelec, Kyjov, Labuty, Mlotice, Moravany, Stavěšice, Strážovice, Svatoňovice-Mistřín, Šardice, Těmice, Vacenovice, Věteřov, Vlkoš, Vracov, Žadovice, Žeravice
Moravský Krumlov	Čermákovice, Hostěradice, Jamolice, Moravský Krumlov, Petrovice, Rešice, Tulešice
Rosice	Babice u Rosic, Domašov, Javůrek, Kratochvilka, Lesní Hluboké, Litostrov, Příbram na Moravě, Přibyslavice, Rosice, Rudka, Říčany, Zálesná Zhoř, Zastávka, Zbýšov
Slavkov u Brna	Bošovice, Hodějvice, Kobeřice u Brna, Nížkovice
Šlapanice	Babice nad Svitavou, Sívce, Šlapanice, Želešice
Tišnov	Březina, Deblín, Dolní Loučky, Doubravník, Drahonín, Heroltice, Kaly, Křížínkov, Kuřimské Jestřabí, Lažánky, Maršov, Nedvědice, Olší, Předklášteří, Rašov, Sentice, Skryje, Strhaře, Svatoslav, Tišnov, Tišnovská Nová Ves, Zhoř
Vyškov	Březina, Luleč
Znojmo	Běhařovice, Bítov, Bojanovice, Citonice, Havraníky, Hluboké Mašůvky, Hnanice, Horní Bečkov, Horní Dunajovice, Chvalatice, Jevišovice, Lubnice, Lukov, Milíčovice, Onšov, Plaveč, Plenkovice, Podhradí nad Dyjí, Podmolí, Podmyče, Práche, Slatina, Stálky, Štítary, Uherčice, Višňové, Vranov nad Dyjí, Výrovce, Znojmo

B.3.2. STŘETÝ ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Z provedených analýz a vyhodnocení zjištěných záměrů na provedení změn v území je zpracován tabulkový **přehled nejzávažnějších potenciálních střetů** s vybranými limity využití území, které budou předmětem řešení v územně plánovací dokumentaci.

Výběr limitů využití území ve vztahu k jednotlivým tematickým okruhům je proveden na základě odborných zkušeností projektanta z obdobných prací, předpokládané míry závažnosti potenciálního střetu a s ohledem na úroveň nadmístního významu

Specifikované nejzávažnější střety pro jednotlivé tematické okruhy uvedené v další části této kapitoly jsou zobrazené v grafické části - výkres **B.1.2 Střety záměrů na provedení změn v území**. Podrobnější vyhodnocení střetů záměrů s limity využití území bude v souladu s platnou legislativou předmětem 2. návrhu ZÚR JMK a části Vyhodnocení udržitelného rozvoje území (včetně SEA a vlivů na Natura 2000), které je nedílnou součástí návrhu ZÚR.

Střety záměrů s vybranými limity využití území

Hlavní tematický okruh: **VODNÍ REŽIM**

Zjištěné záměry: **Lokality povrchové akumulace vod (LAPV)**

Vybrané limity využití území:

Horninové prostředí a geologie:

- Dobývací prostor (DP)
- Chráněné ložiskové území (CHLÚ)

Vodní režim – povrchové a podzemní vody:

- Záplavové území Q_{100} (Q_{100})
- OP vodního zdroje I. a II. stupně vnitřní (OPVZ)
- OP přírodních léčivých zdrojů I. a II. stupně (OPLZ)

Příroda a krajina:

- Národní park (NP)
- Chráněná krajinná oblast (CHKO)
- Přírodní park (PP)
- Maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ)
- Natura 2000 – evropsky významné lokality (EVL)
- Natura 2000 – ptačí oblasti (PO)

Dopravní infrastruktura:

- Dálnice, rychlostní silnice, silnice I. třídy včetně OP (DS-I)
- Silnice II. a III. třídy včetně OP (S-II)

Mimo vybrané limity byl vyhodnocen střet záměrů se stávající zástavbou (uveden pouze v tabulce)

- Obytné území - zástavba (OÚ)
- Rekreační území – zástavba (RÚ)

STŘETÝ ZÁMĚRŮ LOKALIT AKUMULACE POVRCHOVÝCH VOD S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ							
Označení zářezu v ÚAP	LAPV název	Tok	Střety s vybranými limity využití území				
			Horninové prostředí a geologie	Vodní režim a vodní hospod.	Příroda a krajina	Dopravní infrastruktura	Zástavba bydlení a rekreace
LAR13	Želešice	Bobrava	-	Q_{100}	MZCHÚ, PP	-	-
LAR2	Čučice	Oslava	-	Q_{100}	EVL, MZCHÚ, PP	-	RÚ
LAR3	Horní Kounice	Rokytná	-	Q_{100}	EVL, PP	S-II	-
LAR11	Úsobrno	Úsobrnka	-	-	-	S-II	-
LAR9	Rychtářov	Velká Haná	-	-	-	-	-
LAR8	Plaveč	Jevišovka	-	Q_{100}	EVL, PP	S-II	OÚ
LAR5	Kuřimské Jestřabí	Libochovka	-	-	-	S-II	OÚ
LAR7	Otaslavič	Brodečka	-	-	-	-	-
LAR12	Vysočany	Želetavka	-	Q_{100}	-	S-II	OÚ
LAR10	Terezín	Trkmanka	CHLÚ	Q_{100}	-	S-II	OÚ

Hlavní tematický okruh: **VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA**

Zjištěné záměry: **Dopravní infrastruktura**

Vybrané limity využití území:

Horninové prostředí a geologie:

- Dobývací prostor (DP)
- Chráněné ložiskové území (CHLÚ)

Vodní režim – povrchové a podzemní vody:

- Záplavové území Q_{100} (Q_{100})
- OP vodního zdroje I. a II. stupně vnitřní (OPVZ)
- OP přírodních léčivých zdrojů I. a II. stupně (OPLZ)

Příroda a krajina:

- Národní park (NP)
- Chráněná krajinná oblast (CHKO)
- Přírodní park (PP)
- Maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ)
- NATURA 2000 – evropsky významné lokality (EVL)
- NATURA 2000 – ptačí oblasti (PO)

STŘETÝ ZÁMĚRŮ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ					
Označení zákresu v ÚAP	Číslo dálnice, silnice	Název záměru	Střety s vybranými limity využití území		
			Horninové prostředí a geologie	Vodní režim – povrchové a podzemní vody	Příroda a krajina
DÁLNIČNÍ A SILNIČNÍ REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU					
D1-A	R43	Troubsko – Kuřim, varianta „Bystrcká“, nová trasa	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	MZCHÚ
D1-B		Boskovická brázda, varianta „Boskovická“, nová trasa	CHLÚ	Q ₁₀₀ , OPVZ	PP, MZCHÚ, EVL
D1-C		Boskovická brázda, varianta „Boskovická“, blíže Kuřimi	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	PP, MZCHÚ, EVL
D1-C/J		Boskovická brázda, varianta „Boskovická“, blíže Kuřimi, východně od V. Bítýšky	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	PP
D1-C/Z		Boskovická brázda, varianta „Boskovická“, blíže Kuřimi, západně od V. Bítýšky	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	PP
D2-A	R43	Kuřim – Černá Hora, varianta západní, nová trasa	-	-	MZCHÚ
D2-B		Kuřim – Černá Hora, varianta východní, nová trasa	-	OPVZ	-
D2-C		Kuřim – Černá Hora, varianta „Lipůvka“, nová trasa	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	-
D2-D		Kuřim – Černá Hora, varianta „Lipůvka“, méně přímá trasa	-	OPVZ	PP
D3	R43	Černá Hora – Sebranice, nová trasa	-	OPVZ	PP
D4	R43	Sebranice – Linhartice, nová trasa	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	-
D5-A	R55	Bzenec, přívaz – Rohatec, nová trasa	CHLÚ	Q ₁₀₀ , OPVZ	MZCHÚ, EVL, PO
D5-B		Bzenec, přívaz – Rohatec, alternativní trasa	CHLÚ	Q ₁₀₀ , OPVZ	CHKO, PP, PO
D5-B/S		Bzenec, přívaz – Rohatec, alternativní trasa, sev. varianta	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	CHKO
D6	R55	Rohatec – Hodonín – po hranice okresu Hodonín, nová trasa	CHLÚ, DP	Q ₁₀₀ , OPVZ	EVL
D7	I/38	Žerůtky, obchvat – po křižovatku s II/408	CHLÚ	Q ₁₀₀	PP, EVL
D8	D1	Kývalka - Holubice, rozšíření, včetně MÚK Brno, Černovická terasa a MÚK Tvarožná	-	Q ₁₀₀	-
D10-A	JZT	Jihozápadní tangenta, varianta Modřická, nová trasa	CHLÚ	Q ₁₀₀ , OPVZ	-
D10-B		Jihozápadní tangenta, varianta Želešická, nová trasa	DP	Q ₁₀₀	-
D10-C		Jihozápadní tangenta, varianta "Videňská"	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	-
D11-A,B	JVT – I/??	Jihovýchodní tangenta; Modřice (JZT) – D2	-	Q ₁₀₀	-
D11-B		Jihovýchodní tangenta; Želešice (JZT) – Modřice	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	-
D12	JVT - R	D2 - Kobylnice	-	Q ₁₀₀	-
D13	I/19	Hodonín u Kunštátu (hranice JMK) – napojení na R43, homogenizace včetně ochvatů	-	OPVZ	MZCHU, PP
D15-A	I/23	Zakřany - Rosice severní obchvat	-	Q ₁₀₀	-
D15-B		Zakřany - Rosice jižní obchvat	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	-
D16	I/41	Bratislavská radiála	-	Q ₁₀₀	-
D17	I/42	Brno – VMO, dostavba	DP	Q ₁₀₀ , OPVZ	-

STŘETÝ ZÁMĚRŮ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ					
Označení zákre- su v ÚAP	Číslo dálnice, silnice	Název záměru	Střety s vybranými limity využití území		
			Horninové prostředí a geologie	Vodní režim – povrchové a podzemní vody	Příroda a krajina
D18	I/43	Česká – Kuřim (po napojení na severní obchvat Kuřimi)	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	-
D21	I/43	Sebranice – Svitávka (Zboněk), přeložka	-	Q ₁₀₀	PP
D22	I/43	Letovice – Rozhraní	-	Q ₁₀₀	-
D24	I/50	Bučovice, přeložka	CHLÚ	Q ₁₀₀	-
D25-A	I/50	Brankovice, Kožušice, var. severní obchvat	-	Q ₁₀₀	MZCHÚ
D25-B		Brankovice, Kožušice, var. jižní obchvat	-	Q ₁₀₀	-
D26	I/51	Hodonín, obchvat	CHLÚ	Q ₁₀₀	EVL
D27	I/53	Pohořelice, jih – Znojmo, homogenizace trasy včetně obchvatu Lechovic	-	Q ₁₀₀ , OPLZ	EVL
D29	I/54	Kyjov, Vlkoš, Vracov, Bzenec - dílčí obchvaty	CHLÚ, DP	Q ₁₀₀ , OPVZ	PO
D31	I/71	Uherský Ostroh – státní hranice, rekonstrukce	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	CHKO, MZCHÚ, EVL
D35-B	n/a	jižní obchvat Kuřimi	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	PP
D65	R52	R52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko	-	OPVZ	-
D65-A	R52	Pohořelice-Mikulov podél I/52	CHLÚ, DP	Q ₁₀₀ , OPLZ	CHKO, PO
D65-B	R52	Pohořelice-Mikulov západněji	CHLÚ	Q ₁₀₀ , OPLZ, OPVZ	CHKO, PO
D66	R55	Břeclav (D2)-hranice okr. HO	CHLÚ	OPVZ	-
D66-A	R55	obchvat Břeclavi – R55, var. A	CHLÚ, DP	Q ₁₀₀ , OPVZ	EVL, PO
D66-B	R55	obchvat Břeclavi – R55, var. B	CHLÚ, DP	Q ₁₀₀	EVL, PO
D66-C		Varianta „ŘSD“, MÚK Hrušky – MÚK Břeclav–stávající	-	OPVZ	-
D67	R46	rozšíření	-	Q ₁₀₀	
D68	I/40	Boří Les-Valtice	DP	-	CHKO, PO, EVL, MZCHÚ
D69	I/??	propojka Boří Les	-	OPVZ	-
D70-A	I/55	ochvat Břeclavi – I/55	CHLÚ, DP	Q ₁₀₀ , OPVZ	PO, EVL
D70-B1	I/??	ochvat Břeclavi – I/55 – var. B1	CHLÚ	-	-
D70-B2	I/??	ochvat Břeclavi – I/55 – var. B2	-	Q ₁₀₀	EVL
D70-C1	I/??	ochvat Břeclavi – I/55 – var. C1	CHLÚ	-	-
D70-C2	I/??	ochvat Břeclavi – I/55 – var. C2	-	Q ₁₀₀	EVL
DR3	I. třída	Propojení R52-D2, Syrovice-Blučina, vč. přestavby MÚK Blučina	-	Q ₁₀₀	-
DR4	I. třída	Kobylnice - Holubice	-	Q ₁₀₀	
DR42	I/55	Vnorovy, Veselí, Sudoměřice, Petrov, Strážnice - obchvaty	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	CHKO, PP, PO, EVL
DR43	I/43	Lažany, Lipůvka - obchvat y	-	OPVZ	-
DR49-A	I/54	Kyjov, jižní obchvat	CHLÚ	Q ₁₀₀	-
DR49-B	I/54	Kyjov-Bzenec – velký obchvat	CHLÚ	Q ₁₀₀	MZCHÚ, PO, EVL
O-D3	I/xx	Lipůvka-Doubravice n. S. převedení z II. třídy na I. třídu	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	EVL
SILNICE NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU - KRAJSKÉ TAHY					
D32	II/431	Bučovice, jižní přeložka	-	Q ₁₀₀	PP
D33	II/152	Želešnice, obchvat – Modřice, přeložka – Chrlice, nové prodloužení (vazba na JZT)	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	-
D34	II/385	Hradčany – Čebín, obchvat	-	OPVZ	-
D35-A	II/385	severní obchvat Kuřimi – var. A	-	Q ₁₀₀	-
D35-C	II/385	severní obchvat Kuřimi – var. C	-	Q ₁₀₀	-
D36	II/602	Bosonohy, obchvat	-	Q ₁₀₀	-
D37	II/416	Hrušovany – Blučina, přeložka	-	Q ₁₀₀	-
D38	II/417	Brno, Slatina – Šlapanice, západ – Prace, nová trasa	-	Q ₁₀₀	-

STŘETÝ ZÁMĚRŮ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ					
Označení zářesu v ÚAP	Číslo dálnice, silnice	Název záměru	Střety s vybranými limity využití území		
			Horninové prostředí a geologie	Vodní režim – povrchové a podzemní vody	Příroda a krajina
D39	II/425	Modřice – Rajhrad, nové prodloužení	-	Q ₁₀₀	-
D40	II/379	Ráječko – Boskovice, přeložka	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	-
DR6	II/408	Hodonice	-	Q ₁₀₀	-
DR7	II/414	Hrušovany, jihovýchod	-	Q ₁₀₀ , OPLZ	-
DR8	II/414	Drnholec – Novosedly – Mikulov, přeložka s obchvaty Novosedel, Dobrého Pole a Březí	CHLÚ	Q ₁₀₀ , OPVZ, OPLZ	EVL
DR9	II/415	Hrušovany nad Jevišovkou	-	Q ₁₀₀ , OPLZ	-
DR12	II/419	Násedlovice – Uhřice, obchvat	CHLÚ	Q ₁₀₀	-
DR13	II/431, II/422	Svatobořice - Místřín	CHLÚ	Q ₁₀₀	-
DR15	II/426 (I/55)	Strážnice, obchvat	-	Q ₁₀₀	CHKO, PP, EVL, PO
DR16	II/431	Ždánice, přeložka	-	Q ₁₀₀	-
DR19	II/376	Bořitov (vazba na R43)	-	OPVZ	-
DR22	II/152	Ivančice	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	-
DR23	II/394	Ivančice, Neslovice, Tetčice, Rosice	CHLÚ	Q ₁₀₀ , OPVZ	-
DR24	II/152	Moravské Bránice, přeložka	-	Q ₁₀₀	-
DR26	II/387	Štěpánovice	-	Q ₁₀₀	PP
DR30	II/416	Újezd u Brna, obchvat	-	Q ₁₀₀	-
DR31	II/416	Hostěrádky-Rešov, přeložka	-	Q ₁₀₀	-
DR32	II/416	Křenovice, obchvat	-	Q ₁₀₀	-
DR33		obchvat Vyškova	-	Q ₁₀₀	-
DR35	II/416	Hrušovany-Unkovice	-	Q ₁₀₀	-
DR44	I/43	napřímení silnice u Černé Hory	-	OPVZ	-
DR46	II/152	jižní obchvat Chřilic	-	Q ₁₀₀	-
O-D4	II/395	západní obchvat Pohofelic	-	OPLZ	-
O-D5	II/380	obchvat Moutnic a Těšan	-	OPLZ	-
O-D6-4		obchvat Hustopeč	-	Q ₁₀₀	-
ŽELEZNIČNÍ TRATĚ					
D42	SJD	SJD - úpravy navazujícího úseku tratě č. 250	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	-
D43	340, 300	Brno – Vyškov - (Přerov); „Nová přerovská trať“	-	Q ₁₀₀	-
D44	300	Brno – Sokolnice, zdvojkolejnění	-	Q ₁₀₀	-
D45	260, 262	Propojení Doubravice – Lhota Rapotín; „Boskovická spojka“	-	Q ₁₀₀	-
D46	300, 340	Propojení tratí Zbýšov – Slavkov; „Křenovická spojka“	-	Q ₁₀₀	-
D47	240	Brno – Rapotice, elektrizace včetně zdvojkolejnění Střelice – Zastávka u Brna	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	PP
D48	x	Hrušovany u Brna – Židlochovice, obnova tratě	-	Q ₁₀₀	-
D49	254	Šakvice – Hustopeče, elektrizace	-	Q ₁₀₀	-
D52	240, 244	zastávka Starý Lískovec	-	Q ₁₀₀	-
D60	244, 250	průtah Brnem	-	Q ₁₀₀	-
D61	SJD	diametr	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	-
DR36	VRT	(Praha – Havlíčkův Brod) - Brno; jižní obchvat Brna	-	Q ₁₀₀	PP
DR37	VRT	Brno – Břeclav – (Videň)	CHLÚ, DP	Q ₁₀₀ , OPVZ, OPLZ	EVL, PO
DR38	VRT	Břeclav – (Bratislava)	CHLÚ, DP	Q ₁₀₀	EVL, PO
DR39	VRT	Brno – (Přerov – Ostrava)	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	EVL
VODNÍ CESTY					
D50	„Bařův kanál“	Vodní cesta Otrokovice - Rohatec; prodloužení plavebního kanálu v úseku Rohatec - Hodonín	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	PP, EVL, PO

STŘETÝ ZÁMĚRŮ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ					
Označení zákresu v ÚAP	Číslo dálnice, silnice	Název záměru	Střety s vybranými limity využití území		
			Horninové prostředí a geologie	Vodní režim – povrchové a podzemní vody	Příroda a krajina
DR50	D-O-L	úsek Moravský Písek-Hodonín	CHLÚ, DP	Q ₁₀₀ , OPVZ	PP, EVL, PO,
DR51-A		Průplavní spojení; varianta říčního napojení přístavu Břeclav	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	PP, EVL, PO,
DR51-B		Průplavní spojení; varianta plavebního kanálu včetně napojení přístavu Břeclav	CHLÚ, DP	Q ₁₀₀ , OPVZ	PP, EVL, PO
LETIŠTĚ					
D62		rozšíření letiště Brno-Tuřany	-	Q ₁₀₀	-
LOGISTICKÁ CENTRA					
D64	LC	Logistické centrum Břeclav	CHLÚ	-	-

Hlavní tematický okruh: **TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA I.**

Zjištěné záměry: **Elektrické vedení VVN včetně transformačních stanic (nadzemní vedení)**

Vybrané limity využití území:

Příroda a krajina:

- Národní park (NP)
- Chráněná krajinná oblast (CHKO)
- Přírodní park (PP)
- Maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ)
- NATURA 2000 – evropsky významné lokality (EVL)
- NATURA 2000 – ptačí oblasti (PO)

Střety záměrů TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (NADZEMNÍ) s limity využití území				
Označení zákresu v ÚAP	Označení	Název záměru	Střety s vybranými limity využití území	
			Příroda a krajina	
TE1	400 kV	Rohatec – hranice kraje (– Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec	PP, PO, EVL, CHKO	
TE2	400 kV	(Slavětice –) hranice kraje – Sokolnice, nové vedení v souběhu se stávající linkou 400 kV (V435/V436)	EVL, PP	
TE3	400 kV	Čebín – Přibyslavice – hranice kraje (– Mirovka), zdvojení vedení 400kV (V422)	PP	
TE4	400 kV	Sokolnice – hranice ČR/Rakousko (– Bisamberg), přestavba stávajícího vedení 220 kV na 400 kV	EVL	
TE8	110 kV	Bučovice – Nesovice ČD + nové napájecí TT 110 kV Nesovice	MZCHÚ, PP	
TE9	110 kV	Rohatec – Veselí nad Moravou – vazba na PS/VVN (400/110 kV) Rohatec	PO, CHKO, PP	
TE10	110 kV	Rohatec-Čejč – vazba na PS/VVN (400/110 kV) Rohatec	MZCHÚ, EVL, PO	
TE11	110 kV	Rohatec – Břeclav – vazba na PS/VVN (400/110 kV) Rohatec	MZCHÚ, EVL	
TE21-B	TS 110/22 kV	Znojmo-město + napojení novým vedením na síť 110 kV; varianta 2 (aktuální)	EVL	
TE22	TS 110/22 kV	Chvalovice + napojení novým vedením na síť 110 kV	EVL	
TE24	TS 110/22 kV	Rozstání + napojení novým vedením na síť 110 kV	CHKO, MZCHÚ, EVL	
TE26	TS 110/22 kV	Miroslav + napojení novým vedením na síť 110 kV	EVL	
TE27	TS 110/22 kV	Čejč + napojení novým vedením na síť 110 kV	PO	

Hlavní tematický okruh: **TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA II.**

Zjištěné záměry: **Plynovody, horkovod, ropovod, vodovody, kanalizace (podzemní vedení)**

Vybrané limity využití území:

Horninové prostředí a geologie:

- Dobývací prostor (DP)
- Chráněné ložiskové území (CHLÚ)

Vodní režim – povrchové a podzemní vody:

- Záplavové území Q_{100} (Q_{100})
- OP vodního zdroje I. a II. stupně vnitřní (OPVZ)
- OP přírodních léčivých zdrojů I. a II. stupně (OPLZ)

Příroda a krajina:

- Národní park (NP)
- Chráněná krajinná oblast (CHKO)
- Přírodní park (PP)
- Maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ)
- NATURA 2000 – evropsky významné lokality (EVL)
- NATURA 2000 – ptačí oblasti (PO)

Střety záměrů TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (PODZEMNÍ) s limity využití území					
Označení zákresu v ÚAP	Označení	Název záměru	Střety s vybranými limity využití území		
			Horninové prostředí a geologie	Vodní režim – povrchové a podzemní vody	Příroda a krajina
PLYNOVODY					
TE29	VVTL	VVTL plynovod DN 700 Tvrdonice – Hrušky – Kyjov – hranice JM kraje	CHLÚ, DP	Q ₁₀₀ , OPLZ	PO, EVL, PP
TE30	VVTL	VVTL plynovod DN 700 PN63 Kralice – Bezměrov; úsek (severně od Brna)	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	PP
TE33	VVTL	VVTL plynovod DN 700, Dunajovice – Břeclav v úseku k.ú Úvaly u Valtic a Valtice	CHLÚ, DP	Q ₁₀₀	MZCHU, PO EVL,CHKO
TE36	VVTL	Dolní Bojanovice-Hrušky-Ladná	CHLÚ, DP	OPLZ	-
TE39	VVTL	VVTL plynovod DN 1000 KS Břeclav – PZP Tvrdonice	CHLU, DP	-	-
TE40-A		VVTL plynovod DN 800 PN 80 Brumovice – Uherčice;	-	OPLZ	-
TE40-B		VVTL plynovod DN 800 PN 80 Brumovice – Trkmanec	-	Q ₁₀₀	PO
HORKOVOD A ROPOVOD					
TE42	Tepelný napajec	Vedení horkovodu z jaderné elektrárny Dukovany	CHLÚ	Q ₁₀₀ , OPVZ	PP
TE34	Ropovod	Zdvojení ropovodu Družba Rohatec – Holíč-Klobouky, Klobouky – Rajhrad	CHLÚ, DP	Q ₁₀₀ , OPLZ	EVL, PO
VODOVODY A KANALIZACE					
TV1	BOV	Brněnský oblastní vodovod (BOV) napojení oblasti Oslavany, Ivančice	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	-
TV2	SV	SV, Želešice, Rajhrad, Vojkovice, Židlochovice; BOV, propojení směr Moravany (Brno, Ostopovice, Nebovidy, Moravany)	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	-
TV3	BOV	BOV, propojení s oblastí Vyškov (Bohdalice-Pavlovice, Kučerov, Lysovice, Dražovice, Němčany)	-	OPVZ	-
TV4	OV	OV Hodonín, připojování dalších obcí (Vnorovy, Žaraviny, Hroznová Lhota, Tasov, Lipov, Velká nad Veličkou, Hrubá Vrbka, Kuželov)	-	Q ₁₀₀	-
TV5	SV	Skupinový vodovod (SV), Kunčina Ves, Štěchov, Lysice, Bořítov	-	OPVZ	PP

Střety záměrů TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (PODZEMNÍ) s limity využití území					
Označení záměru v ÚAP	Označení	Název záměru	Střety s vybranými limity využití území		
			Horninové prostředí a geologie	Vodní režim – povrchové a podzemní vody	Příroda a krajina
TV6	SV	Vyškov - Pustiměř	-	Q ₁₀₀	-
TV7	SV	Skupinový vodovod, Bohdalice-Pavlovice, Vážany, Moravské Málkovice, Medovice, Švábenice, Krkovice	-	-	MZCHÚ
TV8	SV	SV, Mokrý-Horákov, Tvarožná, Velatice, Podolí	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	EVL
TV9	SV	SV, Domašov, Javůrek, Zálesná Zhoř, Rudka	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	PP
TV10	SV	SV, Trboušany, Dolní Kounice, Pravlov, Kupařovice	-	Q ₁₀₀	PP
TV11	SV	SV, Velká nad Veličkou, Suchov, Javorník, Nová Lhota	-	Q ₁₀₀	CHKO, EVL, MZCHÚ
TV12	SV	SV, Běhařovice, Křepice, Tavíkovice, Újezd	-	OPVZ	PP
TV14	KS	KS Tišnov, Železné, Březina, Hradčany, Heroltice, Vohančice;	-	Q ₁₀₀	-
TV15	KS	Neslovice-Rosice	CHLÚ	OPVZ	-
TV16	KS	KS Hrušky, Holubice, Křenovice	-	Q ₁₀₀	-
TV17	KS	Připojení na ČOV Brno - KS Ponětovice, Jiříkovice, Tvarožná, Sivice, Mokrý-Horákov, Velatice, Pozořice, Kovalovice, Viničné Šumice, Popůvky, Troubsko	-	Q ₁₀₀ , OPVZ	-
TV18	KS	Heroltice, Topolany	-	Q ₁₀₀	-
TV19	KS	KS Bučovice, Kojátky, Bohaté Málkovice, Mouřínov, Nevojice	CHLÚ, DP	Q ₁₀₀	PP
TV20	KS	KS Kožušice, Nemochovice, Dobročkovice, Brankovice	-	Q ₁₀₀	-
TV21	KS	KS Němčany, Slavkov u Brna, Hodějnice, Křižanovice, Heršpice, Nižkovice	-	Q ₁₀₀	PP
TV23	KS	Trnové Pole, Jiříce, Damnice, Suchohrdly, Miroslav	-	OPVZ, OPLZ	-
TV24	KS	Maršovice, Loděnice	-	OPVZ	-
TV26	KS	KS Olbramkostel, Žerůtky, Kravsko, Plenkovice, Mramotice	-	-	PP
TV27	KS	KS Hostim, Prokopov, Blanné, Blížkovice, Čtidružice, Grešlové Mýto, Pavlice	-	Q ₁₀₀	PP
TV28		Mikulov - Březí	CHLÚ	OPLZ	CHKO, PO
TV29	KS	Horní Věstonice, Dolní Věstonice	CHLÚ, DP	-	CHKO, MZCHÚ, PO

Hlavní tematický okruh: **HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY**

Zjištěné záměry: **Průmyslové zóny**

Vybrané limity využití území:

Horninové prostředí a geologie:

- Dobývací prostor (DP)
- Chráněné ložiskové území (CHLÚ)

Vodní režim – povrchové a podzemní vody:

- Záplavové území Q₁₀₀ (Q₁₀₀)
- OP vodního zdroje I. a II. stupně vnitřní (OPVZ)
- OP přírodních léčivých zdrojů I. a II. stupně (OPLZ)

Příroda a krajina:

- Národní park (NP)
- Chráněná krajinná oblast (CHKO)
- Přírodní park (PP)

- Maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ)
- NATURA 2000 – evropsky významné lokality (EVL)
- NATURA 2000 – ptačí oblasti (PO)

Žádné střety nebyly zjištěny.

B.3.3. VZÁJEMNÉ STŘETÝ ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Z provedených analýz a vyhodnocení zjištěných záměrů na provedení změn v území je zpracován tabulkový přehled **vzájemných střetů** (křížení) **vybraných záměrů**, které budou předmětem řešení v územně plánovací dokumentaci.

Výběr jednotlivých tematických okruhů, u kterých jsou sledovány potenciální vzájemné střety, je proveden na základě předpokládané míry závažnosti možného střetu - křížení. Z důvodu přesnosti vymezení i povahy záměrů jednotlivých tematických okruhů jsou z hodnocení vzájemných střetů vyloučeny záměry logistických center, technické infrastruktury – nadzemního vedení, opatření protipovodňové ochrany, průmyslových zón. Při hodnocení vzájemných záměrů nejsou sledovány vzájemné střety záměrů v rámci jednoho hlavního tematického okruhu (např. záměr silnice x železniční trať apod.). V tomto smyslu jsou sledovány pouze tzv. vybrané záměry.

Specifikované vzájemné střety vybraných záměrů dle tematických okruhů uvedené v následující tabulkové části jsou zobrazené v grafické části - výkres **B.1.2. Střety záměrů na provedení změn v území**. Vymezené vzájemné střety – křížení vybraných záměrů jednoznačně nevylučují reálnost záměrů. Tu je nutné posoudit v podrobnější dokumentaci s ohledem na charakter střetu a míru závažnosti a v případě možnosti řešit opatřeními pro zajištění bezkolizního křížení nebo vyloučení střetů.

V následující tabulce jsou uváděny pouze ty vybrané záměry, které vykazují vzájemné střety.

VZÁJEMNÉ STŘETÝ VYBRANÝCH ZÁMĚRŮ			
Označení zákresu v ÚAP	Tematický okruh - název záměru	Střety s ostatními záměry	
Vodní režim - lokality akumulace povrchových vod		Dopravní infrastruktura	ÚSES
LAR2	Čučice	-	RBC, RBK
LAR3	Horní Kounice	-	RBC, RBK
LAR7	Brodečka	-	NRBK
LAR8	Jevišovka	-	NRBK
LAR9	Rychtářov	-	RBC, NRBK, RBK
LAR10	Terezín	DR12, DR49-B	-
LAR11	Úsobrno	-	RBC, NRBK
LAR12	Vysočany	-	RBC, RBK
LAR13	Želešice	-	RBC
Dopravní infrastruktura		Lokality akumulace povrchových vod	ÚSES
D1-B	R43 Boskovická brázda, varianta „Boskovická“, nová trasa	-	NRBC
D1-C	Úsek R43-1 Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim, Varianta „Optimalizovaná MŽP“	-	NRBC
D1-C/J	Úsek R43-1 Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim, Varianta „Optimalizovaná MŽP“, s tunelem u Kuřimi	-	NRBC
D1-C/Z	Úsek R43-1 Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim, Varianta „Optimalizovaná MŽP“, západně od V. Bítýšky	-	RBC
D5-A	Úsek R55-1 Moravský Písek / Veselí nad Moravou (hranice kraje) – Rohatec, Varianta „ŘSD“	-	RBC
D7	I/38 Žerůtky, obchvat – po kříž. s II/408	-	RBC
D10-A,B	Jihozápadní tangenta, varianta Modřická, nová trasa	-	RBC
D11-B	Jižní tangenta, Varianta „Želešická“	-	RBC

VZÁJEMNÉ STŘETÝ VYBRANÝCH ZÁMĚRŮ			
Označení zámkresu v ÚAP	Tematický okruh - název záměru	Střety s ostatními záměry	
D13	I/19 Hodonín v okr. Blansko (hranice kraje) – Sebranice (R43), homogenizace včetně obchvatů sídel	-	NRBC
D25-B	I/50 Brankovice – Kožušice, Jižní obchvat	-	RBC
D29	I/54 - Kyjov, Vlkoš, Vracov, Bzenec - dílčí obchvaty	-	RBC
D31	I/71 Uherský Ostroh – státní hranice, rekonstrukce	-	RBC
D33	II/152 Želešnice, obchvat - Modřice, přeložka - Chrlice, nové prodloužení (vazba na JZT)	-	RBC
D40	II/374 – obchvaty Rájec n. S., Doubravice n. S., Lhota Rapotina	-	RBC
D44	trať 300 Brno - Sokolnice, zdvojkolejnění	-	RBC
D45	„Boskovická spojka“, propojení tratí č. 260 a 262 Doubravice – Lhota Rapotina	-	RBC
D47	trať 240 Brno–Rapotice–hranice kraje, elektrizace vč. zdvojkolejnění úseku Střelice–Zastávka a přeložky úseku Zastávka–Okříšky	-	RBC
D49	trať č. 254 Šakvice–Hustopeče, elektrizace	-	RBC
D65	R52 Pohořelice–Mikulov	-	RBC
D68	I/40 Boří Les–Valtice	-	NRBC, RBC
O–D3	II/379, 374 – změna kategorizace na I/41	-	RBC
DR3	Propojení R52–D2, Syrovice–Blučina, vč. přestavby MÚK Blučina	-	RBC
DR8	II/414 Drnholec – Novosedly – Mikulov, přeložka s obchvaty Novosedel, Dobrého Pole a Březí	-	RBC
DR12	II/419 Násedlovice – Uhřetice, obchvat	LAR10	
DR13	II/431 – přeložka Svatobořice–Mistřín		RBC
DR22	II/152 – obchvat Ivančic		RBC
DR26	II/387 – napřímení Štěpánovice		RBC
DR37			RBC
DR38			RBC
DR49-B	I/54 Kyjov–Bzenec – velký obchvat	LAR10	
DR38	VRT Břeclav - Bratislava		NRBC
D50	Vodní cesta – „Baťův kanál“ Rohatec–Hodonín–soutok Morava/Dyje; prodloužení vodní cesty „Baťův kanál“	-	NRBC
DR50	kanál Dunaj–Odra–Labe	-	NRBC, RBC
DR51-A, B	kanál Dunaj–Odra–Labe	-	NRBC

B.3.4. ROZVOJOVÁ A SPECIFICKÁ ÚZEMÍ JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Rozvojové oblasti a osy promítnuté do ÚAP JMK vycházejí z 2. návrhu ZÚR JMK části B a jsou zobrazeny v grafické části - výkres B.1.3. Podklad pro vymezení rozvojových a specifických území kraje. Jedná se o zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených na území Jihomoravského kraje v PÚR ČR 2008 a vymezení dalších (nadmístních) rozvojových os, které svým významem přesahují území více obcí. U rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR 2008 je kladen důraz na vytváření územních podmínek pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu a rozvoje veřejné infrastruktury, u rozvojových os nadmístního významu jde o podporu a prověření územních nároků regionálního významu. Vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os jsou signalizovány možné zvýšené požadavky na provedení změn v území. Konkrétní možnosti k provedení změn v území a jejich rozsah budou prověřeny podrobnější ÚPD.

Rozvojové oblasti a osy republikového významu PODLE PÚR ČR 2008

▪ OB3 Rozvojová oblast Brno

Oblast je v PÚR ČR 2006 rámcově vymezena na území ORP Brno, Blansko, Kuřim, Pohořelice, Rosice, Slavkov, Šlapanice, Tišnov, Vyškov a Židlochovice.

Důvodem pro vymezení je ovlivnění území rozvojovou dynamikou krajského města Brna. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam. Podporujícím faktorem rozvoje je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak i I. tranzitním železničním koridorem. Silící mezinárodní kooperační vazby napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Úkolem pro územní plánování je vytvořit podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1 v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno-jih a vytvoření územních podmínek pro rozvoj rekreačního potenciálu okolí Brna.

■ OS9 ROZVOJOVÁ OSA Brno – Svitavy / Moravská Třebová

Osa je v PÚR ČR 2008 na území Jihomoravského kraje mimo OB3 rámcově vymezena ORP Blansko a Boskovice.

Důvodem pro vymezení je výrazná vazba na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované kapacitní silnice R43 a železniční trať č. 260 Brno–Česká Třebová (I. tranzitní železniční koridor) při spolupůsobení center osídlení Blansko a Boskovice.

■ OS10 Rozvojová osa (Katovice –) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (–Bratislava)

Osa je v PÚR ČR 2008 na území Jihomoravského kraje vymezena mimo OB3 Brno obcemi s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnice D1 a D2 a železniční trať č. 250 v úseku Brno – Břeclav – Lanžhot – státní hranice.

Důvodem pro vymezení je ovlivnění území dálnicemi D47, D1 v úseku Vyškov–Brno a D2 v úseku Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko, rychlostními silnicemi R35 v úseku Lipník nad Bečvou–Olomouc a R46, připravovanou rychlostní silnicí R48 v úseku Frýdek–Místek–Bělotín, železničními tratěmi č. 270 v úseku Bohumín–Lipník nad Bečvou (III. tranzitní železniční koridor), č. 250 v úseku Brno–Břeclav (I. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Kopřivnice, Nový Jičín, Hranice, Prostějov, Vyškov a Břeclav.

Úkolem pro územní plánování je vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury.

■ OS11 Rozvojová osa Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko

Osa je v PÚR ČR 2008 na území Jihomoravského kraje vymezena mimo rozvojovou osu OS10 obcemi s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/55, koridor připravované rychlostní silnice R55 a železniční trati č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou–Přerov a č. 330 v úseku Přerov–Břeclav.

Důvodem pro vymezení je území ovlivněné připravovanou rychlostní silnicí R55 v úseku Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav, železničními tratěmi č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou–Přerov (III. tranzitní železniční koridor), č. 330 Přerov–Břeclav (II. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Přerov, Uherské Hradiště, Veselí nad Moravou, Hodonín a Břeclav.

Rozvojové osy nadmístního významu (N-OS)

Rozvojové osy promítnuté do ÚAP JMK vycházejí z 2. návrhu ZÚR JMK.

■ Rozvojová osa nadmístního významu N-OS1 Znojemská

Na území ORP Znojmo je stanovena rozvojová osa nadmístního významu N-OS1 Znojemská, vedená v návaznosti na trasu koridoru dopravy republikového významu S8 (silnice I/38) (Havlíčkův Brod – Jihlava) – Znojmo – Hatě – hranice ČR / Rakousko (Vídeň) podle PÚR ČR 2008 a v návaznosti na rozvojovou osu Dolního Rakouska (Vídeň –) Stockerau – Hollabrunn (–Znojmo).

■ Rozvojová osa nadmístního významu N-OS2 Pohořelická

Na území ORP Moravský Krumlov, Pohořelice a Znojmo je stanovena rozvojová osa nadmístního významu N-OS2 Pohořelická, vedená v návaznosti na koridor silnice I/53 Pohořelice – Znojmo, s návazností na rozvojovou osu N-OS1 v prostoru Znojma a N-OS3 v prostoru Pohořelice.

■ Rozvojová osa nadmístního významu N-OS3 Vídeňská

Na území ORP Mikulov a Pohořelice je stanovena rozvojová osa nadmístního významu N-OS3 Vídeňská, vedená v návaznosti na koridor kapacitní silnice R52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko – Mistelbach (E461) podle PÚR ČR 2008, s návazností na rozvojovou osu Dolního Rakouska (Vídeň –) Wolkersdorf – Mistelbach – Drasenhofen – státní hranice (– Mikulov) a na rozvojovou osu N-OS2 v prostoru Pohořelice.

ÚAP JMK doporučují zařazení rozvojové osy nadmístního významu N-OS3 Vídeňská do kategorie rozvojové osy republikového významu v následující aktualizaci PÚR ČR.

■ Rozvojová osa nadmístního významu N-OS4 Kyjovská

Na území ORP Bučovice, Hodonín, Kyjov a Slavkov u Brna je stanovena rozvojová osa nadmístního významu N-OS4 Kyjovská, vedená v návaznosti na vymezení OB3 Brno podél trasy silnice I/50 v úseku (D1 – Slavkov u Brna) – Bučovice – Brankovice – hranice krajů JMK / Zlínský a vedení železniční tratě č. 340 (Brno – Slavkov u Brna) – Bučovice – Kyjov (– Veselí nad Moravou), s návazností na vymezení OS11 v prostoru Hodonína.

Specifické oblasti nadmístního významu (N-SOB)

Specifické oblasti promítnuté do ÚAP JMK vycházejí z 2. návrhu ZÚR JMK. Cílem jejich vymezení je podpora územních podmínek, které povedou k odstranění nejnaléhavějších problémů snižujících vyváženost udržitelného rozvoje území.

Společným požadavkem pro specifické oblasti je rozvoj socioekonomických funkcí, veřejné infrastruktury a občanského vybavení.

- Podpora rozšiřování nabídky a vybavenost pro celoroční rekreaci, cestovní ruch a ekologicky orientovanou turistiku v koordinaci s ochranou přírody a krajiny.
- Zlepšení parametrů dopravní infrastruktury a podmínek obslužnosti území.
- Podpora zlepšení dopravní provázanosti sídel oblasti s vyššími centry osídlení na území okolních krajů.

Úkolem pro územní plánování je zpřesnit v ÚPD obcí vymezení ploch a koridorů vymezených ZÚR JMK.

- Zajistit v ÚPD obcí dostatek ploch pro rozvoj socioekonomických funkcí a rozvoj veřejné infrastruktury.
- Vymezit v ÚPD obcí síť cyklostezek s přednostním využitím stávajících účelových komunikací a v koordinaci s vymezením ÚSES.
- Provéřit a případně doplnit záměry a opatření ke zlepšení parametrů dopravní infrastruktury, včetně minimalizace jejich negativních vlivů na kvalitu životního prostředí v obytných a rekreačních územích.
- Respektovat územní ochranu v ZÚR JMK vymezených ploch územních rezerv.

Na území JMK jsou vymezeny tyto specifické oblasti:

- Specifická oblast nadmístního významu N-SOB1 Vranovsko (na území ORP Znojmo)
- Specifická oblast nadmístního významu N-SOB2 Jevišovicko (na území ORP Moravský Krumlov a Znojmo)
- Specifická oblast nadmístního významu N-SOB3 Střední Podyjí (na území ORP Mikulov a Znojmo)
- Specifická oblast nadmístního významu N-SOB4 Hovoransko (na území ORP Hodonín a Kyjov)
- Specifická oblast nadmístního významu N-SOB5 Horňácko (na území ORP Veselí nad Moravou)
- Specifická oblast nadmístního významu N-SOB6 Olešnicko (na území ORP Boskovice)
- Specifická oblast nadmístního významu N-SOB Podchřibí

Na základě souhrnného hodnocení vztahu územních podmínek pro zajištění URÚ kraje ÚAP JMK doporučují zařazení území severovýchodně od Kyjova (Podchřibí) viz výkres č. **B.1.3. Podklad pro vymezení rozvojových a specifických území kraje** do kategorie specifická oblast nadmístního významu N-SOB v následující aktualizaci ZÚR JMK.

B.3.5. SOUHRNNÝ PŘEHLED PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Z provedených analýz a jejich vyhodnocení byly specifikovány následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci – souhrnný přehled, které jsou podrobněji charakterizovány a územně identifikovány v předchozích podkapitolách.

SKUPINA PROBLÉMŮ	DÍLČÍ PROBLÉM	SPECIFIKACE PROBLÉMU K ŘEŠENÍ V ÚPD
B.3.1 ÚZEMNÍ ZÁVADY A OHROŽENÍ		
Územní závada	Urbanistická závada	Funkční problematiky v suburbánním území města Brna
	Dopravní závada	Dopravní přetížení komunikační sítě v území Brněnské aglomerace
		Nevyhovující technické parametry železniční trati č. 260 Brno – Letovice (– Česká Třebová) ve vztahu ke standardům požadovaným na evropských železničních magistrálách podle dohody AGC
		Nevyjasněnost koridoru průplavního spojení D-O-L
	Hygienická závada	Zatížení území obce imisemi
Územní ohrožení	Potenciální ohrožení území	Zatížení území hlukem ze silniční dopravy
		Znečištění vodních toků
		Území ohrožené záplavami Q ₁₀₀
		Území zranitelných oblastí
		Sesuvná území
B.3.2 STŘETÝ ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ		
Střety záměrů s limity využití území	Potenciální střety lokalit povrchové akumulace vod (LAPV) s limity využití území	Střety záměrů LAPV s následujícími limity využití území: - DP, CHLÚ - záplavové území Q₁₀₀, ochranné pásmo vodních zdrojů I. a II. stupně vnitřní, - CHKO, PP, MZCHÚ, NATURA 2000 (EVL, PO), - dálnice, rychlostní silnice, silnice I. – III. třídy - obytná a rekreační území

SKUPINA PROBLÉMŮ	DÍLČÍ PROBLÉM	SPECIFIKACE PROBLÉMU K ŘEŠENÍ V ÚPD
	Potenciální střety veřejné infrastruktury s limity využití území	Střety záměrů dopravní infrastruktury s následujícími limity využití území: - DP, CHLÚ - záplavové území Q ₁₀₀ , ochranné pásmo vodních zdrojů I. a II. stupně vnitřní, ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů I. a II. stupně, - CHKO, PP, MZCHÚ, NATURA 2000 (EVL, PO)
		Střety záměrů technické infrastruktury - elektroenergetiky s následujícími limity využití území: - CHKO, PP, MZCHÚ, NATURA 2000 (EVL, PO)
		Střety záměrů technické infrastruktury - plynovody, horkovody, ropovody, vodovody a kanalizace s následujícími limity využití území: - DP, CHLÚ - záplavové území Q ₁₀₀ , ochranné pásmo vodních zdrojů I. a II. stupně vnitřní, ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů I. a II. stupně, - CHKO, PP, MZCHÚ, NATURA 2000 (EVL, PO)
	Potenciální střety průmyslových zón s limity využití území	Střety záměrů průmyslových zón s následujícími limity využití území: - CHLÚ - záplavové území Q ₁₀₀ , ochranné pásmo vodních zdrojů I. a II. stupně vnitřní, ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů I. a II. stupně, - PP, MZCHÚ
B.3.3 VZÁJEMNÉ STŘETY ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ		
Vzájemné střety záměrů	Potenciální střety LAPV s ostatními záměry	Střety záměrů LAPV s následujícími záměry: - dopravní infrastruktura - technická infrastruktura
	Potenciální střety dopravní infrastruktury s ostatními záměry	Střety záměrů dopravní infrastruktury s následujícími záměry: - LAPV - technická infrastruktura
	Potenciální střety technické infrastruktury s ostatními záměry	Střety záměrů technické infrastruktury s následujícími záměry: - LAPV - dopravní infrastruktura
B.3.4 ROZVOJOVÁ A SPECIFICKÁ ÚZEMÍ JIHMORAVSKÉHO KRAJE		
Vymezení rozvojových území republikového významu	Zařazení rozvojové osy nadmístního významu do kategorie rozvojové osy republikového významu	Územní vymezení rozvojové osy nadmístního významu Vídeňská do kategorie rozvojové osy republikového významu v aktualizaci PÚR
Vymezení specifických území nadmístního významu	Vymezení specifické oblasti nadmístního významu	Prověření a vymezení specifické oblasti nadmístního významu severozápadně od Kyjova (Podchřibí)